

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2018, №1, Том 10 / 2018, No 1, Vol 10 <https://esj.today/issue-1-2018.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/01ECVN118.pdf>

Статья поступила в редакцию 22.01.2018; опубликована 15.03.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Макарова Т.В. Типологизация регионов России по уровню экономической безопасности // Вестник Евразийской науки, 2018 №1, <https://esj.today/PDF/01ECVN118.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Makarova T.V. (2018). Classification of Russian regions in terms of economic security. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 1(10). Available at: <https://esj.today/PDF/01ECVN118.pdf> (in Russian)

УДК 346.548

Макарова Татьяна Валерьевна

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», Киров, Россия
Ассистент кафедры «Государственного и муниципального управления»

E-mail: taniam1977@yandex.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4418-6137>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=873732

Типологизация регионов России по уровню экономической безопасности

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы типологизации российских регионов по уровню экономической безопасности. Сегодня в экономике России особо актуальными являются проблемы, связанные с экономической безопасностью страны, то есть с созданием условий для прогресса социально-экономических отношений, обеспечением устойчивого развития всех регионов. Для того, чтобы построить соответствующий сценарий повышения уровня экономической безопасности необходимо провести типологизация регионов в зависимости от уровня экономической безопасности. В результате проведенного автором исследования и применения интегрального метода, все регионы России были поделены на три группы. Такая типологизация в дальнейшем позволит при использовании иных показателей разработать соответствующий сценарий регионального развития с целью повышения уровня экономической безопасности и выхода из депрессивного состояния.

Ключевые слова: экономическая безопасность; депрессивный регион; типологизация регионов; управление экономикой региона

В современной экономической политике России наиболее актуальными являются проблемы, связанные с экономической безопасностью страны, разрешение которых направлено на создание условий для прогресса социально-экономических отношений, обеспечением устойчивого развития всех регионов, формирующих федеративное государство.

Российские регионы, образующие единство экономического пространства в форме национальной экономики – это сложная многоуровневая структура, где каждый из элементов обладает внутренней динамикой [4, 33]. Чтобы эффективно использовать данный потенциал, необходимо любому из регионов обеспечить доминанты устойчивого развития в виде экономической самостоятельности и экономической безопасности.

Сегодня научная проблема создания адаптивной и устойчивой системы управления экономикой региона остается приоритетной как с точки зрения государства, так и с позиций регионального сообщества. Исторически сложившаяся неоднородность социально-экономического пространства России оказывает значительное влияние на функционирование государства, структуру и эффективность экономики, стратегию и тактику институциональных преобразований, и социально-экономическую политику, как на федеральном, так и региональном уровнях.

Для поддержания экономической безопасности в государстве в целом, необходимо создать всем субъектам федерации равные возможности устойчивого развития их экономик. Однако, практически все российские регионы имеют и свои специфические особенности по уровню социально – экономического потенциала, обуславливающей разнонаправленность их возможностей. Понимание этой системной проблемы становится все более очевидным на фоне увеличивающегося числа дотационных регионов, свидетельствующего о наличии угроз, препятствующих реализации экономических интересов хозяйствующих субъектов, ведущих свою деятельность на территории этих регионов.

Прежде всего, ведущим проявлением дифференцированного развития выступает существенная разнохарактерность структуры бюджетных доходов и расходов, а также присутствие высокого уровня межрегиональных различий по показателям, отражающим качество жизни населения [5, 40].

Для выработки надлежащего механизма управления регионами и формирования надлежащего уровня экономической безопасности региона, необходимо провести типологию регионов, с целью выявления уровня экономической безопасности каждого из регионов России.

В экономической науке имеются разнообразные подходы к классификации регионов, причем авторы приводят различные критерии для выделения типов региона, такие как, экономические показатели и их группы; территориальное месторасположение региона; инновационный процесс в регионе; уровень жизни населения, характеристика экономической сферы региона и другие показатели.

Что касается типологизации регионов по уровню их экономической безопасности, то следует отметить, что какой – либо общепризнанной классификации регионов нет. Однако такая типологизация может являться необходимой, так как позволит в дальнейшем не только определить уровень экономической безопасности региона, но и предложить соответствующий сценарий для повышения уровня экономической безопасности.

Анализируя вопрос классификации регионов по уровню экономической безопасности, следует отметить, что в экономической науке имеются работы, в которых предлагается классификация регионов, в зависимости от отдельных показателей экономической безопасности регионов.

Так в диссертационном исследовании Глустенкова И.В. основой для классификации регионов России по уровню их экономической безопасности является структуризация целей, направленных на развитие конкретной территории. Определяющей целью, по мнению автора, является повышение качества жизни населения. Для выделения типов регионов автор проводит интегральную оценку качества жизни населения, проживающего в конкретном регионе [2, 132].

М.Н. Руденко и Долганова И.А. полагают, что основой для типологизации регионов по уровню экономической безопасности являются экономический рост, уровень жизни населения, а также динамика совершаемых экономических преступлений [4, 30].

Фрайс В.Э. в основу типологизации определяет степень кризиса для каждого региона на основе индикативного метода с использованием пороговых значений [6, 1326]. В основе

анализа лежит индикативный метод, который позволяет с использованием пороговых значений выявить состояние регионов. В результате проведенного исследования автор относит регионы к группе регионов с нормальным уровнем экономической безопасности, предкризисным уровнем экономической безопасности и кризисным уровнем экономической безопасности.

В работе Акьюлова Р.И. регионы России могут быть поделены в зависимости от экономических показателей, характеризующих состояние экономики региона, группы показателей, характеризующих социально-трудовую сферу и оценки перспектив экономического роста [1].

Так автор выделяет регионы с оптимальным, низким и критически низким уровнем социально-экономической безопасности.

Хадисов М.-Р.В. для определения уровня экономической безопасности региона оценивает блоки с индикаторами, характеризующие уровень качества жизни населения. Государственная работа по определению и реализации заданного качества жизни ведется через законодательное введение индексов качества жизни, которые обычно включают шесть блоков комплексных (частных) показателей: социально-экономическое развитие; материальное благополучие и уровень потребления; демографическая ситуация; обеспеченность объектами социальной инфраструктуры; стабильность социальной ситуации; здоровье населения [8, 72].

Таким образом, авторы предлагают применять различные критерии для определения уровня экономической безопасности региона.

В основу типологизации проведенной в настоящем исследовании был положен интегральный анализ десяти показателей экономической безопасности, которые, по мнению многих экономистов, являются наиболее значимыми и показательными.

Таковыми показателями стали следующие:

- анализ ВРП;
- анализ объема инвестиций;
- анализ расходов на НИОКР;
- анализ уровня безработицы;
- анализ уровня инфляции;
- анализ средней заработной платы в регионе;
- анализ уровня прожиточного минимума в регионе;
- анализ уровня дефицита (профицита) бюджета;
- анализ уровня внешнего долга;
- анализ уровня внутреннего долга.

Алгоритм проведения типологизации регионов по уровню экономической безопасности можно определить следящим образом (табл. 1).

Таблица 1

Порядок выполнения операция для проведения типологизации регионов

Основные этапы	Мероприятие	Возможные методы
1. Определение групп показателей для оценки уровня экономической безопасности		
1.1. Группировка показателей экономической безопасности региона	Определение группы показателей экономической безопасности региона.	Метод экспертной оценки.
1.2. Исследование уровня экономической безопасности регионов РФ	Анализ и оценка уровня экономической безопасности РФ: анализ ВРП, анализ объема инвестиций, анализ расходов на НИОКР, анализ уровня безработицы, анализ уровня инфляции, анализ средней заработной платы в регионе, анализ уровня прожиточного минимума в регионе, анализ уровня дефицита (профицита) бюджета, анализ уровня внешнего долга, анализ уровня внутреннего долга.	Метод расчета интегрального показателя уровня экономической безопасности регионов России. Метод экспертной оценки показателей экономической безопасности.
1.3. Определение регионов в группы по уровню экономической безопасности	Отнесение регионов России к трем группам по уровню экономической безопасности.	Метод кластерного анализа данных с использованием программного продукта Minitab.16.

Составлено автором

Для проведения исследования показатели экономической безопасности были разделены на две группы, финансовые показатели и экономические показатели.

Далее каждый из данных показателей был оценен экспертами по их значимости для уровня экономической безопасности региона (табл. 2).

В качестве экспертов выступили ведущие преподаватели экономических дисциплин Вятского государственного университета. Количество экспертов 50 человек.

Таблица 2

Экспертная оценка показателей экономической безопасности регионов

Показатель	Группа показателей	Оценка эксперта (вес критерия)
ВРП	Экономические	0,2
Объема инвестиций		0,05
Расходы на НИОКР		0,05
Уровень безработицы		0,2
Анализ уровня инфляции		0,1
Анализ средней заработной платы в регионе		0,1
Анализ уровня прожиточного минимума в регионе		0,05
Анализ уровня дефицита (профицита) бюджета	Финансовые	0,1
Анализ уровня внешнего долга		0,1
Анализ уровня внутреннего долга		0,05

Составлено автором

Далее был подсчитан групповой критерий по каждой из двух групп показателей уровня экономической безопасности.

Так, как многие из показателей значительно разнятся по регионам России, оценка показателя была обозначена в баллах от 1 до 5.

Для оценки интегрального показателя был подсчитан общий суммарный показатель по каждому из регионов по формуле (1).

$$ОСП = ГКфп + ГКЭп \quad (1)$$

где: ОСП – общий суммарный показатель;

ГКфп – групповой критерий финансовых показателей уровня экономической безопасности;

ГКэп – групповой критерий экономических показателей уровня экономической безопасности;

ГК – групповой критерий по каждому из видов показателей экономической безопасности, который определяется по формуле (2).

$$ГК = K1 * v1 + K2 * v2 + K3 * v3 \quad (2)$$

где: K1, K2, K3 – это балл региона по каждому из критериев экономической безопасности, а v1, v2, v3 – вес каждого критерия в оценке эксперта.

Далее для проведения ранжирования регионов, был вычислен интегральный показатель, который определяется по формуле (3):

$$In = \sqrt[2]{ГКфп + ГКэп} \quad (3)$$

В результате были получены данные по каждому из показателей экономической безопасности и определено место региона. Все регионы целесообразно по уровню экономической безопасности разделить на три группы. Где, регионы 1 группы с низким уровнем экономической безопасности, регионы 2 группы со средним уровнем экономической безопасности и регионы 3 группы с высоким уровнем экономической безопасности.

По результатам проведенного исследования все субъекты РФ могут быть отнесены к той или иной группе в зависимости от уровня экономической безопасности (табл. 3).

Таблица 3

Типы регионов в зависимости от уровня экономической безопасности

		Регионы РФ
Типы регионов в зависимости от уровня экономической безопасности	Высокий уровень экономической безопасности $910,605 \leq u \leq 3641,23$	г. Москва. Московская область. Республика Татарстан. Краснодарский край, Тюменская область.
	Средний уровень экономической безопасности $3641,3 \leq u \leq 6371,9$	г. Санкт Петербург. Республика Башкортостан. Области: Иркутская, Кемеровская, Нижегородская, Новосибирская, Ростовская, Самарская, Свердловская, Челябинская. Края: Краснодарский, Красноярский, Пермский, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Республика Саха. Области: Магаданская, Воронежская, Волгоградская, Саратовская.
	Низкий уровень экономической безопасности $6372,33 \leq u \leq 9102,59$	Омская область, Оренбургская область. Республики: Адыгея, Алтай, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Коми, Бурятия, Ингушетия, Калмыкия, Марий-Эл, Мордовия, Крым, Карелия, Тыва, Хакасия, Удмуртия, Чеченская, Чувашская, Чукотский автономный округ, Еврейская автономная область. Области: Амурская, Архангельская, Астраханская, Белгородская, Брянская, Владимирская, Вологодская, Ивановская, Калининградская, Калужская, Кировская, Костромская, Курганская Курская, Ленинградская, Липецкая, Мурманская, Новгородская, Орловская Пензенская, Псковская, Рязанская, Сахалинская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Томская, Тульская, Тюменская, Ульяновская, Ярославская. Края: Алтайский, Забайкальский, Камчатский, Приморский Хабаровский.

Составлено автором

Таким образом, в результате проведенного исследования все регионы России были разделены на 3 группы:

1. Регионы с низким уровнем экономической безопасности.
2. Регионы со средним уровнем экономической безопасности.
3. Регионы с высоким уровнем экономической безопасности.

Большинство регионов в результате проведенного исследования были отнесены к регионам с низким уровнем экономической безопасности, со значительным отрывом от тех регионов страны, где уровень экономической безопасности оказался на высоком уровне.

Таким образом, в основу типологизации регионов России по уровню их экономической безопасности могут быть взяты основные финансовые и экономические показатели региона. В дальнейшем, данная типологизация регионов, позволит правильно определить модель и сценарий для повышения уровня экономической безопасности, для каждого конкретного региона России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акбюлов Р.И. Проблемы и перспективы мониторинга и оценки социально-экономической безопасности российских регионов // Вопросы управления. 2015. №4 (16). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-monitoringa-i-otsenki-sotsialno-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossiyskih-regionov> (дата обращения: 11.01.2018).
2. Глустенков И.В. Формирование эффективной системы экономической безопасности регионов России: диссертация ... кандидата Экономических наук: 08.00.05 / Глустенков Игорь Валентинович [Место защиты: Институт проблем рынка РАН]. – Москва, 2016.
3. Долганова Яна Алексеевна, Руденко Марина Николаевна Механизм регулирования экономической безопасности регионов (субъектов Российской Федерации) // Вестник Прикамского социального института. 2017. №1 (76). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-regulirovaniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regionov-subektov-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 11.01.2018).
4. Казанчева Х.К. Методологические основы формирования механизма социально-экономического развития депрессивного региона: управление, императивы, направления: автореферат дисс. кандидата экономич. Наук. Нальчик. 2008. – 33 с.
5. Соболева О.Н., Никулина Т.В. // Управление регионом на основе социально-экономического потенциала // Научно-практический журнал Экономика и управление: проблемы и решения, том 4 (68)-2017. с. 39-46.
6. Фрайс В.Э. Состояние экономической безопасности регионов Уральского федерального округа, в условиях дестабилизации экономических процессов / В.Э. Фрайс // Устойчивое развитие российских регионов: экономическая политика в условиях внешних и внутренних шоков: сборник материалов XII международной научно-практической конференции, г. Екатеринбург, 17-18 апреля 2015 г. – Екатеринбург: [УрФУ], 2015. – С. 1326-1331.
7. Хадисов М.-Р.Б. Интегральная оценка уровня экономической безопасности региона при сравнительном анализе // Вестник экономической безопасности. 2015. Т 4. М. 71-78.

Makarova Tatiana Valeryevna

Vyatka state university, Kirov, Russia

E-mail: taniam1997@yandex.ru

Classification of Russian regions in terms of economic security

Abstract. The article discusses questions about classification of Russian regions by the level of economic security. Today, the problems of economic security of the country, that is, creating conditions for the progress of social and economic relations, ensuring the sustainable development of all regions, are especially topical in the Russian economy. In order to build an appropriate scenario for raising the level of economic security, it is necessary to typology the regions depending on the level of economic security. As a result of the research conducted by the author and application of the integral method, all regions of Russia were divided into three groups. Such typologization in the future will allow, when using other indicators, to develop an appropriate regional development scenario in order to increase the level of economic security and exit from a depressed state.

Keywords: economic security; depressive region; typology of regions; management of the region's economy