

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2024, Том 16, № 1 / 2024, Vol. 16, Iss. 1 <https://esj.today/issue-1-2024.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/01ECVN124.pdf>

5.2.1. Экономическая теория (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Толстухин, В. В. Анализ особенностей и причин возникновения экономических циклов и кризисов в России 90-х гг. / В. В. Толстухин // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № 1. — URL:

<https://esj.today/PDF/01ECVN124.pdf>

For citation:

Tolstukhin V.V. Analysis of the features and causes of economic cycles and crises in Russia in the 90s. *The Eurasian Scientific Journal*. 2024; 16(1): 01ECVN124. Available at: <https://esj.today/PDF/01ECVN124.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Благодарность: научному руководителю — доктору экономических наук, доценту, Деминой Вере Викторовне, доценту ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Толстухин Владимир Валерьевич

ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», Москва, Россия

Аспирант

E-mail: wld.sposad@gmail.com

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=1174290

Анализ особенностей и причин возникновения экономических циклов и кризисов в России 90-х гг.

Аннотация. В статье представлено аналитическое исследование причин экономических циклов и кризисов в России 90-х гг. Охарактеризовано состояние экономики СССР, обозначено, что к началу 1990-х гг. в стране уже несколько лет плановая экономика претерпевала многообразные проблемы, но отсутствовали своевременные преобразования и реформы. Представлена сущность основных программ перехода России от плановой экономики к рыночной. Выделен трансформационный характер кризиса 1990-х гг. Обобщены и представлены исторические, адаптивные, ситуативные и субъективные «сигналы» для наступления экономического кризиса 1990-х гг. Выделено, что в России с 1992 г. по 1997 г. образовался без роста реального ВВП колоссальный объем фиктивного капитала, что привело к дефолту. Определено, что российский кризис 1992–1998 гг. — самое масштабное крушение экономики отдельно взятой страны в мирный период. Обозначено, что в течение 1992–1993 гг. 70 % государственной собственности было приватизировано. Выделены наиболее значимые причины экономического кризиса 90-х гг. Охарактеризованы реформы и меры по выходу из кризисов исследуемого периода. Проанализирована и проиллюстрирована динамика макроэкономических показателей за исследуемый период. Дана общая оценка экономического цикла России 90-х гг.

Теоретическая значимость исследования состоит в обобщении аналитической информации по причинам экономических кризисов в России 90-х гг.

В процессе анализа причин экономических циклов и кризисов в России 90-х гг. выделены их особенности, представлены основные предпосылки и «сигналы», указывающие на необходимость модификации экономической системы исследуемого периода.

Ключевые слова: цикл; циклические колебания; Россия; фазы цикла; программы; экономика; государственное регулирование; особенности кризисов

Введение

Экономическая система в СССР по статистическим данным была непрерывно растущей, успешной, бескризисной. Но, в силу различных учетных систем, экстраполирование данных на период начала 1990-х гг. практически невозможно, значит отследить цикличность в экономике страны достаточно сложно. В связи с тем, что период переходной экономики значим для страны, будем проводить исследование, используя в основном качественный анализ.

От знания кризисных процессов в высокой степени зависит разработка способов и средств для их преодоления. В связи с этим целесообразно провести аналитическое исследование причин экономических циклов в России 90-х гг.

Экономическая литература по теме исследования (Бузгалин А.В., Радаев В.В.¹, Джованни А. [1], Зондов К.Х. [2], Бекетов Н.В. [3], Пантин В. [4], Балабанов В.С., Булочникова Л.А., Демидова Л.А. [5], Белоусов А.Р. [6], Белянова Е.В. [7], Босчаева З.Н. [8], Василькова В.В. [9], Козьменко С.Ю. [10], Водянов А., Грачев Г.А. [11], Смирнов А. [12], Дементьев В.Е. [13] и др.) затрагивает вопросы экономического роста, трендов российской экономики, зарождения внутренних механизмов циклического развития, анализ переходной экономики и др. Исследование трудов указанных ученых и специалистов обусловило важность анализа причин экономических циклов в России 90-х гг., поскольку определение характеристик и представление конкретных особенностей циклов данного временного периода позволяет определить вероятность подобных кризисов в нашей стране в среднесрочной перспективе.

Целью исследования является выявление особенностей экономических кризисов 90-х гг. с помощью анализа причин экономических циклов России исследуемого периода.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать основные программы перехода России от плановой экономики к рыночной, представить их сущность.
2. Выделить основные предпосылки и «сигналы», указывающие на необходимость модификации экономической системы России 90-х гг.
3. Представить основные причины экономического кризиса 90-х гг.
4. Охарактеризовать действие реформ для выхода из кризисов 90-х гг.
5. Оценить экономический цикл России 90-х гг.

Методы и материалы

Исследование осуществлялось с использованием таких методов, как анализ, синтез, обобщение, сравнение, прогнозирование, визуализация данных и др. на базе работ отечественных и зарубежных специалистов и ученых, посвященных исследованию циклических колебаний России.

Для оценки экономического цикла России 90-х гг. были проанализированы материалы средств массовой информации, данные государственных статистических агентств и Интернет-ресурсы.

¹ Экономика переходного периода: Учебное пособие / Под ред. В.В. Радаева, А.В. Бузгалина. — М.: Изд-во: МГУ, 1995. — 410 с.

Результаты

1. Сущность основных программ перехода России от плановой экономики к рыночной

Кризис 1990-х гг. можно определить, как изменение и объяснить тем, что он сначала носил трансформационный характер (не характерно для нормального цикла), а далее был вызван определенными причинами, которые разберем более детально. Определим истоки цикличности в экономике периода 90-х гг. 20 в.

Основной причиной кризиса 1991 г. является прекращение существования СССР и переход к рыночной экономике (от плановой, административной).

К началу 1990-х в СССР уже несколько лет плановая экономика претерпевала многообразные проблемы. Причины заключались в отсутствии своевременных преобразований и реформ. Так, например, программа Л.Н. Абалкина — Н.И. Рыжкова, предложенная в конце 1989 г., с контролируемым постепенным переходом от административно-командной системы управления к рыночной экономике (начиная с отдельных предприятий и отраслей) была отвергнута из-за критики в СМИ и недовольства населения. В программе также рассматривалась ликвидация монополистов в ведущих отраслях экономики и вынужденное повышение цен.

Не была принята и программа Шаталина С.С. — Явлинского Г.А. «500 дней» (но была одобрена Верховным Советом РСФСР в сентябре 1990 г.). Основаниями непринятия программы в большей степени являлись: амбиции руководителей союзных республик, которые не желали следовать за Россией; отсутствие достаточной правовой базы; неисполнительность на местах и др. Программа, по сути, стала «тестом на лояльность» Правительству Б.Н. Ельцина. Основными положениями программы были: обеспечение стабилизации денежных отношений, укрепление национальной денежной валюты (рубля); приватизация и продажа государственной собственности, жилья и земли; торговля импортными товарами по завышенным ценам для пополнения бюджета и др.

Был отвергнут вариант реформ, обозначенный в программе Силаева И.С. (Совета Министров РСФСР), поскольку ее сущность основывалась на двух противоречивых постулатах: с одной стороны, определялась невозможность постепенного перехода от плановой экономики к рыночной; с другой, указывалось, что меры и способы, использованные в других странах для перехода к рынку, удачно сработают и в России.

Программа «шоковой терапии» Е.Т. Гайдара основывалась на комплексе мер, способствующих выходу государства из кризиса. Основа программы имела американское происхождение, была апробирована в ряде развивающихся стран (Чили, Перу, Боливия, Венесуэла). Авторы программы указывали на то, что предлагаемые меры не всегда дают должный эффект, а кроме того, возможно обострение и ухудшение ситуации в случаях их непродуманного применения.

Реализация программы за счет либерализации цен (отказа от госрегулирования ценовой политики на товары и услуги, а также приватизации (передачи, продажи госсобственности в частное владение) должна была полностью уничтожить социалистические основы государства и создать свободную рыночную экономику, которая обеспечит экономический рост в стране.

Предусматривалось два этапа проведения реформы:

- обеспечить свободу цен; в связи с новой системой ценообразования освободить от контроля рост доходов предприятий, не ограничивать рост зарплат на производстве, в торговле и банковской сфере; снизить контроль за собственностью госпредприятий; разрешить завышение данных о прибыли предприятий; допускать нарушения инвестиционных отношений; допустить

увеличение фонда потребления за счет фонда накопления; расширить участие в валютных операциях; создавать условия для рублевых платежей и др.;

- сократить расходы бюджета и заморозить зарплаты в бюджетной сфере; необоснованно менять (повышать) процентную ставку и в результате получить «сжатие денежной массы».

Однозначной оценки для данной программы не существует, но можно выделить положительные и отрицательные последствия ее реализации.

Достижения положительного характера: либерализация цен, ликвидация товарного дефицита; либерализация внешней торговли; укрепление национальной валюты, обеспечение конвертируемости рубля; удачная приватизация некоторых нерентабельных госпредприятий; временная поддержка малых организаций, выживших в сложившейся ситуации.

Негативные последствия: инфляция и неконтролируемый рост цен на все виды услуг и товаров; дисбаланс во всей банковской системе, кризис взаимных неплатежей, обесценивание депозитов граждан; полное или частичное закрытие организаций и предприятий; сокращение доходной части бюджета; рост безработицы; высокие социальные издержки реформ; рост преступности; неконтролируемый экспорт сырья и капитала.

Итак, основная задача реформ экономики начала 90-х гг. заключалась в обосновании и последующей практической реализации перехода от административно-командной (социалистической) к рыночной экономике. Очевидна солидарность авторов программ в этой части, однако основные разногласия содержались в методах реализации этих планов.

Заметим, что необходимость изменений возникла еще в 1960-е гг., но предпосылки не были восприняты в должной мере. В 80-е годы XX в. страна закупала продовольствие и товары народного потребления за счет средств от экспорта нефти. Из-за снижения цен на нефть в 1985 г. впервые возник дефицит бюджета страны, и в 1988 г. он составил 10 % ВВП. Обеспечение дефицита происходило за счет продажи золотовалютных резервов, внешних займов, а также кредитов ЦБ союзному правительству.

Антиалкогольная кампания усугубила дефицит финансовых средств, поскольку резко снизились поступления в бюджет от акцизов. Кроме того, значительными были расходы на войну в Афганистане.

Значительный дефицит государственного бюджета влек за собой высокую денежную и кредитную эмиссию, инфляционные процессы. В 1995 г. дефицит госбюджета России составил 70 трлн руб.; в 1996 г. — 80,55 трлн руб.; в 1997 г. — 89 трлн руб.¹ Далее дефицит планировалось покрывать, выпуская государственные ценные бумаги и за счет внешних заимствований.

2. Основные предпосылки и «сигналы», указывающие на необходимость модификации экономической системы России 90-х гг.

Выделим основные предпосылки, которые указывали на проблемы неэффективного действия экономической системы России исследуемого периода: исчерпаны золотовалютные резервы; дефицит товаров; стремительный рост государственного долга.

Переход России к рыночной экономике по всем основаниям был необходим, но планомерный переход не был продуман, пришлось его осуществлять аврально в короткие сроки.

Для перехода к рыночным отношениям в стране: принимались новые законы; создавались новые рыночные институты; образован Центральный Банк Российской Федерации; выстраивалась налоговая система; приватизировались предприятия [1; 2].

Либерализация цен привела к гиперинфляции, а либерализация внешней торговли привела к потоку дешевого импорта. Не выдержав конкуренции, российские производства начали закрываться.

Обобщим исторические, адаптивные, ситуативные и субъективные «сигналы» для наступления экономического кризиса 1990-х гг.:

- исторические предпосылки (структурные диспропорции);
- сложности перехода к новым условиям, трудности адаптации субъектов к изменениям;
- кардинальные изменения (разрыв хозяйственных связей, распад СССР);
- многообразие ошибок в экономической политике [3; 4].

В 1991 г. Россия переходит на использование системы национальных счетов (СНС), применяемой для описания и аналитики процессов рыночной экономики на макроуровне.

Предлагаем рассмотреть и проанализировать изменения обобщающих макроэкономических показателей России за 1990–2000 гг., рисунок 1 (1990 г. взят за 100 %).

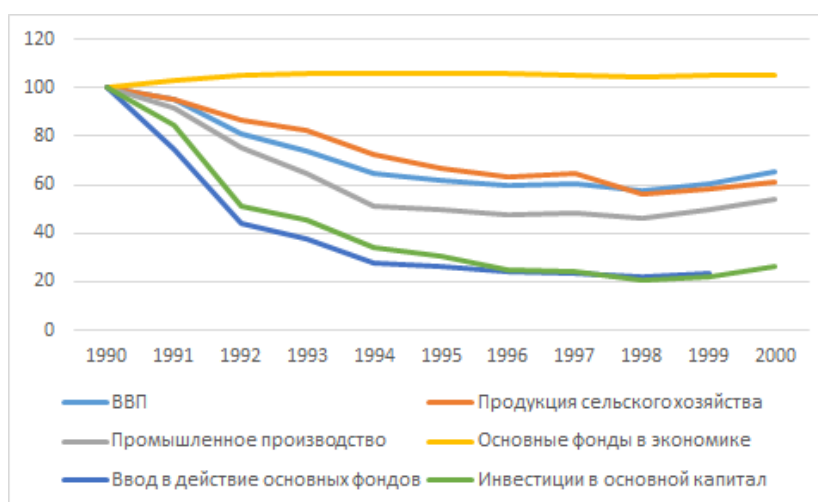


Рисунок 1. Относительная величина основных макроэкономических показателей России в период с 1991 по 2000 гг., %²

Динамика показателей периода перехода России к рыночной экономике (рис. 1) указывает на значительное снижение всех основных показателей экономики страны. ВВП сократился больше, чем на треть, и почти в два раза уменьшился объем продукции промышленности. В период 1990–1996 гг. в строительной отрасли производство резко пошло на спад. Среднестатистические показатели указывают на ежегодное уменьшение практически на 20 % объема капитальных вложений за счет всех источников финансирования и более чем в четыре раза снижение ввода в эксплуатацию основных фондов.

К 1996 г. рыночная экономика в целом была построена, но оставались проблемы, обозначим их:

² Спасская О.В. Анализ структурных изменений в экономике России за период 1990–2000 гг.: динамика, основные тенденции и межстрановые сопоставления. — Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. — 2004. — С. 112–113. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-strukturnyh-izmeneniy-v-ekonomike-rossii-za-period-1990-2000-gg-dinamika-osnovnyye-tendentsii-i-mezhstranovye-sopostavleniya>. (дата обращения: 12.11.2023).

- дефицит бюджета;
- высокая зависимость предприятий от государственных кредитов;
- высокие темпы инфляции;
- рост безработицы (вплоть до 1999 г.) [4; 5].

Заметим, что к 1995 г. падение экономики остановилось.

Здесь важно обозначить то, что советские технологии (машиностроения, сельского хозяйства, строительной отрасли, энергетики и др.) сильно отставали от западных, к тому же требовали привлечения большого количества трудовых ресурсов.

Учитывая цикличность, к 1996 г. был возможен экономический рост, во многом стабилизация страны базировалась на фиксированном валютном курсе рубля, но в силу неразвитости налоговой системы не произошло необходимого пополнения доходной части бюджета, а также больше половины средств выплачивалось в счет госдолга, поэтому роста так и не произошло.

Россия, становясь частью мировой экономики, с одной стороны, получила возможность участия в международной торговле, но с другой, — стала зависеть от всех мировых экономических кризисов и проблем.

Поскольку страна решала проблему дефицита бюджета за счет выпуска ГКО со сроком погашения от месяца до года, сформировалась финансовая пирамида, которая рухнула из-за азиатского кризиса 1997 г. Правительству России нужны были денежные средства для погашения облигаций, а для их получения дополнительно выпускали новые облигации.

В России с 1992 г. по 1997 г. образовался колоссальный объем фиктивного капитала без роста реального ВВП, что привело к дефолту [2].

Российский кризис 1992–1998 гг. — самое масштабное крушение экономики отдельно взятой страны в мирный период.

В течение 1992–1993 гг. 70 % государственной собственности было приватизировано [6]. Следует отметить, что многие приватизированные ранее прибыльные предприятия быстро стали убыточными.

3. Основные причины экономического кризиса 90-х гг.

В ходе исследования важно выделить наиболее значимые причины экономического кризиса 90-х гг.:

- отказ от централизованного государственного контроля над экономикой страны;
- переход на новую систему управления без устоявшихся механизмов государственного регулирования и планирования;
- переход к открытым экономическим отношениям при превалировании олигополий и монополий;
- увеличение валютного долга;
- катастрофическое вымывание золотовалютных резервов;
- утечка отечественного капитала;
- развал финансовой системы;

- снятие ограничений на цены, повлекшее обесценение основного источника финансирования инвестиций — сбережений населения страны и как следствие — лишение страны значимого инвестиционного ресурса;
- подавленный, а не открытый характер антиинфляционных мероприятий (долговременная задержка заработной платы, неоплата государственных заказов и др.), а, следовательно, подавление совокупного спроса и свертывание производств;
- либерализация внешнеэкономических связей, повлекшая ухудшение отечественного производства, развал сферы производства [7–9].

4. Действие реформ по выходу из кризисов 90-х гг.

Обозначим основные последствия реформ в экономике начала 1990-х гг., которые оказали колоссальное влияние на развитие российской экономики (табл. 1).

Таблица 1

Последствия преобразований экономики начала 1990-х гг.

| Направление | Положительные последствия | Отрицательные последствия | Обобщающие показатели |
|---------------------------------|---|--|---|
| Либерализация цен 1992 г. | Заполнение потребительских рынков, что решило проблему дефицита 80-х гг. | Гиперинфляционные процессы, падение реальных доходов населения, рост безработицы, массовое обнищание населения. Практически полностью многие предприятия лишились оборотных средств. Это предопределило падение промышленного производства | Политика либерализации внешней торговли (фритредерства) и насыщение рынка товарами первой необходимости. Разрушение «железного экономического занавеса» |
| Девальвация рубля | Несмотря на все негативные последствия в 1998 г., девальвация рубля привела к росту отечественного производства. С падением курса национальной валюты импорт продуктов стал невыгодным, а экспорт отечественной продукции выгодным. Это позволило отечественным производителям вытеснить часть зарубежных | Недополучение бюджетом существенных объемов средств; дефицит бюджета | С 1999 г. рост отечественного производства |
| Приватизация | Всем гражданам России выдана часть государственной собственности стоимостью 10 000 руб. в ценах 1984 г. Реальная цена ваучера колебалась от 2 до 40 тыс. руб. в ценах 1993 г. | Принятый в 1991 г. закон о приватизации привел к тому, что значительная доля государственных предприятий была продана по стоимости, в разы меньшей реальной | Часть государственной собственности (до 70 %) перешла в частые руки |
| Монетаризм | Ограничение дефицита бюджета | Жесткая кредитно-финансовая политика | Прекращение финансирования убыточных предприятий |
| Децентрализация | Упразднение централизованной системы распределения ресурсов, Госплана и Госснаба | Ослабление контроля и единства в действиях | Саморегулирование в результате конкуренции методом спрос/предложение |
| Конвертируемость рубля | Интеграция в мировое хозяйство | Усиление экономической зависимости России от развитых капиталистических стран и МВФ | Циркуляция валюты |
| Многообразие форм собственности | Превращение колхозов в фермерские хозяйства и акционерные общества, соседство различных форм собственности | Банкротство предприятий и организаций | Появление предприятий и фирм различных форм собственности |

Составлено автором

Россия прибегла к радикальным методам, а также срокам и масштабам для преодоления кризиса. Идеологическая позиция «не допустить возврата к прошлому» привела к краху экономики, деградации общества. В тот период первостепенной задачей была финансовая стабилизация, борьба со сверхинфляционными процессами, создание нового фондового рынка и финансовой системы, но не было сосредоточения на становлении экономики, решении вопросов улучшения благополучия и социальной защиты населения страны.

Проиллюстрируем изменения удельного веса объема размещения ГКО и ОФЗ к ВВП в период 1995–2000 гг. (табл. 2). В 1993 г. Минфин России с ЦБ РФ выпустил 240 млрд руб. ГКО.

Таблица 2

Изменение удельного веса объема ГКО и ОФЗ к ВВП

| Показатель | 1995 г. | 1996 г. | 1997 г. | 1998 г. | 1999 г. | 2000 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Объем выручки, полученной в результате размещения (в %) | 7,9 | 15,0 | 17,6 | 7,1 | 0,3 | 0,3 |
| Объем размещения ГКО, ОФЗ (в %) | 10,4 | 20,0 | 20,3 | 9,4 | 3,6 | 0,3 |

Источник³

Согласно таблице 2 в 1995 г. объем размещения ГКО — 10,4 % к ВВП. К 1997 г. значение этого показателя достигло 20,3 %, а объем полученной выручки увеличился до 17,6 % ВВП.

В исследуемый период наблюдался отток инвесторов с развивающихся рынков (в том числе и из России), падение цен на нефть, Россия испытала трудности из-за нехватки ресурсов для поддержания курса рубля.

Самый низкий уровень цен на нефть был отмечен в 1998 г., когда спрос в мире на данный доминантный энергоресурс непрерывно рос в течение нескольких лет подряд.¹

Причиной кризиса 1998 г. является разбалансированный бюджет, дефолт по ГКО.

Рассмотрим основные меры, предпринятые правительством РФ, для борьбы с кризисом:

- резкая девальвация рубля (с 6 до 25 руб. за долл.);
- объявление дефолта по ГКО;
- замораживание средств иностранных инвесторов (ограничение движения капитала);
- для поддержки курса рубля произведено кредитование у Международного валютного фонда;
- производство взаимозачетов между предприятиями и государством [10].

Обозначим важнейшие внутренние проблемы страны:

- резкий рост инфляции;
- потеря сбережений частью населения в связи с обесценением накоплений;
- резкий спад объемов производства;
- резкое снижение доверия к банковскому сектору [2; 11].

³ Спасская О.В. Анализ структурных изменений в экономике России за период 1990–2000 гг.: динамика, основные тенденции и межстрановые сопоставления. — Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. — 2004. — С. 123. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-strukturnyh-izmeneniy-v-ekonomike-rossii-za-period-1990-2000-gg-dinamika-osnovnye-tendentsii-i-mezhstranovye-sopostavleniya>. (дата обращения: 12.11.2023).

Для иностранных инвесторов Россия в тот момент оказалась ненадежным партнером.

Выделим последствия резкой девальвации рубля для России:

- более выгодный российский экспорт относительно слишком дорогого импорта;
- рост собственных производств;
- увеличение цен на нефть;
- рост экономических показателей (на 6–7 % в год);
- своевременные выплаты по государственному долгу;
- окончание проведения рыночных реформ.

Рассмотрим данные Росстата по темпам роста и падения ВВП (рис. 2).

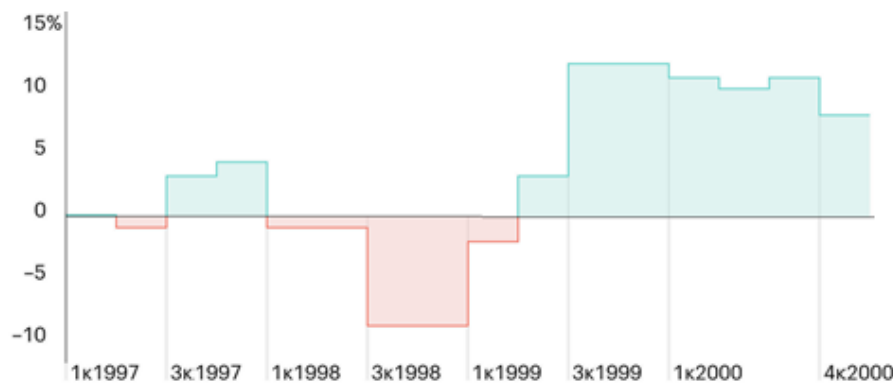


Рисунок 2. Изменение темпов роста и падения ВВП, % (составлено автором⁴)

Небольшой рост ВВП наблюдался в третьем квартале 1997 г., но затем происходит резкое снижение показателя. Заметный рост ВВП со 2 квартала 1999 г. объясним тем, что на нефть выросли цены, а также определенную роль сыграла «ограниченная денежная эмиссия» при Правительстве под руководством Е.М. Примакова, кроме того, в разы стала дешевле традиционная эмиссия рубля — за каждый долл. США, проданный ЦБ, экономика получала не по 6 руб., а по 30 руб.

Россия придерживалась концепции «Три шага на рынок»:

1. Экономическая либерализация и институциональная реформа.
2. Макроэкономическая стабилизация (финансовая).
3. Экономический рост (инвестиции).

В период 1992–1994 гг. первый шаг был реализован, второй этап удалось реализовать за период с 1995 г. по 1998 г. Но вместо прохождения третьего этапа произошел серьезный кризис в августе 1998 г. Этот кризис отсрочил почти на десятилетие необходимый экономический рост. В Россию в исследуемом периоде поступали некачественные товары в огромных объемах, которые быстро задавили отечественное производство.

Учитывая допустимое пороговое значение в 30 %⁵, выделим, что доля импортируемых товаров в Россию достигла 52 %.

⁴ Формирование ВВП по источникам доходов. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/bgd/free/b01_19/IssWWW.exe/Stg/d000/i000350r.htm Дата обращения: 25.12.2023.

⁵ Федеральный закон Российской Федерации № 63-ФЗ от 14 апреля 1998 г. О мерах по защите экономических интересов Российской Федерации при осуществлении внешней торговли товарами. [Электронный ресурс]. Режим

С 1991 г. количество внешних займов резко возросло. В 1992 г. этот показатель увеличился почти в 12 раз (по сравнению с предшествующим годом), а с 1995 г. по 1998 г. годовой темп роста составил 1,1–1,6 раза.⁶

Почти все инвестиции были направлены в фиктивный капитал (в основном, в государственные обязательства), поэтому реальный капитал и производственная прибыль уменьшились, произошло увеличение фиктивного капитала и доходов (следствие — обогащение иностранных и отечественных олигархов).

Меры России по выходу экономики из кризиса были направлены на либерализацию и предотвращение спада производства. В целом такие мероприятия не были конструктивными и не обеспечивали необходимый рост. На рисунке 3 обозначен прирост реальной денежной массы (M2 — показатель количества денег, которые есть в экономике).

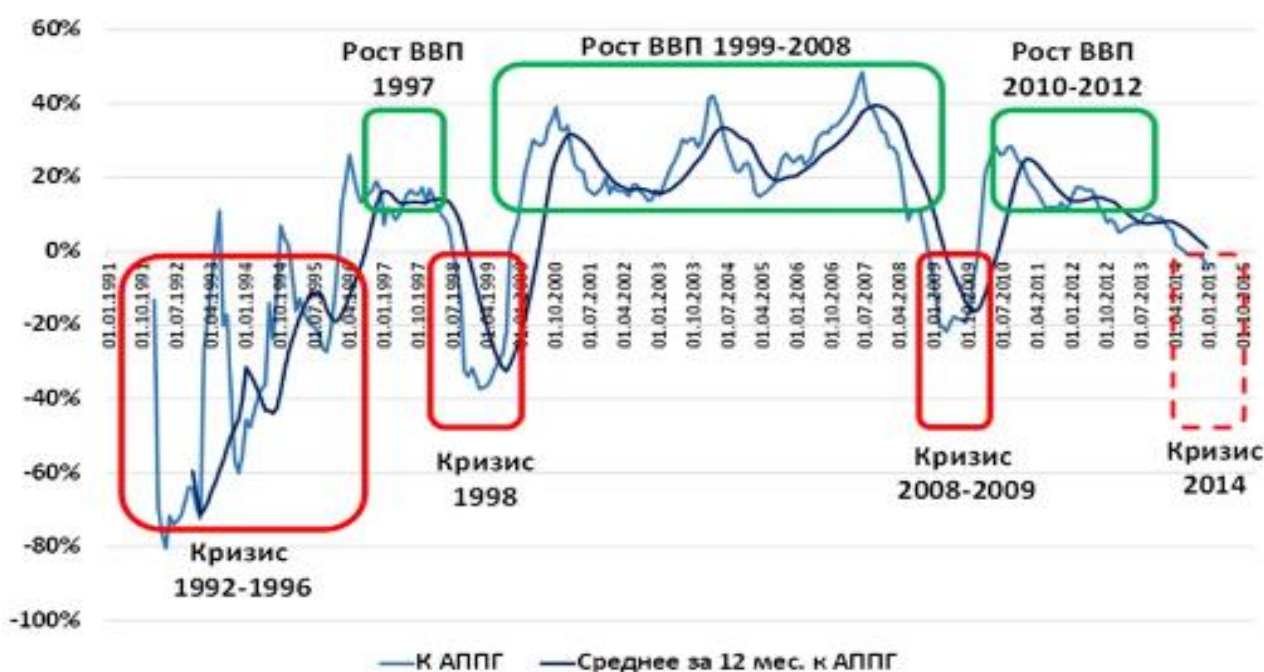


Рисунок 3. Прирост реальной денежной массы M2 с 1991 г. (составлено автором⁷)

Исследование основных макроэкономических показателей в динамике дает возможность увидеть масштабные структурные сдвиги по всем отраслям народного хозяйства России.

Если в 2000 г. доля товаров в ВВП в текущих ценах составляла всего 45,9 %, то в 1990 г. этот показатель составлял 65,1 %.

доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102066783&backlink=1&nd=102052493&rdk=0>. (Дата обращения: 17.12.2023).

⁶ Родионов, Ю.В. Роль внешних заимствований в развитии экономики Российской Федерации. Автореферат. С. 15. Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/rol-vneshnikh-zaimstvovaniy-v-razvitii-ekonomiki-rossiiskoi-federatsii> (дата обращения: 17.12.2023).

⁷ Анализ изменения динамики денежной массы в России за период с 1992 года по 1999 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.modestbank.ru/bksys-883-1.html>. Дата обращения: 25.12.2023.

Динамика денежной массы M2 в 2005–2014 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/IBfp4Zko/fin31.docx> Дата обращения: 25.12.2023.

Рост доли услуг в реальном секторе и падение производства определили рост доли услуг в ВВП от 34,9 % в 1990 г. до 54,1 % в 2000 г.⁸

Констатируем, что некоторые показатели российской экономики значительно превышали основные, свойственные для советского периода значения, например, доля торговли в валовой добавленной стоимости (ВДС) в 2000 г. составила 21,1 % против 6,4 % сельского хозяйства, существенно сократилась доли всех отраслей реального сектора в НДС. Отставание в реальном секторе экономики отечественного производства негативно отражалось на благополучии всей страны. Стоит отдельно выделить, что значительные изменения претерпела структура создаваемых услуг, в этой сфере возросла доля рыночных услуг (в 2000 г. до 84,1 %), а доля нерыночных услуг снизилась до 15,9 %.⁹

При этом существенный рост произошел в секторе услуг из-за быстрого роста цен и тарифов, а также в торгово-посреднической деятельности за счет увеличения доли торговой наценки в рыночной цене товаров.

В таблице 3 представлены показатели использования ВВП страны.

Выявлено: наибольшим изменениям подверглась НДС в финансовом сегменте.

Таблица 3

Использование ВВП (в текущих ценах) в % к итогу

| Показатель | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| В том числе: | | | | | | | | | | | |
| расходы на конечное потребление | 69,4 | 62,6 | 49,8 | 64,2 | 69,7 | 71,1 | 71,4 | 74,8 | 76,6 | 68,2 | 62,4 |
| из них: | | | | | | | | | | | |
| государственных учреждений | 20,9 | 16,9 | 14,3 | 17,9 | 22,6 | 19,4 | 20,2 | 21,3 | 18,7 | 14,4 | 14,3 |
| домашних хозяйств | 47,7 | 41,4 | 33,7 | 40,9 | 44,1 | 49,3 | 48,8 | 50,0 | 54,7 | 51,6 | 46,0 |
| некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства | 0,9 | 4,3 | 1,9 | 5,4 | 3,0 | 2,4 | 2,4 | 3,5 | 3,3 | 2,2 | 2,0 |
| Валовое накопление | 30,3 | 37,1 | 35,7 | 27,9 | 25,7 | 25,4 | 24,4 | 22,3 | 16,2 | 15,1 | 17,2 |
| Валовое накопление основного капитала (включая чистое приобретение ценностей) | 28,9 | 23,8 | 24,7 | 21,0 | 22,0 | 21,3 | 21,0 | 19,1 | 17,7 | 15,8 | 17,9 |
| Изменение запасов материальных оборотных средств | 1,4 | 13,3 | 11,0 | 6,8 | 3,8 | 4,1 | 3,4 | 3,2 | -1,5 | -0,8 | -0,7 |
| Чистый экспорт товаров и услуг | 0,2 | 0,3 | 14,5 | 8,0 | 4,6 | 3,4 | 4,1 | 2,9 | 7,2 | 16,7 | 20,4 |

Источник¹⁰

К 2000 г. сфера торговли преобладала над совокупностью строительной и сельскохозяйственной отраслей. Это означает, что в переходный период в экономике нашей страны произошли значительные структурные изменения.

⁸ Спасская О.В. Анализ структурных изменений в экономике России за период 1990–2000 гг.: динамика, основные тенденции и межстрановые сопоставления. — Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. — 2004. — С. 112–113, С. 115. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-strukturnykh-izmeneniy-v-ekonomike-rossii-za-period-1990-2000-gg-dinamika-osnovnye-tendentsii-i-mezhstranovye-sopostavleniya>. (дата обращения: 12.11.2023).

⁹ В.Г. Курьеров, С.П. Аукуционек. Тенденции развития экономики России в 2001 г. URL: http://www.econom.nsc.ru/eco/arhiv/ReadStatiy/06_01/Kurerov.htm (дата обращения: 15.11.2023).

¹⁰ Спасская О.В. Анализ структурных изменений в экономике России за период 1990–2000 гг.: динамика, основные тенденции и межстрановые сопоставления. — с. 117. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-strukturnykh-izmeneniy-v-ekonomike-rossii-za-period-1990-2000-gg-dinamika-osnovnye-tendentsii-i-mezhstranovye-sopostavleniya>. (дата обращения: 12.11.2023).

Минимальный уровень (49,8 %) расходов на конечное потребление наблюдался в 1992 г., но затем до 1998 г. значения этого показателя увеличивались (в основном причина роста — увеличение доли домашних хозяйств).

Анализ данных, приведенных в таблице 3, дал возможность проследить значительный рост числа некоммерческих организаций, обслуживающих домохозяйства, в основном за счет перехода к рыночной экономике и появления значительного числа платных медицинских и образовательных организаций России.

Снижение значений показателей производства и ВВП привело к ухудшению уровня жизни населения страны. В 1991–1996 гг. снижение реальных доходов населения России достигло 30 %, потребление материальных благ и услуг сократилось на 10 %. В 1997 г. средний реальный доход на душу населения увеличился на 2,5 %.

Доля расходов на конечное потребление в структуре ВВП значительно сократилась после кризиса 1998 г. из-за снижения конечного потребления всех элементов, таких как домохозяйства, государственные учреждения и некоммерческие организации. Реальный доход на душу населения упал на 18 % в 1998 г. и на 15 % в 1999 г.

Важно выделить рост удельного веса чистого экспорта, который связан с обесценением национальной денежной единицы. Результатом стало резкое сокращение импорта и обеспечение возможностей, позволяющих расширить внутреннее производство.

В конце 90-х гг. экспорт значительно превысил импорт, то есть произошло значительное увеличение доли чистого экспорта товаров и услуг (в 2,8 раза) и общего накопления (на 6,2 %). Как раз за счет этих факторов в 1999–2000 гг. расширялся объем ВВП. Наибольшая динамичность характерна в исследуемом периоде для чистых налогов на импорт и производство, а с начала 90-х гг. замечаем постоянный рост их доли [12; 13].

Социально-экономическое развитие страны сдерживается из-за высокого уровня дифференциации заработной платы в разных отраслях народного хозяйства. По сведениям Росстата, средний уровень оплаты труда в кредитно-финансовой сфере в 2000 г. превышал в 4,5 раза среднюю зарплату в сфере образования.¹¹ В это время появилось явление «скрытая оплата труда».

Констатируем, что зарплата сотрудников, прибыль и рентабельность организаций достаточно высоки, но их статистический эквивалент в отраслевой структуре ВДС в 1990–2000 гг. с учетом значительных масштабов роста, наоборот, на низком уровне, значит можно говорить о скрытых объемах производства.

Итак, начало 1990-х гг. сопровождалось глубоким спадом экономики России: высокие инфляционные процессы, нарастание внешнего долга, снижение инвестиций, кризис неплатежей, бартеризация экономики, уменьшение доходов населения и т. д. За 1990–2000 гг. в стране реализованы экономические реформы (массовая приватизация, либерализация цен и внешней торговли) и переход к рыночным отношениям.

5. Оценка экономического цикла России 90-х гг.

Представим данные по инфляционным процессам в России в исследуемый период (табл. 4).

¹¹ Как менялась средняя зарплата России за 20 лет. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://euro-standart.su/finansy/srednyaya-zarplata-v-rossii-po-godam-po-dannym-rosstat-tabliczy-i-statistika>. Дата обращения: 10.12.2023.

Заработная плата. [Электронный ресурс]. Режим доступа: rosstat.gov.ru/labour_costs Дата обращения: 10.12.2023.

Таблица 4

Динамика инфляции за период с 1991 г. по 2000 г., %

| Год | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 |
|----------|-------|--------|------|-------|-------|------|------|------|------|------|
| Инфляция | 160,4 | 2508,8 | 840 | 214,8 | 131,6 | 21,8 | 11 | 84,5 | 36,6 | 20,1 |

Источник¹²

В 1992 г. в РФ инфляция достигла максимального значения.

Россия вступила в фазу стагнации (в 1997 г.), которая должна была продлиться примерно до 2000 г., однако череда событий (в первую очередь, мировой финансовый кризис, во вторую — пирамида с ГКО) эти сроки существенно изменила.

В 1998 г. произошел отток капиталов, и это усугубило положение финансовой и налоговой систем страны.

Дефолт, произошедший в России 17 августа 1998 г., привел экономику страны к очередной яме кризиса. Курс национальной денежной единицы упал в 3,5 раза. Объем ВВП снизился почти на 4,6 % (в сравнении с данными 1997 г.), промышленности — на 5,2 %, экспорта — на 19,3 %, а импорта — на 41,4 % [8].

В России экономическая фаза стагнации сменилась фазой оживления [14]. Активность замечалась в легкой промышленности, металлургии и других отраслях экономики.

Почти шесть лет продолжался спад в России. И приблизительно такой же период времени потребовался для восстановления предкризисного уровня производства. Достигла экономика России предкризисного уровня макроэкономических показателей только к 2007 г.

Представим экономический цикл развития России (рис. 5).

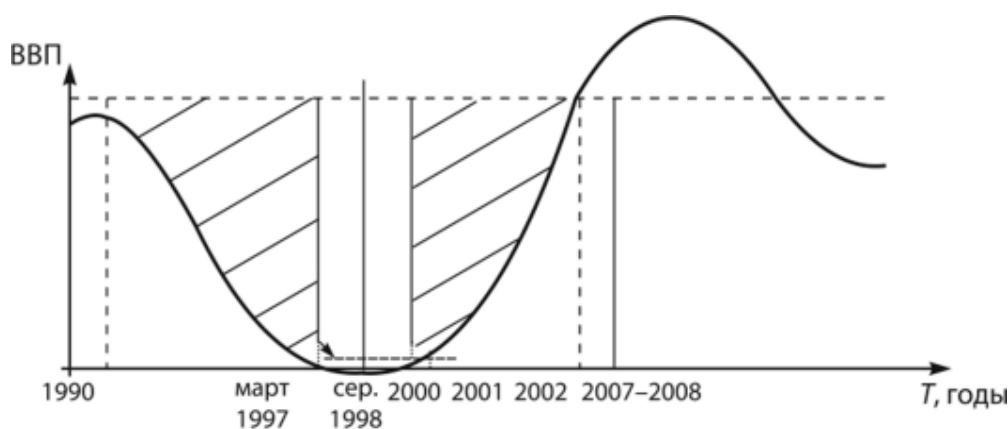


Рисунок 5. Экономический цикл России [15]¹³

Представим для сравнения значения основных экономических показателей осуществления мер антикризисной политики в период 1990–1998 гг. и с 1999 г. по 2003 гг. (табл. 5) [8; 10].

Так как в РФ начали действовать рыночные отношения (в процессе переходного периода), то после стадии подъема вновь должен наступить период спада.

¹² Инфляция в России по годам: 1991–2024 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://global-finances.ru/inflyatsiya-v-rossii-po-godam/> Дата обращения: 20.12.2023.

¹³ Галяутдинов, Р.Р. Экономический цикл: причины, фазы и виды // Сайт преподавателя экономики. (дата обращения: 28.10.2023). URL: <http://galyautdinov.ru/post/ekonomicheskij-cikl-fazy-i-vidy>. (дата обращения: 12.12.2023).

Таблица 5

Сравнение основных показателей экономики России

| Показатель | Период 1990–1998 гг. | Период 1999–2003 гг. |
|------------------|--|---|
| Уровень ВВП | Снижение на 41 % | Увеличение на 30 % (по сравнению с 1990 г. — 75 %) |
| Налоги | Рост | Снижение |
| Импорт | Рост от 43 млрд долл. до 74 млрд долл. | В 2001 г. снижение до 53 млрд долл. |
| Объем инвестиций | Уменьшение в 4,8 раза | Увеличение на 25–30 % |
| Цены | Рост в 6 250 раз | Увеличение на 50–60 % (1998 г. — 184 %; 2003 г. — 12 %) |

Составлено автором на основе [7; 8]

Либерализация цен и «открытие» подавленной инфляции обусловили высокую инфляцию переходной экономики России, подавление которой должно было обеспечиваться тем быстрее, чем были бы выше темпы рыночных преобразований.

Чтобы справиться с кризисом, Россия применила инфляционный шок (одномоментный отпуск большинства цен), в результате чего товарный дефицит сменился денежным. Страна провозгласила открытую экономику (право на свободный импорт и экспорт товаров).

Итак, при переходе от плановой экономики к рыночной в России производственный спад был глубже и значительнее трансформационного (естественного) спада. Это можно объяснить иной структурой экономики (по сравнению с другими постсоциалистическими государствами). В России 75 % приходилось на отрасли ВПК и производства средств производства. Важно также учитывать и другие причины — масштабный уход производства «в тень» и непоследовательность рыночных реформ.

Обсуждение

Аналитическое исследование причин экономических циклов в России 90-х гг. указывает на то, что к началу 1990-х гг. в стране уже несколько лет назревали масштабные проблемы плановой экономики, причины заключались в отсутствии необходимых преобразований и реформ. В России с 1992 г. по 1997 г. большие объемы фиктивного капитала были созданы без реального роста ВВП, что стало причиной дефолта. Российский кризис 1992–1998 гг. был самым масштабным крушением экономики отдельно взятой страны в мирный период. Наиболее значимыми причинами кризиса были проблемы в банковской системе, отсутствие реформ, переход к рыночной экономике, неэффективная приватизация и другие. Динамика макроэкономических показателей за исследуемый период была проанализирована и проиллюстрирована, что помогло выделить причины экономических циклов в России 90-х гг. и выделить их особенности.

Заключение

Проведенный анализ позволяет обосновать причины экономических циклов и кризисов в России 90-х гг. Поскольку к началу 1990-х гг. в стране уже несколько лет плановая экономика нуждалась в своевременных преобразованиях и реформах, но их не было, то накапливающиеся проблемы усугубляли положение страны. Многие программы перехода России от плановой экономики к рыночной были отклонены. Поэтапное исследование периода 90-х гг. позволило выделить трансформационный характер кризисов. Выделены «сигналы», указывающие на наступление экономического кризиса 1990-х гг. Определено, что в России в период с 1992 г. по 1997 г. был создан большой объем фиктивного капитала без роста реального ВВП. Произошел

дефолт, Россия стала одним из крупнейших должников в мире. Указано, что кризис 1992–1998 гг. в России стал крупнейшим крахом экономики отдельной страны в мирное время. Обозначено, что многие приватизированные ранее рентабельные предприятия вскоре стали убыточными. Выделены наиболее значимые причины экономического кризиса 90-х гг. Охарактеризованы последствия реформ и мер по выходу из кризисов исследуемого периода. Проанализирована и проиллюстрирована динамика макроэкономических показателей за исследуемый период. Дана общая оценка экономического цикла России 90-х гг.

Теоретическая значимость настоящего исследования заключается в обобщении аналитической информации по причинам экономических кризисов в России 90-х гг.

В процессе анализа причин экономических циклов в России 90-х гг. выделены их особенности, представлены основные предпосылки и «сигналы», указывающие на необходимость модификации экономической системы исследуемого периода.

Особенностью исследования является анализ и всестороннее представление характеристик циклических колебаний и кризисов России 90-х гг.

Результаты анализа циклических колебаний России 90-х гг. позволяют учесть ошибки реформ, программ и принятых мер исследуемого периода и использовать эффективные способы и механизмы антикризисного управления на макроуровне, выявленные в ретроспективе при наступлении новых экономических кризисов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Джованни, А. Долгий двадцатый век: Деньги, власть и истоки нашего времени, М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. — 472 с. — URL: <https://crystalbook.ru/wp-content/uploads/2021/05/Арриги-Дж.-Долгий-двадцатый-век.pdf> (дата обращения: 05.12.2023).
2. Зондов, К.Х. Анализ и регулирование циклического характера развития макроэкономической динамики стран постсоветского пространства / К.Х. Зондов, М.В. Ильин // Экономика и математические методы. — Т. 47. — 2011. — № 2. — С. 59–72. — URL: http://www.ipr-ras.ru/old_site/articles/zoidov11-02.pdf. (дата обращения: 05.12.2023).
3. Бекетов, Н.В. Экономический рост и развитие инновационной экономики в России / Н.В. Бекетов, А.С. Денисова // Финансы и кредит. — 2008. — № 15. — С. 72–76. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskij-rost-i-razvitie-innovatsionnoj-ekonomiki-v-rossii>. (дата обращения: 16.10.2023).
4. Пантин, В.И. Циклы и ритмы истории. / В.И. Пантин / Рязань, 1996. — 156 с. [Электронный ресурс]. — URL: https://koha.lib.tsu.ru/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=292&shelfbrowse_itemnumber=546 (дата обращения: 05.12.2023).
5. Балабанов В.С. Государственное стимулирование экономического роста. / Балабанов В.С., Булочникова Л.А., Демидова Л.А. / М.: Анкил, 2000. — 87 с. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2002-02-073-balabanov-v-s-bulochkina-l-a-demidova-l-a-gosudarstvennoe-stimulirovanie-ekonomicheskogo-rosta-ros-akad-predprinimatelstva-m>. (дата обращения: 30.10.2023).

6. Белоусов, А.Р. Долгосрочные тренды российской экономики. Сценарии экономического развития России до 2020 г. / А.Р. Белоусов. — М.: Центр экономического анализа и краткосрочного прогнозирования, 2005. — 141 с. — URL: <https://reallib.org/reader?file=528103&pg=3> (дата обращения: 22.11.2023).
7. Белянова, Е.В. Экономический цикл в России в 1998–2008 годах: зарождение внутренних механизмов циклического развития или импортирование мировых потрясений? // Экономический журнал ВШЭ. 2012, Т. 16, № 1. С. 31–57. — URL: <https://bik.sfu-kras.ru/elib/view?id=PRSV-Б%2044-379226> (дата обращения: 15.11.2023).
8. Босчаева, З.Н. Управление экономическим ростом. / З.Н. Босчаева. — М.: Экономика, 2004. — 316 с. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002493815> (дата обращения: 15.12.2023).
9. Василькова, В.В. Волновые процессы в общественном развитии / В.В. Василькова, И.П. Яковлев, И.Н. Барыгин и др. Новосибирск: Издательство Новосибирского университета. 1992. — 227 с. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001635114> (дата обращения: 21.12.2023).
10. Козьменко, С.Ю. Циклические колебания социально-экономического развития. / С.Ю. Козьменко. — СПб.: СПбГУЭФ, 1995. — 106 с. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001700797> (дата обращения: 12.11.2023).
11. Грачев, Г.А. Выделение и оценка параметров деловых циклов экономики России / Г.А. Грачев. — Современная экономическая теория, Т. 12, № 2. — 2014. — 12–21 с. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vydelenie-i-otsenka-parametrov-delovyh-tsiklov-rossiyskoy-ekonomiki>. (дата обращения: 08.12.2023).
12. Водянов, А.А. Шанс на инвестиционный подъем и трудности его реализации // Водянов, А.А., Смирнов А.В. — Российский экономический журнал. 2000. № 11–12. С. 10–21. — URL: <https://spbib.ru/en/catalog/-/books/12257047-shans-na-investitsionnyy-pod-yem-i-trudnosti-yego-realizatsi> (дата обращения: 12.11.2023).
13. Дементьев, В.Е. Длинные волны экономического развития и финансовые пузыри / В.Е. Дементьев. — М.: ЦЭМИ РАН, 2009. — 90 с. — URL: https://www.studmed.ru/dementev-ve-dlinnye-volny-ekonomicheskogo-razvitiya-i-finansovye-puzyri_ad7ab4393a6.html. (дата обращения: 08.12.2023).
14. Толстухин, В.В. Различные взгляды, теории и концепции сущности и природы циклов. / В.В. Толстухин. — Флагман науки, 2023, № 5(5). С. 753–759. — DOI: 10.37539/2949/-1991.2023.5.5.006. (дата обращения: 12.12.2023).
15. Толстухин, В.В. Сущность и природа экономических циклов: основа для воздействия на кризисы // В.В. Толстухин. — Вестник Евразийской науки. — 2023 № 1. — URL: <https://esj.today/PDF/07ECVN123.pdf>. (дата обращения: 12.11.2023).

Tolstukhin Vladimir Valer'evich

State University of Education, Moscow, Russia

E-mail: wld.sposad@gmail.com

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=1174290

Analysis of the features and causes of economic cycles and crises in Russia in the 90s

Abstract. The article presents an analytical study of the causes of economic cycles and crises in Russia in the 90s. The state of the USSR economy is characterized, it is indicated that by the early 1990s the planned economy in the country had been undergoing various problems for several years, but there were no timely transformations and reforms. The essence of the main Programs of Russia's transition from a planned economy to a market economy is presented. The transformational nature of the crisis of the 1990s is highlighted. Historical, adaptive, situational and subjective «signals» for the onset of the economic crisis of the 1990s are summarized and presented. It is highlighted that in Russia from 1992 to 1997, a huge amount of fictitious capital was formed without real GDP growth, which led to default. It is determined that the Russian crisis of 1992–1998 is the largest collapse of the economy of a single country during the peaceful period. It is indicated that during 1992–1993, 70 % of state property was privatized. The most significant causes of the economic crisis of the 90s are highlighted. The effect of reforms and measures to overcome the crises of the studied period is characterized. The dynamics of macroeconomic indicators for the period under study is analyzed and illustrated. A general assessment of the economic cycle of Russia in the 90s is given. Conclusions are presented. The theoretical significance of the study consists in summarizing analytical information on the causes of economic crises in Russia in the 90s. Practical significance. In the process of analyzing the causes of economic cycles and crises in Russia in the 90s, their features are highlighted, the main prerequisites and «signals» indicating the need to modify the economic system of the period under study are presented.

Keywords: cycle; cyclical fluctuations; Russia; phases of the cycle; programs; economy; government regulation; features of crises