

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2020, №3, Том 12 / 2020, No 3, Vol 12 <https://esj.today/issue-3-2020.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/01ECVN320.pdf>

DOI: 10.15862/01ECVN320 (<http://dx.doi.org/10.15862/01ECVN320>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Гатауллин Р.Ф. Проблемы сельских территорий как угроза сбалансированности пространственного развития страны // Вестник Евразийской науки, 2020 №3, <https://esj.today/PDF/01ECVN320.pdf> (доступ свободный).

Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/01ECVN320

For citation:

Gataullin R.F. (2020). Problems of rural territories as a threat to the balance of spatial development of the country. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 3(12). Available at: <https://esj.today/PDF/01ECVN320.pdf> (in Russian). DOI: 10.15862/01ECVN320

Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН №075-01211-20-01 на 2020 г.

УДК 332.1

ГРНТИ 06.61.53

Гатауллин Ринат Фазлудинович

ФГБНУ «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук», Уфа, Россия
Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное подразделение

Заведующий сектором экономики и управления развитием территорий

Доктор экономических наук, профессор

E-mail: gataullin.r2011@yandex.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7459-9728>

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=664921

Проблемы сельских территорий как угроза сбалансированности пространственного развития страны

Аннотация. Дано определение сельских территорий как системы взаимосвязанных экономических, социальных и экологических элементов, в которой систематизирующую роль играют сельскохозяйственное производство, специфический тип расселения и образ жизни населения. Рассмотрены «шоки», которые пережило российское село в XX веке и их результаты в виде развала сельской экономики, особенности занятости и формирования доходов населения и связанные с ними экономические и социальные проблемы страны.

Отсутствие сбалансированности в развитии сельских территорий создает угрозу не только для обеспечения их устойчивости, но и для всей страны в целом в виде снижения уровня продовольственной безопасности, снижения уровня использования существующего потенциала, в том числе – земли.

Также показано усиление дисбаланса в социальном развитии города и села: в оплате труда, в функционировании объектов социальной инфраструктуры, в подготовке кадров и занятости.

Сбалансированность пространственного развития в работе рассматривается как динамичный процесс, нацеленный на обеспечение его устойчивости, когда весь существующий потенциал села используется во благо общества.

Выявлено главное звено, не позволяющее обеспечить сбалансированное развитие сельских территорий – существование «ножницы цен» в обмене между городом и селом.

Показаны основные функции в обеспечении сбалансированности развития сельских территорий по уровням управления.

В качестве главного рычага в преодолении существующих диспропорций в развитии города и села рассмотрена система адресной поддержки депрессивных территорий в соответствии со следующими принципами: самокупаемость затрат, конкурентоспособность планируемой к выпуску продукции и повышение технического уровня производства.

Ключевые слова: сельские территории; сбалансированность развития; мера поддержки; последствия депрессивности; адресная поддержка

Введение

Переход на рыночные отношения привел к слому существующих пространственных структур страны. Бурное развитие агломераций сопровождалось тенденцией к обезлюдению многих средних и малых городов с их ориентацией на развитие единственной или нескольких отраслей промышленности. В случае кризиса градообразующий потенциал последних резко упал. Глубокие изменения затронули и сельские территории, где также превалировала единственная отрасль – сельское хозяйство. Отсюда актуальность исследования данной темы.

Развал институтов функционирования сельского хозяйства привели к краху производительных сил села, дезорганизации её социальной сферы, что требует восстановления существующего потенциала на новой институциональной и технической основе.

Методология исследования

Глубина существующих проблем требует системного подхода к их анализу. Существует определение, что сельские территории представляют собой систему взаимосвязанных экономических, социальных и экологических элементов, в которых систематизирующую роль играют сельскохозяйственное производство, а также исторически обусловленный тип расселения и образ жизни населения [1].

В экономической литературе до сих пор преобладают работы, в которых рассматриваются отдельные проблемы села [2–8]. В предлагаемой работе осуществлена попытка систематизировать меры по решению проблемы обеспечения сбалансированного развития сельских территорий.

Основная часть

Несколько слов о корне проблемы. Когда и как она возникла?

В последнее столетие, село в России пережило несколько системных переломов (шоков):

- в период Октябрьской революции – это уничтожение класса крупных земельных собственников-помещиков, соответственно, их хозяйств, на которые приходилась значительная часть товарного сельскохозяйственного производства. Именно помещики долгие века обеспечивали связь между городом и селом, в том числе культурный;
- коллективизация сельского хозяйства означала не только уничтожение частной собственности на землю и индивидуальных форм хозяйствования, но и товарообмена между городом и селом целом;
- деколлективизация и уничтожение сложившихся производительных сил села в постсоветское время (в 1990-е годы).

В результате сельское хозяйство страны перестало кормить население, обеспечивать занятость и генерировать доходы для достойной жизни селян. Только в 1990–2017 гг. размер пашни в стране уменьшился на треть. В эти годы поголовье крупного рогатого скота сократилось в 3,2 раза, в т. ч. коров – в 2,4 раза. Численность россиян, проживающих в сельской местности в этот период оставалась практически без изменений, в 2017 г. – 37,8 млн человек против 38,9 в 1990 году. При этом численность занятых в сельском и лесном хозяйстве сократилась почти в два раза.

При социализме на базе государственной собственности на основные средства производства происходило сближение между городом и селом по уровню оплаты труда. На селе недифференцированный по специальностям ручной труд всё более вытеснялся механическим трудом. Значительная часть селян получала высшее и среднее специальное образование. В каждом сельскохозяйственном предприятии работал целый «букет» специалистов: ветеринаров, зоотехников, агрономов, инженеров, экономистов и строителей. Развал сельхозпредприятий, разрушение кооперации и специализации в выполнении сельскохозяйственных трудовых операций сделал всех этих специалистов невостребованными, превратил сельскохозяйственные высшие учебные заведения в непрестижные. В них резко сократилась численность студентов, а также меньше стало и число профилей подготовки. Так, Башкирский государственный аграрный университет в 2018 году среди вузов региона по качеству бюджетного приема занимала 12 место из 15, когда как в вузе была самая низкая стоимость обучения.¹

В Башкирском аграрном университете в среднем трудоустраиваются 65 % выпускников.² По данному показателю университет уступает остальным уфимским вузам. Аграрный университет стал единственным вузом республики, который в постсоветское время сократил численность студентов (в 2,4 раза).

Начиная с конца 60-х годов прошлого века в стране был взят курс на расширение сети общеобразовательных школ. В республике в 1990 году обеспеченность сельских советов средними школами составила 63,5 %. По данному показателю она заметно уступала соседним Свердловской и Челябинской областям, где все существующие сельсоветы были обеспечены средними школами.

В постсоветское время произошло сокращение сети школ. Так называемая оптимизация школьной сети затронула в основном сельскую местность. В результате, в 2013–2017 гг. число средних школ в сельских районах Башкирии сократилось в 1,6 раза.

Таблица 1

Уровень оплаты труда в сельских территориях Республики Башкортостан

Показатели	Годы				
	1990	2000	2010	2015	2019
Среднемесячная номинальная оплата труда: – руб.	312,1	1932,9	13312,8	16118,2	20233,1
– в % к среднему уровню оплаты труда в регионе	62,3	71,1	81,2	64,3	57,4

Составлено автором на основе данных: Средняя зарплата по региону Республика Башкортостан. – https://www.audit-it.ru/inform/zarplata/index.php?id_region=109

¹ Башкирский государственный университет, г. Уфа [Электронный ресурс]. – URL: <https://ege.hse.ru/data/2018/12/29/xx/319.pdf>.

² Минобрнауки составило рейтинг эффективности вузов Башкирии [Электронный ресурс]. – URL: <https://bash.news/news/89495-minobrнауки-sostavilo-reyting-effektivnosti-vuzov-bashkirii>.

Как видно, различия в оплате труда сельского населения в пореформенный период не уменьшились, а в последние годы наоборот повысились (табл. 1).

Следует признать, что углубляющиеся различия между городом и деревней все же не позволяют дать оценку данным изменениям с позиции критериев сбалансированности. Отсюда требуется уточнение системы критериев сбалансированности пространственного развития.

На наш взгляд сбалансированность не означает обеспечение уравниловки. Самой простой методикой выявления существующих диспропорций является определение отклонений в рейтингах экономического, социального, экологического и инфраструктурного развития территории. Именно такой метод был использован Г.А. Сульдиной при оценке сбалансированности социально-экономического развития муниципальных образований в одном регионе [9]. Согласно предложенной методике сбалансированность социально-экономического развития муниципальных образований региона обеспечивается с использованием следующих параметров:

- географическое положение и природно-ресурсный потенциал;
- трудовые ресурсы;
- результативность функционирования экономики;
- финансовые ресурсы;
- демографические показатели;
- социальная сфера [9].

При этом можно отметить то, что само понятие «баланс» имеет разные оттенки. По В. Далю, баланс – перевес, равновесие [10]. Толковый словарь С.И. Ожегова содержит следующее определение баланса – соотношение взаимно связанных показателей какой-нибудь деятельности или процесса [11]. В одном случае содержится оценка меры соотношения, в другом акцент делается на их взаимосвязанность. Существует мнение, что «показатель сбалансированности выступает как относительный, дополняя собой направление и величину прироста результатов функционирования системы в результате её развития» [12]. Далее сбалансированное развитие определяется как поддержание необходимой пропорциональности, при которой достигается устойчивое развитие экономической системы [12]. Следовательно, сбалансированность в территориальном развитии может быть рассмотрена только в динамике.

Поскольку территории функционируют как разноуровневые образования, пропорциональность развития которых на каждом уровне обеспечивается с помощью различного инструментария и нацелена на решение разнокачественных и взаимосвязанных задач, следует признать иерархичность соответствующих мер, что означает:

- в сельских территориях невозможно обеспечить сбалансированность без реализации соответствующих программ или проектов на федеральном уровне;
- на уровне регионов целесообразно реализовать меры, которые должны быть нацелены на создание одинаковых условий для хозяйствования и социального развития без учета местных особенностей;
- на муниципальном уровне решаются аналогичные задачи, нацеленные на нивелирование особенностей уже на этом звене.

В условиях, когда существуют «ножницы цен» в обмене на продукции села и города, возникает препятствие к созданию равных условий не только для хозяйствования, но и для социального развития. Обусловленный с существующими «ножницами цен» хронический

дефицит ресурсов превращает сельское хозяйство в своеобразную «бездонную бочку» для инвестиций, когда в принципе невозможно окупить вложенные средства. Конечно, есть достаточно узкий круг видов продукции, производство которых в Башкирии прибыльно. Но, создание крупных многоотраслевых предприятий с ощутимой социальной нагрузкой, как у бывших колхозов, в нынешних условиях немыслимо. Отсюда, главное условие для обеспечения стабильности сельскохозяйственного производства – восстановление эквивалентного обмена между городом и селом, удаление «ножницы цен». На федеральном уровне также должна быть сформулирована и реализована внятная аграрная политика, определены размеры госзакупа, меры по поддержке сельскохозяйственного производителя.

На региональном уровне в основном решаются задачи развития инфраструктуры сельских территорий, привлекаются инвестиции на развитие сельскохозяйственного производства. В ведении регионов находятся также проблемы благоустройства населенных пунктов.

На муниципальном уровне осуществляется реализация программ и проектов, которые генерируются федеральными и региональными органами государственной власти. Их эффективность во многом зависит от совпадения интересов всех уровней власти.

Следует отметить, обеспечение сбалансированности развития в территориальном разрезе выгодно всем уровням управления. Появление депрессивных территорий выбивает из экономического оборота громадный объем ресурсов. В сельских территориях при этом:

- снижается занятость значительной части трудоспособного населения;
- теряется уровень компетенций данной части населения;
- сокращается уровень личных доходов;
- выводятся из оборота значительная часть сельскохозяйственных угодий;
- снижается уровень продовольственной безопасности страны.

Обеспечение сбалансированности территориального развития означает не только более полное привлечение в оборот экономических ресурсов, но и получение большего объема личных и бюджетных расходов. Конечно, при этом ограничением служит обеспечение конкурентоспособности экономики. Поэтому абсолютного использования ресурсов любой территории невозможно представить. Таковы границы рынка. В новых условиях мы не можем планировать полную занятость или полное использование сельхозугодий. Одной из ошибок, содержащихся в разработанных сельскими районами Башкирии Стратегий социально-экономического развития на период до 2030 года, является попытка восстановить дореформенные раз меры пашни в большинстве из них [1].

На рис. 1 показаны логические связи по обеспечению сбалансированности в развитии таких пространственных макроформ, как сельские территории и городские поселения. Сбалансированность в их развитии, прежде всего, проявляется в обеспечении максимально возможной полноты реализации их функций. Отсутствие сбалансированности при этом означает не только появление проблем в каком-то одном звене. Так, сбои в производстве сельскохозяйственной продукции не означают потери доходов только для производителей сельскохозяйственной продукции, но и сбои в работе перерабатывающих предприятий. Аналогично, снижение притока рабочей силы из сельских территорий, в городах создает их дефицит, рост расходов предпринимателей на оплату труда.

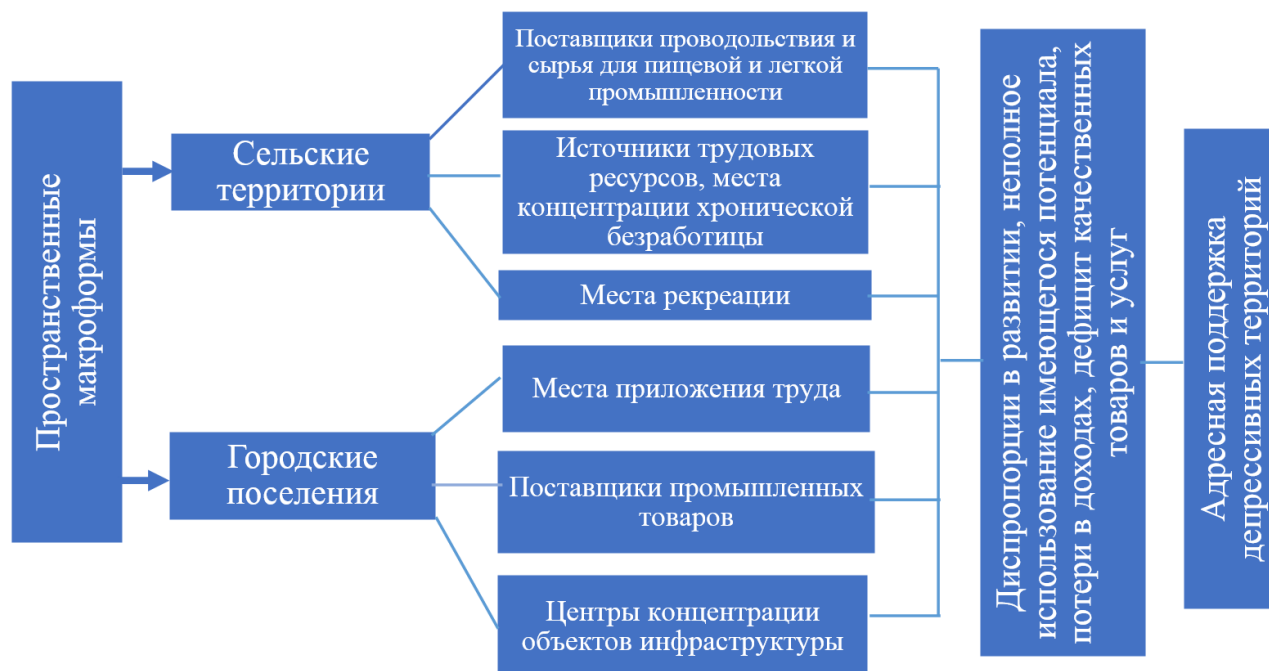


Рисунок 1. Сельские территории в системе обеспечения сбалансированности пространственного развития страны (составлено автором)

Поэтому обеспечение сбалансированности в развитии города и села является взаимосвязанным. Поддержка сельского хозяйства через производство большого объема дешевых продуктов питания позволяет промышленникам сэкономить в оплате труда. В противном случае происходит рост конкуренции между предпринимателями за лучших работников, что заставляет их повысить уровень оплаты. Такая противоречивость в механизме привлечения рабочей силы, на наш взгляд, определяется двойственной природой рабочей силы и заработной платы. Рабочая сила, с одной стороны, общественный фактор и обществу выгодно её воспроизводить при минимальных затратах. С другой, рабочая сила принадлежит к конкретному человеку, который заинтересован в росте доходов.

В этих условиях сбалансированное развитие территории требует экономически обоснованных мер, когда дополнительно вложенные средства окупаются, что возможно только при переходе на новый технический уровень производства. Поэтому все программы поддержки развития депрессивных территорий должны обязательно содержать разделы по:

- оценке окупаемости бюджетных затрат;
- мерам по обеспечению конкурентоспособности предлагаемых производств;
- обеспечению высокого уровня технической базы.

Без этого все дополнительные вложения будут производиться без должного обоснования, что в современных условиях недопустимо.

Заключение

Поскольку сельские территории являются неотъемлемой частью экономического пространства страны, а сельские жители как граждане имеют одинаковые права с горожанами на достойную жизнь, на одинаковую оплату за одинаковый труд, обеспечение реализации этих принципов находится в сфере компетенций федеральной власти. Конечно, при этом участвуют

и региональные власти. Но их деятельность должна быть направлена главным образом на нивелирование местной специфики.

Сбалансированное развитие сельских территорий возможно только при устойчиво сложившейся системе эквивалентного обмена между городом и селом, что была разрушено при «шоках», которых трижды испытала российское село в XX веке.

Сельские жители в новых условиях должны иметь равные условия для воспроизводства человеческого капитала. Иначе село станет рассадником архаических институтов, тормозом для общественного прогресса.

Существующие «ножницы цен» уничтожают интересы к развитию сельскохозяйственного производства, деформируют его отраслевую структуру, ведут к неполному использованию потенциала села, прежде всего – земли.

В этих условиях для подъема сельской экономики предложена адресная поддержка депрессивных территорий, когда предлагаемые меры рассматриваются при обосновании их самоокупаемости, нацеленности на производство конкурентоспособной продукции при современной технической базе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нивелирование пространственной поляризации социально-экономического развития разноуровневых территориальных систем: монография / под ред. д.э.н. Р.Ф. Гатауллина. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2019. – С. 139.
2. Ахкамов Р., Акберов А. Социальное управление как фактор успешного развития // Экономика и управление. – 2005. – № 2. – С. 74–75.
3. Богдановский В. Труд и занятость в сельском хозяйстве // Вопросы экономики. – 2005. – № 6. – С. 72–83.
4. Гумеров Р. Фантом российской аграрной политики // Российский экономический журнал. – 2005. – № 4. – С. 15–31.
5. Доходы и социальные услуги: неравенство, уязвимость, бедность / под ред. Л.Н. Овчаровой. – М.: Наука, 2005. – 168 с.
6. Савченко Е. Жителю села свой дом // Экономист. – 1999. – № 10. – С. 39–41.
7. Тимофеев В. Социально развитие села // Экономист. – 1998. – С. 86–89.
8. Узун В. Эффективность крупного и малого бизнеса в сельском хозяйстве // Вопросы экономики. – 2005. – №6. – С. 110–112.
9. Сульдина Г.А. Хамидуллина А.М. Оценка сбалансированности социально-экономического развития муниципальных образований в регионе // Вопросы экономики и права. – 2012. – № 2. – С. 111–115.
10. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 ч. – СПб., 1863–1866.
11. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1981. – 816 с.
12. Болтов Р.В., Карелин О.И., Семашко А.В. Сбалансированность развития территорий // Евразийский Союз Ученых. – 2016. – №4–1 (25). – С. 109–110.

Gataullin Rinat Fazltdinovich

Ufa federal research centre of Russian academy of sciences, Ufa, Russia
Institute of social and economic researches – subdivision
E-mail: gataullin.r2011@yandex.ru

Problems of rural territories as a threat to the balance of spatial development of the country

Abstract. The article defines rural territories as a system of interrelated economic, social and environmental elements in which agricultural production, a specific type of settlement and the way of life of the population play a systematizing role. The article deals with the "shocks" that the Russian village experienced in the XX century and their results in the form of the collapse of the rural economy, the features of employment and income generation, and the related economic and social problems of the country.

The lack of balance in the development of rural areas poses a threat not only to their sustainability, but also to the entire country as a whole in the form of reduced food security, reduced use of existing potential, including land.

It also shows a growing imbalance in the social development of cities and villages: in wages, in the functioning of social infrastructure, in training and employment.

The balance of spatial development is considered as a dynamic process aimed at ensuring its sustainability, when the entire existing potential of the village is used for the benefit of society.

The main link that does not allow for the balanced development of rural areas is the existence of "high prices" in the exchange between the city and the village. The main functions in ensuring a balanced development of rural territories by management levels are shown.

As the main lever in overcoming existing disparities in the development of cities and villages, the system of targeted support for depressed territories is considered in accordance with the following principles: cost self-sufficiency, competitiveness of planned products and increasing the technical level of production.

Keywords: rural areas; development balance; support measure; consequences of depression; targeted support