

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2024, Том 16, № s4 / 2024, Vol. 16, Iss. s4 <https://esj.today/issue-s4-2024.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/01FAVN424.pdf>

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Литвин, А. Ю. Оценка уровня экономической безопасности регионов России: методологические подходы и практическое применение / А. Ю. Литвин // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № s4. — URL: <https://esj.today/PDF/01FAVN424.pdf>

For citation:

Litvin A.Yu. Assessing the level of economic security of Russian regions: methodological approaches and practical application. *The Eurasian Scientific Journal*. 2024;16(s4): 01FAVN424. Available at: <https://esj.today/PDF/01FAVN424.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 338

Литвин Андрей Юрьевич

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Соискатель, ассистент кафедры «Менеджмента и инноваций»
E-mail: AYLitvin@fa.ru

Оценка уровня экономической безопасности регионов России: методологические подходы и практическое применение

Аннотация. В статье проводится глубокий анализ темы экономической безопасности на региональном уровне. Предлагается комплексный подход к оценке экономической безопасности, уделяя внимание разработке критериев и показателей, которые позволяют не только адекватно оценивать текущее состояние, но и прогнозировать возможные риски. Важность определения термина «экономическая безопасность региона» возрастает в последнее время, поскольку точное его понимание лежит в основе формирования общей стратегии и идеологии региональной безопасности. Несмотря на то, что в академической литературе предложено множество определений этого понятия, каждое из которых отражает индивидуальный подход ученого к проблеме, на практике всё ещё существует потребность в унификации этих подходов для разработки эффективных методов обеспечения безопасности на уровне каждого отдельного региона. В статье обсуждаются методологические аспекты формирования индексов экономической безопасности, анализируются различные методы оценки в контексте российской региональной специфики. Рассматривается практическое применение предложенных методик на примерах конкретных регионов России, что позволяет выявить сильные и слабые стороны, а также определить основные угрозы и вызовы, которые стоят перед региональной экономикой. В данной статье основное внимание уделяется анализу экономической безопасности на двух уровнях: региональном и уровне отдельного предприятия, примером чего служат Волгоградская область и её промышленный комплекс соответственно.

Ключевые слова: экономическая безопасность регионов; угрозы экономической безопасности; меры обеспечения экономической безопасности; количественный анализ; принятие управленческих решений; инфраструктура; региональная политика

Введение

Обеспечение экономической безопасности регионов России становится особенно актуальным в условиях глобализации и усиливающейся конкуренции. Экономическая безопасность региона не только способствует устойчивому экономическому росту, но и формирует необходимые условия для социального благополучия населения, что в итоге влияет на политическую стабильность и независимость государства в целом. В то же время, разнообразие регионов России по экономическому и географическому положению, уровню развития и социально-экономической инфраструктуре требует индивидуальных подходов в исследованиях и разработке мер по улучшению уровня их экономической безопасности.

Целью данного исследования является разработка эффективной методологии оценки и укрепления уровня экономической безопасности регионов России, что должно способствовать обеспечению их устойчивого развития и конкурентоспособности в современных условиях.

Объектом научного исследования являются экономические системы регионов России.

Предметом исследования выступает экономическая безопасность этих регионов, её состояние и факторы, определяющие уровень экономической защищенности на региональном уровне.

1. Методы и материалы

При написании научной статьи автором применялись методы конкретизации, анализа нормативно-правовых актов, анализа научных исследований, дедукции.

Задачи исследования:

1. Теоретическое осмысление понятия экономической безопасности в контексте регионального развития.
2. Проанализировать существующие методологические подходы к оценке уровня экономической безопасности в регионах России.
3. Выявить основные внутренние и внешние угрозы экономической безопасности региональных экономик.
4. Разработать критерии и показатели для комплексной оценки уровня экономической безопасности регионов.

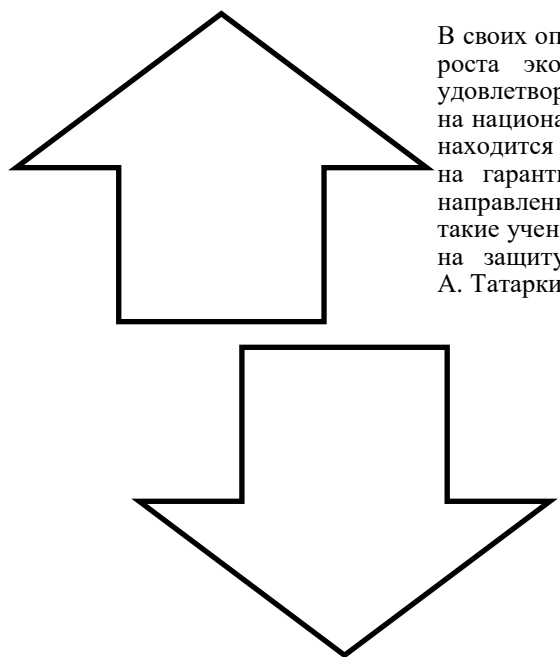
Теоретическую основу исследования составили публикации таких авторов, как Сенчагов В.К. [1], Авдийский В.И. [2], Безденежных В.М. [3], Капустина Н.В. [4], Скрипник О.Б. [5], Трунцевский Ю.В. [6], С.А. Дьяков, А.А. Кухтинова, Д.А. Свиридова [7], И.В. Логвинова, Н.А. Горьковенко [8], И.Б. Миронова [9], Г.С. Султанов, О.М. Абдуразаков, Р.С. Адилов [10].

2. Результаты и обсуждения

Современный Российский экономический контекст все чаще акцентирует внимание на необходимости создания условий для устойчивого роста экономики. Одним из ключевых аспектов успешного развития страны является обеспечение экономической безопасности её регионов. В последнее время эта тема стала особенно актуальной, т.к. экономическая безопасность превратилась в нечто вроде «товара», спрос на который растет постоянно. Очевидно, что укрепление экономической защиты регионов является признаком их развития и конкурентоспособности.

С началом работы над концепцией «экономической безопасности» возникает необходимость детализировать само понятие «безопасности». Если обратиться к корням, то в греческом языке слово безопасность переводится как «иметь контроль над ситуацией». В России проблематика безопасности нашла отражение в законодательстве с принятием Закона «О безопасности» 5 марта 1992 года, определяющего её как состояние, в котором защищены жизненно важные интересы личности, общества и государства от различных угроз. Подобное понимание безопасности подчеркивает возможность анализа ситуации, своевременного обнаружения и предупреждения угроз. Законодательные меры, принятые в том периоде, можно рассматривать как осознание и признание проблем безопасности и создание необходимой правовой базы для ее обеспечения.

В 2006 году П.А. Герасимов впервые представил кафедральный подход к определению безопасности, рассматривая ее как состояние, в котором субъект может успешно выживать и развиваться, несмотря на разнообразные внутренние и внешние угрозы.¹ После принятия соответствующих законов тема безопасности особенно активно начала развиваться в области экономики, так как стабильное экономическое развитие является ключевым для функционирования всех других секторов общества. Несмотря на обширный спектр литературы по этой тематике, многие специалисты считают проблему экономической безопасности недостаточно разработанной (рис. 1).



В своих определениях Г.С. Вечканов подчеркивает важность устойчивого роста экономики и качественного управления для оптимального удовлетворения общественных потребностей, а также защиты интересов на национальном и международном уровнях. Вечканову в этих взглядах находится поддержка со стороны В.К. Сенчагова, который ставит акцент на гарантированной защите национальных интересов и социально-направленном развитии в сложных условиях. Эту позицию разделяют такие ученые, как В.А. Богомоллов и Б.А. Райзберг. Аналогичные взгляды на защиту национальных интересов выражают А. Пороховский и А. Татаркин.

В то же время, такие эксперты, как В. Медведев и Л. Абалкин, определяют экономическую безопасность как комплекс мер, направленных на защиту национальной экономики от внешних и внутренних угроз, призванных обеспечить устойчивое развитие страны без кризисных явлений.

Рисунок 1. Подходы к определению экономической безопасности (составлено автором на основе источников [1]²)

¹ Герасимов, П.А. Экономическая безопасность субъектов: учебное пособие для студентов Института экономической безопасности, обучающихся по специальности 060400 "Финансы и кредит" / П.А. Герасимов. — Москва: Исследовательская Группа "Социальные Науки", 2006. — 375 с. — ISBN 978-5-91070-013-4. — EDN QRZCYZ.

² Вечканов, Г.С. Экономическая безопасность: учеб. пособие / Г.С. Вечканов. — СПб.: Вектор, 2005. — (Лучшие шпаргалки). — ISBN 5-9684-0016-1. — EDN QQHOXD.

Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: учебное пособие / В.В. Криворотов, А.В. Калина; М-во образования и науки Российской Федерации, Уральский гос. технический ун-т — УПИ имени первого президента России Б.Н. Ельцина. — Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2010. — 364 с. — ISBN 978-5-321-01749-4. — EDN QULZZR.

В литературе по экономической безопасности часто встречается выделение нескольких её уровней (рис. 2).



Рисунок 2. Уровни экономической безопасности (составлено автором на основе источника [11])

Один из широко признанных подходов разделяет её на следующие категории: международная, которая, в свою очередь, делится на глобальную и региональную, национальная, локальная, которая может включать в себя отдельные регионы или отрасли, и частная, охватывающая интересы отдельных предприятий или личностей. Несмотря на разнообразие уровней, большинство исследователей особенно подчеркивают важность национального аспекта экономической безопасности. Однако, согласно специфике данного исследования, особый интерес представляет экономическая безопасность на уровне отдельного региона, требующая более детального рассмотрения.

В современной экономической науке обширно изучаются вопросы экономической безопасности России на общенациональном уровне, в то время как защищенность экономик регионов еще не получила достаточного анализа. Это различие можно объяснить уникальностью каждого региона России, которая формируется за счет разнообразия в национальной структуре населения, особенностях экономической системы, степени развитости инфраструктуры, а также климатических и географических условий. Такие специфические характеристики требуют адаптации и доработки существующих показателей экономической безопасности для их применения в условиях отдельных регионов. В практическом плане это также находит подтверждение: далеко не во всех регионах серьезно подходят к вопросам экономической безопасности и не всегда существует четко выработанная система ее оценки.

Важность определения термина «экономическая безопасность региона» возрастает в последнее время, поскольку точное его понимание лежит в основе формирования общей стратегии и идеологии региональной безопасности. Несмотря на то, что в академической литературе предложено множество определений этого понятия, каждое из которых отражает индивидуальный подход ученого к проблеме, на практике всё ещё существует потребность в унификации этих подходов для разработки эффективных методов обеспечения безопасности на уровне каждого отдельного региона.

Многие эксперты считают, что экономическая безопасность региона представляет собой возможность его экономики последовательно улучшать уровень жизни населения в соответствии с принятыми стандартами, сопротивляться различным угрозам, как внутренним, так и внешним, при этом эффективно используя различные ресурсы, и способствовать поддержанию социально-экономической, а также общественно-политической стабильности на

территории. Г.С. Вечканов обогащает это понимание, утверждая, что региональная экономическая безопасность заключается в комбинации текущего состояния региона, его условий и факторов, которые выражают стабильность, устойчивость и непрерывный прогресс экономического развития, а также определенную степень автономии региона и его интеграцию с национальной экономикой. Кроме этого, понятие экономической безопасности может быть рассмотрено как следствие общей экономической безопасности, подразумевающее состояние экономики и властных институтов, которое гарантирует устойчивое функционирование региона, охватывая все аспекты, упомянутые в приведенных выше определениях.

В рамках анализа экономической безопасности на уровне регионов обычно основное внимание уделяется таким элементам, как территориальные границы субъекта, его население и весь экономический комплекс, который распространяется на эту зону. Данная область включает в себя не только земельные участки с четко определенными границами, но и производственные ресурсы, инфраструктуру, что в совокупности создает условия для жизнедеятельности населения и развития региона. Поддержание стабильности экономики в регионе помогает в реализации экономических интересов данной территории. Основные факторы, влияющие на безопасность экономического развития, включают в себя климатические и природные условия, сырьевые и демографические ресурсы, уровень экономического прогресса, финансовое обеспечение, структуру производственной базы, а также политическую и социальную стабильность. Важную роль в этом процессе играет также квалификация и авторитетное положение руководства региона.

Эффективное управление экономической безопасностью требует оценки различных показателей, как национального, так и регионального уровня. Ключевым аспектом в оценке безопасности является определение критериев, которые могут включать различные признаки или комбинацию признаков. Эти критерии позволяют не только подтвердить наличие экономической безопасности, но и оценить ее уровень. В научной литературе уже предпринимались попытки квантификации уровня экономической безопасности, что привело к разработке различных методических подходов. Например, индикаторный подход стал одним из новаторских методов в этом направлении, позволяющий определить уровень экономической безопасности с помощью определённых индикаторов.

Понимание региональной экономической безопасности основывается на анализе определённых показателей, которые представляют собой количественные измерения. Данные показатели привязаны к заранее установленным стандартам и критериям. Превышение или понижение заданных порогов сигнализирует о потенциальных угрозах для стабильности региона. Эти пороговые значения служат как пределы, за пределами которых начинаются проблемы в нормальной экономической жизни и развитии региона. Экономическая безопасность оценивается не только через эти количественные показатели, но и через качественные аспекты, которые они представляют. Таким образом, качественные критерии экономической стабильности выражаются в численных значениях, определяющих границы безопасной экономической деятельности.

Для анализа уровня экономической безопасности региона используются различные категории показателей, включающие в себя социальные, финансовые, бюджетные показатели, а также данные, отражающие состояние банковской системы и реального сектора экономики. Эти группы показателей помогают оценить общую картину, выявляя потенциальные риски и определяя нужные направления для укрепления экономической безопасности региона.

Чтобы всесторонне оценить экономическую безопасность региона, важно учитывать различные аспекты его деятельности (рис. 3).



Рисунок 3. Аспекты экономической безопасности региона (составлено автором на основе источника [12])

Взаимосвязь между экономической безопасностью России и её регионов является ключевым элементом для понимания общенациональной стабильности. В экономической литературе часто поднимаются вопросы о базовых элементах экономической безопасности страны, однако вопросы региональной экономической безопасности до сих пор остаются недостаточно освещенными и требуют дополнительного исследования (рис. 4).



Рисунок 4. Экономическая безопасность государства (составлено автором на основе источника [13])

В данной статье основное внимание уделяется анализу экономической безопасности на двух уровнях: региональном и уровне отдельного предприятия, примером чего служат Волгоградская область и её промышленный комплекс соответственно. Экономическая безопасность является мультиаспектной категорией, включающей в себя различные виды и сферы деятельности. В Волгоградской области значительная доля валового регионального продукта приходится на материальную сферу, что делает реальный сектор экономики особенно уязвимым перед разнообразными угрозами. Чтобы адекватно оценить и минимизировать потенциальные риски, необходимо использование специализированных индикаторов экономической безопасности. Эти показатели помогают выявить слабые места и разработать целевые программы для укрепления экономического положения региона. Для наглядности проблемы и решений в тексте приводится таблица с перечнем внутренних угроз, актуальных для экономического благополучия регионов (табл. 1).

Таблица 1

Внутренние угрозы экономической безопасности регионов

Угроза	Проявление действия угрозы
1. Высокая изношенность основных производственных фондов хозяйствующих субъектов региона.	1. Слабая конкурентоспособность как на региональном, так и на федеральном уровнях. 2. Отсутствует возможность эффективной диверсификации производственного оборудования. 3. Дороговизна произведенных благ, которая возникает из-за больших затрат на амортизацию оборудования.
2. Низкая рентабельность региональных промышленных предприятий (за исключением монопольных гигантов, специализирующихся на добыче и переработке нефти и газа, на производстве продукции черной и цветной металлургии и т. д.).	1. Необходимость сокращения производства, вплоть до ликвидации хозяйствующих субъектов. 2. Уничтожение элементной базы общей системы экономики России. 3. Рост безработицы и социальной напряженности в регионах.
3. Недостаток бюджетных субсидий для экономического развития регионов (как из федерального бюджета, так и из средств региональных бюджетов).	1. Трудности при реализации бюджетных проектов развития производства и региональной инфраструктуры. 2. Высокая степень хищения бюджетных средств на различных уровнях административного управления.

Составлено автором на основе источника [14]

Если рассмотреть вопрос экономической безопасности в историческом контексте России, то становится очевидно, что первый официальный документ, упоминающий эту проблематику, появился в 1992 году. Речь идет о Законе РФ «О безопасности», который определил основные понятия в данной сфере: безопасность, а также ее объекты и субъекты. Однако в этом законе отсутствовала детализация по конкретным видам безопасности, что можно трактовать как начальный этап признания существования проблемы и попытку создать необходимую законодательную базу для её решения. Важной деталью является определение личности, общества и государства как объектов безопасности, а государства, граждан и различных организаций — как субъектов, ответственных за её обеспечение. Особенностью закона стал тот факт, что организации, хотя и не считаются объектами безопасности, признаются активными участниками в её обеспечении. Тем не менее, такие понятия как «организация» или «предприятие», и уж тем более «экономическая безопасность», в документе прямо не упоминались. Через четыре года после принятия закона о безопасности, в 1996 году, власти продолжили развивать данное направление и приняли Государственную стратегию экономической безопасности.

Экономика как сеть взаимоотношений охватывает множество предприятий, каждое из которых может столкнуться с производственными трудностями. Данные трудности часто упускают из виду в контексте общей экономической безопасности, что порождает ряд проблем. Анализ взаимодействия и влияния критериев безопасности на макро- и микроуровнях

представляет собой сложную задачу, так как не всегда возможно четко регламентировать или описывать поведение системы в целом без детализации каждого из компонентов. Часто предполагается, что для полного понимания системы необходимо исследовать как минимум уровень выше и ниже того, на котором она функционирует, учитывая сложность взаимодействий внутри системы и между ее подсистемами. Это делает выявление синергетических эффектов в системе более сложным и требует учета множества условий и предположений.

Важность уровня экономической безопасности для отдельных экономических субъектов в текущем законодательном регулировании остаётся недооцененной. Это обстоятельство можно объяснить несколькими ключевыми аспектами: во-первых, инциденты на уровне отдельных предприятий зачастую не получают значимого воздействия на отрасль, регион или страну в целом; во-вторых, законодательный процесс организован таким образом, что начинается с формирования общих принципов, и лишь затем переходит к регулированию конкретных случаев, до которых в случае предприятий законодательство еще не дошло. Кроме того, разнообразие предприятий по множеству параметров, таким как правовая форма, форма собственности, отраслевая принадлежность, масштабы деятельности и экономическое состояние, делает задачу создания унифицированного законодательного акта особенно сложной. Также стоит отметить, что большинство хозяйствующих субъектов принадлежат как юридическим, так и физическим лицам, включая иностранных инвесторов. Эти организации играют ключевую роль в экономике, создавая рабочие места и формируя основу налоговых поступлений в бюджеты всех уровней. Соответственно, вопросы их экономической устойчивости заслуживают повышенного внимания граждан, общественности и государства.

Важность точного использования определений и терминологии в теории не подлежит сомнению. Каждое определение, термин или понятие, лежащее в основе аналитических выводов и логических размышлений, влияет на исход аргументации. Аккуратное и точное определение феноменов, объектов и концепций критично для научной работы, так как каждое определение строится на выбранной методологии и взглядах автора, что может произвольно скрыть определённые выводы или предположения.

Когда мы говорим о предприятии, чаще всего имеем в виду юридическое лицо, которое может принадлежать к любой форме собственности и организационно-правовой форме, занимающееся коммерческой активностью на рынке. В Гражданском кодексе предприятие определяется как имущественный комплекс, предназначенный для предпринимательской деятельности.

Предприятие рассматривается в качестве недвижимости по своему статусу как имущественного комплекса. Также предприятие в целом или его части могут быть предметом различных хозяйственных операций, включая куплю-продажу, залог, аренду, а также другие сделки, которые влекут за собой установление, изменение или прекращение прав собственности.

В контексте обсуждения финансово-хозяйственной деятельности (ФХД) предприятия этот термин включает все виды взаимодействий предприятия с внешним миром.

Компании, занимающиеся финансово-хозяйственной деятельностью, ежедневно сталкиваются с различными взаимодействиями и отношениями, будь то с государственными органами, другими предприятиями или частными лицами, действуя в условиях постоянно изменяющегося рынка и жесткой конкуренции. В своей повседневной работе такие предприятия оперируют разнообразными товарно-материальными ресурсами. Несмотря на кажущуюся очевидность необходимости экономической безопасности для предприятий, удивительно, но в официальной документации России нет чёткого определения этого понятия,

что, возможно, отражает определённое отношение государства к предпринимательской деятельности. Российский закон «О безопасности» вводит понятия общей безопасности как защиты витальных интересов личности, общества и государства от различных угроз. Важные интересы, в свою очередь, определяются как потребности, надёжно обеспечивающие жизнь и развитие этих существностей. Особенностью такой формулировки является то, что безопасность определяется как состояние защищенности от угроз. В целом, существуют два подхода к пониманию безопасности: первый основывается на оценке угроз, тогда как второй — более экономический — акцентирует внимание на целях и функционировании предприятия, иногда смешивая оба этих подхода в одной концепции.

Экономическая безопасность означает такое состояние экономической системы страны, когда реализуется стабильное и высокое экономическое развитие, эффективно удовлетворяются базовые экономические потребности населения, а также происходит строгий контроль со стороны государства за распределением и эксплуатацией национальных ресурсов. Важным аспектом является также обеспечение и защита экономических интересов страны не только внутри страны, но и на международной арене. Экономическая безопасность является неотъемлемой частью национальной безопасности, служа ее материальной и основной поддержкой. Ключевыми элементами, которые подпадают под защиту в рамках экономической безопасности, выступают экономическая система в целом, а также ее отдельные составляющие: природные ресурсы, производственные капиталы, недвижимость, финансовые активы, трудовые ресурсы, предприятия, а также жизненные аспекты семей и отдельных личностей.

Что касается предприятий, то они первично рассматриваются как участники экономических отношений. Для собственника или акционера главной задачей является достижение экономических целей, часто игнорируя потенциальные угрозы или препятствия на этом пути. Процесс преодоления таких сложностей, во многом, мало интересует собственника, поскольку прямо не входит в первоочередные задачи управления предприятием. Однако рассмотрение экономической целесообразности при противодействии угрозам может заинтересовать собственника из-за связанных с эти ситуациями материальных затрат и неясности возможных экономических выгод от таких действий.

Из экономической перспективы важно понимать, что основа определения безопасности тесно связана с экономическими аспектами. Более того, более подходящим считается подход, который учитывает экономические факторы при определении безопасности. Важно подчеркнуть, что понятие «безопасность предприятия» тесно связано с «экономической безопасностью предприятия», поскольку предприятие является объектом экономической деятельности.

Экономическая безопасность предприятия означает состояние, в котором корпоративные ресурсы используются наиболее эффективно для защиты от угроз и для поддержания устойчивой работы предприятия как в настоящее время, так и в будущем. В случае промышленных предприятий экономическая безопасность является продолжительным процессом, обеспечивающим стабильность функционирования на фоне внешнего окружения, финансовую устойчивость и регулярное получение прибыли. Это также включает в себя способность предприятия достигать поставленных целей и задач, адаптироваться и развиваться в ходе своего жизненного цикла и изменениях в конкурентных рыночных условиях.

Угроза для компании представляет собой события, которые могут привести к нарушению её нормального функционирования и не достижению ключевых целей. Важно понимать, что успешная реализация задач, поставленных перед организацией, осуществляется через стабильную и систематическую работу, что является основой её существования. В контексте возможных рисков стоит упомянуть понятие предпринимательского риска, который определяется как экономическая категория, отражающая шансы на успех или отклонение от

запланированного курса как в количественном, так и в качественном измерениях. Тесно связан с этим хозяйственный риск, который возникает при ведении деятельности в атмосфере неопределенности и выражается в стремлении преобразовать неблагоприятные обстоятельства в выгодные возможности с использованием уникальных подходов. Так, риск является функцией работы в изменчивых условиях, а угроза — это конкретное негативное событие, которое может стать кульминацией риска, подвергая опасности запланированную деятельность организации.

Необходимо подчеркнуть, что четкое разграничение между такими понятиями, как «риск» и «угроза», играет ключевую роль в структурировании работы служб безопасности на предприятиях. В зависимости от того, насколько ясно определены эти термины, могут эффективно функционировать такие органы, как служба безопасности, внутренний контроль, аудит и отделы управления рисками. Правильная организация их взаимодействия предотвращает лишнюю дубликацию задач или недостаточное покрытие в области безопасности.

В то же время на экономических и политических форумах, таких как юбилейный съезд Вольного экономического общества России, активно обсуждается поиск новых подходов к формированию экономической политики страны. Анализируя выступления и публикации авторитетных учёных, таких как С. Бодрунов, С. Глазьев, В. Ивантер и М. Эскиндаров, можно констатировать, что одной из ключевых проблем современной экономики является деиндустриализация.

После распада Советского Союза в 90-е годы, при новом политическом устройстве, были приняты программы Международного Валютного Фонда, разработанные западными экономистами. Эти подходы активно продвигались через западные медиа и стали частью восприятия западной образованной элиты, воздействуя на общее представление об экономическом развитии в обществах Запада.

В начале 90-х годов XX века в России была запущена программа реформ, которая радикально изменила экономическую структуру страны. За короткий срок была проведена деиндустриализация, в результате которой значительная часть промышленного потенциала страны была разрушена. Ранее промышленность составляла примерно половину техносферы России и обеспечивала существенную часть рабочих мест и научно-технического задела, унаследованного от СССР. Такое решение вызвало огромную ответственность и подвергло экономику страны большим рискам, учитывая отсутствие подходящих теоретических и эмпирических предпосылок для реализации подобных изменений.

В итоге, всего за четыре года такая трансформация привела к драматичному падению производства, уменьшив его объем более чем вдвое, а гражданское машиностроение сократилось почти в шесть раз. В связи с этим, в докладе западных экспертов было отмечено, что подобное игнорирование отечественного производственного и научного наследия, а также банкротство ведущих предприятий и упадок знаменитых лабораторий представляет собой серьезное несчастье для страны, не имеющее аналогов в мировой истории с точки зрения масштаба самоотрицания.

Американский эксперт ярко описал экономические принципы той эпохи, когда государственная собственность считалась неэффективной, а приватизация виделась как ключ к повышению производительности. Считалось, что государство не должно вмешиваться в долги предприятий и что рынок сам решит все проблемы. Хотя в некоторых странах, например в Китае и Белоруссии, подобная политика не оправдала себя во всех отраслях. Принципы рыночной экономики привели к серьезным рискам, особенно в промышленности, что обусловило резкое сокращение производства и деиндустриализацию страны. Массовая

приватизация и чековые аукционы позволяли людям, зачастую далеким от бизнеса, за символическую плату приобрести контрольные пакеты акций, без каких-либо обязательств по поддержанию или развитию производства. Обрушение плановой экономики и отмена государственных заказов, а также освобождение цен привели к тому, что многие предприятия не смогли выжить без оборотных средств. Примером такой деиндустриализации стало станкостроение, где отечественное производство рухнуло и пришлось компенсировать его за счет импорта металлорежущих станков.

В последние десятилетия ситуация в отрасли металлорежущих станков серьезно изменилась. Наблюдается не столько модернизация, сколько технологический упадок. Конкретно, доля высокоточного и особо высокоточного оборудования в общем объеме производства значительно упала. Если в 1989 году она составляла 22,8 %, то к 1999 году сократилась до 1,3 %. Это отражает общий тренд деградации наукоемкой отрасли машиностроения, которая ранее была нацелена на разработку и производство автоматических и полуавтоматических линий для обработки металла. В середине 1980-х годов годовой выпуск таких линий составлял около 754 комплектов, достигая пика в 1987 году с 802 комплектами. Однако после 1991 года начался заметный спад.

Ситуация осложнилась изменением законодательства о собственности и законом о банкротстве, которые, несмотря на намерения стимулировать бизнес и экономику, привели к массовому банкротству предприятий и увольнению работников. Эти изменения оказались разрушительными для индустрии и ее работников.

Можно утверждать, что успешная реализация мероприятий по обеспечению экономической безопасности, в том числе на законодательном уровне, требует всестороннего подхода, который включает не только меры на уровне отдельных предприятий или отраслей, но и обширные государственные инициативы. Эффективная защита экономических интересов национальных компаний становится ключевым элементом политики развитых стран, направленной как на внутреннее, так и на международное сотрудничество.

Большое число предприятий сталкивается с проблемами, которые могут привести к банкротству, что часто бывает результатом конфликтов между акционерами и топ-менеджерами, особенно при изменении владельца компании. Такая смена часто инициирует процесс банкротства, что предполагает прохождение нескольких этапов, от этапа санации до конкурсного управления, в ходе которого ищутся новые владельцы. Однако, даже на этапе санации значимых изменений для спасения предприятия обычно не происходит, и оно переходит к стадии конкурсного управления. Проблемой является то, что во время этой стадии арбитражные управляющие редко могут обеспечить сохранение производственного потенциала компании, и производственные участки, входящие в конкурсную массу, зачастую продаются по частям, что ведет к разрушению технологической цепочки. Это обычно связано с недостатком финансирования для обеспечения необходимого оборотного капитала. Именно поэтому крайне важно, чтобы государство активно участвовало в процессах, предшествующих банкротству, для поддержания жизнеспособности предприятий.

Когда компания переходит под контроль нового владельца, часто происходит разрыв коммерческих связей, что затрудняет продажу продукции. Банки, стремящиеся получить обратно выданные кредиты, усложняют условия финансирования, что еще более усугубляет положение фирм с длительными циклами производства. В этой ситуации государство, ограничивающееся лишь формальной поддержкой законодательства, не способствует защите интересов предприятий. Такой подход способствует сокращению национального производства, уменьшению числа налогоплательщиков и увеличению безработицы.

Специалисты в области экономической безопасности утверждают, что анализ должен затрагивать как отдельные события и факты, так и всю деятельность компании в целом. Несмотря на отсутствие идеальной системы для обеспечения экономической безопасности, компании сегодня представляют собой сложные системы, требующие детального анализа всех процессов. Вместо того чтобы решать коренные проблемы, меры чаще направлены на борьбу с поверхностными признаками проблем. Необходимо осознать, что правильно организованный рабочий процесс определяет конечный исход. Это требует всестороннего анализа не только процессов в компании, но и систем ее защиты. Применение такого подхода часто ведет к необходимости решать специфические, узкоспециализированные задачи, что позволяет достичь высокого уровня экономической безопасности на всех ступенях управления предприятием.

С переходом на новую экономическую модель в стране произошли значительные изменения в законодательной сфере. От плановой системы управления мы переместились к рыночным механизмам, что потребовало адаптации законодательства для поддержания промышленного сектора. Важным аспектом стало создание законодательной базы, мотивирующей владельцев промышленных предприятий к их развитию и модернизации. За последние двадцать три года было сформировано новое правовое поле, в основе которого лежат Конституция РФ и федеральные законы. Особенно стоит выделить Федеральный закон от 31 декабря 2014 года № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», который устанавливает ключевые аспекты регулирования промышленной деятельности. Закон охватывает определение основных терминов, целей и задач промышленной политики, а также полномочия и возможности в сфере информационной, финансовой и консультационной поддержки, научно-технической инновации, развития кадров и внешнеэкономической активности. В современной экономической реальности крайне важно обеспечение развития промышленных предприятий с использованием новейших технологий для повышения конкурентоспособности продукции и реализации стратегии импортозамещения.

Последним значимым документом, касающимся национальных приоритетов России, стал указ Президента относительно национальных целей и стратегических задач на период до 2024 года. В этом документе Президент поручает Правительству РФ в сотрудничестве с региональными органами власти при реализации программы «Цифровая экономика Российской Федерации» достичь к 2024 году важных результатов. Среди них — значительное увеличение внутригосударственных инвестиций в развитие цифровой экономики, создание надежной и безопасной инфраструктуры для передачи, обработки и хранения данных, доступной для всех предприятий и частных лиц, а также формирование правовой базы для цифровой экономики, которая была бы максимально адаптивной и удобной для всех сфер деятельности. Включено также стремление к подготовке высококвалифицированных специалистов для нужд цифровой индустрии.

Помимо федеральных законов, активно разрабатываются и принимаются законодательные акты на уровне регионов. Примером может служить закон Волгоградской области от 7 мая 2013 года № 41-ОД, ориентированный на развитие промышленности в данном регионе. Этот закон предусматривает не только налоговые льготы и субсидии, согласно федеральному законодательству, но и добавляет региональные государственные гарантии для поддержки промышленного сектора.

В Волгоградской области законодательство поддерживает промышленные предприятия, предлагая имущественные льготы, такие как сниженные ставки аренды для земельных участков и объектов недвижимости, находящихся в государственной собственности. Эта мера предусмотрена законом региона, принятым 2 марта 2010 года, который нацелен на поддержку инвестиционной активности на территории области. Одновременно федеральное законодательство

требует разработку особых нормативных актов на уровне субъектов Федерации для регулирования вопросов кадровой политики, поддерживая комплексную систему управления кадровыми ресурсами. В дополнение к этому, согласно Федеральному закону от 31 декабря 2014 года, Федерация и её регионы активно участвуют в финансировании промышленной сферы через создание и поддержку различных фондов развития. Так, на федеральном уровне функционирует Фонд Развития Промышленности, а на уровне субъектов, например в Волгоградской области, работает фонд под названием «Перспективное развитие Волгоградской области», что способствует развитию местной промышленной базы.

Задачами данного фонда в сфере экономики является (рис. 5):

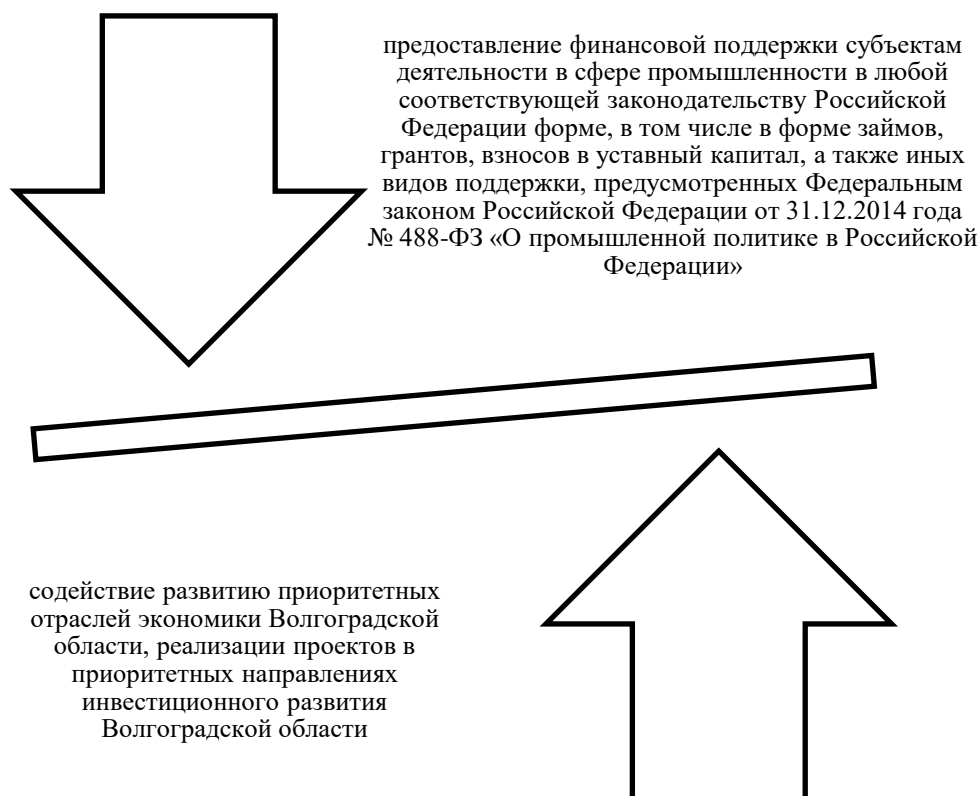


Рисунок 5. Задачи фонда (составлено автором на основе источника [15])

В рамках усиления промышленного сектора Волгоградской области, указом администрации региона от 20 марта 2017 года, под номером 136-п, Фонд «Перспективное развитие Волгоградской области» получил статус регионального фонда промышленного развития. Так, Фонд обрел право на выделение финансовой поддержки промышленным предприятиям, используя средства из областного бюджета и другие разрешенные законом источники. Данные меры направлены на повышение экономической эффективности и международного авторитета России, что важно для укрепления обеспечения национальной безопасности и улучшения стандартов жизни населения [16].

Существует также Федеральный закон от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ, ориентированный на становление базовых принципов и директив по гарантированию безопасности в различных сферах: от государственной и общественной до экологической и индивидуальной. Закон определяет функции и полномочия федеральных и региональных органов власти, а также статус Совета Безопасности Российской Федерации. Прощением курса в этой области руководит сам Президент России, который утвердил ряд важных документов, в

том числе Указ от 31 декабря 2015 года № 683 о стратегии национальной безопасности и Указ от 13 мая 2017 года № 208, закрепляющий стратегию экономической безопасности до 2030 года. Такие меры стремятся не только к укреплению внутренней и международной стабильности, но и к продвижению стратегической экономической инициативы страны на долгосрочную перспективу.

Выводы

На базе проведенного исследования можно сделать следующие выводы по каждой из поставленных задач:

1. Понимание экономической безопасности в региональном аспекте необходимо для создания условий устойчивого экономического роста и социального благополучия населения. Существующие научные определения экономической безопасности отражают разнообразие подходов, однако для практической работы важна унификация и адаптация понятий под конкретные условия регионов. Успешное теоретическое осмысление понятия является основой для эффективного подхода к укреплению экономической безопасности.

2. Анализ методологических подходов к оценке уровня экономической безопасности в регионах России показал разнообразие методологических подходов и необходимость их совершенствования и адаптации к российской региональной специфике. Применение разработанных методов на примерах конкретных регионов подчеркивает, как можно оценивать текущее состояние и предвидеть потенциальные риски.

3. Выявлено, что угрозы могут быть как внутренними, так и внешними. Идентификация и анализ таких угроз имеют критическое значение, так как они напрямую влияют на способность региона поддерживать устойчивое развитие и обеспечение конкурентоспособности.

4. Основное внимание в статье уделено разработке и обоснованию специфических показателей, которые необходимы для оценки экономической безопасности. Такие показатели помогают в мониторинге, прогнозировании и управлении рисками на региональном уровне, а также позволяют формулировать конкретные рекомендации и стратегии для повышения уровня экономической безопасности.

Таким образом, в исследовании представлены особенности подходов к пониманию дефиниции «экономическая безопасность» и «управление экономической безопасностью» на региональном уровне в России, представляя ценные методологические подходы и практические рекомендации для исследователей и практиков в данной области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России / В.К. Сенчагов // ЭКО. — 2007. — № 5(395). — С. 1–21. — EDN HZTISR.
2. Авдийский, В.И. Контроль и анализ экономической безопасности в компаниях / В.И. Авдийский // Бухгалтерский учет. — 2012. — № 9. — С. 6–8. — EDN RDWUJN.
3. Безденежных, В.М. Экономическая безопасность в социальной сфере: современные угрозы и необходимость применения риск-ориентированного подхода к ее обеспечению / В.М. Безденежных // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. — 2016. — № 11. — С. 18–25. — EDN XIANNH.

4. Капустина, Н.В. Анализ аспектов обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности и ее индикаторы / Н.В. Капустина // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15, № S4. — EDN BQWVCL.
5. Скрипник, О.Б. Стратегии обеспечения экономической безопасности в условиях инновационно-технологического развития / О.Б. Скрипник // Финансовые рынки и банки. — 2023. — № 4. — С. 152–158. — EDN MANBES.
6. Трунцевский, Ю.В. Угрозы экономической безопасности в налоговой сфере и пути их устранения / Ю.В. Трунцевский, А.В. Терзиди // Налоги. — 2006. — № 3. — С. 83–87. — EDN RDLNDR.
7. Дьяков, С.А. Разработка методики оценки инвестиционной безопасности региона как составляющей его экономической безопасности / С.А. Дьяков, А.А. Кухтинова, Д.А. Свиридова // Естественно-гуманитарные исследования. — 2023. — № 1(45). — С. 117–124. — EDN JAISTB.
8. Логвинова, И.В. Социально-экономическая безопасность как основа национальной безопасности страны и региона / И.В. Логвинова, Н.А. Горьковенко // Журнал прикладных исследований. — 2023. — № 9. — С. 63–68. — DOI 10.47576/2949-1878_2023_9_63. — EDN ADNCFE.
9. Миронова, И.Б. Система экономической безопасности территорий опережающего развития и оценка их результативного воздействия на уровень экономической безопасности регионов / И.Б. Миронова // Инновационное развитие экономики. — 2021. — № 2-3(62-63). — С. 368–372. — DOI 10.51832/2223-7984_2021_2-3_368. — EDN EAEUAJ.
10. Султанов, Г.С. Роль и значение продовольственной безопасности региона в обеспечении экономической безопасности страны / Г.С. Султанов, О.М. Абдуразаков, Р.С. Адилов // Прикладные экономические исследования. — 2023. — № S2. — С. 159–165. — DOI 10.47576/2949-1908_2023_S2_159. — EDN BSPMTD.
11. Коробова, Е.В. Оценка финансовой безопасности населения как основная составляющая экономической безопасности региона (на примере Республики Башкортостан) / Е.В. Коробова // Вестник науки. — 2022. — Т. 4, № 3(48). — С. 97–101. — EDN LGUKJS.
12. Мишкина, С.В. Оценка бюджетной безопасности региона в контексте экономической безопасности (на примере Дальневосточного федерального округа Российской Федерации) / С.В. Мишкина // Постулат. — 2022. — № 11(85). — EDN CPGBEN.
13. Евдокова, В.А. Влияние экономической безопасности регионов на национальную безопасность страны / В.А. Евдокова // Здоровье — основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. — 2021. — Т. 16, № 4. — С. 1375–1378. — EDN ZWZLWM.
14. Ожогин, С.Д. Финансово-экономическая безопасность региона как основа национальной безопасности государства / С.Д. Ожогин // Вестник Ульяновского государственного технического университета. — 2023. — № 3(103). — С. 58–61. — EDN BGBRNE.

15. Иркин, М.А. Механизм управления риском снижения экономической безопасности регионов России / М.А. Иркин, Т.Н. Черепкова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. — 2021. — № 3(46). — С. 43–49. — DOI 10.18323/2221-5689-2021-3-43-49. — EDN WEKTKN.
16. Ковалева, Д.Е. К вопросу о влиянии инвестиций на экономическую безопасность региона / Д.Е. Ковалева // Вестник Тихоокеанского государственного университета. — 2024. — № 1(72). — С. 149–158. — EDN YNLWHL.

Litvin Andrey Yurievich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: AYLitvin@fa.ru

Assessing the level of economic security of Russian regions: methodological approaches and practical application

Abstract. The article provides an in-depth analysis of the topic of economic security at the regional level. An integrated approach to assessing economic security is proposed, paying attention to the development of criteria and indicators that allow not only to adequately assess the current state, but also to predict possible risks. The importance of defining the term «economic security of the region» has been increasing recently, since its precise understanding underlies the formation of a general strategy and ideology of regional security. Despite the fact that the academic literature has proposed many definitions of this concept, each of which reflects the scientist's individual approach to the problem, in practice there is still a need to unify these approaches to develop effective methods for ensuring security at the level of each individual region. The article discusses the methodological aspects of the formation of economic security indices and analyzes various assessment methods in the context of Russian regional specifics. The practical application of the proposed methods is considered using examples of specific regions of Russia, which allows us to identify strengths and weaknesses, as well as identify the main threats and challenges facing the regional economy. This article focuses on the analysis of economic security at two levels: regional and the level of an individual enterprise, as exemplified by the Volgograd region and its industrial complex, respectively.

Keywords: economic security of regions; threats to economic security; measures to ensure economic security; quantitative analysis; management decision making; infrastructure; regional policy