

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2025, Том 17, № s1 / 2025, Vol. 17, Iss. s1 <https://esj.today/issue-s1-2025.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/03FAVN125.pdf>

5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Михайлин, Н. В. Комплексный подход к оценке уровня импортозамещения в автомобильной промышленности с учётом национальных приоритетов / Н. В. Михайлин // Вестник евразийской науки. — 2025. — Т. 17. — № s1. — URL: <https://esj.today/PDF/03FAVN125.pdf>

For citation:

Mikhailin N.V. An integrated approach to assessing the level of import substitution in the automotive industry, taking into account national priorities. *The Eurasian Scientific Journal*. 2025;17(s1): 03FAVN125. Available at: <https://esj.today/PDF/03FAVN125.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 338

Михайлин Никита Витальевич

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Аспирант Департамента экономической безопасности и управления рисками
E-mail: mr.mehej@yandex.ru

Научный руководитель: **Земсков Владимир Васильевич**

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Профессор кафедры «Экономической безопасности и управления рисками»
Доктор экономических наук
E-mail: VVZemskov@fa.ru

Комплексный подход к оценке уровня импортозамещения в автомобильной промышленности с учётом национальных приоритетов

Аннотация. В статье исследуется процесс импортозамещения в автомобильной промышленности России как важнейший инструмент укрепления экономической устойчивости, снижения зависимости от иностранных поставщиков и повышения конкурентоспособности страны. Автор акцентирует внимание на необходимости комплексной оценки уровня локализации производства, включающей как экономические, так и социально-экологические аспекты. Рассматриваются традиционные количественные подходы оценки импортозамещения и их ограничения, что побудило автора предложить интеграцию ESG- и ЭКГ-рейтингов, ориентированных на экологическую, социальную и корпоративную ответственность организации.

Отдельное внимание уделяется внедрению инновационных индексов, таких как Интегральный Индекс Экономической Безопасности (ИИЭБ), рассчитанных на обеспечение устойчивого развития индустрии. В статье выделяются проблемы, присущие автомобильной отрасли, такие как низкий уровень локализации, недостаточность инвестиций в НИОКР и технологическую модернизацию, а также пути их преодоления через стратегическое планирование. Автор обосновывает необходимость изменения системы оценки импортозамещения с учётом национальных особенностей и долгосрочных целей развития, а также приводит примеры практического применения данных методик для организаций автомобильной промышленности.

Итоги исследования подтверждают, что интеграция социальных и экологических критериев способствует формированию устойчивой производственной среды и создаёт синергию между экономическими приоритетами и ответственным ведением бизнеса.

Ключевые слова: импортозамещение; автомобильная промышленность; локализация производства; ESG-рейтинг; ЭКГ-рейтинг; финансовая устойчивость; экологическая ответственность; социально-ориентированный подход; устойчивое развитие

Введение

Современное развитие промышленности в России характеризуется активной реализацией стратегий импортозамещения, направленных на укрепление экономической устойчивости и снижение зависимости от иностранных поставщиков. Процесс импортозамещения становится особенно важным в условиях динамически изменяющегося международного рынка и нарастающего давления экономических санкций. Импортозамещение сейчас рассматривается не только как средство достижения технологической независимости, но и как фактор, стимулирующий локальное производство, развивающий кадровый потенциал и повышающий национальную конкурентоспособность в ключевых отраслях.

Особое место в данном процессе занимает автомобильная промышленность, которая остаётся одной из наиболее чувствительных к внешним экономическим вызовам. В условиях текущих изменений правительство России уделяет повышенное внимание развитию данной отрасли, выделяя значительные субсидии на исследования и разработки, усиливая меры государственной поддержки для производителей и поощряя внедрение инновационных технологий. Стратегия импортозамещения для автомобильной промышленности ставит перед компаниями задачи по повышению уровня локализации производства, внедрению экологичных и ресурсосберегающих технологий, а также увеличению социальной и экономической эффективности.

Однако успешная реализация процессов импортозамещения требует создания чётких критериев и инструментов оценки. На данный момент существующие подходы в большинстве случаев ориентированы на количественные показатели, но не охватывают все эффекты, оказываемые локализацией производств на социальную, экологическую и экономическую сферы.

1. Методы и материалы

В исследовании рассмотрены разнообразные методологические подходы, направленные на оценку процессов импортозамещения. Основной акцент сделан на разработку и интеграцию экономического и социального подходов к оценке уровня импортозамещения в России.

Целью статьи является определение системы комплексной оценки уровня импортозамещения организации для автомобильной промышленности.

Для достижения данной цели в работе были поставлены следующие задачи:

- Анализ показателей по достижению уровня импортозамещения в автомобильной промышленности.
- Исследование подходов к оценке уровня импортозамещения с учётом количественных показателей.
- Сравнительный анализ возможностей применения ESG- и ЭКГ-рейтинга для комплексного анализа процессов импортозамещения в автомобильной промышленности.

В основу исследования легли публикации отечественных авторов по вопросам импортозамещения и локализации производств: Н.С. Андрияшина [1], Е.А. Бидзюра [2],

М.Б. Блохин [3], Г. Ван [4], А.С. Жидков, [5], И.Ю. Загоруйко [6], Н.В. Климова, О.И. Кудря [7], А.А. Богданова [8], А.А. Постников [9], В.А. Рязанов [10] и другие.

2. Результаты и обсуждения

В России в последние несколько лет идёт активное развитие импортозамещения в различных отраслях экономики. В 2024 году 64 % российских компаний занимались процессами импортозамещения на своих производствах.¹ В автомобильной промышленности данные процессы также продолжается: Минпромторг выделил на субсидии на НИОКР для производителей автокомпонентов около 600 млн рублей.²

В рамках Распоряжение Правительства РФ планируется к 2035 году увеличить прироста объема валовой добавленной стоимости в автомобильной промышленности на 146 % по сравнению с показателями 2022 года (рис. 1).

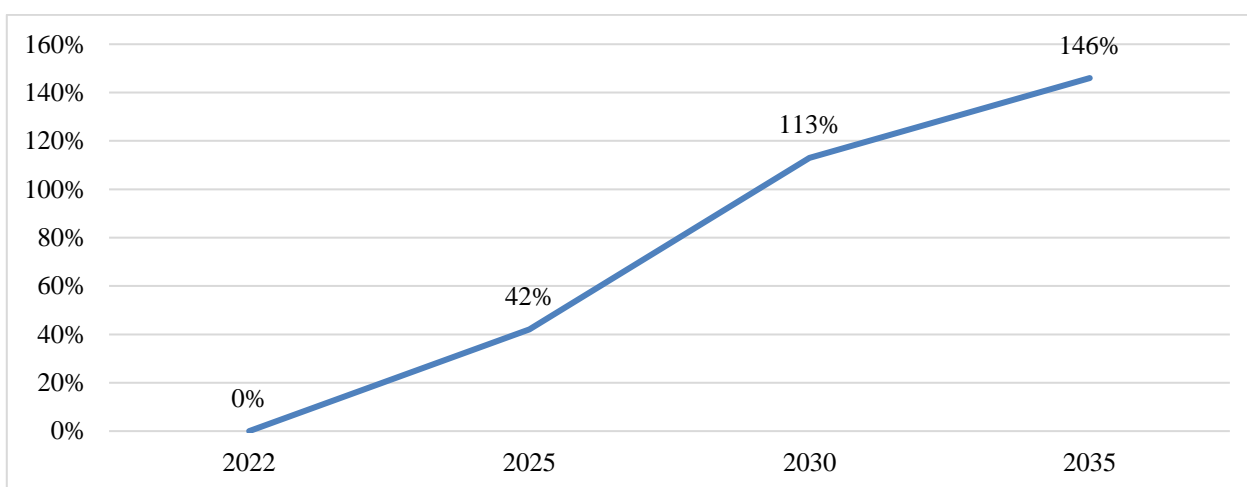


Рисунок 1. План прироста объема валовой добавленной стоимости в автомобильной промышленности по годам в сравнении с 2022 годом³

Достижение данных показателей должно стать возможным за счёт развития именно внутреннего автомобильного производства. При этом сам процесс импортозамещения автопрома требует своей отдельной системы оценивания, которая позволила бы оценить достижение нужных показателей предприятиями.

Многие модели оценки уровня импортозамещения делают акцент именно на его количественной оценке. Например, А.А. Лакин предлагает рассматривать импортозамещение через количественную оценку инновационных проектов и приоритетов [11]. Литвинова А.В. с коллегами же оценивает импортозамещение через систему индикаторов и достижениями каждого из них ключевого параметра [12]. При этом авторами оцениваются только экономические показатели либо отрасли, либо отдельной организации. Игнорируется социальный вклад отдельной организации и самих процессов импортозамещения в различные сферы жизнедеятельности.

¹ Импортозамещение 2024. Интернет-издание о высоких технологиях — Сnews. URL: https://redsys.cnews.ru/reviews/importozameshchenie_2023_itogi_i_plany (дата обращения: 22.01.2025).

² В России хотят наполовину импортозаместить компоненты для ABS/ESC URL: <https://www.zr.ru/content/news/959046-v-rossii-khotyat-khotya-by-napolov/> (дата обращения: 22.01.2025).

³ Распоряжение Правительства РФ от 28 декабря 2022 г. № 4261-р Об утверждении Стратегии развития автомобильной промышленности Российской Федерации до 2035 г.

Оценка уровня импортозамещения организации должна включать в себя 2 взаимосвязанных аспекта, имеющие различные формы:

- экономическая;
- социальная.

Экономическая оценка фокусируется на количественных показателях, учитывающих текущие финансовые возможности организации и её адаптацию к возможным экономическим изменениям.

Социальная оценка носит количественно-качественный характер и затрагивает различные аспекты деятельности организации и их влияние на людей, природу, государство, другие организации.

Экономическим показателем оценки эффективности импортозамещения в автомобильной промышленности может стать Интегральный Индекс Экономической Безопасности (ИИЭБ) [13].

ИИЭБ представляет собой комплексный метод оценки состояния экономической безопасности предприятий автомобильной промышленности с учётом специфики импортозамещения. Он направлен на объединение ключевых параметров деятельности предприятия в единую нормированную шкалу, что позволяет выявлять сильные и слабые стороны с точки зрения экономической устойчивости и адаптивности.

ИИЭБ основывается на пяти важнейших направлениях: финансовая устойчивость, уровень технологической локализации, инновационная активность, защита интеллектуальной собственности и устойчивость к внешним шокам. Каждое из направлений оценивается по качественным и количественным показателям, что делает метод сбалансированным и применимым к различным условиям. Данный рейтинг рассчитывается как взвешенная сумма значений этих направлений, что обеспечивает комплексный и структурированный подход к измерению эффективности стратегий экономической безопасности в условиях внешних вызовов.

В рамках социальной оценки организации могут выступать корпоративные рейтинги оценки организации (ESG-рейтинг, ЭКГ-рейтинг).

Наиболее распространённым мировым рейтингом комплексной оценки деятельности компаний является ESG-рейтинг. ESG-рейтинг — это система оценки компаний, основанная на уровне их экологической устойчивости (Environmental: влияние на природу, управление отходами, сокращение выбросов), социальной ответственности (Social: условия труда, права человека, поддержка местного сообщества) и корпоративного управления (Governance: прозрачность управления, антикоррупционная политика, защита интересов инвесторов).

При составлении рейтингов экспертами анализируется финансовая и нефинансовая отчетность, запрашиваются дополнительные данные, проводятся встречи со специалистами. Учитывается динамика показателей, их значимость, опыт раскрытия информации и итоги общественного заверения отчетности; вносятся коррективы при необходимости [14]. При этом в научных исследованиях отечественных авторов подчеркивают, что рейтинговые агентства сами выбирают какие критерии учитываться в рейтинге [15], что усложняет как анализ ESG показателей, так и даёт представления о том, какая компания лучше адаптирована к современным требованиям.

В рамках ESG-модели, вопросы импортозамещения могут быть затронуты в рамках каждого из 3 элементов (табл. 1):

- В рамках экологической повестки импортозамещение направлено на снижение негативного экологического воздействия предприятий и развитие технологий, поддерживающих устойчивое производство.
- В рамках социальной части импортозамещение напрямую влияет на общественное благосостояние, развитие кадрового потенциала и укрепление локального производства.
- В рамках корпоративного управления импортозамещение затрагивает изменение подходов к ведению бизнеса, организацию цепочек поставок и повышение прозрачности управления.

Таблица 1

Ключевые аспекты импортозамещения в рамках ESG-модели

ESG-модель	Ключевые аспекты импортозамещения
Экологическая устойчивость (Environmental)	Снижение зависимости от экологически небезопасного импорта
	Внедрение локальных экологических технологий
	Сокращение выбросов за счёт уменьшения транспортной зависимости
	Развитие циркулярной экономики через использование вторичных ресурсов
Социальная ответственность (Social)	Создание новых рабочих мест
	Повышение квалификации сотрудников
	Снижение социальной напряжённости через доступность товаров
	Поддержка малого и среднего бизнеса
Корпоративное управление (Governance)	Развитие инфраструктуры регионов
	Формирование полного производственного цикла
	Увеличение оборачиваемости капитала внутри страны
	Повышение прозрачности бизнес-процессов
	Укрепление кооперации между компаниями

Составлено автором на основе [16; 17]

Однако внедрение и учёт данных пунктов в деятельности организаций оставляет ряд вопросов, так как ряд пунктов являются следствием внедрения процессов импортозамещения и не поддаются учёту в рамках самого рейтинга. Представленные в таблице показатели актуальны для многих сфер, в том числе и импортозамещения в сфере автомобильной промышленности.

Однако для выявления самих показателей оценки процессов импортозамещения в автомобильной промышленности следует обратиться к другим рейтингам. Учитывая, что процессы импортозамещения требуют учёта национальных особенностей, то стоит обратить внимание на ЭКГ-рейтинг.

ЭКГ-рейтинг — это система комплексной оценки компаний, учитывающая их экологическую ответственность (влияние на природу, экологические проекты), социальную направленность (уровень зарплат, программы поддержки сотрудников и благотворительность) и взаимодействие с государством (налоговая дисциплина, региональные инвестиции, деловая репутация).⁴ ЭКГ-рейтинг предлагает механизм оценки корпоративной ответственности с учётом национальных приоритетов.⁵

Проблемы, присущие автомобильной промышленности, включают в себя такие ключевые вызовы, как недостаточный уровень локализации производства, нехватка

⁴ ЭКГ-рейтинг ответственного бизнеса. URL: <https://экр-рейтинг.рф/> (дата обращения: 23.01.2025).

⁵ ЭКГ-рейтинг: как оценивают бизнес в России. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6411921> (дата обращения: 23.01.2025).

инвестиций в научные исследования и опытно-конструкторские разработки (НИОКР), существенные риски использования устаревшего оборудования, а также недостаточная защита интеллектуальной собственности (ИС). Данные вопросы представляют собой серьёзные сложности для развития отрасли и требуют специального и детального подхода. Для их разрешения необходимо учитывать ряд аспектов, которые напрямую влияют на конкурентоспособность автомобилей, производимых в данной отрасли, а также на её устойчивость к вызовам глобального рынка.

Расширение положений ЭКГ-рейтинг с учётом индикаторов импортозамещения для автомобильной промышленности создаёт новые возможности для оценки данных процессов в России (табл. 2).

Таблица 2

**Индикаторы импортозамещения
автомобильной промышленности в рамках ЭКГ-рейтинга**

ЭКГ-рейтинг	Индикаторы импортозамещения
«Э» (Экология)	Удельная энергоёмкость локализованных производств: анализ снижения энергопотребления и выбросов при использовании отечественных узлов
	Наличие экологических инноваций: повышение качества очистки выбросов и внедрение безопасных материалов вместо вредных
«К» (Кадры)	Коэффициент привлечения местных специалистов: отражение вклада компании в развитие регионального кадрового потенциала и создание рабочих мест
	Социальные гарантии и комфортабельность условий труда: адаптация процессов под новые технологии с учётом благополучия сотрудников
«Г» (Государство)	Участие в государственных программах по развитию автокомпонентов: субсидии и поддержка отечественных инженерных бюро
	Оценка прозрачности отчётности: отсутствие правовых нарушений при использовании бюджетных средств
	Взаимодействие с органами власти: кооперация в сфере патентной защиты и лицензирования для стимулирования охраны инноваций

Составлено автором на основе [18; 19]

Представленная версия ЭКГ-рейтинга, учитывающая дополнительные факторы за пределами экономико-технологического анализа, дополняет Интегральный Индекс Экономической Безопасности (ИИЭБ). В рамках ИИЭБ основной акцент сделан на финансовой устойчивости, локализации и инновациях. Обновлённый ЭКГ-рейтинг же добавляет акцент на социальную ответственность, экологическую политику и взаимодействия с государством.

Компании с высокими показателями по ИИЭБ и ЭКГ-рейтингу получают преимущества в эффективном использовании ресурсов, укреплении репутации и доступе к государственным преференциям. Для органов управления такая система помогает точнее распределять меры поддержки (налоговые льготы, субсидии и кредиты) в пользу предприятий, придерживающихся высоких стандартов в социально-экологических и правовых аспектах.

Тем самым объединение двух представленных рейтингов в единую модель позволит давать комплексную оценки уровня импортозамещения организации автомобильной промышленности (рис. 2).

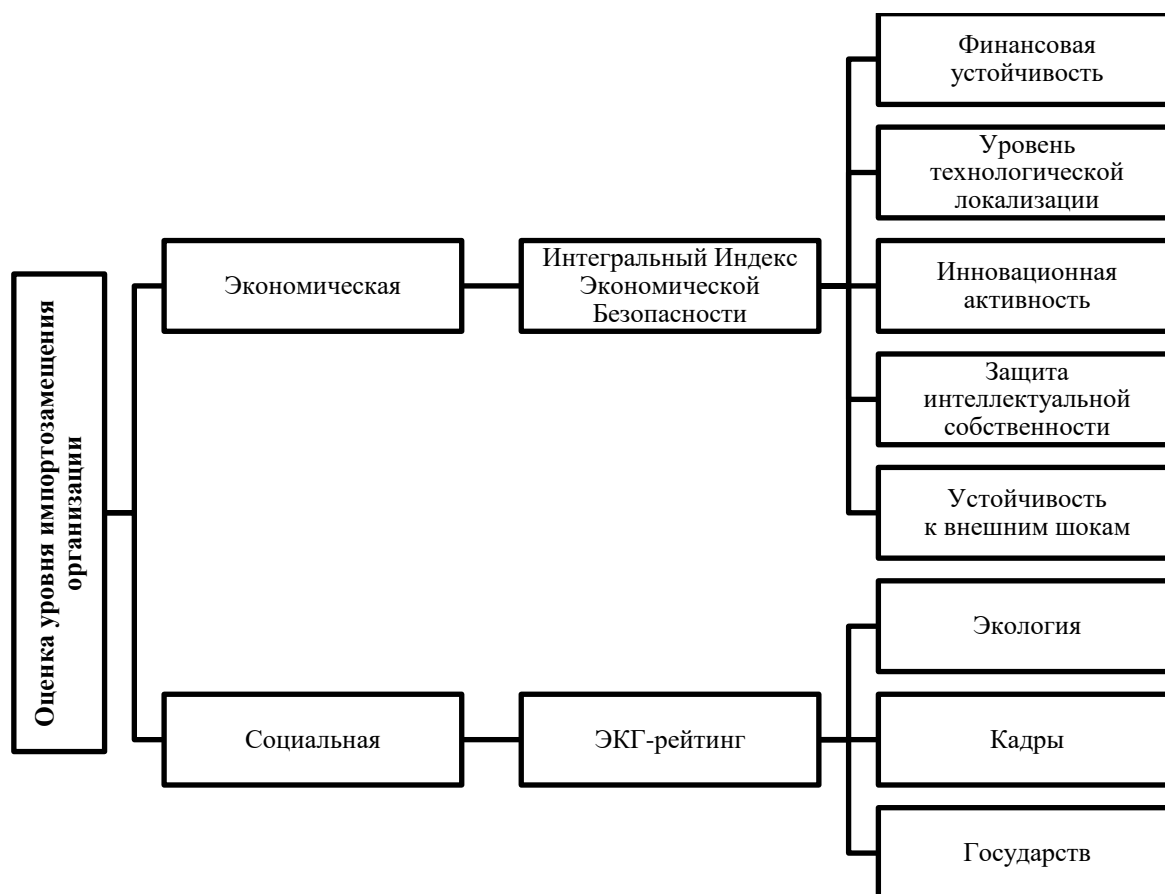


Рисунок 2. Модель комплексной оценки уровня импортозамещения организации, в том числе в автомобильной промышленности (составлено автором на основе [20–23])

Внедрение комплексной системы оценки на основе ИИЭБ и ЭКГ-рейтингов создает надежный механизм для стимулирования импортозамещения в автомобильной промышленности. Такой подход позволяет не только количественно оценить степень локализации производства, но и учесть качественные параметры этого процесса. Компании, демонстрирующие высокие показатели по обоим рейтингам, как правило, более устойчивы к внешним шокам и эффективнее осваивают технологии производства компонентов, ранее импортировавшихся. Это в свою очередь способствует углублению импортозамещения и формированию целостных производственных цепочек внутри страны, повышая общую конкурентоспособность отечественной автомобильной отрасли.

Выводы

В условиях нарастающей необходимости импортозамещения, особенно в автомобильной промышленности, ключевую роль приобретает комплексная оценка уровня локализации производства. Традиционные подходы, ориентированные исключительно на количественные показатели, такие как объемы выпуска и степень технологической локализации, имеют ограниченный характер и не учитывают социальный и экологический вклад предприятий. Более комплексные инструменты, такие как ESG- и ЭКГ-рейтинги, позволяют учитывать широкий спектр факторов, от влияния на окружающую среду до формирования устойчивых цепочек поставок и социальной ответственности. При этом для автомобильной промышленности России актуальным становится не только экономическое измерение успеха импортозамещения, но и его влияние на развитие человеческого капитала, локальную инфраструктуру и национальную экономическую стабильность. Государственная

поддержка, выражающаяся через субсидии и налоговые льготы для производителей, служит важным стимулом для развития данной отрасли, минимизируя зависимости от международных поставок.

Для оценки эффективности внедрения импортозамещения и цифровых технологий необходимы более устойчивые, адаптивные аналитические подходы, которые бы учитывали как экономические, так и социальные аспекты. Интегральные индексы, такие как Индекс Экономической Безопасности (ИИЭБ), позволяют предприятиям структурировать свою работу на основе анализа ключевых параметров — финансовой устойчивости, инновационной активности, защиты интеллектуальной собственности и адаптации к внешним шокам. Аналогично, ESG-модели увеличивают возможность учёта экологического и социально значимого вклада предприятий, улучшая принятие управленческих решений. Оценка этих показателей становится важным элементом стратегии устойчивого развития, создавая синергию между экономическим развитием, социальной ответственностью предприятий и их соответствием международным стандартам.

Таким образом, реализация импортозамещения в автомобильной промышленности требует высокого уровня синергии между экономическими, социальными и экологическими аспектами деятельности предприятий. Формирование устойчивых подходов к управлению ресурсами, стратегическому планированию и аналитике позволяет преодолевать финансовые и технологические барьеры, создавая основу для долгосрочного роста и устойчивого развития. Успех российских компаний в этом контексте зависит от способности интегрировать инновации, переносить модели на национальный уровень и учитывать уникальные условия страны, что как раз и отражается в социальных, а не экономических показателях оценки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андрияшина, Н.С. Анализ лучших практик развития отечественных предприятий машиностроения / Н.С. Андрияшина // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. — 2014. — No 1(50). — С. 24–27. — EDN THNGPZ.
2. Бидзюра, Е.А. Система динамического обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия / Е.А. Бидзюра — DOI 10.21122/2309-6667-2023-17-141-147. // Экономическая наука сегодня. — 2023. — No 17. — С. 141–147 — EDN LTKYHK.
3. Блохин, М.Б. Плюсы и минусы промышленной сборки автомобилей и автокомпонентов / М.Б. Блохин // Сертификация. — 2007. — No 1. — С. 32–33. — EDN NDIJN.
4. Ван, Г. Перспективы развития мировой автомобильной промышленности / Г. Ван // Инновации и инвестиции. — 2020. — No 9. — С. 36–39. — EDN XFEJOV.
5. Жидков, А.С. Рейтинговый анализ предприятий автомобильной промышленности России / А.С. Жидков — DOI 10.21777/2587-554X-2020-1-63-77. // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. — 2020. — No 1(32). — С. 63–77 — EDN DVDZGB.
6. Загоруйко, И.Ю. Современные тенденции по вопросам экономической безопасности России в условиях политики импортозамещения / И.Ю. Загоруйко, Ж.В. Эстерлейн — DOI 10.34925/EIP.2021.135.10.001. // Экономика и предпринимательство. — 2021. — No 10(135). — С. 26–28 — EDN JKIQQZ.

7. Климова, Н.В. Экономическая безопасность России в условиях политики импортозамещения / Н.В. Климова, О.И. Кудря // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. — 2016. — № 120. — С. 1277–1288. — EDN WHGIFL.
8. Богданова, А.А. Перспективы внедрения программы импортозамещения в автомобильной промышленности России / А.А. Богданова — DOI 10.24412/2411-0450-2024-1-1-22-24. // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2024. — № 1-1(107). — С. 22–24 — EDN VOJHXU.
9. Постников, А.А. Особенности управления проектами в автомобильной промышленности / А.А. Постников // Вестник науки. — 2023. — Т. 2, № 5(62). — С. 73–76. — EDN QRCRFP.
10. Рязанов, В.А. Импорт автомобильных комплектующих частей в Россию / В.А. Рязанов — DOI 10.24412/2072-8042-2021-10-114-124. // Российский внешнеэкономический вестник. — 2021. — № 10. — С. 114–124 — EDN ZLZOKP.
11. Лакин, А.А. Подходы к оценке инновационных проектов в рамках программ импортозамещения / А.А. Лакин // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16, № 3. — С. 17. — EDN PPYXSG.
12. Литвинова, А.В. Развитие методических подходов к оценке результативности импортозамещения в России / А.В. Литвинова, Н.С. Талалаева, М.В. Парфенова — DOI 10.15838/esc.2019.4.64.5. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2019. — Т. 12, № 4. — С. 67–85 — EDN LNXMRS.
13. Михайлин, Н.В. Импортозамещение в автомобильной промышленности России в условиях развития НИОКР и локализации производства как фактор обеспечения её экономической безопасности / Н.В. Михайлин // Вестник Евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № s6. — URL: <https://esj.today/PDF/31FAVN624.pdf> (дата обращения: 24.01.2025).
14. Синельников, А.В. Методологические аспекты присвоения корпоративного ESG-рейтинга в России / А.В. Синельников, Т.А. Синельникова // Трансформация социально-экономического пространства России и мира: Сборник статей международной научно-практической конференции, Сочи, 01–03 октября 2020 года / Под редакцией Г.Б. Клейнера, Х.А. Константиныди, В.В. Сорокожердьева, З.М. Хашевой. — Сочи: АНО «Научно-исследовательский институт истории, экономики и права», 2020. — С. 84–91. — EDN UCADES.
15. Жатикова, Д.В. Методология присвоения ESG-рейтингов / Д.В. Жатикова, П.С. Щербаченко — DOI 10.26425/1816-4277-2023-8-99-108. // Вестник университета. — 2023. — № 8. — С. 99–108 — EDN KHLDSA.
16. ESG-трансформация текстильной промышленности: постановка проблемы / И.В. Погодина, Д.А. Авдеев, А.В. Аверин, Л.А. Опарина — DOI 10.47367/0021-3497_2022_3_32. // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. — 2022. — № 3(399). — С. 32–38 — EDN ZZFCRD.
17. Ширинов, А.Ш. Замещение импорта как инструмент развития автомобильного бизнеса и территории / А.Ш. Ширинов // Горизонты экономики. — 2021. — № 3(62). — С. 81–93. — EDN KOZCHD.

18. Корнеева, Д.В. Оценка перспектив импортозамещения на российском рынке автокомпонентов / Д.В. Корнеева, А.В. Овчинников — DOI 10.47711/0868-6351-207-102-115. // Проблемы прогнозирования. — 2024. — № 6(207). — С. 102–115 — EDN GMRCJP.
19. Ковалева, Т.Г. Тенденции развития импортозамещения в автомобильной отрасли / Т.Г. Ковалева, Т.В. Александрова // Неделя науки СПбПУ: материалы научной конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 14–19 ноября 2016 года / Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли. Том Часть 3. — Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2016. — С. 347–350. — EDN XDPDWD.
20. Герасименко, О.А. Импортозамещение в промышленности: комплексный подход с позиции государственно-частного партнерства / О.А. Герасименко, Ж.Н. Авилова, Е.А. Гукова // Вестник Белгородского государственного технологического университета имени В.Г. Шухова. — 2016. — № 1. — С. 209–213. — EDN VCQDLL.
21. Хаиров, Б.Г. Развитие механизма импортозамещения в инновационных территориальных кластерах / Б.Г. Хаиров // Вестник Сибирского государственного автомобильно-дорожного университета. — 2017. — № 3(55). — С. 182–189. — EDN ZAEWML.
22. Капустина, Л.М. Импортозамещение на российском рынке легковых автомобилей: тенденции и перспективы / Л.М. Капустина // Менеджмент и предпринимательство в парадигме устойчивого развития: Материалы I Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Екатеринбург, 24 мая 2018 года / Ответственные за выпуск Е.Б. Дворянкина, А.Е. Плахин. Том 1. — Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2018. — С. 129–133. — EDN VTRQNY.
23. Николаева, М.В. Локализация производства как инструмент импортозамещения в автомобильной промышленности РФ / М.В. Николаева // Актуальные тенденции и инновации в развитии российской науки: Сборник научных статей / Научный редактор Г.Р. Искандарова. Том Часть II. — Москва: Издательство «Перо», 2018. — С. 139–145. — EDN VZXYUO.

Mikhailin Nikita Vitalievich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: mr.mehej@yandex.ru

Academic adviser: **Zemskov Vladimir Vasil'evich**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: VVZemskov@fa.ru

An integrated approach to assessing the level of import substitution in the automotive industry, taking into account national priorities

Abstract. The article examines the process of import substitution in the Russian automotive industry as the most important tool for strengthening economic stability, reducing dependence on foreign suppliers and increasing the country's competitiveness. The author focuses on the need for a comprehensive assessment of the level of localization of production, including both economic and socio-environmental aspects. The traditional quantitative approaches to assessing import substitution and their limitations are considered, which prompted the author to propose the integration of ESG and ECG ratings focused on the environmental, social and corporate responsibility of the organization.

Special attention is paid to the introduction of innovative indices, such as the Integrated Economic Security Index (IEEB), designed to ensure the sustainable development of the industry. The article highlights the problems inherent in the automotive industry, such as low localization, insufficient investment in R&D and technological modernization, as well as ways to overcome them through strategic planning. The author substantiates the need to change the system of assessment of import substitution, taking into account national characteristics and long-term development goals, and provides examples of the practical application of these techniques for organizations in the automotive industry.

The results of the study confirm that the integration of social and environmental criteria contributes to the formation of a sustainable production environment and creates synergy between economic priorities and responsible business conduct.

Keywords: import substitution; automotive industry; localization of production; ESG rating; ECG rating; financial stability; environmental responsibility; socially oriented approach; sustainable development