

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2024, Том 16, № 4 / 2024, Vol. 16, Iss. 4 <https://esj.today/issue-4-2024.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/05ECVN424.pdf>

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Кирсанов, К. А. Фундаментальные проблемы региональной экономики и построение нового понятийного аппарата / К. А. Кирсанов, Л. А. Ахметов, В. К. Хомерики // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № 4. — URL: <https://esj.today/PDF/05ECVN424.pdf>

**For citation:**

Kirsanov K.A., Akhmetov L.A., Homeriki V.K. Fundamental problems of the regional economy and the construction of a new conceptual apparatus. *The Eurasian Scientific Journal*. 2024;16(4): 05ECVN424. Available at: <https://esj.today/PDF/05ECVN424.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 332

**Кирсанов Константин Александрович**

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия  
Ведущий научный сотрудник  
Доктор экономических наук, профессор  
E-mail: [allprof@mail.ru](mailto:allprof@mail.ru)  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=342620](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=342620)

**Ахметов Лерик Ахметович**

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия  
Ведущий научный сотрудник  
Доктор экономических наук, профессор  
E-mail: [lerik.ahmetov@yandex.ru](mailto:lerik.ahmetov@yandex.ru)  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=703924](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=703924)

**Хомерики Владимир Кириллович**

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия  
Ведущий научный сотрудник  
Доктор экономических наук, профессор

## Фундаментальные проблемы региональной экономики и построение нового понятийного аппарата

**Аннотация.** В статье рассматривается построение нового понятийного аппарата региональной экономики в условиях становления цифровой цивилизации. Теоретические поиски главных тенденций развития региональной экономики авторы строят применительно к государствам-цивилизациям. Авторами представлена общая логика формализации оцифровки проблем региональной экономики. Выделены наиболее значимые области, которые необходимы для построения понятийного аппарата региональной экономики. Первая область проблем связана с отсутствием системного видения сложности всего происходящего применительно к объектам такого масштаба и природы. Авторы исходят из того, что формирование фундаментального нового понятийного аппарата базируется на цивилизационной научной парадигме. Вторая область проблем рассматривает вопросы региональной экономики через человека. Предложена формализованная запись проявления человеческих потенциалов. Авторы отмечают, что происходит формирование фундаментальных цивилизационистских представлений о человеке, осуществляющего процессы рискогенной жизнедеятельности и представляемого рядом смысловых категорий. Третья область проблем заостряет внимание на классификации экономических систем по масштабу. Авторами представлена семиуровневая

классификация с рядом дополнительных сведений экономических систем, принятых в цивилизационистике. Происходит формирование фундаментальных (больших) баз данных с учетом цивилизационистских представлений о человеке. Четвертая область проблем направлена на изучение интеллектосферы. Отмечается, что в настоящее время происходит постепенный переход биосоциальной природы в состояние интеллектуальной природы. Делаются выводы, что в настоящее время происходит преобразование всей теоретической основы региональной экономики.

**Ключевые слова:** региональная экономика; понятийный аппарат; гуманитарное образование; социосфера; техносфера; интеллектосфера; цивилизация

### Введение

Современное методолого-методическое обеспечение выявления главных тенденций развития региональной экономики страдает рядом крупных недостатков, которые концентрируются в целые области проблем [1–6]. Россия с 2023 года позиционирует себя как государство-цивилизация, что формирует стратегически значимую проблематику развития ее региональной экономики.<sup>1</sup> Прежде всего, требуется констатировать, что уже многие десятилетия происходит научная революция. Постепенно и неотвратно приходит в систему образования культ науки, который становится тотальным и всеобъемлющим. К сожалению, в гуманитарном образовании (куда входит значимым элементом региональная экономика) научные поиски пока не затронуты революционными изменениями.

Целью исследования является общее построение нового понятийного аппарата для формализации проблем региональной экономики.

### Методы и материалы

При написании научной статьи автором применялся анализ, синтез, методы классификации и формализации.

В рамках проводимого исследования были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть значимые области проблем, которые необходимы для построения понятийного аппарата региональной экономики в условиях становления цифровой цивилизации;
- провести анализ каждой проблемной области для построения понятийного аппарата региональной экономики;
- провести классификацию смысловых категорий для построения понятийного аппарата региональной экономики.

В основу исследования легли научные публикации отечественных авторов, в частности Хамхоева Ф.Я. [7], Тарасова А.С. [8], Айдукевич К. [9] и других.

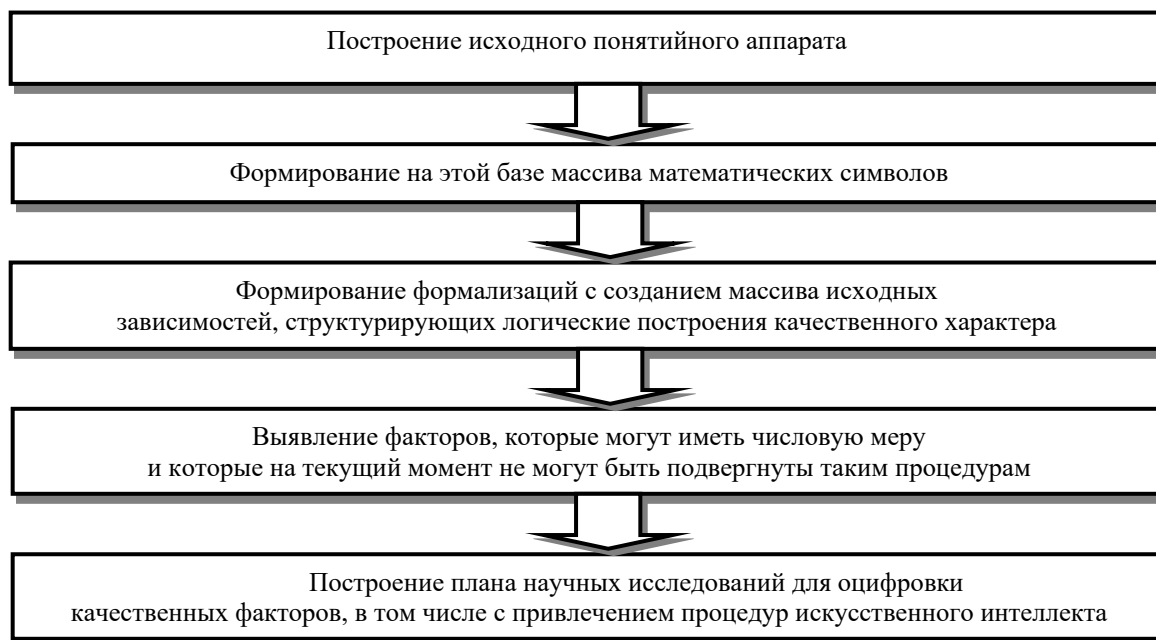
### Результаты и обсуждение

В гуманитарном образовании накопилось огромное количество не просто отдельных проблем, а целые пласты или области проблем. Естественно, что первоначально целесообразно оговорить стратегически значимые проблемы, которые позволяют построить понятийный

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 31 марта 2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 3 апреля 2023 г. № 14 ст. 2406. — Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090> (дата обращения: 12.06.2024).

аппарат, необходимый для дальнейших теоретических поисков главных тенденций развития региональной экономики применительно к государствам-цивилизациям. Это предопределяет всю логику исследования фундаментальных проблем региональной экономики (рис. 1).



*Рисунок 1. Общая логика формализации оцифровки проблем региональной экономики (разработано авторами)*

Выделим в этом исследовании наиболее значимые области, которые необходимы для построения понятийного аппарата региональной экономики в условиях становления цифровой цивилизации.

*Первая область проблем.* Прежде всего, необходимо отметить отсутствие системного видения сложности всего происходящего применительно к объектам такого масштаба и природы, — главное, что в реальности сложилось к настоящему времени в данной области научных исследований. Проблемы такого масштаба и природы должны изучаться в категориальном аппарате<sup>2</sup> [10]:

- планетосферных (в отдельных случаях даже космопланетосферных) наук;
- биосферных наук;
- социосферных наук;
- интеллектосферных наук;
- техносферных наук.

Принятая систематизация наук не разделяет области знаний по масштабу и сложности объекта исследования и не учитывает влияния цивилизационных процессов, генерируемых интеллектуальными системами на планетосферное и биосферные изменения.

В XX в. техника превратилась в новую, искусственную среду обитания человека, вытеснив при этом старую, природную.

<sup>2</sup> Кирсанов К.А. История и развитие мировых цивилизаций: учебник в четырех частях / К.А. Кирсанов, С.А. Попова, — Москва: Издательский дом «УМЦ». Ч. I. Общие вопросы цивилизационного развития. 2024. — 180 с.

Прежде всего, выделим другой аспект классификации структурных составляющих техносферы.

Первоначально были:

- одноэлементные технические системы;
- малоэлементные технические системы;
- многоэлементные с возможностью простого перечисления составляющих элементов технической системы;
- многоэлементные с отсутствием возможности осуществить простое перечисление составляющих частей;
- блочно-модульные синхронизированные в процессе работы технические системы.

Структура техносферы, принятая в цивилизационистике, предполагает выделение семи уровней [10]:

1. Элемент.
2. Деталь.
3. Узел.
4. Изделие.
5. Вид.
6. Теклон.
7. Техносфера.

Появление техносферы с такой структурой означает, что внутри синергетической материи появляется зародыш принципиально иной материи, которую называют «креативная материя». В данной работе предложено три закона креативной материи [10]:

1. Закон потенциальной эквивалентности: «Любое объединение взаимодействующих частей одинаковой природы и обладающее эмерджентными свойствами является одновременно как системой, так и более мелкой структурной составляющей, которую при дихотомическом подходе можно интерпретировать как элемент». Это позволяет использовать понятия «система», «элемент» и «системо-элемент» как изоморфные.

2. Закон ограниченной свободы. «Любой системо-элемент, имеющий собственный статус в классификационной таблице систем фиксируемого реального мира, может рассматриваться с использованием понятийного аппарата любого другого сингулярного класса систем».

3. Закон деструкционно-генерационный «Любой системо-элемент реального мира фиксируется в пространстве и во времени в определенных границах, причем во временных структурах он (системо-элемент) имеет типовую циклограмму, включающую ряд самостоятельных этапов (генерационный, эксплерентный, патентный, виолентный, леталентный и деструкционный), и чем масштабнее системо-элемент, тем более длительный период он существует».

Эту область проблем в такой постановке можно трактовать как *формирование фундаментального нового понятийного аппарата, базирующегося на цивилизационной научной парадигме*. Вопрос состоит в том, что новый понятийный аппарат должен быть освоен современной системой образования и широко использоваться в повседневной практике. Только

тогда будет возможность перехода к новому гуманитарному знанию и соответственно образованию.

*Вторая область проблем.* Независимо от того, в какой плоскости рассматриваются вопросы региональной экономики (да и любой экономической системы — экосистемы) в основе их всегда рассматривается человек со всеми его атрибутами и особенностями. Но только в истории и развитии мировых цивилизаций человек представляется многопланово и системно. Рассмотрим эту классификацию более подробно [11]. Человек есть системное сочетание нескольких смысловых категорий:

- Первая категория — особь (код ОСi). В этом случае человек-особь фиксирует себя во времени и в пространстве на базе филогенетического биологического потенциала.
- Вторая категория — представитель (код ПДi). В этом случае человек-представитель фиксирует себя во времени и в пространстве на базе филогенезно-онтогенезного биологического потенциала.
- Третья категория — индивид (код ИНi). В этом случае человек-индивид фиксирует себя во времени, в пространстве и ландшафтном многообразии на базе чисто онтогенезного биологического потенциала.
- Четвертая категория — личность (код ЛЧi). В этом случае человек-личность фиксирует себя во времени, в пространстве, ландшафтном многообразии и в социальном коллективе на базе био-социального потенциала.
- Пятая категория — персона (код ПРi). В этом случае человек-персона фиксирует себя во времени, в пространстве, ландшафтном многообразии, в социальном коллективе и в информационном поле био-социо-интеллектуального потенциала.
- Шестая категория — авторитет (код АВi). В этом случае человек-авторитет фиксирует себя во времени, в пространстве, ландшафтном многообразии, в социальном коллективе и в информационном поле и измененной среде за счет формирования технических средств на базе био-соцо-интеллекто-техногенного потенциала.
- Седьмая категория — объективизатор (код ОБi). В этом случае человек-объективизатор фиксирует себя во времени, в пространстве, ландшафтном многообразии, в социальном коллективе, в информационном поле, измененной среде за счет формирования технических средств и цифровом пространстве на базе био-соцо-техно-интеллекто-цифрового потенциала (код ОБi).

Представленная классификация и разработанная их (простейшая по своей сути) кодировка позволяет предложить формализованную запись проявления человеческих потенциалов:

$$\text{ОБЧi} \rightarrow f(\text{ОСi}; \text{ПДi}; \text{ИНi}; \text{ЛЧi}; \text{ПРi}; \text{АВi}; \text{ОБi})$$

где ОБЧi — общий потенциал к рискогенной жизнедеятельности человека в быстроизменяющейся среде (в условиях установления нового миропорядка).

Эту область проблем в такой постановке можно трактовать как *формирование фундаментальных цивилизационистских представлений о человеке, осуществляющем процессы рискогенной жизнедеятельности и представляемом рядом смысловых категорий, в том числе в системе региональной экономики.* Такая трактовка вводит исследователя экономических вопросов в качественно новую научную парадигму и создает предпосылки к созданию

принципиально иного гуманитарного знания и соответственно образования. В этом случае требуется преобразование всей теоретической основы региональной экономики, и при этом следует учитывать возможности использования базовых понятий воззренологической платформы экономики счастья.

*Третья область проблем.* В этом случае необходимо остановить внимание на классификации экономических систем по масштабу. Предложим семиуровневую классификацию экономических систем, которая принята в цивилизационистике (табл. 1).

**Таблица 1**

**Семиуровневая классификация с рядом дополнительных сведений экономических систем, принятых в цивилизационистике**

№ уровня	Название уровня экономической системы *код	Ряд дополнительных сведений
1./7.	Наноэкономика *V1./7	Экономика личности. Экономика женщины. Экономика мужчины. Экономика индивидуальности. Экономика физических лиц. Экономика наноцивилизации
2./6.	Миниэкономика *V2./6	Экономика семьи. Экономика гендерная. Экономика субъект-объектных отношений (взаимодействий). Экономика миницивилизации
3./5.	Микроэкономика *V3/5	Экономика фирмы. Экономика творческого коллектива. Экономика микроцивилизации
4./4.	Мезоэкономика *V4./4	Региональная экономика. Экономика муниципального образования. Экономика мезоцивилизации
5./3.	Макроэкономика *V5./3	Экономика государства. Экономика локальной цивилизации. Экономика страны цивилизации. Экономика макроцивилизации
6./2.	Мегаэкономика *V6./2	Экономика союза государств. Экономика сверхдержавы. Экономика мировой цивилизации. Экономика мегацивилизаций
7./1.	Глобэкономика *V7./1	Экономика ноосферы. Космо-планетарная экономика. Экономика общечеловеческой цивилизации

*Разработано авторами*

Особенностью цифровой цивилизации является то, что она пытается все происходящие процессы рассматривать через призму человека. Но ранее была предложена формализация общего потенциала к рискогенной жизнедеятельности человека в быстроизменяющейся среде (в условиях установления нового миропорядка), которая выдвигает положение аксиоматического характера — любой человек всегда является сочетанием шести основных (седьмой в зародышевом состоянии) понятийных категорий. Это позволяет построить матрицу (табл. 2):

**Таблица 2**

**Матрица: код понятийной категории, код классификации экономических систем**

Код классификации экономических систем <sup>3</sup>	Код понятийной категории проявления человеческих потенциалов к осуществлению рискогенных процессов достижения цели на основе того или иного рода интеллектуальной деятельности						
	ОСi	ПДi	ИНi	ЛЧi	ПРi	АВi	ОБi
V1./7	Ω1.1.	Ω1.2.	Ω1.3.	Ω1.4.	Ω1.5.	Ω1.6.	Ω1.7.
V2./6	Ω2.1.	Ω2.2.	Ω2.3.	Ω2.4.	Ω2.5.	Ω2.6.	Ω2.7.
V3./5	Ω3.1.	Ω3.2.	Ω3.3.	Ω3.4.	Ω3.5.	Ω3.6.	Ω3.7.
V4./4	Ω4.1.	Ω4.2.	Ω4.3.	Ω4.4.	Ω4.5.	Ω4.6.	Ω4.7.
V5./3	Ω5.1.	Ω5.2.	Ω5.3.	Ω5.4.	Ω5.5.	Ω5.6.	Ω5.7.
V6./2	Ω6.1.	Ω6.2.	Ω6.3.	Ω6.4.	Ω6.5.	Ω6.6.	Ω6.7.
V7./1	Ω7.1.	Ω7.2.	Ω7.3.	Ω7.4.	Ω7.5.	Ω7.6.	Ω7.7.

*Разработано авторами*

<sup>3</sup> Принята двойная оцифровка уровней через косую черту: сверху вниз (1, 2, ..., 7) и снизу вверх (7, 6, ..., 1).

Горизонтальная ось — код понятийной категории проявления человеческих потенциалов к осуществлению рискогенных процессов достижения цели на основе того или иного рода интеллектуальной деятельности (далее по тексту просто «код понятийной категории»); вертикальная ось — код классификации экономических систем.

Каждая клетка матрицы фиксирует определенную взаимосвязь имеющегося потенциала к рискогенной жизнедеятельности человека в быстроизменяющейся среде (в условиях установления нового миропорядка) применительно к определенной экономической системе. В качестве примера рассмотрим клетки матрицы  $\Omega 1.1$ ;  $\Omega 1.4$  и  $\Omega 4.5$ .

*Первый пример.* Рассматривается наноэкономика (код \*V1./7) и особь (код OCi), которая фиксирует себя во времени и в пространстве на базе филогенетического биологического потенциала.

Таким образом, среднестатистический человек ведет себя как биологическое существо со всеми присущими ему инстинктами и рефлексам, но при этом находится в высокотехнической, высокотехнологичной и высокоинформационной среде и живет в определенном регионе со всеми его особенностями.

Такое рассмотрение научных проблем должно иметь свою специфику. Сегодня все это очень часто сводится к простой биологии человека, которая предлагает следующую номенклатуру проблем: науки, изучающие организм человека; происхождение человека; строение органов человека; опорно-двигательную систему; внутреннюю среду организма; дыхание; пищеварение; кожу; выделение; зрение; слух; нервную систему; факты по анатомии человека. Но гуманитарное знание требует другого подхода, которое пытается реализовать цивилиционистика.

Цивилиционистская научная парадигма выводит всю проблематику взаимодействия «человек — региональная экономика» на новый уровень.

В результате возникает парадоксальная ситуация, связанная с тем, что, начиная с А. Смита человек моделируется как «компетентный и рациональный эгоист». Он стремится принимать экономические решения, начиная с наноэкономики и до макроэкономики, как можно более продуманно, взвешенно и обосновано. Отклонения от рационального мышления и поведения рассматриваются как ошибки, непредвиденности. То есть несовершенный человек должен строить «правильное общество» [12]. Однако попытки построения такой экономики приводят к проявлению иррационального экономического поведения на всех уровнях. Причем, чем выше уровень, тем больше иррациональность проявляется.

*Второй пример.* Рассматривается наноэкономика (код \*V1./7) и личность (код ЛЧi), которая фиксирует себя во времени, в пространстве, ландшафтном многообразии и в социальном коллективе на базе био-социального потенциала (сравните с предыдущим примером). Любой социальный коллектив создается для осуществления определенных целей и человек в них всегда выполняет как целевые, так и поддерживающие роли. Будем считать, что целевые роли требуют интеллектуальных усилий и должны быть связаны с интеллектуальным потенциалом, а поддерживающие роли связаны с био-эмоциональными усилиями и требуют био-социального потенциала. Поддерживающие роли подразумевают поведение членов социального коллектива, способствующее активизации рискогенной жизнедеятельности и надлежащего функционирования. Поддерживающие роли в первую очередь связаны с двумя значимыми процессами.

*Третий пример.* Рассматривается мезоэкономика \*V4./4 и персона (код ПРi), которая фиксирует себя во времени, в пространстве, ландшафтном многообразии, в социальном коллективе и в информационном поле на базе био-социо-интеллектуального потенциала.

Групповое творчество может быть спонтанным и направленным. Ранее говорилось о том, что в реальной практике фиксируются два основных направления ролей для создания социального коллектива, стремящегося достичь определенных целей. Такие социальные группы принято называть временные творческие коллективы. Обратим внимание на целевые роли (целевые функции, главные обязанности и т. п. членов коллектива). Целевые роли, как минимум, связаны с формулировкой (выявлением, нахождением), отбором (отсевом, ранжированием), выбором (определением, созданием) методов решения, решением (выполнением, реализацией) задачи (дела, работы), представлением (показом, выставлением) результатов решения определенных задач, требующих интеллектуальных усилий, что превращает личность в персону. Персона живет по принципиально другим экономическим законам, чем личность, особь и другие смысловые категории.

*Эту область проблем в такой постановке можно трактовать как формирование фундаментальных (больших) баз данных с учетом цивилизационистских представлений о человеке, который осуществляет свою рискогенную жизнедеятельность в индивидуальном поведении, коллективе, общности, и, в конечном итоге, регионе.*

Необходимо отметить, что происходит формирование фундаментальных (больших) баз данных с учетом цивилизационистских представлений о человеке, который осуществляет свою рискогенную жизнедеятельность в индивидуальном поведении, далее, коллективе, общности, и в конечном итоге — регионе. И вновь такая трактовка вводит исследователя экономических вопросов в качественно новую научную парадигму и создает предпосылки к созданию принципиально иного гуманитарного знания и, соответственно, образования. В этом случае требуется преобразование всей теоретической основы региональной экономики.

*Четвертая область проблем.* Изучение интеллектосферы на текущий момент осуществляется рядом наук, среди которых необходимо выделить интеллектологию. Данную науку нередко сводят к вопросам зоопсихологии, и только отдельные исследования отмечают, что биосоциальная природа переходит в состояние интеллектуальной природы [13].

*Эту область проблем в такой постановке можно трактовать как формирование фундаментальных представлений (пока общего характера) о процессах становления интеллектосферы, которая позволяет осуществлять процессы рискогенной жизнедеятельности в том числе на уровне мезоцивилизаций (в системе региональной экономики) на качественно другом смысловом уровне.*

## Заключение

Таким образом, следует сделать следующие выводы:

1. Вся история человечества (последние 35 000–40 000 лет) характеризуется отслеживаемыми интеллектуальными циклами (гипотетической длительностью 7 000–8 000 лет), причем в последние тысячелетия мир интенсивно прогрессирует в интеллектуальном развитии.
2. В последние столетия наблюдался резкий рост интеллектуальных изменений во всей рискогенной жизнедеятельности как отдельного человека, так и мировых цивилизаций.
3. В XXI веке явно проявились процессы эволюции рискогенной жизнедеятельности, начиная от отдельного человека до человечества в целом и постепенного перехода в свое новое качество, более интеллектуально емкое, чем это наблюдалось прежде.

4. Институализация, дифференциация с одновременным процессом интеграции взаимодействия структурных составляющих социосферы происходит на основе интеллектуализации всех без исключения экономических отношений, начиная от наноэкономики и до глобэкономики, концентрируясь в той или иной степени в региональной (мезо) экономике [14].
5. Происходящие изменения в экономике идут в отрыве от стратегических процессов становления и социосферы, и интеллектосферы, и техносферы, что связано с устаревшей экономической парадигмой развития и, как следствие, — с постепенным скатыванием к гибели человечества.
6. Возникновение крупных институциональных процессов интеллектуальной природы (становление интеллектосферы) в био-социо-техно пространстве и во времени требует открытия новых законов и закономерностей появляющихся феноменов, которые должны дать понятие о том, как и почему идет становление нового биологического царства [15].
7. Выявляемые за последние десятилетия множества новых принципов функционирования, неординарных эффектов, качественно других законов и закономерностей интеллектуальной природы человечества приводят передовых ученых к необходимости создания новой воззренологической платформы развития науки, и, прежде всего, в гуманитарном знании [15].

Все вышесказанное предопределяет необходимость преобразования всей теоретической основы региональной экономики.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Юрина, В.С. Методология оценки эффективности региональной экономики / В.С. Юрина, А.В. Иванова // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. — 2012. — № 3. — С. 97–99.
2. Пшиканоква Н.И. Теория, методология и инструментарий активизации синергетического потенциала региональной экономики в системе стратегического планирования и управления: монография / Н.И. Пшиканоква; под ред. Р.Д. Хунагова; ГОУ ВПО «Адыгейский гос. ун-т». — Майкоп: Изд-во АГУ, 2009 (Майкоп: УОП Адыг. гос. ун-та). — 221 с. — Режим доступа: URL: <https://vestnikskfu.elpub.ru/jour/article/download/651/651> (дата обращения: 16.06.2024).
3. Пулатова, И.Р. Методология исследования региональной экономики в современных условиях / И.Р. Пулатова // Актуальные вопросы экономических наук. — 2010. — № 17-2. — С. 177–186. — Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-issledovaniya-regionalnoy-ekonomiki-v-sovremennyh-usloviyah/viewer> (дата обращения: 16.06.2024).
4. Рябов, В.Н. Методология реализации кластерного подхода в развитии региональной экономики / В.Н. Рябов, А.С. Абеян // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. — 2018. — № 6(69). — С. 171–178. — Режим доступа: URL: <https://vestnikskfu.elpub.ru/jour/article/download/651/651> (дата обращения: 16.06.2024).
5. Новосельский, С.О. Ретроспективный анализ функционирования социально-экономической системы Российской Федерации в условиях геополитической турбулентности: монография / С.О. Новосельский, К.А. Кирсанов, В.М. Яковлев. — Москва: Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского, 2022. — 190 с.

6. Жилияков, Д.И. Анализ состояния и ключевых тенденций социально-экономического развития региона в условиях глобальной нестабильности / Д.И. Жилияков, О.В. Петрушина, С.О. Новосельский, А.А. Зайченко. — DOI: 10.54220/1994-0874.2023.69.69004 // Учет и статистика. — 2023. — № 1(69). — С. 38–50.
7. Хамхоева, Ф.Я. Понятийный аппарат экономического анализа в современных условиях / Ф.Я. Хамхоева // Управленческий учет. — 2022. — № 12-3. — С. 831–836. — Режим доступа: URL: <https://uprav-uchet.ru/index.php/journal/article/view/2987/2129> (дата обращения: 19.06.2024).
8. Тарасова, А.С. История и понятийный аппарат поведенческой экономики / А.С. Тарасова. — DOI: 10.18411/trnio-12-2022-282 // Тенденции развития науки и образования. — 2022. — № 92-6. — С. 88–90. — Режим доступа: URL: <https://doicode.ru/doifile/lj/92/trnio-12-2022-282.pdf> (дата обращения: 19.06.2024).
9. Айдукевич К. Картина мира и понятийный аппарат / К. Айдукевич, В.Н. Порус // Философия науки. — 1996. — Т. 2. — № 1. — С. 231–253. — Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kartina-mira-i-ponyatiynyy-apparat/viewer> (дата обращения: 19.06.2024).
10. Кирсанов, К.А. Базовые положения креативно-развивающей образовательной парадигмы / К.А. Кирсанов // Мир науки. — 2016. — Т. 4. — № 6. — URL: <http://mir-nauki.com/PDF/88PDMN616.pdf> (дата обращения: 23.06.2024).
11. Кирсанов, К.А. Цивилизационное законодательство: часть третья — новопарадигматические поиски / К.А. Кирсанов, М.А. Булавина // Либерально-демократические ценности. — 2021. — Т. 5. — № 3. — С. 20–31.
12. Попова, С.А. «Правильное общество» в качестве базовой перспективы социально-экономических изменений в молодежной политике США / С.А. Попова // Экономика образования. — 2021. — № 2(123). — С. 96–104.
13. Леонтьев, Б.Б. От интеллектуального права к интеллектологии / Б.Б. Леонтьев, В.Б. Леонтьева. — DOI: 10.21681/2226-0692-2022-1-12-28 // Мониторинг правоприменения. — 2022. — № 1(42). — С. 12–28. — Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-intellektualnogo-prava-k-intellektologii/viewer> (дата обращения: 19.06.2024).
14. Леонтьев, Б.Б. Как формировалось авторское произведение науки — интеллектология / Б.Б. Леонтьев // Интеллектуальная собственность. — 2022. — № 2. — URL: <https://superpressa.ru/magazine/%E2%84%96-2-2022-2/> (дата обращения: 19.06.2024).

**Kirsanov Konstantin Alexandrovich**

Zhirinovskiy University of World Civilizations, Moscow, Russia  
E-mail: allprof@mail.ru  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=342620](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=342620)

**Akhmetov Lerik Akhmetovich**

Zhirinovskiy University of World Civilizations, Moscow, Russia  
E-mail: lerik.ahmetov@yandex.ru  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=703924](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=703924)

**Homeriki Vladimir Kirillovich**

Zhirinovskiy University of World Civilizations, Moscow, Russia

## Fundamental problems of the regional economy and the construction of a new conceptual apparatus

**Abstract.** The article considers the construction of a new conceptual apparatus of the regional economy in the context of the formation of a digital civilization. The authors build theoretical searches for the main trends in the development of the regional economy in relation to civilizational states. The authors present the general logic of formalizing the digitization of regional economic problems. The most significant areas that are necessary for the construction of the conceptual apparatus of the regional economy are highlighted. The first area of problems is related to the lack of a systematic vision of the complexity of everything that is happening in relation to objects of this scale and nature. The authors proceed from the fact that the formation of a fundamental new conceptual apparatus is based on a civilizational scientific paradigm. The second area of problems deals with the issues of the regional economy through a person. A formalized record of the manifestation of human potentials is proposed. The authors note that there is a formation of fundamental civilizationist ideas about a person who carries out the processes of risky life activity and is represented by a number of semantic categories. The third area of problems focuses on the classification of economic systems by scale. The authors present a seven-level classification with a number of additional information about economic systems adopted in civilizationistics. The formation of fundamental (large) databases based on civilizationist ideas about man. The fourth area of problems is aimed at studying the intellectosphere. It is noted that currently there is a gradual transition of the biosocial nature to the state of intellectual nature. It is concluded that the entire theoretical basis of the regional economy is currently being transformed.

**Keywords:** regional economy; conceptual framework; humanitarian education; sociosphere; technosphere; intellectosphere; civilization