

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2024, Том 16, № 5 / 2024, Vol. 16, Iss. 5 <https://esj.today/issue-5-2024.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/05ECVN524.pdf>

DOI: 10.15862/05ECVN524 (<https://doi.org/10.15862/05ECVN524>)

5.2.1. Экономическая теория (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Карпикова, И. С. Вопросы пенсионного обеспечения в оценках работающего населения: анализ динамики / И. С. Карпикова, А. А. Соломеин // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № 5. — URL: <https://esj.today/PDF/05ECVN524.pdf> DOI: 10.15862/05ECVN524

For citation:

Karpikova I.S., Solomein A.A. Pension provision issues in estimates of the working population: analysis of dynamics. *The Eurasian Scientific Journal*. 2024;16(5): 05ECVN524. Available at: <https://esj.today/PDF/05ECVN524.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/05ECVN524

УДК 330.59

Карпикова Ирина Серафимовна

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», Иркутск, Россия

Доцент кафедры «Социологии и психологии»

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: ikarpikova@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8313-9646>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=499660

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56809363000>

Соломеин Алексей Александрович

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», Иркутск, Россия

Доцент кафедры «Социологии и психологии»

Кандидат экономических наук

E-mail: solomein_84@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8835-5583>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=188852

Вопросы пенсионного обеспечения в оценках работающего населения: анализ динамики

Аннотация. Работа посвящена результатам сравнительного анализа данных опросов работающего населения относительно вопросов пенсионного обеспечения. Обоснована необходимость анализа динамики общественного мнения по пенсионной проблематике как одного из инструментов оценки результатов перманентных преобразований пенсионной системы.

Эмпирическую основу анализа составили материалы авторских исследований 2009, 2017 и 2024 гг., проведенных среди населения городов Иркутской области, работающего на условиях официального найма. Число респондентов опросов составило соответственно 600, 531 и 513 чел. Предметом рассмотрения стали ответы на вопросы, посвященные различным аспектам пенсионного обеспечения, содержание которых позволило обеспечить проведение сравнительного анализа и выявить динамику общественного мнения.

В ходе анализа определены оценки респондентов, по которым динамика общественного мнения не имеет четкого проявления. К ним относятся: неудовлетворенность уровнем пенсионных выплат, желаемый размер будущей пенсии и степень участия в формировании будущей пенсии отдельных субъектов социальной политики — государства, работодателей и

самих работников. Определены значимые тенденции в динамике оценок респондентов: повышение уровня информированности, заинтересованности и вовлеченности работающих граждан в процессы формирования будущей пенсии. Авторами выявлены особенности оценок респондентов и их динамики в разрезе половозрастных категорий: более высокая активность женщин в отношении реализации всех аспектов пенсионной проблематики; тенденция роста информированности и вовлеченности работающей молодежи в возрасте до 29 лет в процессы формирования будущей пенсии.

Ключевые слова: пенсионное обеспечение; пенсия; работающее население; размер пенсии; коэффициент замещения; динамика общественного мнения; Иркутская область

Введение

Пенсионное обеспечение, относясь к важнейшим элементам социальной политики и экономической практики, в исследовательском ключе характеризуется многоаспектностью и многочисленностью рассматриваемых вопросов. Отметим преобладание в пенсионной тематике исследований, касающихся проблем ресурсного обеспечения пенсионной системы, в первую очередь, в их финансовом и организационно-правовом аспекте [1–9], что в ситуации постоянно происходящих изменений условий и правил функционирования пенсионной системы представляется вполне актуальным и обоснованным. Отметим, что подобного рода исследования отражают проблематику реализации пенсионного обеспечения со стороны главного субъекта социально-экономической политики — государства. В то же время важнейшим ресурсом реализации пенсионных преобразований и функционирования системы пенсионного обеспечения является участие и позиция фактических и потенциальных благополучателей пенсионной системы, к числу которых относится работающее население, в том числе пенсионного возраста. Сказанное определяет актуальность и необходимость изучения указанного аспекта пенсионной проблематики.

Исследования общественного мнения по различным вопросам пенсионного обеспечения в последние годы получили достаточно широкое распространение. Анализ работ отражает ряд тенденций, проявившихся в указанной исследовательской тематике. Прежде всего, обращает на себя внимание значительное количество исследований и посвященных им работ, отражающих мнение получателей пенсий по различным аспектам пенсионной проблематики [10–12], результаты которых в основном отражают текущие проблемы пенсионного обеспечения, влияющие на уровень и качество жизни граждан, достигших пенсионного возраста. Часть работ содержит отношение к вопросам функционирования пенсионной системы представителей отдельных категорий населения, например, молодежи [13]. Наконец, характерной чертой значительной части подобных исследований является их ситуативная взаимосвязь со значимыми событиями в сфере пенсионного обеспечения, обусловленными, в основном, очередными этапами реформирования пенсионной системы в России [11; 14–16]. Общей чертой проанализированных нами по данной тематике работ является сочетание эмпирических данных, полученных как в ходе авторских исследований, так и панельных опросов населения в рамках таких проектов, как «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения (RLMS-HSE)» [10], «Европейское социальное исследование» [12], «Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе» [14], либо массовых опросов, проводимых Фондом «Общественное Мнение» [11; 16] и другими известными социологическими центрами.

Что же касается анализа изменений в системе пенсионного обеспечения, рассматриваемых в динамике, отметим, что предметом подобного сравнительного анализа в работах преимущественно являются статистические показатели, характеризующие различные аспекты

изменений в пенсионной системе [17; 18]. В то же время, несмотря на значительное количество исследований и опросов разных категорий населения по проблематике пенсионного обеспечения, в публикуемых результатах практически не отражена динамика оценок населения относительно изучаемых вопросов, тогда как в условиях перманентных изменений пенсионной системы определение их влияния на сдвиги в общественном мнении представляется необходимым и значимым.

Цель данной работы состоит в представлении результатов сравнительного анализа оценок работающего населения, отражающих динамику общественного мнения относительно вопросов пенсионного обеспечения, полученных авторами в ходе проведенных в разные годы исследований.

Методы

Эмпирическую основу анализа составили данные трех авторских исследований, проведенных в 2009, 2017 и 2024 гг. Характеризуя их в целом отметим, что изначально каждое из проведенных исследований отличалось собственными целями и кругом изучаемых вопросов. Инициативное исследование 2009 г. было посвящено исключительно вопросам оценки перспектив развития систем государственного пенсионного страхования и негосударственного пенсионного обеспечения. В исследованиях 2017 и 2024 гг. вопросы оценки работающим населением проблем и перспектив пенсионного обеспечения были включены в более широкий исследовательский контекст. Так в 2017 г. вопросы пенсионного обеспечения рассматривались авторами в рамках проекта РФФИ, посвященного проблематике социального иждивенчества, а в 2024 г. — как составная часть авторского исследования общественного мнения относительно различных аспектов социальной защиты населения. Возможности сравнительного анализа данных и их описание в динамике обусловлены, во-первых, принципами формирования выборочной совокупности для проведенных исследований, во-вторых — наличием идентичных сопоставимых вопросов.

Охарактеризуем формирование выборочной совокупности каждого из исследований, которые проводились на территории Иркутской области. В 2009 г. исследованием были охвачены работники и специалисты крупных предприятий, отобранные с учетом половозрастной структуры коллективов, реализующих для своих сотрудников корпоративные пенсионные программы, поскольку негосударственное пенсионное обеспечение также входило в круг изучаемых вопросов [19; 20].

В исследованиях 2017 и 2024 гг., охватывавших широкий круг вопросов социально-экономического характера, работающее население составляло лишь часть выборочной совокупности, сформированной из числа населения Иркутской области по квотному принципу с учетом половозрастной структуры и типа населенных пунктов (крупные города, малые города, сельская местность). При этом для обеспечения сравнимости с данными опроса 2009 г., в исследованиях 2017 и 2024 гг. в качестве единиц анализа нами были взяты респонденты из числа занятых в производственной и социальной сфере на условиях официального найма, проживающие в городах. Таким образом, для целей представленного в данной работе анализа количество респондентов в исследованиях разных лет составило: в 2009 г. — 600 чел., в 2017 г. — 531 чел., в 2024 г. — 513 чел. соответственно.

Также охарактеризуем содержание вопросов, ставших предметом анализа. Отметим, что проведенные нами в разные годы исследования не могут считаться мониторинговыми в строгом смысле слова, что обусловлено различиями как в их проблематике, так и в методических подходах. В то же время, как уже отмечалось ранее, ряд вопросов о пенсионном обеспечении, на которые отвечали респонденты, полностью идентичен, а анализ ответов на них

позволяет выстроить динамическую последовательность. В нашем случае рассматриваемые вопросы характеризуют отдельные аспекты пенсионного обеспечения и могут быть объединены в логически связанные блоки следующего содержания:

- оценка приемлемого уровня будущей пенсионной выплаты;
- степень информированности и вовлеченности работающего населения в проблематику формирования будущей пенсии;
- определение субъектов процесса формирования будущей пенсии и их роли в системе пенсионного обеспечения.

Представленные далее результаты анализа характеризуют последовательное рассмотрение вопросов каждого из указанных логических блоков.

Результаты и обсуждение

За исходную точку анализа возьмем оценки респондентов относительно существующих и будущих размеров пенсионных выплат, которые содержались в ответах на вопросы, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Мнение респондентов относительно существующих и желаемых размеров пенсионных выплат, в % от числа опрошенных

Вопросы	Варианты ответов	Годы		
		2009	2017	2024
На Ваш взгляд, сегодняшний размер трудовой пенсии способен гарантировать достойный уровень и качество жизни пенсионерам?	Да	2,9	5,5	3,1
	Нет	92,3	87,8	90,6
	Затрудняюсь ответить	4,8	6,7	6,6
Итого		100	100	100
Как Вы считаете, каким должен быть размер Вашей пенсии для обеспечения приемлемого уровня жизни в старости (в процентах от Вашей нынешней заработной платы)?	До 30 %	1,6	0,8	0,6
	От 31 до 50 %	12,8	5,8	9,1
	От 51 до 70 %	33,5	31,1	32
	Более 70 %	43,1	52,3	49,3
	Не задумывался об этом	9	10	9
Итого		100	100	100

Составлено авторами на основе данных эмпирического исследования

Данные таблицы свидетельствуют о том, что наблюдается крайняя неудовлетворенность уровнем пенсионного обеспечения, который предлагает государство сегодняшним пенсионерам, со стороны тех, кому еще только предстоит достичь пенсионного возраста. Данный тезис подтверждается, во-первых, устойчиво отрицательными оценками по поводу размера пенсий, которые выплачивает государство пожилым гражданам — в среднем около 90 % опрошенных считают, что на такую пенсию достойно прожить невозможно, при этом анализ данных в сравнении отражает практически неизменность выраженной позиции. Во-вторых, оценки размеров желаемой пенсии в процентном соотношении к получаемой заработной плате имеют тенденцию к росту — на первом месте по распространенности находится вариант ответа «более 70 %» от заработной платы, и количество выбравших данную позицию от опроса к опросу постепенно возрастает.

Вышесказанное разительным образом контрастирует с данными о реальном соотношении среднего размера назначенных пенсий к среднему размеру начисленной заработной платы в РФ, или коэффициенте замещения. Так за период с 1991 по 2022 гг. максимальный размер указанного показателя наблюдался в 2010 г. и составлял 35,7 %, а к

настоящему времени показатель находится на уровне низших значений рассматриваемого ряда — 27,8 % в 2022 г. [21]. В такой ситуации завышенные притязания, озвученные респондентами, с одной стороны, принимают форму выраженного недовольства низким размером пенсии, и уровень такой неудовлетворенности имеет тенденцию к росту, а с другой стороны — могут быть свидетельством недостаточной информированности работающих граждан о правилах работы пенсионной системы и начисления пенсий.

Вопросы информированности населения о постоянно идущих пенсионных преобразованиях, а также о вовлеченности работающих граждан в происходящие в этой сфере изменения, являются составной частью следующего блока оценок, данных респондентами (табл. 2).

Таблица 2

**Оценка респондентами их информированности
и вовлеченности в пенсионную проблематику, в % от числа опрошенных**

Вопросы	Варианты ответов	Годы		
		2009	2017	2024
Хорошо ли Вы информированы по пенсионному вопросу — о размерах пенсии, правилах ее начисления, возможностях увеличения и т. п.?	Интересуюсь этим вопросом и владею полной информацией	10,8	24,9	17,7
	Что-то знаю, но полной информацией не владею	34,6	42,9	59,6
	Практически ничего об этом не знаю	52,1	31,7	22
	Другое	0,3	0,5	0,6
Итого		100	100	100
Как Вы считаете, в какой степени работающее население волнует вопрос, касающийся размера их будущей пенсии?	Волнует в значительной степени	57,0	53,6	66,9
	Волнует в некоторой степени	32,9	33,4	26,9
	Практически не волнует	5,5	7,2	5,3
	Затрудняюсь ответить	4,4	5,5	1,8
	Другое	0,2	0,3	0,5
Итого		100	100	100

Составлено авторами на основе данных эмпирического исследования

В вопросе информированности населения позитивные сдвиги очевидны: количество тех, кто начинает интересоваться правилами формирования пенсии, стабильно растет от опроса к опросу, кроме того, весьма показателен факт сокращения более чем в два раза (с 52,1 % до 22 %) числа респондентов, которые практически ничего не знают о своей будущей пенсии, а значит, число работающих граждан, не интересующихся этим вопросом, снижается. Данное обстоятельство особенно важно в ситуации постоянно происходящих изменений пенсионного законодательства. Отметим, что респондентами, использовавшими возможность дать свой вариант ответа, именно эта причина была указана в качестве фактора, усложняющего понимание пенсионных правил обычными гражданами.

Наблюдаемое увеличение количества респондентов, считающих, что работающее население в той или иной степени волнует вопрос размера будущей пенсии, является одной из характеристик повышения вовлеченности граждан в пенсионную проблематику, что, в свою очередь, позитивно влияет на информированность граждан (см. предыдущий вопрос) и возможную активизацию их собственных усилий по финансовому обеспечению пенсионного будущего. Как и при ответах на другие вопросы, количество респондентов, давших свой вариант ответа, невелико, но стоит отметить, что в ответах четко прослеживается фактор возраста («волнует старшее поколение, молодежь в большинстве не задумывается»), а также неуверенность в сохранении системы пенсионного обеспечения в отдаленном будущем.

Заключительный блок вопросов проводимого анализа посвящен оценке респондентами роли и действий отдельных субъектов процесса формирования будущей пенсии (табл. 3).

Таблица 3

Оценка респондентами роли и действий отдельных субъектов процесса формирования пенсии, в % от числа опрошенных

Вопросы	Варианты ответов	Годы		
		2009	2017	2024
Кто должен в первую очередь, по Вашему мнению, заботиться о размере будущей пенсии работника?	Государство	30,7	34,6	32,4
	Работодатель	4,5	4,7	3,1
	Работник	6,2	5	11,5
	Государство, работодатель и работник в равной степени	56,3	49,8	52,4
	Затрудняюсь ответить	2,2	4,7	1,2
	Другое	0,1	1,2	0,4
Итого		100	100	100
В каком возрасте, по Вашему мнению, необходимо начинать заботиться о формировании собственной пенсии?	До 30 лет, с самого начала трудовой деятельности	43,9	43,2	49,5
	В 30–40 лет	20,2	18,1	17,2
	После 40 лет	16,0	15,1	12,3
	Этим вопросом должно заниматься только государство	14,1	12,1	7,6
	Не задумывался об этом	5,8	11,5	13,5
Итого		100	100	100

Составлено авторами на основе данных эмпирического исследования

В соответствии с приведенными в таблице 3 данными отметим отсутствие какой-либо значимой динамики по вопросу о том, кто в первую очередь должен обеспечить работнику достойную пенсию. Примерно половина респондентов говорит о необходимости совместного участия в решении этого вопроса государства, работодателя и работника. Стабильно около трети респондентов отмечает основную роль государства в данном процессе. Лишь по поводу участия самих работников в процессе формирования будущей пенсии отмечается видимая положительная динамика — количество респондентов, оценивающих роль работника в этом процессе как главную, возросло за время проведения исследований в два раза, но их удельный вес в структуре ответов невысок — 11,5 %. Повышение значимости работников как субъектов процесса формирования собственной пенсии прослеживается и в дополнительных комментариях респондентов при ответе на анализируемый вопрос.

Иная картина прослеживается в ходе анализа ответов на вопрос о том, в каком возрасте работающий гражданин должен начинать прилагать усилия к формированию будущей пенсии, поскольку полученные данные отражают появление тенденций. Так, увеличилось количество тех, кто считает необходимым заботиться о будущей пенсии с самого начала трудовой деятельности. Напротив, уменьшается число респондентов, которые считают, что формирование пенсии — исключительная забота государства. Сказанное можно отнести к положительным тенденциям. В то же время наблюдается более чем в два раза рост количества респондентов, которые не сформировали свою позицию по этому вопросу, что является своеобразным ответом на указанные нами ранее проблемы низких пенсий и недостаточного понимания тех механизмов, с помощью которых формируется трудовая пенсия.

Помимо анализа динамики ответов респондентов по пенсионной проблематике важнейшей частью проводимого исследования является выявление зависимостей оценок и формирующихся тенденций от социально-демографических характеристик участников опроса. Изучение данного вопроса показало, что среди базовых характеристик респондентов, таких как пол, возраст, уровень образования, семейный статус, место проживания и др., зависимость ответов наиболее выражена от их принадлежности к определенным категориям по полу и возрасту. Поэтому рассмотрим далее взаимосвязь с половозрастными характеристиками как ответов респондентов, так и их динамики.

Анализ ответов в зависимости от пола респондентов выявил, что женщины оказались более требовательны к размеру пенсионных выплат, как существующих пенсий, так и потенциальных — доля респондентов, считающих нормальным размер пенсии свыше 70 % от заработка, среди женщин значительно выше, чем среди мужчин, что может объясняться разницей в уровне заработной платы. Кроме того, женщины более информированы по вопросам пенсионного обеспечения и в целом демонстрируют более высокий, нежели мужчины, уровень вовлеченности во все аспекты пенсионной проблематики. В целом такой результат вполне ожидаем, но рассматривая оценки в динамике, отметим, что на начальном этапе исследования по ряду показателей, характеризующих уровень информированности и вовлеченности, женщины демонстрировали более низкие показатели, чем мужчины, а по итогам заключительного этапа наблюдается обратная ситуация.

В возрастных категориях наибольшие требования к размеру будущей пенсии предъявляют респонденты от 30 до 49 лет, а наименьшие притязания характерны для молодежи до 29 лет, среди них также наибольшее количество тех, кто пока не задумывался о своей будущей пенсии. Максимально взвешенную позицию по вопросу размера будущей пенсии занимают работники в возрасте 50 и более — именно в этой возрастной категории самая большая часть респондентов хотела бы получать пенсионную выплату в размере от 51 до 70 % нынешней заработной платы, что выглядит более реалистичным. В целом более пассивная позиция молодежи по пенсионному вопросу относительно остальных возрастных категорий ожидаема и объяснима, но, рассматривая ответы в динамике, отметим важную особенность: информированность, активность и вовлеченность молодых респондентов до 29 лет в решение вопроса будущей пенсии растет более быстрыми темпами, чем в других возрастных категориях, в итоге к заключительному этапу исследования мы наблюдаем сходные позиции представителей разных возрастов в оценке отдельных аспектов пенсионной проблематики.

Выводы

Результаты проведенных авторами исследований, изложенные в данной работе, подтверждают необходимость изучения и анализа общественного мнения в динамике, отражают как наличие, так и отсутствие определенных тенденций, складывающихся в оценках населением важнейших аспектов пенсионного обеспечения. Данная информация служит ориентиром при реализации государством и иными субъектами преобразований в пенсионной сфере, отражает успешность предпринимаемых шагов либо их неприятие населением.

Обобщим основные полученные результаты.

1. Среди рассмотренных нами некоторых аспектов пенсионного обеспечения, нашедших свое отражение в оценках населения и проанализированных в динамике, не все из них характеризуются формированием значимых тенденций. В целом практически отсутствуют изменения по вопросу оценки размера нынешней и будущей пенсии — сохраняются низкий уровень удовлетворенности размерами пенсионного обеспечения и завышенные притязания к уровню пенсии, на которую претендуют работающие граждане. Также отсутствует значимая динамика оценок при определении необходимости участия в формировании будущей пенсии отдельных субъектов социальной политики — государства, работодателей и самих работников. При этом очевидны тенденции по вопросам информированности работающего населения и его вовлеченности в формирование будущей пенсии.

2. К позитивным тенденциям, отмеченным в ходе анализа, отнесем значительное повышение уровня информированности респондентов по вопросам пенсионного обеспечения, что свидетельствует о понимании работающими гражданами необходимости включаться в процесс формирования будущей пенсии, а реализация этого невозможна без знаний о

происходящих в пенсионной сфере изменениях. Также значимой позитивной тенденцией стал рост количества респондентов, выступающих за необходимость вовлекаться в действия по формированию собственной пенсии как можно раньше, с самого начала трудовой деятельности при одновременном снижении числа тех, кто рассчитывает в пенсионном вопросе исключительно на государство. Отметим параллельно наблюдаемую негативную тенденцию некоторого увеличения числа опрошенных, у которых отсутствует интерес к каким-либо действиям по формированию своей будущей пенсии, что может быть следствием общей неудовлетворенности граждан современным состоянием пенсионного обеспечения.

3. Анализ динамики оценок респондентов в зависимости от принадлежности к половозрастным категориям также выявил ряд закономерностей и тенденций. Активизация позиции женщин по всем аспектам пенсионного обеспечения происходит более быстрыми темпами, следовательно, на сегодняшний день показатели отражают уровень информированности и вовлеченности в решение пенсионных вопросов у женщин в среднем выше, чем у мужчин. Среди возрастных категорий в целом наиболее пассивную позицию по вопросам будущей пенсии занимает молодежь в возрасте до 29 лет. В то же время, именно в этой категории работающего населения в последние годы отмечается рост интереса к пенсионной тематике, что нашло свое отражение в результатах опросов, и к настоящему времени мы наблюдаем выравнивание позиций представителей отдельных возрастных групп в оценках различных аспектов пенсионного обеспечения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вафин, Э. Концептуальные подходы к формированию ресурсного потенциала пенсионной системы России / Э. Вафин, И. Гилязутдинова, С. Киселев. — DOI 10.31857/S020736760024283-0. // Общество и экономика. — 2023. — № 2. — С. 87–95. — EDN BFBELM. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=52078210> (дата обращения: 29.06.2024).
2. Найденова, А.А. Актуальные проблемы функционирования социального фонда России по пенсионному обеспечению граждан / А.А. Найденова. — DOI 10.20410/2073-7815-2023-34-5-45-56. // Труд и социальные отношения. — 2023. — Т. 34, № 5. — С. 45–56. — EDN GJMFWD. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60035215> (дата обращения: 29.06.2024).
3. Виноградов, Н.В. Оценка реализации Стратегии развития пенсионной системы в контексте совершенствования финансового обеспечения социальной сферы / Н.В. Виноградов // Аудиторские ведомости. — 2020. — № 2. — С. 71–73. — EDN QMRLET. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42955926> (дата обращения: 29.06.2024).
4. Музаев, М.З. Оценка состояния финансовых потоков системы государственного пенсионного обеспечения / М.З. Музаев, И.П. Денисова. — DOI 10.17513/vaael.726. // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2019. — № 9-2. — С. 86–91. — EDN VZBRJF. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41152113_38815438.pdf (дата обращения: 30.06.2024).
5. Бородин, Н.О. Альтернативные стратегии реформирования пенсионной системы российской Федерации / Н.О. Бородин. — DOI 10.24411/2411-0450-2019-10818. // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2019. — № 6-1. — С. 53–59. — EDN NSISCY. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_38582792_16558511.pdf (дата обращения: 30.06.2024).

6. Сухорукова, Н.В. Проблемы деятельности Пенсионного фонда РФ / Н.В. Сухорукова, А.А. Цвырко. — DOI 10.24411/2226-6720-2020-10014. // Налоги и финансы. — 2020. — № 1(45). — С. 38–45. — EDN GIRNYF. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43038167_84186227.pdf (дата обращения: 30.06.2024).
7. Демко, А. Концептуальные вопросы развития пенсионной системы России / А. Демко // Вопросы трудового права. — 2015. — № 9. — С. 54–63. — EDN YSFGFN. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36683834> (дата обращения: 30.06.2024).
8. Латкин, Д.К. Новая пенсионная реформа в России: оценка основных проблем и перспектив реализации / Д.К. Латкин // Экономика и предпринимательство. — 2013. — № 3(32). — С. 64–69. — EDN PXSMZB. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18905622> (дата обращения: 30.06.2024).
9. Филимонова, И.А. Оценка пенсионной системы РФ и её резервы / И.А. Филимонова // Труд и социальные отношения. — 2011. — Т. 22, № 8. — С. 84–91. — EDN OGIJEX. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_16922794_62117440.pdf (дата обращения: 30.06.2024).
10. Сиянская, Т.Г. Исследование типологии финансового поведения пенсионеров / Т.Г. Сиянская, А.А. Трегубова, М.З. Музаев. — DOI 10.54220/1994-0874.2022.89.93.009. // Учет и статистика. — 2022. — № 3(67). — С. 63–69. — EDN YDLCKY. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49969851_20812966.pdf (дата обращения: 08.07.2024).
11. Орлова, И.Ю. Мониторинг общественного мнения россиян о пенсиях и отечественной пенсионной системе / И.Ю. Орлова // Социально-политические науки. — 2013. — № 1. — С. 119–123. — EDN QADAVT. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_19015531_33871590.pdf (дата обращения: 08.07.2024).
12. Прохода, В.А. Россияне и жители других европейских стран о материальном положении пенсионеров / В.А. Прохода // Социодинамика. — 2018. — № 9. — С. 52–60. — EDN YAKAOD. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35666144> (дата обращения: 08.07.2024).
13. Александрова, О.А. Ценность или бремя: как доверие молодежи институтам социального государства влияет на их будущее? / О.А. Александрова. — DOI 10.19181/nko.2023.29.3.6. // Наука. Культура. Общество. — 2023. — Т. 29, № 3. — С. 109–119. — EDN WWXBLD. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54632357_93230721.pdf (дата обращения: 08.07.2024).
14. Мосейко, В.В. Институциональные инновации российского пенсионного обеспечения и их влияние на пенсионные стратегии индивидов / В.В. Мосейко, Е.А. Фролова. — DOI 10.15826/vestnik.2016.15.2.015 // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. — 2016. — Т. 15, № 2. — С. 277–296. — EDN WAQXJT. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26168729_19658028.pdf (дата обращения: 08.07.2024).

15. Сапонов, Д.И. Прогностическая модель поведения при выборе стратегии пенсионных накоплений: выбор алгоритма и визуализация результата / Д.И. Сапонов. — DOI 10.14515/monitoring.2015.2.05. // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2015. — № 2(125). — С. 55–71. — EDN TTIFTT. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_23457319_36343514.pdf (дата обращения: 08.07.2024).
16. Юшкова, С.А. Стратегии пенсионного поведения в условиях реформирования пенсионной системы / С.А. Юшкова, М.В. Дорошенко. — DOI 10.31171/vlast.v27i1.6196. // Власть. — 2019. — Т. 27. — № 1. — С. 41–46. — EDN YZPVFR. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37106926_55474831.pdf (дата обращения: 08.07.2024).
17. Жуковская, И.Ф. Пенсионная система России: реформы и проблемы / И.Ф. Жуковская // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2018. — Т. 2, № 4. — С. 21–30. — EDN XTLBJZ. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35268558_51254708.pdf (дата обращения: 09.07.2024).
18. Есаулкова, Т.С. Достойный уровень пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации: текущее состояние, поиски критериев и социальных ориентиров / Т.С. Есаулкова // Проблемы экономики и юридической практики. — 2020. — Т. 16, № 4. — С. 68–73. — EDN BUQLAG. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43943949_75068948.pdf (дата обращения: 09.07.2024).
19. Карпикова, И.С. Проблемы и перспективы развития пенсионного страхования: мнение работающего населения / И.С. Карпикова, А.А. Соломеин // Ученые записки Российского государственного социального университета. — 2010. — № 6(82). — С. 121–126. — EDN NTXKIB. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_16355165_18314950.pdf (дата обращения: 10.07.2024).
20. Карпикова, И.С. Отношение работающего населения к вопросу формирования будущей пенсии / И.С. Карпикова, А.А. Соломеин // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2011. — № 1. — С. 121–125. — EDN NCVNWN. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_15575031_20999734.pdf (дата обращения: 10.07.2024).
21. Кашепов, А.В. Повышение пенсионного возраста в странах мира и России: причины и последствия / А.В. Кашепов. — DOI 10.17513/vaael.2810 // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2023. — № 5-1. — С. 82–91. — EDN ROWKWY. — URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_54510144_93199136.pdf (дата обращения: 11.07.2024).

Karpikova Irina Serafimovna

Baikal State University, Irkutsk, Russia

E-mail: ikarpikova@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8313-9646>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=499660

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56809363000>

Solomein Aleksey Aleksandrovich

Baikal State University, Irkutsk, Russia

E-mail: solomein_84@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8835-5583>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=188852

Pension provision issues in estimates of the working population: analysis of dynamics

Abstract. The work is devoted to the results of a comparative analysis of data from surveys of the working population on pension issues. The necessity of analyzing the dynamics of public opinion on pension issues as one of the tools for evaluating the results of permanent transformations of the pension system is substantiated.

The empirical basis of the analysis was based on the materials of the author's research in 2009, 2017 and 2024, conducted among the population of the cities of the Irkutsk region working on the terms of official employment. The number of survey respondents was 600, 531 and 513 people, respectively. The subject of the analysis was the answers to questions on various aspects of pension provision, the content of which made it possible to conduct a comparative analysis and identify the dynamics of public opinion.

During the analysis, the respondents' estimates were determined, according to which the dynamics of public opinion was not revealed. These include dissatisfaction with the level of pension payments, the desired amount of future pension and the degree of participation in the formation of future pensions of individual subjects of social policy — the state, employers and employees themselves. Significant trends in the dynamics of respondents' assessments have been identified: increasing the level of awareness, interest and involvement of working citizens in the processes of forming a future pension. The authors have identified the features of respondents' assessments and their dynamics in the context of gender and age categories: higher activity of women in relation to the implementation of all aspects of pension issues; a tendency to increase awareness and involvement of working youth under the age of 29 in the processes of forming a future pension.

Keywords: pension provision; pension; working population; pension amount; replacement rate; dynamics of public opinion; Irkutsk region