

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2024, Том 16, № s1 / 2024, Vol. 16, Iss. s1 <https://esj.today/issue-s1-2024.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/06FAVN124.pdf>

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Позняков, В. В. Современные особенности разработки системы индикаторов экономической безопасности предприятия / В. В. Позняков, Н. В. Капустина, О. А. Аничкина, И. В. Кандаков, П. А. Болотников // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № s1. — URL: <https://esj.today/PDF/06FAVN124.pdf>

For citation:

Poznyakov V.V., Kapustina N.V., Anichkina O.A., Kandakov I.V., Bolotnikov P.A. Modern features of developing a system of indicators of economic security of an enterprise. *The Eurasian Scientific Journal*. 2024; 16(s1): 06FAVN124. Available at: <https://esj.today/PDF/06FAVN124.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 338

Позняков Виталий Викторович

УО «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь
Заведующий кафедрой «Банковского дела»
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: pozniakov@bseu.by

Капустина Надежда Валерьевна

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Профессор кафедры «Экономической безопасности и управления рисками»
Доктор экономических наук, доцент
E-mail: NVKapustina@fa.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=584779

Аничкина Ольга Александровна

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», Москва, Россия
Доцент кафедры «Финансов, бухгалтерского учета и экономической безопасности»
Кандидат экономических наук
E-mail: F-1980@yandex.ru

Кандаков Илья Вячеславович

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», Москва, Россия
Аспирант кафедры «Финансов, бухгалтерского учета и экономической безопасности»
E-mail: ilya.kandakov369@gmail.com

Болотников Павел Андреевич

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», Москва, Россия
Аспирант кафедры «Финансов, бухгалтерского учета и экономической безопасности»
E-mail: pavel.bolotnikov@gmail.com

Современные особенности разработки системы индикаторов экономической безопасности предприятия

Аннотация. В рамках данной публикации авторами рассматриваются различные подходы к определению сущности экономической безопасности. Отмечается, что в настоящее время не существует единого подхода к определению экономической безопасности.

Установлено, что основной целью обеспечения экономической безопасности является достижение устойчивого функционирования и прогрессивного развития. По мнению авторов, одной из основных функций менеджмента является контроль. Одним из эффективных инструментов контроля служит система показателей. Экономическую деятельность любого хозяйствующего субъекта можно описать в соответствующих показателях. В настоящее время наученные труды отечественных и зарубежных исследователей содержат достаточно много показателей эффективности финансово-хозяйственной деятельности организации. В связи с вышеизложенным в публикации представлена классификация показателей деятельности компаний по следующим признакам: в зависимости от подхода к оценке результатов функционирования компании, по возможности однозначной количественной оценки, в зависимости от уровня управления, по временному признаку, по перспективам сбалансированной системы показателей. Авторы отмечают, что данная классификация имеет целью сгруппировать показатели по сферам деятельности компании и на основании анализа их значений осуществлять контроль и соответственно рассматривать меры по улучшению деятельности непосредственно в отдельных аспектах. Одним из подходов, направленных на выявление угроз и оценку уровня экономической безопасности компании, является индикаторный подход, поэтому отдельное внимание в статье уделено выявлению характерных особенностей данного подхода. Авторы подчеркивают, что выбор показателей должен в первую очередь отражать риски для экономического благополучия компании в рамках ее операционных подразделений. В статье подчеркивается важность адаптации перечня показателей для конкретного экономического субъекта с учетом его уникальных особенностей, что зачастую требует значительного пересмотра данного перечня.

Ключевые слова: экономическая безопасность; система индикаторов; управление рисками; внутренние и внешние угрозы; менеджмент; показатели деятельности; экономическая эффективность; бизнес-процесс; индикаторный подход

Введение

В современных условиях обеспечение экономической стабильности предприятия является важнейшим обязательством. Предприниматели и топ-менеджеры компаний уделяют большое внимание укреплению экономической безопасности своих предприятий. Важнейшим аспектом обеспечения экономической безопасности предприятия является своевременное выявление угроз и постоянная оценка его текущего состояния. Для этого необходимо внедрить специализированную систему индикаторов экономической безопасности. Основная задача заключается в точном выборе индикаторов, позволяющих наиболее точно оценить уровень экономической безопасности предприятия.

Таким образом, цель данного исследования заключается в выявлении основных показателей и индикаторов экономической безопасности предприятия.

Объектом является экономическая безопасность предприятия, предметом — индикаторы экономической безопасности предприятия.

1. Методы и материалы

При написании научной публикации авторами использовались следующие методы: статистический анализ, анализ и обобщение научных исследований.

Для достижения данной цели в работе были поставлены следующие задачи:

- раскрыть сущность понятия «экономическая безопасность»;
- рассмотреть основные классификации показателей деятельности предприятия;
- проанализировать особенности индикаторного подхода к оценке уровня экономической безопасности предприятия;
- выделить основные группы индикаторов экономической безопасности.

Исследование основывается на теоретических и методологических положениях, разработанных отечественными авторами, в частности Авдийским В.И. [1], Безденежных В.М. [2], Сабировой З.З. [3], Коломышевой О.Ю. [4], Соколовым А.П. [5] и другими.

Информационной базой исследования послужили научные труды отечественных ученых, Интернет-ресурсы (официальные сайты) и зарубежные источники по тематике работы.

2. Результаты и обсуждения

Экономическая безопасность остается многогранным и спорным понятием, не имеющим на сегодняшний день однозначного толкования. Необходимо отметить разнообразие этого понятия в зависимости от степени его изученности. В контексте нашего обсуждения понимание экономической безопасности хозяйствующего субъекта приобретает первостепенное значение.

Согласно одной из общепринятых точек зрения, экономическая безопасность бизнеса представляет собой состояние защищенности экономического субъекта от внешних и внутренних угроз для обеспечения надежного сохранения и эффективного использования его ресурсов, включая материальный финансовый и человеческий капитал [6].

Экономическая безопасность представляет собой сложную структуру, обусловленную последствиями неблагоприятных событий, влияющих на бизнес-операции. Эффективность обеспечения безопасности в различных сферах, таких как финансы, технологии, человеческие ресурсы, право, информация и т. д., играет ключевую роль в формировании экономической стабильности.

В то же время Сенчагов В.К. характеризует экономическую безопасность хозяйствующего субъекта как понятие, отражающее способность корпорации к выживанию и функционированию в режиме противостояния внешним и внутренним угрозам [7].

Как отмечает В.М. Безденежных, главная цель экономической безопасности — достижение и поддержание состояния, при котором хозяйствующие субъекты могут устойчиво функционировать, прогрессивно развиваться, эффективно бороться с внутренними и внешними угрозами, используя имеющиеся ресурсы [8].

Число возможных угроз, с которыми может столкнуться хозяйствующий субъект настолько велико, что способности человека моделировать поведение внутренней и внешней среды слишком ограничены, чтобы учесть их все. Однако многие угрозы можно идентифицировать с помощью различных показателей деятельности компании, на их основе можно получить представление об уровне экономической безопасности.

Одной из основных функций менеджмента является контроль. Его можно осуществлять разными способами. Одним из эффективных инструментов контроля служит система показателей.

Экономическую деятельность любого хозяйствующего субъекта можно описать в соответствующих показателях. Всего показателей достаточно много, поэтому возникает необходимость в их классификации. Вопросами классификации показателей деятельности компаний занималось и продолжает заниматься большое количество таких исследователей как Бланк И.А., Грязнова А.Г., Стоянова Е.С., Трунова Е.В., Шеремет А.Д., Мельник М.В. и многие другие.

Так, например, Трунова Е.В. в статье «Классификация показателей деятельности компании» выделяет следующие классификационные признаки [8]:

1. В зависимости от подхода к оценке результатов функционирования компании: абсолютные показатели результатов, относительные показатели результатов, относительные показатели эффективности.

К абсолютным показателям результатов относится большой объем показателей, выраженных в соответствующих единицах измерения (руб., шт., дни и т. д.). К таким показателям можно отнести, например, все показатели, отражаемые в балансе и отчете о финансовых результатах. Относительные показатели результативности характеризуют уровень достижения запланированного результата. К таким показателям относятся любые коэффициенты, рассчитываемые как отношение фактических показателей к плановым. Относительные показатели эффективности характеризуют соотношение полученного результата с вложенными затратами. Типичным примером таких показателей является рентабельность (активов, собственного капитала, продаж и т. д.) [8].

2. По возможности однозначной количественной оценки: количественные и качественные.

Количественные показатели — те показатели, которые возможно посчитать и алгоритм вычисления которых однозначен. Качественные показатели, соответственно, допускают оценку экспертным методом, либо предполагают специфическую методику расчета.

3. В зависимости от уровня управления стратегические цели определяются путем описания их и отдельных бизнес-операций. Описание бизнес-операций включает такие факторы, как затраты времени и другие критерии. Показатели, отражающие отдельные бизнес-операции, служат факторными индикаторами для показателей результата, связанных со стратегическими целями, поскольку достижение стратегических целей зависит от хода ключевых бизнес-процессов.

4. По временному признаку: индикативные и контрольные.

Различие между данными показателями состоит в том, что индикативные показатели характеризуют деятельность компании в прошлом (например, коэффициент выполнения плана), в то время как контрольные показатели характеризуют условия осуществления экономической деятельности в будущем (например, коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности). Тем не менее, на практике возникает проблема, связанная с неоднозначностью отнесения показателя к одной из этих двух групп. В целях решения данной проблемы Трунова разделяет показатели на относящиеся к прошлым периодам, текущему периоду и будущим периодам.

5. По перспективам сбалансированной системы показателей: перспектива «Финансы», перспектива «Клиенты», перспектива «Обучение и развитие персонала», перспектива «Внутренние бизнес-процессы», перспектива «Удовлетворённость сотрудников», перспектива «Окружающая среда».

Такой подход является достаточно распространенным. Данная классификация имеет целью сгруппировать показатели по сферам деятельности компании и на основании анализа их значений осуществлять контроль и соответственно рассматривать меры по улучшению деятельности непосредственно в отдельных аспектах. Так, в качестве примера, к показателям «Финансы» будут отнесены такие показатели как рентабельность, коэффициент автономии и другие, к показателям «Клиенты» — качество клиентского обслуживания, количество реализованной продукции и т. д. для других групп.

Одним из подходов, направленных на выявление угроз и оценку уровня экономической безопасности компании, является индикаторный подход. Отличительной чертой индикаторов от просто показателей является наличие пороговых значений [9]. Зачастую используют совокупность таких пороговых значений, которые характеризуют разные функциональные составляющие экономической безопасности предприятия [10].

Согласно этому подходу, из всех показателей, описывающих деятельность компании, особое внимание уделяется лишь нескольким. Эти несколько показателей должны наиболее точно отражать уровень экономической безопасности компании [11]. Так как экономическая безопасность — комплексное понятие, необходимо определить наиболее важные её функциональные составляющие. Соответственно индикаторы должны преимущественно сигнализировать об угрозе экономической безопасности компании в какой-либо конкретной функциональной составляющей экономической безопасности предприятия [12].

Для индикаторов экономической безопасности также существуют различные классификации. В качестве примера Авдийский В.И. и Сенчагов В.К. представили реестр из 31 показателя, символизирующего экономическую безопасность бизнеса, разделив на три различные категории.¹

1. Индикаторы, характеризующие производственную деятельность, включают в себя темпы роста выручки от реализации продукции и услуг, инвестиции в основной капитал и долю инновационной продукции. Они охватывают рост выручки от реализации продукции и услуг увеличение инвестиций в основной капитал и включение инновационной продукции во все виды отгруженной продукции. К ним также относятся развитие передовых производственных технологий использование сложной производственной техники распределение затрат на технические инновации в общем объеме отгруженных товаров и услуг коэффициент обновления основных фондов степень износа основных фондов коэффициенты эффективности использования производственных мощностей темпы роста производительности труда и конкурентоспособности.

2. Индикаторы, характеризующие социальное состояние. К ним относятся создание новых рабочих мест, способствующих экономическому прогрессу, и активное вовлечение людей в трудовую деятельность. Оценка качества работы для сотрудников с высшим образованием и различными навыками, а также для тех, кто приближается к пенсионному возрасту, является крайне важной. Кроме того, понимание структуры заработной платы, различий в оплате труда и льгот для сотрудников внутри организации дает ценное представление о более широком социально-экономическом контексте.

¹ Единые государственные стандарты по обеспечению экономической безопасности хозяйствующих субъектов Российской Федерации / Авдийский В.И., Безденежных В.М., Дадалко В.А., Лебедев И.А., Сенчагов В.К., Трунцевский Ю.В. Под ред. Авдийского В.И., Безденежных В.М. и Сенчагова В.К. — СПб.: Образовательный центр «СоветникЪ», 2013. — С. 66–68.

3. Индикаторы, характеризующие финансовое состояние. К ним относятся достижение целевых показателей прибыли или сбалансированных финансовых результатов оценка рентабельности проданных товаров и услуг оценка рентабельности активов мониторинг долгов хозяйствующего субъекта, которые могут включать просроченные платежи кредиторскую задолженность дебиторскую задолженность по заработной плате сотрудников денежные средства, находящиеся в распоряжении хозяйствующего субъекта оборотный капитал и коэффициент платежеспособности.

Таким образом стоит отметить, что предложенные индикаторы могут иметь прикладной характер. В процессе выработки таких критериев для конкретного хозяйствующего субъекта необходимо учитывать его отличительные особенности. Применимость данных индикаторов к конкретному хозяйствующему субъекту может привести к необходимости внесения существенных изменений в вышеупомянутый перечень показателей экономической безопасности.

Авдийский В.И. и Сенчагов В.К. указывают и типовые пороговые значения данных индикаторов экономической безопасности, основываясь на данных статистического учета в Российской Федерации. Однако следует понимать, что с каждым годом рассчитанные ранее пороговые значения показателей становятся все менее и менее актуальными.¹

Стоит также отметить, что применение обобщенных пороговых значений индикаторов не совсем корректно ввиду отраслевой специфики. Так, в разных отраслях имеет место разный уровень оборачиваемости, разная потребность в заёмных средствах и т. д. Одним из решений проблемы использования одинаковых индикаторов в разных компаниях и в разных отраслях может являться использование интегрального показателя экономической безопасности, рассчитываемого как средневзвешенное нескольких индикаторов. Уровень безопасности по каждому индикатору будет рассчитываться как отклонение от пороговых значений. В качестве ориентиров для определения количественных параметров пороговых значений индикаторов будут выступать среднеотраслевые значения. Также преимуществом использования интегрального показателя экономической безопасности является возможность более значимым индикаторам придать больший вес при расчете общего уровня экономической безопасности.

Выводы

Таким образом, экономическая безопасность включает в себя огромное количество функциональных компонентов, каждый из которых играет уникальную роль в формировании ее сложности. Среди этих важнейших компонентов, необходимых для обеспечения экономической безопасности, особое внимание следует уделять тем, которые оказывают существенное влияние на общий ландшафт экономической безопасности.

После тщательной оценки экономического субъекта выбор показателей должен быть сосредоточен на тех, которые точно отражают основные характеристики субъекта, отражают его экономические интересы, способствуют выявлению ключевых экономических интересов и точно определяют наиболее важные показатели экономической безопасности. Представленные интересы помогают выявить наиболее вероятные угрозы для нормального функционирования и развития экономического субъекта и служат источником информации для будущих процессов принятия решений.

Установление пороговых значений для выбранных показателей является обязательным. Таким образом, экономический субъект формирует надежную систему показателей экономической безопасности, позволяющую оперативно реагировать на возникающие угрозы и принимать контрмеры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдийский, В.И. Методологии определения пороговых значений основных (приоритетных) факторов рисков и угроз экономической безопасности хозяйствующих субъектов / В.И. Авдийский, В.К. Сенчагов // Экономика. Налоги. Право. — 2014. — № 4. — С. 73–78. — EDN TBILCX.
2. Безденежных, В.М. Формирование научной школы Департамента экономической безопасности и управления рисками Финансового университета при Правительстве Российской Федерации / В.М. Безденежных // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2023. — Т. 5, № 12(141). — С. 57–63. — DOI 10.36871/ek.up.p.r.2023.12.05.007. — EDN NOGNWD.
3. Сабирова, З.З. Показатели экономической безопасности предприятия / З.З. Сабирова, Е.В. Жилина, Л.З. Буранбаева // Проблемы гуманитарных наук и образования в современном мире: Сборник научных статей по материалам VI Всероссийской научно-практической конференции, Сибай, 27–28 марта 2020 года / Под редакцией Н.А. Ласыновой. — Сибай: Сибайский информационный центр — филиал ГУП РБ Издательский дом "Республика Башкортостан", 2020. — С. 64–65. — EDN GAWYRM.
4. Коломыцева, О.Ю. Специфика обеспечения экономической безопасности предприятий в условиях цифровизации экономики / О.Ю. Коломыцева, В.А. Плотников // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. — 2019. — № 5-1(119). — С. 75–83. — EDN GPYSFU.
5. Соколов, А.П. Теоретические аспекты экономической безопасности предприятий / А.П. Соколов, И.Г. Борок // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2020. — Т. 1, № 10(106). — С. 36–44. — DOI 10.34684/ek.up.p.r.2020.10.01.004. — EDN PRVCKL.
6. Ширко, Л.М. К вопросу о сущности экономической безопасности предприятия / Л.М. Ширко // Экономические отношения. — 2020. — Т. 10, № 4. — С. 1555–1564. — DOI 10.18334/eo.10.4.111327. — EDN LKUPOK.
7. Сенчагов, В.К. Методология обеспечения экономической безопасности / В.К. Сенчагов // Федерализм. — 2007. — № 2(46). — С. 95–108. — EDN KWEIEB.
8. Трунова, Е.В. Классификация показателей деятельности компании / Е.В. Трунова // Экономический анализ: теория и практика. — 2010. — № 36(201). — С. 25–28. — EDN MVUIRV.
9. Кузнецов, Ф.А. Экономическая безопасность: необходимость возобновления глобальных усилий / Ф.А. Кузнецов, А.К. Луковцева // OpenScience. — 2023. — Т. 5, № 1. — С. 147–159. — DOI 10.51632/2658-7939_2023_5_1_147. — EDN UTVDDF.
10. Котов, С.С. Теоретическое развитие и обусловленность категорий «устойчивое финансовое развитие» и «экономическая безопасность» / С.С. Котов // Инновационное развитие экономики. — 2023. — № 5(77). — С. 87–90. — DOI 10.51832/222379842023587. — EDN GZHATQ.
11. Авдийский, В.И. Управление реализацией национальных проектов и экономическая безопасность / В.И. Авдийский, В.А. Саркисов // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. — 2023. — № 4(58). — С. 21–24. — EDN UHIARE.
12. Экономическая безопасность: система или элемент? / Н.В. Артемьев, И.Г. Алдыбеева, А.А. Созинова, О.А. Метелева // Креативная экономика. — 2023. — Т. 17, № 1. — С. 21–38. — DOI 10.18334/ce.17.1.117058. — EDN PDTIGC.

Poznyakov Vitaliy Viktorovich

Belarusian State Economic University, Minsk, Republic of Belarus
E-mail: pozniakov@bseu.by

Kapustina Nadezhda Valer'evna

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: NVKapustina@fa.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=584779

Anichkina Ol'ga Aleksandrovna

K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management
(the First Cossack University), Moscow, Russia
E-mail: F-1980@yandex.ru

Kandakov Il'ya Vyacheslavovich

K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management
(the First Cossack University), Moscow, Russia
E-mail: ilya.kandakov369@gmail.com

Bolotnikov Pavel Andreevich

K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management
(the First Cossack University), Moscow, Russia
E-mail: pavel.bolotnikov@gmail.com

Modern features of developing a system of indicators of economic security of an enterprise

Abstract. Within the framework of this publication, the authors consider various approaches to determining the essence of economic security. It is noted that currently there is no single approach to defining economic security. It has been established that the main goal of ensuring economic security is to achieve sustainable functioning and progressive development. According to the authors, one of the main functions of management is control. One of the effective control tools is a system of indicators. The economic activity of any economic entity can be described in appropriate indicators. Currently, the scientific works of domestic and foreign researchers contain quite a lot of indicators of the effectiveness of the financial and economic activities of an organization. In connection with the above, the publication presents a classification of company performance indicators according to the following criteria: depending on the approach to assessing the results of the company's functioning, if possible, an unambiguous quantitative assessment, depending on the level of management, according to time, according to the prospects of a balanced scorecard. The authors note that this classification aims to group indicators by areas of the company's activities and, based on the analysis of their values, exercise control and, accordingly, consider measures to improve activities directly in individual aspects. One of the approaches aimed at identifying threats and assessing the level of economic security of a company is the indicator approach, therefore, special attention in the article is paid to identifying the characteristic features of this approach. The authors emphasize that the choice of indicators should primarily reflect the risks to the economic well-being of the company within its operating units. The article emphasizes the importance of adapting the list of indicators for a specific economic entity, taking into account its unique characteristics, which often requires a significant revision of this list.

Keywords: economic security; indicator system; Management of risks; internal and external threats; management; performance indicators; economic efficiency; business process; indicator approach