

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2022, №5, Том 14 / 2022, No 5, Vol 14 <https://esj.today/issue-5-2022.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/06NZVN522.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Зинченко, А. А. Методика оценки соответствия принципам устойчивого развития на предприятиях малого бизнеса / А. А. Зинченко // Вестник евразийской науки. — 2022. — Т. 14. — № 5. — URL: <https://esj.today/PDF/06NZVN522.pdf>

For citation:

Zinchenko A.A. Methodology for assessing compliance with the principles of sustainable development at small businesses. *The Eurasian Scientific Journal*, 14(5): 06NZVN522. Available at: <https://esj.today/PDF/06NZVN522.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

Зинченко Анастасия Александровна

ООО «Фабрика Утилизации Отходов», Краснодар, Россия

Инженер-эколог

Магистр экологии и природопользования

E-mail: allis311@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0539-8922>

Методика оценки соответствия принципам устойчивого развития на предприятиях малого бизнеса

Аннотация. В статье рассматриваются основы устойчивого развития в мире и России. Актуальность исследования подчеркивается ценностью малого бизнеса роли и его участия в экономике нашей страны. История появления термина устойчивое развитие показывает нам значимость и роль этих терминов в современном применении этих понятий на практике. Определение методических подходов в оценке соответствия принципам устойчивого развития, а также их влияние на устойчивое развитие страны субъектов малого бизнеса становятся важным приоритетом, в связи со все более усиливающейся нагрузкой на ресурсы, окружающую среду. Эпоха индустриализации и ее проблемы дали понять человечеству, что необходимо думать о последствиях любого вида деятельности на планете Земля. Данное исследование несет большую ценность так как обращает внимание на уязвимый, по весьма весомый сектор экономики как малые предприятия. Сделан обзор существующих методик в литературных источниках и выделены основные особенности. В процессе исследования проанализированы методики, применяемые в Российской Федерации и разработана методика применимая к малым предприятиям. Методика основана на классическом разделении критериев на три блока, критерии имеют равный вес, по пять критериев в каждом, каждый максимально получает три балла, путем сложения баллов по трем факторам получаем уровень компании относительно соответствия принципам устойчивого развития, также с помощью методики можно оценить степень проработки того или иного блока. Данная методика апробирована в компании, в которой трудится автор.

Ключевые слова: методика; оценка; малый бизнес; развитие; методология; рейтинг; экология; социальный фактор

Введение

В России более 5,7 млн компаний, относящихся к малому бизнесу¹. Это целый пласт компаний у которых в штате от 10 до 100 сотрудников и доход которых не превышает 800 млн рублей. Малые предприятия играют важную роль в рыночной экономике нашей страны и по количеству составляют 213,8 компаний, в сравнении крупный бизнес 13,6 тыс., средний 17,9 тыс.² На рисунке 1 показано количество компаний на российском рынке. Из данных представленных на рисунке становится понятным, что малые компании играют существенную роль в экономике, составляя большую часть компаний на рынке, поэтому так важно внедрять в деятельность малых компаний принципы устойчивого развития, чтобы эта часть рынка была устойчива и финансово и по отношению к социуму и окружающей среде.



Рисунок 1 Количество компаний на российском рынке в тыс (составлено автором)

Бизнес в России пережил серьезные трансформации за последние 10 лет. Малый бизнес играет одну из ключевых ролей в рыночной экономике нашей страны. Эффективное функционирование и развитие субъектов малого предпринимательства напрямую зависит от совокупности экономических, политических, социокультурных, экологических и технологических особенностей хозяйствования в регионе и в целом государстве. Определение методических подходов в оценке соответствия принципам устойчивого развития, а также их влияние на устойчивое развитие страны субъектов малого бизнеса и перспективы того или иного вида предпринимательской деятельности становятся необходимым условием не только выживания но и управление рисками воздействия такой деятельности [1,2].

Эпоха индустриализации и ее проблемы дали понять человечеству, что необходимо думать о последствиях любого вида деятельности на планете Земля. Смог 1952 г в Лондоне унесший жизни более 12000 человек считается отправной точкой природоохранного движения³. В 1972 году был опубликован доклад Римского клуба «Пределы роста» именно он

¹ <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения 30.08.2022)

² <https://мсп.пф/analytcs/> (дата обращения 01.09.2022)

³ <https://www.ecoindustry.ru/didyounknow/view/215.html> (дата обращения 28.08.2022)

положил начало в развитии понятия устойчивое развитие, в нем были представлена модель Word3 сценариев развития дальнейших событий на нашей планете всего 12, часть основана на идеях ограничения численности населения, часть на тематике с энергоресурсами и перспективой их и потребления, в целом можно разделить на благоприятные и неблагоприятные⁴.

Впервые как термин «устойчивое развитие» был применен в 1987 г. в докладе Международной комиссии ООН по окружающей среде и развитию, которую возглавила премьер-министр Норвегии Гру Харлем Брундтланд, «Наше общее будущее», который понимался, как модель движения вперед, при которой достигается удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения людей без лишения будущих поколений такой возможности.⁵ Понятие является емким и точным, а также подчеркивает стратегическую необходимость принятия управленческих решений в области устойчивого развития предприятия. Рассматривая важность устойчивого развития для наших малых предприятий стоит также обратиться к опыту Европейского союза в этом вопросе. В Европе 25 миллионов малых и средних предприятий (МСП) в Европе являются основой экономики Европейского союза. В них занято около 100 миллионов человек, они составляют более половины ВВП Европы. Малые и средние предприятия предлагают инновационные решения таких проблем, как изменение климата, эффективность использования ресурсов и социальная сплоченность[3]. Поэтому так важно проводить оценку внутри малых предприятий их соответствия принципам устойчивого развития.

В 2000 году была создана международная инициатива Глобальный договор ООН объединяющая бизнес в сфере корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития. В 2004 году Кофи Анан впервые заговорил о трех принципах, на которые необходимо ориентироваться в бизнесе экологический, социальный и качество корпоративного управления это было первое упоминание принципов ESG. Сеть Глобального договора ООН является действительно глобальной и охватывает совершенно разные компании как коммерческие, так и некоммерческие по всему миру, придерживается целей устойчивого развития, а также имеет 10 принципов которые стоят во главе, которые базируются на правах человека, равенстве, неприемлемости детского труда, об инициативности бизнес кругов по защите окружающей среды, распространению экотехнологий и тп. В 2000 году была создана международная инициатива Глобальный договор ООН объединяющая бизнес в сфере корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития. В 2004 году Кофи Анан впервые заговорил о трех принципах, на которые необходимо ориентироваться в бизнесе экологический, социальный и качество корпоративного управления это было первое упоминание принципов ESG⁶. Сеть Глобального договора ООН является действительно глобальной и охватывает совершенно разные компании как коммерческие, так и некоммерческие по всему миру, придерживается целей устойчивого развития, а также имеет 10 принципов которые стоят во главе, которые базируются на правах человека, равенстве, неприемлемости детского труда, об инициативности бизнес кругов по защите окружающей среды, распространению экотехнологий и тп.

В чем отличие понятий ESG и Устойчивого развития? ESG это аббревиатура трех «параметров развития» можно сказать три определяющих критерия развития компании,

⁴ <https://litresp.ru/chitat/ru/M/medouz-donella/predeli-rosta-30-let-spustya> (дата обращения 28.08.2022).

⁵ https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5839GSDR%202015_SD_concept_definiton_rev.pdf (дата обращения 30.07.2022).

⁶ World Bank Document (дата обращения 22.07.2022).

программы, общественной организации, страны, проекта и т. п., E — environment экологический аспект включает в себя охрану и соблюдение законодательных норм в этой области а также различные инициативы которые не являются обязательными (экосертификация, расчет экоследа, нефинансовая отчетность и т. п.), S — SOCIAL аспект относительно выполнения законодательных требований охраны, а также соблюдение добровольных гендерное и расовое равенство, поддержка коренного населения определенных территорий и т. п., G — GOVERNANCE управленческие это оплата труда топ-менеджмента, гендерный его состав и в целом принимаемы управленческие решения касающиеся налогового и структурного управления, борьбы с коррупцией.

Можно подытожить тем, что аспекты ESG являются измеряемыми, а устойчивое развитие это как направление развития, к которому в том или ином формате стремятся все страны и большинство крупных компаний. Существуют множество рейтингов ESG компаний RAEX, рейтинг Всемирный фонд дикой природы, которые разработали свои методики оценки компаний, для того чтобы потенциальные инвесторы, держатели акций, потребители товаров и услуг понимали какие риски есть у компаний, какую политику они ведут в области устойчивого развития можно ли доверять этим игрокам.

В целом все наше природоохранное законодательство направлено на устойчивое развитие Российской Федерации и его соблюдение является основополагающим вектором в любой деятельности осуществляемой на ее территории.

Методика исследования

Целью данного исследования является создание эффективной методики по оценке принципов устойчивого развития малого бизнеса. В процессе исследования был проведен анализ существующих трех методик по оценке ESG принципов Акра, «Здравый смысл», Национальное рейтинговое агентство как наиболее прогрессивных и признанных методик. Проведен анализ различных источников научных статей, интернет-ресурсов с целью выявления наиболее значимых аспектов устойчивого развития. Стоит отметить, что ранее проводившиеся исследования выявили 80 % финансовую эффективность внедрения принципов устойчивого развития, что дает нам понимание просто необходимости перехода на такую модель бизнеса [4].

В России ESG повестка является добровольным направлением и это больше чем соблюдение необходимых законодательных норм. Многие публичные компании, такие как ОАО «РЖД»⁷, Сбербанк⁸, Газпром⁹, т. е. крупный бизнес используют как конкурентное преимущество, малые же компании такие как «Suneco», Социальный комплекс «Детская деревня «Семейный очаг» и др., в основе идеи такого бизнеса лежит устойчивое развитие¹⁰.

⁷ [file:///C:/Users/Анастасия/Downloads/Годовой%20отчёт%20ОАО%20«РЖД»%20за%202021%20год%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Анастасия/Downloads/Годовой%20отчёт%20ОАО%20«РЖД»%20за%202021%20год%20(1).pdf) (дата обращения 28.07.2022).

⁸ <https://press.sber.ru/publications/sber-opublikoval-mezhdunarodnyi-esg-otchiot-po-itogam-2021-goda> (дата обращения 28.08.2022).

⁹ <https://www.gazprom.com/f/posts/23/378358/gazprom-ifrs-9mnth2021-presentation.pdf>.

¹⁰ https://www.citibank.ru/russia/pdf_rus/Fond_book.pdf (дата обращения 23.07.2022).

Результаты

Проанализированные методики представляют собой отличные инструменты в оценке ESG факторов на предприятии особенно полной является методика Акра¹¹. Некоторые авторы считают особо эффективным процессный подход, при котором рассматриваются не отдельные принципы и цели, а соответствие процессов внутри компании этим целям.¹² В работах других авторов идет сравнение всех существующих методик (Шестаков А.Б., Гусев С.А.) которые базируются в основном на экономических моделях, также экспертный метод (Шестерикова Н.В.) и др. в целом насчитывается более 23 авторских методик оценки устойчивого развития предприятий в основном это сложные и громоздкие методики имеющие, несомненно, как плюсы, так и минусы [5; 6]. Проанализировав отобранные методики, были выявлены особенности, недостатки и достоинства, которые наглядно показаны в таблице.

Таблица 1

Анализ основных методик используемых в России для оценки принципов ESG

Авторство методики	Особенности методики	Недостатки методики	Достоинства
Акра	Обширная методика, которая подходит как коммерческим предприятиям, так регионам и городам, бюджетным организациям	Множество параметров и динамика оценки 3 года (не подойдет для новых компаний)	Универсальность подходит большинству участников рынка
Национальное Рейтинговое агентство ¹³	Простая и понятная структура методологии делает ее высоко тиражируемой	Не подходит для малых компаний, оцениваются размеры штрафов, те временной период, оцениваемый не менее трех лет	Несложный расчет и отнесение
Методика «Здравый смысл» Нефтегазовый рейтинг ¹⁴	Ориентирована на нефтегазовую отрасль	Большое количество критериев в каждом блоке	Наглядность (присвоение цветовых маркировок критериям)

Составлено автором

На основе выявленных особенностей, недостатков и достоинств исследуемых методик, автором была разработана собственная методика и адаптирована для малого бизнеса с учетом специфики данной области применения. Автор подчеркивает, что данная методика подходит объектам малого предпринимательства, которые не являются публичными (не вышли на биржу). В основу метода лег критериальный подход. В таблице 2 представлены критерии оценки.

¹¹ <https://www.acra-ratings.ru/upload/iblock/924/ubma02xwjk8dt1pkvpmkyvtdkiykawv4.pdf> (acra-ratings.ru) (дата обращения 29.07.2022).

¹² <https://ecfor.ru/wp-content/uploads/2020/12/upravlenie-kachestvom-kompanii-i-tseli-ustojchivogo-razvitiya.pdf> (дата обращения 01.08.2022).

¹³ <https://www.ra-national.ru/sites/default/files/Методология%20присвоения%20ESG%20рейтингов.pdf> (дата обращения 02.09.2022).

¹⁴ <https://www.gazprom.ru/f/posts/81/861434/zs-2020-ru.pdf> (дата обращения 13.08.2022).

Таблица 2

**Критерии оценки соответствия принципам
устойчивого развития на предприятиях малого бизнеса**

Критерии оценки	Экология	Социальный фактор	Управление
	Соблюдение законодательства в области окружающей среды: - отходы - вода - недра (если применимо) - почва (если применимо) - атмосферный воздух (если применимо)	Помощь сотрудникам в трудных жизненных ситуациях	Возможность удаленно работать
	Оценка рисков - аварий на производстве и транспорте - пожаров	Благотворительность	Осведомленность сотрудников о приверженности принципам устойчивого развития
	Внедрение современных способов сохранения ресурсов и энергии	Поддержка культуры волонтерства	Гендерное равенство: - равенство зарплат мужчин и женщин на одинаковых позициях
	Наличие экологической политики	Текучность кадров	Комфортные условия на рабочих местах: - наличие места приема пищи - наличие места отдыха
	Оценка не прямых воздействий - количество необходимой техники для осуществления деятельности (машин, компьютеров и др.)	Добровольное медицинское страхование	Возможности карьерного роста

Составлено автором

Методика заключается в том, что удельный вес всех трех блоков равен, каждый из критериев в блоке равен другому, потому как, только гармоничное развитие без переколов может быть залогом устойчивого развития.

Первый блок экология основан на том, что любая хозяйственная деятельность воздействует прямо или косвенно на окружающую среду, поэтому здесь рассматриваются критерии, которые воздействуют на окружающую природную среду вода, воздух, недра, почвы.

Каждому из критериев в блоке экология, социальный фактор, управление присваивается балл от 1 до 3 в результате, по которому дается оценка 1 — работа в направлении данного критерия не ведется, например, нет учета отходов, 2 — работа ведется но в очень ограниченных рамках, например учет отходов есть, но нет сортировки. Передачи на переработку и т. п., 3 — работа ведется успешно, например, ведется учет отходов, сдается на повторную переработку и сортируется отходы по фракциям и т. п. Автор методики считает, что законные требования стоит учитывать только в блоке экология, потому как здесь нарушения могут нести урон большому количеству людей, животных и другим ресурсам, а остальные блоки рассматривают критерии, которые не являются обязательными требованиями законных актов, а больше относятся к «моральным».

Во втором блоке социальный фактор отобраны критерии, которые автор считает, особо показательными для малого бизнеса, так как у большинства, например крупных компаний полис дополнительного медицинского страхования является нормой, тогда как для малых компаний является отличительной особенностью, указывающей на серьезную работу в этом направлении небольших компаний. По такому же принципу отобраны и остальные критерии в этом блоке.

Третий блок управление включает в себя как классические критерии, которые учитываются в большинстве рейтингов, так и специфические, такие как возможность работать удаленно.

Итоговый балл модели, соответствующий рейтинговой оценке, рассчитывается как суммарное значение баллов оценки по трём блокам: E, S, G. Максимальное количество баллов 45 набранное во всех трех категориях, компания, которая набирает от 31 до 45 баллов является устойчивой относительно данных критериев, набравшая от 15 до 31 находится на пути к устойчивому развитию, от 0 до 15 — отстающие в устойчивом развитии.

Разработанная методика является универсальной для компаний малого предпринимательства. Автор не исключает, что при расчете балла оценки в блоках E, S, G могут учитываться только релевантные для компании критерии. Релевантность критериев определяется в ходе анализа специфики деятельности компании, нерелевантность каждого критерия обосновывается, т. о. критерий в процессе может быть исключен из формирования итоговой оценки, ввиду несоответствия критерия виду деятельности компании и заменен на соответствующий по специфике деятельности.

Учетные данные для оценки по критериям могут быть получены из различных источников:

- открытые интернет-источники компаний;
- газеты, научные, общественные журналы и т. п.;
- проводится анкетирование сотрудников, в случае если количество сотрудников не превышает 50 человек опрашивать рекомендуется всех. Если более 50 человек, то не менее 20 %;
- финансовые и нефинансовые отчеты;
- возможен также экспертный подход, когда критерии оцениваются экспертами отрасли или специалистами экологами, по устойчивому развитию и т. п.

В ходе исследования методика была апробирована на компании, в которой трудится автор. Компания ООО «Фабрика Утилизации Отходов». Оценка проводилась с помощью анкетирования сотрудников, изучения внутренней структуры компании, отчетов, сайта компании. Результаты, полученные в процессе оценки представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты оценки по соответствию принципам устойчивого развития в ООО «Фабрика Утилизации Отходов»

	Экология (E)	Социальный фактор (S)	Управление (G)
Количество баллов	11	7	13

В сумме баллов получается 31, это пограничный балл, но ввиду того, что отстает социальный фактор, как мы видим из таблицы, автор считает целесообразным отнести компанию, к тем которые на пути к устойчивому развитию, а не к тем, что уже смело можно называть устойчивыми. В целом есть понимание к чему стоит стремиться, фактор E относительно проработан, компания занимается утилизацией отходов, также приемом вторсырья от населения, что говорит о высокой ценности компании как участника рынка обращения отходов, важным элементом в этой структуре и компания внутри себя тоже стремиться к высоким идеалам, сортирует отходы, сотрудники сдают на переработку собственные отходы, экономят ресурсы, лишний раз не включая свет, повторно использует ресурсы, работает более чем в 50 % случаев с контрагентами в электронном документообороте, что помогает сберечь такой ресурс, как бумага. Если же говорить о социальном факторе, то тут

стоит отметить, что этот сегмент не развит относительно критериев методики оценки, здесь также стоит отметить, что возможно критерии могут недостаточно глубоко оценивать этот параметр. Управленческий фактор развит лучше всего, в компании комфортные условия труда, офис, организованы места отдыха и т. п.

В заключении стоит отметить, что методика будет совершенствоваться в дальнейшем и исследования автором будет продолжено в других компаниях.

Выводы

Устойчивое развитие нужно всем и странам и городам, большим корпорациям и малым компаниям, так как мы все живем в одном пространстве на одной планете, но устойчивое развитие целесообразно не только для достижения целей государства, общества и отдельных компаний, но и необходимо для гармоничного развития каждого человека и природы.

А.Л. Лисовский считает, что существует пробел российских исследованиях, посвященных факторам внедрения ESG-практик в компаниях конкретных отраслей [7]. Автор подтверждает, что пробел в этой сфере для малых предприятий также актуален и для решения и разработана представленная методика.

В науке и бизнесе существует единое мнение относительно факторов, препятствующих более глубокому внедрению и проработке принципов устойчивого развития, поэтому предпринимаются соответствующие действия, направленные на преодоление сложившихся проблем. Необходимо отметить позитивное влияние на распространение включения приоритетов устойчивого развития в деятельность все большего количества компаний [8] несомненно, заданные приоритеты в развитии будут развиваться во всех направлениях, как для крупных компаний, так и для средних и малых.

Мировой опыт показывает, что оценку устойчивого развития целесообразно проводить на основе системного подхода [9]. В ситуации, когда мы рассматриваем крупные компании финансовая составляющая и эффективность внедрения ESG принципов изучена и доказана [10]. Малому же бизнесу просто необходим инструмент для такого же системного подхода как есть у крупного бизнеса, но адаптированный под их возможности без больших временных, финансовых затрат, решению и послужит представленная методика.

ЛИТЕРАТУРА

1. Towards a Methodology of Sustainable Competitiveness of Organization / T.A. Salimova, L.I. Biryukova, A.T. Shilkina, E.V. Khakhaleva // International Journal of Civil Engineering and Technology. — 2018. — Vol. 9, issue 11. — Pp. 161–172. URL: https://www.researchgate.net/publication/329732083_Towards_a_methodology_of_sustainable_competitiveness_of_organization (дата обращения 30.08.2022).
2. Cantele, S. Is Sustainability a Competitive Advantage for Small Businesses? An Empirical Analysis of Possible Mediators in the Sustainability-Financial Performance Relationship / S. Cantele, A. Zardini. — DOI 10.1016/j.jclepro.2018.02.016 // Journal of Cleaner Production. — 2018. — Vol. 182. — Pp. 166–176. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652618303202?via%3Dihub> (дата обращения 30.08.2022).

3. Гуськова Надежда Дмитриевна, Ерастова Александра Валерьевна, Никитина Дарья Викторовна Стратегическое управление устойчивым развитием предприятий малого бизнеса // Регионология. 2021. № 2(115). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskoe-upravlenie-ustoychivym-razvitiem-predpriyatiy-malogo-biznesa> (дата обращения: 13.09.2022).
4. Clark G., Feiner A., Viehs M. From the stockholder to the stakeholder. How sustainability can drive financial outperformance. University of Oxford. 2015. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2508281 (дата обращения 12.09.2022)
5. Третьякова Е.А., Алферова Т.В., Пухова Ю.И. Анализ методического инструментария оценки устойчивого развития промышленных предприятий // Вестник ПГУ. Серия: Экономика. 2015. № 4(27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-metodicheskogo-instrumentariya-otsenki-ustoychivogo-razvitiya-promyshlennyh-predpriyatiy> (дата обращения: 24.08.2022).
6. Гусев Сергей Анатольевич Мониторинг состояния устойчивого развития промышленного предприятия // Вестник ЧелГУ. 2012. № 24(278). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-sostoyaniya-ustoychivogo-razvitiya-promyshlennogo-predpriyatiya> (дата обращения: 08.09.2022).
7. Свечникова Светлана Сергеевна Актуальность интеграции приоритетов устойчивого развития в инвестиционную и финансовую стратегии компании: теоретические и практические аспекты // Хуманитарни Балкански изследвания. 2020. № 2(8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-integratsii-prioritetov-ustoychivogo-razvitiya-v-investitsionnyu-i-finansovuyu-strategii-kompaniiteoreticheskie-i> (дата обращения: 05.09.2022).
8. Лисовский Александр Львович Переход к устойчивому развитию: эмпирический анализ факторов, мотивирующих промышленные компании к внедрению ESGпрактик // CPPM. 2021. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perehod-kustoychivomu-razvitiyu-empiricheskiiy-analiz-faktorov-motiviruyuschih-promyshlennye-kompanii-k-vnedreniyu-esg-praktik> (дата обращения: 13.09.2022).
9. Зенкина Е.В. Современные подходы к оценке устойчивого развития стран // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2021. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-otsenke-ustoychivogo-razvitiya-stran> (дата обращения: 21.08.2022).
10. Ozelik F., Ozturk B.A., Gursakal S. (2014). Investigating the relationship between corporate social responsibility and financial performance in Turkey. Ataturk Universitesi Iktisadi ve Idari Bilimler Dergisi, 28(3): 189–203. https://www.researchgate.net/publication/333310819_INVESTIGATING_THE_RELATIONSHIP_BETWEEN_CORPORATE_SOCIAL_RESPONSIBILITY_AND_FINANCIAL_PERFORMANCE_IN_TURKEY (дата обращения 13.09.2022).

Zinchenko Anastasia Aleksandrovna

LLC "Waste Recycling Factory", Krasnodar, Russia

E-mail: allis311@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0539-8922>

Methodology for assessing compliance with the principles of sustainable development at small businesses

Abstract. The article examines the foundations of sustainable development in the world and Russia. The relevance of the study is emphasized by the value of small business role and its participation in the economy of our country. The history of the emergence of the term sustainable development shows us the significance and role of these terms in the modern application of these concepts in practice. The definition of methodological approaches in assessing compliance with the principles of sustainable development, as well as their impact on the sustainable development of the country of small businesses are becoming an important priority, due to the increasing burden on resources and the environment. The era of industrialization and its problems have made it clear to mankind that it is necessary to think about the consequences of any kind of activity on planet Earth. This study is of great value because it draws attention to a vulnerable, but very significant sector of the economy as small enterprises. The review of existing methods in literary sources is made and the main features are highlighted. In the course of the research, the methods used in the Russian Federation are analyzed and a methodology applicable to small enterprises is developed. The methodology is based on the classical division of criteria into three blocks, the criteria have equal weight, five criteria in each, each receives three points as much as possible, by adding points on three factors we get the level of the company regarding compliance with the principles of sustainable development, also using the methodology it is possible to assess the degree of elaboration of a particular block. This technique has been tested in the company in which the author works.

Keywords: methodology; assessment; small business; development; methodology; rating; ecology; social factor