

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 2 / 2023, Vol. 15, Iss. 2 <https://esj.today/issue-2-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/07ECVN223.pdf>

DOI: 10.15862/07ECVN223 (<https://doi.org/10.15862/07ECVN223>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Пудовкина, О. Е. Современные тренды организации цифровой архитектуры государственного управления как новая парадигма развития / О. Е. Пудовкина, М. А. Бражников, И. В. Хорина // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 2. — URL: <https://esj.today/PDF/07ECVN223.pdf> DOI: 10.15862/07ECVN223

For citation:

Pudovkina O.E., Brazhnikov M.A., Khorina I.V. Current trends in organising the digital public administration architecture as a new development paradigm. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(2): 07ECVN223. Available at: <https://esj.today/PDF/07ECVN223.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/07ECVN223

УДК 338.2

Пудовкина Ольга Евгеньевна

ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Сызранский филиал, Сызрань, Россия

Доцент кафедры «Экономики и управления»

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: olechkasgeu@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2993-7131>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=695631

Бражников Максим Алексеевич

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», Самара, Россия

Доцент кафедры «Экономика промышленности и производственный менеджмент»

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: max.brh@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2606-6529>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=714854

Хорина Ирина Вениаминовна

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», Самара, Россия

Доцент кафедры «Управление и системный анализ теплоэнергетических и социотехнических комплексов»

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: irinahorina1970@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2877-1398>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=740097

Современные тренды организации цифровой архитектуры государственного управления как новая парадигма развития

Аннотация. Современные мировые тренды цифровизации формируют новую парадигму развития, которая влечет за собой фундаментальные изменения в процессах осуществления стратегической модернизации государственного управления. Исследование направлено на выявление тенденций цифровой трансформации государственного управления как условие повышения социальной ценности на основе формирования платформенной парадигмы.

Авторами разработана модель цифровой технологической архитектурной среды государственного управления, позволяющая существенно улучшить процесс цифрового взаимодействия с обществом, с бизнесом, но и главное, улучшить процесс эффективности работы государственной системы в качестве предоставления государственных услуг.

Авторы структурировали определение цифровой трансформации государственного управления, представляющего собой переход от традиционного к целостному преобразующему подходу цифрового правительства.

В данной статье описаны ключевые процессы, которые будут определять стратегические контуры цифровой трансформации государственного управления, связанного с запуском следующего инновационно-технологического цикла.

Авторами сформированы перспективы использования возможностей цифровизации государственного управления, в том числе его цифровой реструктуризации, для дальнейшего освоения им принципа управления по результатам, совершенствования его эффективности.

Для решения исследовательских задач авторы использовали комплекс научных методов: системный анализ, абстрагирование, анализ и синтез. Основным методом исследования стал контент-анализ.

Результатом исследования является комплексный прогноз возможных этапов модернизации государственного управления в условиях глубокого проникновения цифровых технологий, улучшающих предоставление государственных услуг. Разработка архитектурной технологической среды обеспечит стандартизацию цифровых систем, направленных на эффективное цифровое государственное управление, сочетающее простоту использования с высокой функциональностью.

Сформированные выводы по имплементации результатов исследования будут способствовать научным изысканиям, направленным на реализацию программ структурных преобразований в государственном управлении.

Ключевые слова: цифровая экономика; государственное управление; модернизация; цифровая архитектура; цифровые технологии; индустрия 4.0; стратегическая модернизация

Введение

Во всем мире цифровая трансформация рассматривается как драйвер развития и повышения качества работы государственного аппарата [1]. Переход человечества в новую фазу развития, именуемую Индустрией 4.0 [2] меняет процессы не только в деятельности предприятий, но и в государственном управлении.

Цифровые технологии предлагают широкий спектр возможностей по преодолению текущих и предупреждению перспективных проблем в развитии [3]. Цифровизация есть некое новое свойство, которое связано с внедрением инновационных технологий в процесс принятия государственных управленческих решений, позволяющее создавать благоприятные условия для доступа граждан ко всей необходимой информации и дающее возможность быстро получить необходимую услугу.

Цифровая трансформация государственного сектора изучается уже несколько десятилетий, но все большее значение она приобретает в связи с изменением потребностей граждан и бизнеса в цифровом взаимодействии с государственными органами управления.

Цифровые системы обычно разрабатываются для выполнения различных уставных функций правительства и в большинстве случаев связаны с государственной политикой и законодательством, которое меняется с течением времени. Устаревшие цифровые системы создают множество проблем для модернизации государственных услуг и, как правило, в большинстве государственных структур ИТ-системы разрабатываются непоследовательно и в разрозненных областях государственной политики [4]. В настоящее время это означает, что в государственном цифровом правительстве существует разрозненный ИТ-ландшафт, основанный на устаревших технологиях, в котором нет возможности беспрепятственного обмена данными между различными учреждениями для поддержки современной программы цифрового правительства.

В "цифровом мире", где правительства стремятся предложить прозрачные цифровые государственные услуги пользователям (т.е. гражданам, предприятиям и другим государственным органам), используя единую точку взаимодействия, эти устаревшие ИТ-системы продолжают действовать как основное препятствие для инноваций и преобразований. Более того, стоимость обслуживания этих систем продолжает увеличиваться с их возрастом вместе с дополнительным бременем угроз безопасности, которые они представляют как для правительства, так и для граждан, использующих их [5].

Кроме того, анализ федерального проекта показал¹, что в нем отмечены приоритеты в области цифровой трансформации государственных услуг и сервисов, при этом относительно меньше внимания отдается процессу структурированного архитектурного подхода целевых значений реализации задач по цифровизации с точки зрения их влияния на повышение качества исполнения государственных функций. Данное обстоятельство требует дальнейшей проработки, что подтверждает актуальность исследования. Разработка архитектурной технологической среды обеспечит стандартизацию цифровых систем, направленных на эффективное цифровое государственное управление, сочетающее простоту использования с высокой функциональностью. Эта цель может быть достигнута путем координации научно-технологической политики Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации с научно-технологической системой прогнозирования, созданной в стране.

Цифровизация государственного управления предполагает технологические изменения, что требует от государственной администрации соответствующей адаптации при предоставлении государственных услуг. В течение последних десятилетий информационно-коммуникационные технологии и электронное правительство было провозглашено ключом к осуществлению преобразований. Однако, следует отметить, что в настоящее время существует некий диссонанс. С одной стороны, сейчас обсуждаем и думаем о новых технологиях, с другой стороны, те инструменты, которые используются в государственном управлении уже устарели. Можно ли без этих инструментов достичь цифрового будущего с учетом скорости технологических изменений? Как будем формировать цифровое будущее? Как должна быть построена модель цифровых преобразований государственного управления? Данные исследовательские вопросы являются ориентиром для проведения анализа и разработки научных рекомендаций.

Разработка модели цифровой технологической архитектурной среды государственного управления, позволяющая достичь таких задач, как повышение прозрачности и удовлетворенности граждан и бизнеса в качестве предоставления государственных услуг в

¹ Российская Федерация. Указ Президента РФ № 204 от 07.05.2018 г. "О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года". [Электронный ресурс]. URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_inf_ormation/informaciya-ob-ispolnenii-ukaza-prezidenta-rossijskoj-federacii-204-ot/ (дата обращения: 17.02.2023).

условиях внешних вызовов и угроз является целью научного исследования. В основе проекта структурных преобразований лежат принципы устранения дублирования данных, обеспечивающие соответствие требованиям к гибкости для будущего развития в соответствии с постоянно растущими потребности населения. Таким образом, трансформация требует разрушения изолированности существующих цифровых систем и процессов.

Материалы и методы исследования

Для ответа на исследовательские вопросы авторы использовали комплекс научных методов. Теоретико-методологической основой послужили основные положения исследования процессов и явлений в области архитектурной среды цифровой трансформации государственного управления: системный анализ, абстрагирование, анализ и синтез. Основным методом исследования стал контент-анализ, который позволил изучить сложный феномен цифровой трансформации государственного управления и процессы, рассматривая их в конкретных контекстах. Кроме того, контент-анализ позволил сформировать выводы об актуальной структурной модели цифровой среды государственной платформы.

Результаты исследования и их обсуждение

Новые возможности цифрового предоставления государственных услуг, связанные с интеллектуальным анализом данных, машинным обучением, сенсорными технологиями и автоматизацией услуг обсуждались как учеными, так и политиками [6]. Цифровизация позволяет существенно облегчить процесс обработки большого объема статистической информации, сделать возможным осуществление ее глубокого и всестороннего анализа в кратчайшие сроки, качественно изменить управленческую деятельность в определенной сфере в целом [7].

Цифровая трансформация в государственном секторе означает новые способы работы с заинтересованными сторонами, создание новых рамок предоставления услуг и создание новых форм отношений. На наш взгляд, цифровая трансформация государственного управления — это качественный переход от автоматизации к цифровому управлению процессами и услугами, основанный на использовании новых высокотехнологичных «прорывных» инструментов, обеспечивающих построение цифрового «умного правительства» с использованием искусственного интеллекта и учитывающих прогностические, статистические, волатильные данные.

Совершенствование цифровизации государственного управления ставит перед собой задачу противостояния новым вызовам по управлению современной реальностью, в связи с этим разрабатываются программы по созданию качественных цифровых площадок по предоставлению государственных и муниципальных услуг [8].

Исследования показали, что существуют этапы прохождения цифровой трансформации (рис. 1).

На наш взгляд, Россия находимся где-то на втором этапе, с некоторой претензией перехода к третьему этапу, к датацентричному правительству. Анализ этапов структурной преобразований цифрового государственного управления свидетельствует о необходимости трансформации не только методов осуществления государственных функций, но и технологических процессов, помогающих успешно реализовывать государственные задачи и государственные услуги. Таким образом, группы цифровых услуг — это один из текущих способов, с помощью которых правительства стремятся ускорить преобразование

предоставления электронных услуг для удовлетворения меняющихся потребностей пользователей.

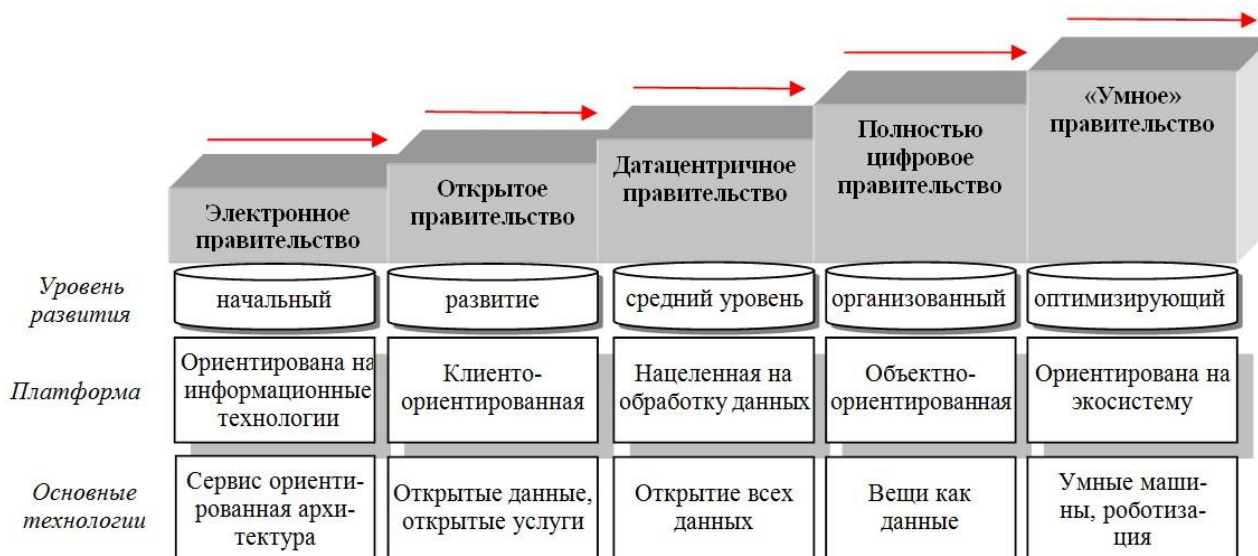


Рисунок 1. Этапы цифровой трансформации государственного управления (составлено авторами)

На наш взгляд, современный этап цифровизации государственного управления характеризуется некоторыми проблемами, которые на современном этапе цифровые технологии могут помочь решить. Эти проблемы связаны, во-первых, с тем, что для каждого инструмента, как правило, создается собственная система и разобщенность этих систем фактически приводит к необходимости дублирования усилий. Вторая проблема связана с тем, что в большинстве случаев в управлении используются данные, которые когда-то кем-то были введены вручную, соответственно любой ручной ввод, это риск определенного искажения и ошибок. Третий момент, на который хотелось бы обратить внимание, это слабая интеграция системы с одной стороны и, с другой стороны, их зарегулированность. Поскольку у каждой информационной системы есть «хозяин», он задает функциональную нагрузку той или иной системы и, к сожалению, этих функций не всегда хватает всем пользователям системы. Ещё один момент, это тот факт, что на сегодняшний момент аналитика по собранным результатам сводится во многом к расчету степени достижения показателей, фиксации факта наступления события, то есть мы знаем, что что-то выполнено или не выполнено, ну что с этим потом делать не вполне понятно. В этом смысле дальнейшее развитие в парадигме уже цифрового правительства, на наш взгляд, могло бы помочь преодолеть многие из этих проблем.

Правительства постепенно начали отходить от традиционных методов администрирования цифровых платформ. На наш взгляд, главные критерии цифровой трансформации государственного управления — это изменение содержания его архитектурной среды, которое приводила бы к повышению качества государственного управления, к его обоснованности, результативности и эффективности. Как результат получим не просто автоматизацию или оцифровку того или иного процесса, а получим некое новое качество для граждан, для бизнеса и для внутренних клиентов самого государства. Цифровая трансформация государственного управления позволит повысить общественную ценность для граждан в предоставлении государственных услуг.

Следует отметить, что актуальным является процесс, в рамках которого необходимо добиться, чтобы бизнес, компании, граждане и государство перешли в общение в единой цифровой среде. Как уже было отмечено в этапах цифровой трансформации, сейчас это далеко

не так, несмотря на достаточно большой прогресс, который был сделан в цифровизации государственных услуг. Сейчас, в первую очередь, реализуется ведомственная модель. С учетом современных тенденций данная модель уже устаревает и необходим переход к клиентоцентричной модели (рис. 2). Авторами предложена структура цифровой среды государственного управления, которая предполагает переход от ведомственной к усовершенствованной модели. Предложенная модель позволит структурировать сервисы под потребности граждан и не потребуют передачи между запросов ведомствами. С технической точки зрения это даст возможность обеспечения беспрепятственного доступа к цифровым государственным сервисам.

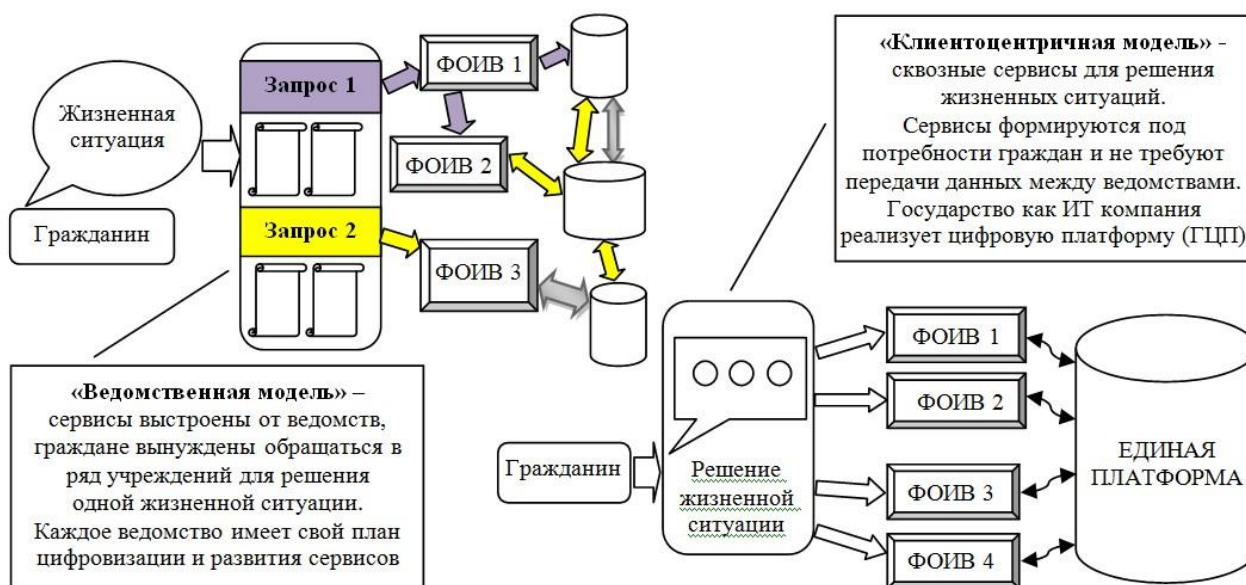


Рисунок 2. Цифровая среда государственного управления (составлено авторами)

Каждый государственный орган отвечает на разных уровнях за то, как он проводит цифровизацию и как он собирает данные. Очень часто эти данные не связаны между собой. Сейчас то время, когда находимся в эпоху фактически платформенных решений, очень важно, чтобы и государство в лице всех своих уровней власти одновременно с бизнесом и гражданами могла бы к этим платформенным решениям перейти и, соответственно, в этом не отставать от всех других мировых держав.

Говоря о характеристике существующего положения по цифровизации государственного управления, следует отметить, что сейчас существуют около 250 тысяч сайтов как государственных органов, муниципальных образований, отдельно правительства, которые не структурированы. Важно, чтобы в какой-то момент все это пришло в единую фронтальную систему, которая позволяла бы гражданину быстро найти то, что ему нужно. Необходимо уйти от существующего цифрового «феодализма», когда все свои системы развиваются отдельно, между собой не умеют и не могут общаться с тем, чтобы перейти в единый формат по массиву данных. Это не значит, что информация хранится в одном месте, это значит, что данные между собой сопоставимы и все понимают, где и как их можно найти. Понимание не только в прямом смысле, но «понимание» систем, построенных на основе искусственного интеллекта. Алгоритм заведомо знает, где что лежит, и как может быть использованы данные, способные приносить затем пользу. Данное обстоятельство связано с тем, как нужно построить единую метамодель тех данных, которые собираются в стране. Сейчас преодолеть это придется в том числе по подходу, который предлагают авторы, то есть государство должно действовать как передавая ИТ корпорация. Во многом это значит, что должны появиться директора по цифровой трансформации в органах власти, которые при этом

будут руководствоваться едиными архитектурными принципами. Очень важно, чтобы при переходе к платформенным решениям — получили единые архитектурные принципы, на которых все это будет строиться.

Таким образом, на наш взгляд, важно переводить все услуги в электронную форму на основе единой цифровой платформы. В основе новых процессов, построенных на данных, лежит возможность быстро изменять эти процессы и осуществлять межведомственное, межуровневое согласование гораздо быстрее. По нашему мнению, необходимо осуществлять проактивное представление интегрированных услуг, то есть доступ ко всем услугам, которые есть в автоматическом режиме, в том числе не только государственным, но и к сервисам для развития бизнеса компаний. Перейти к процессу, где существенная доля решений, которые могут приниматься в системе управления в цифровой среде, осуществляются автоматизировано и человеконезависимо.

Отметим, что в рамках программы цифровая экономика принимается раздел государственное управление, но в нем пока нет четкого понимания того, как будет выстроена цифровая архитектура. Сейчас есть риск того, как это развитие будет происходить. Можно сохранить развитие в предыдущей логике и постепенно развивать системы, не теряя накопленное. Однако, можем прийти к тому, что сохраниться тот самый цифровой «феодализм» и в переходе к платформенным решениям. В итоге никакого эффекта не получим. Сценарий, который, на наш взгляд, необходимо выстроить, это формирование структуры единой государственной цифровой платформы, которая бы основывалась на едином цифровом профиле, фактически цифровом двойнике, как человека, так и организаций.

Безусловно, какие-то элементы цифровизации сейчас есть. Однако, они реализованы не на том качественном уровне, чтобы быть действительно элементами единой цифровой платформы, соответствующей принципам цифровой экономики. Гибкость управления — это то, что сейчас придется делать. Очень сложно сейчас развивать хорошие технологические системы и очень сложно перейти к тому, что действительно называется единой цифровой средой.

Для тотального преобразования государства на цифровые технологии необходимо реализовать кардинальные изменения всех процессов, где государство должно начать работать как передовые IT-компании. Доступность тех или иных баз данных определяется наличием или возможностью поддержки получения массива в электронном виде [9]. Сформируем ключевую архитектуру платформы, которая, по нашему мнению, более эффективна для создания цифровой единой среды цифровой трансформации государственного управления (рис. 3).

Государственная цифровая платформа — это единая программно-аппаратная среда, поддерживающая алгоритмизированные взаимоотношения государства, граждан, бизнеса. С технической точки зрения это несколько слоев, которые предстоит создать: это и инфраструктура данных, и базовые и универсальные сервисы, и прикладная бизнес-логика, и слой приложений. В итоге, граждане и бизнес в основном будут сталкиваться со слоями приложений, то есть с теми интерфейсами, в которых будут собираться все данные. Конечно, много, что предстоит сделать на основе государственного частного партнерства в широком смысле этого слова.

Представленная цифровая архитектура, ключевые вещи которой необходимо делать — открытые IP и возможность без машинного взаимодействия сейчас все уже интегрированы в эту систему. С одной стороны, надо развивать свои мощности, чтобы они появились, с другой стороны, понимать, что это огромные инфраструктурные вложения и многое придется использовать из того, что уже есть.



Рисунок 3. Архитектура цифровой государственной платформы (составлено авторами)

Следует отметить, что удовлетворённость государственными услугами удалось во многом достичь за счет создания МФЦ. Но сейчас время уже нас опережает, а это значит, что сохранить тот же самый уровень невозможно прежними методами. Придется переходить к иной инфраструктуре. Собственно говоря, это возможность адресной поддержки проактивных услуг. Основной вызов, который стоит у системы государственного управления, это архитектурные решения, наращивание инфраструктуры и смена организационной культуры — культуры работы с данными, культуры информационной разработки.

Анализ ключевых исследований по данной тематике позволяет сделать вывод о том [9], что:

- цифровизация способствует повышению устойчивости в кризисные времена, увеличению качества и скорости принятия решений;
- цифровая трансформация государственного управления — это качественный переход от автоматизации к цифровому управлению процессами и услугами, основанный на использовании новых высокотехнологичных «прорывных» инструментов, обеспечивающих построение цифрового «умного правительства» с использованием искусственного интеллекта и учитывающих исторические, статистические, постоянно волатильные условия;
- организационную эффективность развития в парадигме цифрового правительства, которую возможно достичь с помощью перехода на этап датацентричного и «умного правительства» на основе использования современных инструментов цифровых технологий;
- необходимо перейти в единый формат по массиву данных, построенных на основе искусственного интеллекта, то есть государство должно действовать как передавая ИТ-корпорация и руководствуются едиными архитектурными принципами;

- необходимо осуществлять проактивное представление интегрированных услуг, то есть доступ ко всем услугам, которые есть в автоматическом режиме, в том числе не только государственным, но и к сервисам для развития бизнеса компаний. Перейти к процессу, где существенная доля решений, которые могут приниматься в системе управления в цифровой среде, осуществляются автоматизировано и человеконезависимо;
- архитектурная среда государственной цифровой платформы — это единая программно-аппаратная среда, поддерживающая алгоритмизированные взаимоотношения государства, граждан, бизнеса. С технической точки зрения это несколько слоев: это и инфраструктура данных, и базовые и универсальные сервисы, и прикладная бизнес-логика, и слой приложений;
- в таблице 1 представлены ключевые моменты, что даст использование, предложенный авторами, архитектуры государственной цифровой платформы (табл. 1);
- использование разработанной архитектуры цифровой государственной платформы приведет к экономии на общегосударственных расходах, появится мониторинг ситуации в реальном времени. Конечно, поможет бизнесу соответственно снизить административные издержки и получить пользу от этих данных, которые собираются государством. Во многом поможет гражданам повысить высокий уровень удовлетворенности государственными услугами и, в целом, позволит реализовать комплекс мер, нацеленных на обеспечение устойчивого развития Российской Федерации [11].

Таблица 1

Преимущества использования предложенной архитектуры цифровой государственной платформы

Государству	Бизнесу	Гражданам
Снижение общегосударственных расходов к 2024 году	Снижение административных издержек на контрольно-надзорную деятельность	Высокая степень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг
Автоматические процессы принятия типовых управленческих решений	Снижение нагрузки на бизнес по предоставлению отчетности	Повышение скорости и качества оказываемых услуг
Принципиальный реинжиниринг процессов	Удовлетворенность качеством данных и сервисов	Минимизация очного контакта с государственными органами
Анализ событий в режиме реального времени	Реализация возможности применения бизнесом государственных данных	Большая часть цифровых услуг, оказываемых в проактивном режиме
Адресность государственной поддержки		Персонализация государственных услуг

Составлено авторами

Выводы по практическому применению результатов исследования [12] будут содействовать научным исследованиям, направленным на реализацию программ структурных преобразований в государственном управлении. Эффективность цифровизации государственного управления может выражаться в улучшении системы оказания государственных услуг, в возникновении множества организационных, управленческих и социальных эффектов. Цифровые трансформации позволят сформировать стратегические, системно значимые предпосылки для обеспечения экономической устойчивости государства [12].

Заключение

В результате проведенного исследования авторами сделано заключение, что существующая система цифрового государственного управления имеет разрозненную структуру, что затрудняет организационную способность, поэтому требует усовершенствования. Предложена архитектура цифровой государственной платформы, которая существенные преимущества, по сравнению с действующей.

Таким образом, данное исследование заложило основу для изучения архитектурной среды цифровизации государственных услуг, представив контуры единого цифрового государственного управления. Дефиниция цифровой трансформации государственного управления была расширена авторским определением, включая разработку сценария его цифрового развития. Будущие исследования могут быть связаны с оценкой реализации государственных задач на основе уменьшения транзакционных издержек и всестороннего мониторинга бизнес-кейсов при внедрении новых технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Джабиров, М.В. Использование цифровых технологий в государственном регулировании рынка алкогольной продукции / М.В. Джабиров, Л.А. Цатурян, В.В. Гребеник // Вестник евразийской науки. — 2022. — Т. 14. — № 3. — URL: <https://esj.today/PDF/32ECVN322.pdf>.
2. Дудин М.Н., Шкодинский С.В. Вызовы и угрозы цифровой экономики для устойчивости национальной банковской системы // Финансы: теория и практика. — 2022. — Том 26. — № 6. — С. 52–71. DOI: 10.26794/2587-5671-2022-26-6-52-71 — URL: <https://financetp.fa.ru/jour/article/view/1863/1082>.
3. Шкодинский С.В., Степанов Д.А. Цифровизация деятельности промышленных предприятий как стратегический фактор их устойчивого развития // Проблемы рыночной экономики. — 2021. — № 4. — С. 40–49. DOI: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2021-4-40-49>, URL: <http://www.market-economy.ru/archive/2021-04/2021-04-40-049-shkodinsky,%20stepanov.pdf>.
4. Zahir Irani, Raul M. Abril, Vishanth Weerakkody, Amizan Omar, Uthayasankar Sivarajah. The impact of legacy systems on digital transformation in European public administration: Lesson learned from a multi case analysis // Government Information Quarterly. — 2023. — Vol. 40. — P.1–14. — URL: <http://hdl.handle.net/10454/19256>.
5. Kuldell, H. Government legacy systems cost taxpayers \$337 million every year Accessed // Government Information Quarterly. — 2019. — Vol. 28(2). — P. 211–222. — URL: <https://www.nextgov.com/it-modernization/2019/06/10-government-legacy-systems-cost-taxpayers-337-million-every-year/157682/>.
6. Ida Lindgren, Christian Østergaard Madsen, Sara Hofmann, Ulf Melin Close encounters of the digital kind: A research agenda for the digitalization of public services. Government Information Quarterly. — 2019. — no. 36. — P. 427–436. DOI: 10.1016/j.giq.2019.03.002 — URL: https://www.researchgate.net/publication/331678652_Close_encounters_of_the_digital_kind_A_research_agenda_for_the_digitalization_of_public_services.

7. Сухова Е.А., Абанина Е.Н. Правовые проблемы цифровой трансформации системы управления природопользованием как механизма обеспечения экологической безопасности / Российская юстиция, 2020. — № 8. — Р. 17–20. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43173541>.
8. Вагнер Е.Е. Цифровизация государственного и муниципального управления в Российской Федерации // Бюллетень науки и практики. — 2022. — Т. 8. — № 12. — С. 448–452. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/85/54> — URL: <https://www.bulletennauki.ru/gallery/Вагнер%20Е.%20Е.%20.pdf>.
9. Galina S. Tibilova, Andrey V. Ovcharenko, Elena N. Stankova, Natalya V. Dyachenko The Electronic Government of St.-Petersburg as Relevant Experience of Construction of Digital Economy International Conference on Computational Science and Its Applications ICCSA. — 2019. — no. 29. — P. 357–371. — URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-24302-9_26.
10. Окрепилов В.В. Качество — основа устойчивого развития // Экономика Северо-Запада: Проблемы и перспективы развития. — 2019. — № 1–2(58–59). — С. 55–61. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44614834_79484078.pdf.
11. Zavalko A. «Current Problems in the Training of Digital Personnel for the Cyber Economy and How to Solve Them», Current Problems in the Training of Digital Personnel for the Cyber Economy and How to Solve Them Natalia The Cyber Economy. — 2019. — pp. 135–142. — URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-31566-5_14.
12. Pudovkina O.E. Technological priorities for the development of the industrial sector of Russia in the conditions of deep penetration of digital technologies, Bulletin of the University. — 2021. — no. 9. — pp. 74–80. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2021-9-74-80> — URL: https://www.researchgate.net/publication/356199977_Technological_priorities_for_the_development_of_Russia's_industrial_sector_in_the_context_of_deep_digital_penetration.

Pudovkina Olga Evgenievna

Samara State University of Economics
Syzran branch, Syzran, Russia
E-mail: olechkasgeu@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2993-7131>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=695631

Brazhnikov Maxim Alekseevich

Samara State Technical University, Samara, Russia
E-mail: max.brh@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2606-6529>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=714854

Khorina Irina Veniaminovna

Samara State Technical University, Samara, Russia
E-mail: irinahorina1970@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2877-1398>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=740097

Current trends in organising the digital public administration architecture as a new development paradigm

Abstract. Current global trends of digitalization form a new development paradigm, which entails fundamental changes in the processes of strategic modernization of public administration. The study aims to identify trends in the digital transformation of public administration as a condition for increasing social value through the formation of a platform paradigm.

The authors have developed a model of digital technological architectural environment of public administration, which allows to significantly improve the process of digital interaction with society, with business, but most importantly, to improve the process of efficiency of the state system in the quality of public service delivery.

The authors have structured the definition of the digital transformation of public administration, which represents a transition from the traditional to a holistic transformative approach of digital government.

This article describes the key processes that will define the strategic contours of the digital transformation of public administration, associated with the launch of the next innovation and technology cycle.

The authors have shaped the prospects of using the possibilities of digitalization of public administration, including its digital restructuring, to further its assimilation of the principle of management by results, to improve its efficiency.

To solve the research problems, the authors used a set of scientific methods: system analysis, abstraction, analysis and synthesis. The main method of research was content analysis.

The result of the study is a comprehensive forecast of possible stages of modernization of public administration in conditions of deep penetration of digital technologies, which improve the provision of public services. The development of architectural technological environment will ensure the standardization of digital systems aimed at efficient digital public administration, combining ease of use with high functionality.

The conclusions formed on the implementation of the results of the study will contribute to scientific research aimed at implementing structural change programmes in public administration.

Keywords: digital economy; public administration; modernisation; digital architecture; digital technology; Industry 4.0; strategic modernization