

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2022, №5, Том 14 / 2022, No 5, Vol 14 <https://esj.today/issue-5-2022.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/07ECVN522.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Лебедева, П. А. Колебания деловой активности в условиях цифровизации / П. А. Лебедева // Вестник евразийской науки. — 2022. — Т. 14. — № 5. — URL: <https://esj.today/PDF/07ECVN522.pdf>

For citation:

Lebedeva P.A. Business activity fluctuations in the terms of digitalization. *The Eurasian Scientific Journal*, 14(5): 07ECVN522. Available at: <https://esj.today/PDF/07ECVN522.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

Лебедева Полина Александровна

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», Москва, Россия
Аспирантура
E-mail: llva@inbox.ru

Колебания деловой активности в условиях цифровизации

Аннотация. Данная статья раскрывает проблемные вопросы, которые связаны с колебаниями деловой активности в условиях развития цифровизации. Автором проведен анализ влияния цифровизации на колебания деловой активности, а также проведен теоретический и статистический анализ колебаний деловой активности в современных рыночных условиях. Известно, что процесс цифровизации в настоящее время достаточно глубоко проникает во все сферы общественной жизни. Тенденции существующей экономики определяют ее постоянное изменение, модернизацию и автоматизацию различных хозяйственных операций, улучшает продукты и услуги и т. п. По этой причине все больше компаний приходят к выводу о том, что цифровизация выступает основой для устойчивого развития компании в нынешних экономических реалиях. Несмотря на это, автором данной статьи было выявлено, что сам термин «цифровизация» вызывает споры среди различных авторов и исследователей.

В данной статье также раскрывается сущность понятия деловой активности. Автор приходит к выводу о том, что деловая активность компаний во многом определяет их финансовое состояние, а оцифровка бизнеса как раз и служит источником для получения большей прибыли от их хозяйственной деятельности. Рассматривается достаточно большое количество исследовательских работ, посвященных исследованиям влияния процесса цифровизации на экономический цикл. Вместе с тем, автором выявляется и то, что в условиях цифровизации причинами колебаний деловой активности становятся изменения в потребительском поведении, изменения в бизнес-структурах, в том числе к колебаниям приводят и появление новых технологий. В процессе анализа автором было выявлено, что в условиях развития цифровой экономики меняется продолжительность и амплитуда волн цикла деловой активности. Данная статья является частью диссертационного исследования автора.

Ключевые слова: цифровизация; деловая активность; цифровые инструменты; колебания деловой активности; индекс деловой активности; цифровая трансформация; теории деловой активности; научно-технический прогресс

Введение

Процесс развития любой экономической системы цикличен. Экономический цикл достаточно сложное и многогранное явление, которое до сих пор не имеет четко выраженных форм или содержания. Так, одни авторы сходятся во мнении, что причиной появления колебаний экономической системы обусловлены возникновением кризисов, другие, напротив, считают, что такие колебания провоцируются ускоренным развитием общества и появлением новых технологий. Очевидно лишь то, что разносторонность взглядов и противоречия исследований в области изучения колебаний деловой активности и в настоящее время является весьма дискуссионным вопросом.

В связи с чем, целью данного исследования выступает теоретический анализ колебаний деловой активности с учетом влияния на них ускоренного процесса развития цифровизации в экономической среде. Предметом изучения данной статьи выступает влияние процесса цифровизации на уровень показателей деловой активности.

Экономическая природа колебаний деловой активности

Деловая активность, как отдельной компании, так и глобальных экономических систем во многом определяет степень стабильности финансово-устойчивого положения. Под деловой активностью традиционно понимают определенную совокупность действий, которые направлены на продвижение компании на различных экономических рынках, в том числе в финансовой среде и также на рынках труда. С точки зрения финансового аспекта деловая активность направлена на увеличение скорости оборота финансовых источников и средств.

Экономическая природа деловой активности состоит в том, что данный термин характеризуется высоким уровнем динамичности. Иными словами, уровень деловой активности во многом зависит от этапов жизнедеятельности и степени адаптации к постоянно меняющимся условиям рынка (рис. 1) [7].

В экономической литературе [18] достаточно справедливо отмечается, что на колебание деловой активности не может влиять одна причина. Так, среди причин, приводящих к колебаниям деловой активности, можно выделить такие, как:

- изменения потребительского спроса и иные демографические колебания;
- срок службы элементов, составляющих основной капитал (оборудование, здания и сооружения, транспортная среда и т. п.);
- неравномерное развитие научно-технического прогресса и т. п.

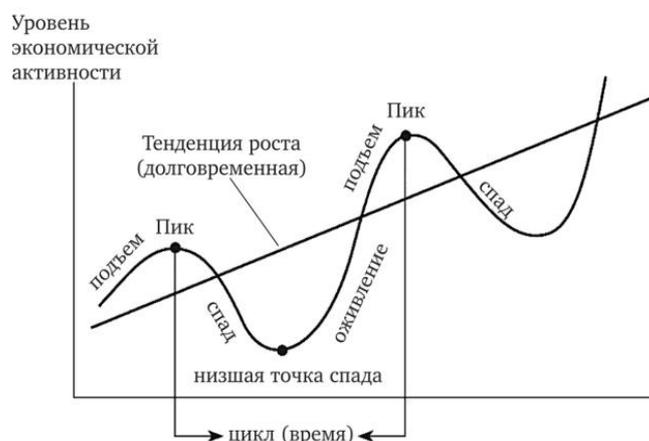


Рисунок 1. Цикл деловой активности [15]

Из рисунка 1 видно, что цикл деловой активности состоит из четырех фаз, а именно:

- фаза бума — максимальный рост уровня экономической и деловой активности. Фактически на данной фазе происходит «перегрев» экономики и как следствие наступает кризис;
- фаза спада — растет уровень безработицы, закрываются организации, сокращаются производственные мощности. Конечным итогом экономического кризиса является минимальный уровень деловой активности;
- фаза депрессии — уровень деловой активности остается минимальным, однако производственные мощности уже не сокращаются, а также находятся на минимальном уровне, уровень безработицы остается высоким, но не растет;
- оживление экономики — экономика начинает постепенно выходить из стадии кризиса, спад уровня деловой активности преодолевается, и она начинает постепенно восстанавливается до первоначального уровня.

После завершения цикла оживления деловой активности начинается новый цикл, а фазы соответственно повторяются.

Как известно, в настоящее время одним из основополагающих факторов для эффективной динамики деловой активности выступает информация, а сама цикличность экономических процессов начинает обладать информационным характером. Наряду с этим, в условиях мирового перехода к цифровой экономике сами масштабы цифровых и информационных потоков также увеличиваются. По этим причинам современные экономисты все больше начинают понимать, что балансы рыночной системы и системы деловой активности, в том числе, не могут протекать без наличия циклических колебаний.

Теории колебаний деловой активности

Стремительность развития цифровых технологий порождают полную цифровую трансформацию экономических систем, поэтому в современной экономической теории авторы начинают выдвигать теории, которые в основном построены на технологическом факторе цикличности. Так, достаточно показательными теориями по данной проблематике являются концепция реального бизнес-цикла, разработанная такими авторами, как Ф. Кидланда и Э. Прескотта, а также концепция технологических укладов, разработанная С.Ю. Глазьевым [6].

Теория Ф. Кидланда и Э. Прескотта [2] изучает колебания деловой активности с точки зрения воздействия на нее технологических шоков. При этом отмечается, что именно технологические шоки в большей степени оказывают свое влияние на динамику колебаний деловой активности. Шоки в общем виде, которые приводят к изменениям в экономической среде, относят к стохастическим изменениям факторов производства, которые имеют тесную связь с неравномерным развитием технологического прогресса.

Технологические шоки провоцируют возникновение неожиданных колебаний в производственных факторах, и, как следствие, возникают колебания и в их стоимости. Вполне логично, что в такой интерпретации воздействия технологических шоков порождают положительные отклонения деловой активности. Соответственно, в случаях, когда экономические специалисты приходят к выводу о том, что те или иные шоки провоцируют изменения в колебаниях деловой активности в длительном временном периоде, то тогда выявление и формирование принципов подавления таких шоков должны стать приоритетным направлением для их изучения с целью создания эффективной антициклической политики.

Теория С.Ю. Глазьева [5] также говорит о том, что фазы деловой активности обуславливаются сменой технологических укладов. Соответственно, стремительный переход к цифровой экономике, построенный на процессе цифровизации, обуславливает новые колебания деловой активности.

Для того чтобы понять более полно влияние оцифровки экономики на колебания деловой активности, необходимо обратиться к первоначальным теориям влияния технологического прогресса на динамику деловой активности, так, особо показательным примером в области влияния инновационных технологий на динамику деловой активности являются выводы Н.Д. Кондратьева [11]. В ходе исследования Н.Д. Кондратьев пришел к выводу о том, что перед тем, как начиналась повышательная волна, в каждом отдельном большом цикле происходили глобальные изменения в технологии производств, которые возникали вследствие появления новейших изобретений и инновационных нововведений [11].

Н.Д. Кондратьев, говоря об инновациях, определял их, как существенные технологические изменения, некие научно-технические новинки, которые и выступают катализатором новой волны экономического цикла [11]. К таким технологичным изменениям он относил следующие инновации: автомобили, паровые двигатели, микроэлектронику и т. п. То есть, это те инновации, которые существенно видоизменяют, как сам экономический процесс в мире, так и жизнедеятельность людей. Иными словами, Н.Д. Кондратьев определял инновации не только с точки зрения их влияния на экономику, но и с точки зрения их влияния на эволюцию социальной цивилизации человечества [11].

Циклы деловой активности состоят из закономерно чередующихся фаз высокого уровня темпа экономического роста, и низкого, что объясняется тем, что развитие цифровых технологий и иных экономических и инфраструктурных благ в мировых экономических системах происходят неравномерно.

При этом примечательным являлось то, что каждый отдельный цикл зависел от совокупности его взаимодействия с другими типами циклов. Так, выделенные циклы Н.Д. Кондратьевым [11], подразумевают под собой кривую, в которой повышательной волной отмечается переход традиционной экономики к новейшей технологической базе. Ученый также отмечает, что при появлении в экономической среде новейших технологий и инновационных открытий период подъема деловой активности более интенсивен и продолжителен, а спад в колебаниях менее заметен. Именно освоение инновационных технологий приводит к новому подъему деловой активности, и, как следствие, к экономическому росту в целом.

Аналогичного мнения придерживался и ученый Й. Шумпетер, разработавший циклы деловой активности в условиях развития инноваций. Под инновациями данный автор понимал новейшую научно-организационную стратегию факторов производства, которая в свою очередь мотивированна предпринимательским духом. Говоря об инновациях, Й. Шумпетер [16] говорит о том, что именно они играют особо важную роль в экономическом развитии людей и государств. Инновации, в свою очередь, выступают, как новый продукт, расширение и появление новых сбытовых рынков, появление новых источников сырья и т. п. Также в теории Й. Шумпетера [17] инновации начинают характеризоваться наличием субъекта, то есть предпринимателя, и его конкурентоспособностью. Предприниматель в данном случае может, как создавать свои новые инновации, так и заимствовать их у других субъектов экономических процессов.

Так, автором были выдвинуты предпосылки к изучению движущих сил динамики деловой активности и экономики в целом, а одной из задач его учений выступало выявление циклов конъюнктуры, то есть фаз процветания и депрессии. Наряду с этим, ученый представлял рынок как некий процесс эволюции, при котором происходит постоянное замещение волн

инноваций друг другом. Данному процессу Й. Шумпетер дал название «creative destruction», которое переводится как «созидательное разрушение» [8]. Иными словами, автор полагал, что эффективность рынка зависит не от того, насколько эффективно достигается равновесие, а от того, насколько имеются возможности осуществить динамику изменений и, соответственно, при помощи этих изменений достичь динамического роста.

В начале 40-х гг. XX века Й. Шумпетер пришел к выводу о том, что формирование и реализация инноваций тесно взаимосвязано с процессом смены неэффективных неконкурентоспособных производителей производителями эффективными и конкурентоспособными, а также что инновации предполагают их внедрение на все уровни экономики [16]. Автор считал, что экономическое развитие происходит через постоянно возникающие исторические изменения, которые характеризуются неповторимостью хозяйственной деятельности. При этом в своей теории данный автор делает упор не на факторы изменений, а на их механизмы, олицетворением которых, по его мнению, являются именно предприниматели.

Вместе с тем ученый предполагал, что за любым равновесием следует фаза кризиса, а фаза депрессии является, наоборот, новым витком для развития, т.е. происходит становление иного равновесия. Получается, что деловая активность, находящаяся в стадии депрессии, способствует росту инновационных технологий, а также формированию новых технологических решений, что в конечном итоге поднимает уровень деловой активности на фазу процветания.

Модель Самуэльсона-Хикса [19] основана на детерминистском подходе к определению тенденций колебаний деловой активности. Так, в соответствии с данной моделью, колебания деловой активности во многом обуславливаются наличием тех или иных факторов, которые, в свою очередь, приводят к изменению ключевых экономических элементов, которые выступают механизмами воспроизводства цикла. Достаточно точным является предположение, представленное в данной теории о том, что ускорение или замедление колебаний деловой активности происходит по причине наличия неких «временных лагов», то есть регулярных задержек или, наоборот, своевременной реакции на изменения экономических рынков и тенденций. К таким тенденциям и можно отнести процесс цифровизации.

Колебания деловой активности в условиях развития цифровизации

Изначально понятие «цифровизация» было применено для того, чтобы описать двоичную числовую систему (base-2) немецким философом, логистом и математиком Г.В. Лейбницем в его научной работе под названием «Explication de l'Arithmétique Binaire». Но данное понятие на тот отрезок времени не получило всеобъемлющего «признания» в кругах общественности и имело лишь технический характер. Далее этот термин используется Р. Вахалом в журнале «Североамериканский обзор» только в 1971 г. для того, чтобы описать результаты «оцифровки», которые напрямую имеют связь с активным совершенствованием компьютерных технологий. Считается, что впервые термин «цифровизация» ввел в употребление в 1995 г. Н. Негропonte [12].

В настоящее время процесс цифровизации целесообразно исследовать с точки зрения стратегической задачи, потому как решение такого рода задачи служит фундаментом для развития экономики, как в целом, так и в экономических отношениях между субъектами, а также неким толчком прогресса в сфере инноваций. Под «цифровизацией» в современной экономической науке принято понимать некий вид экономической деятельности, который основан на введении практически во все сферы производства и деятельности инновационных технологий [12].

Кроме того, цифровизация рассматривается и как явление. В данном случае под этим термином понимается трансформация экономической системы таким образом, что происходят изменения не только в определенной области, но она распространяется и на все процессы. Благодаря оцифровке, бизнес-структура полностью трансформируется, создаются новые бизнес-технологии, которые максимально раскрывают потенциал организации и всех ее лиц.

Актуальность цифровой трансформации среди разных сфер бизнеса обусловлена тем, что именно этот процесс в современных реалиях открывает как дополнительные возможности для ведения бизнеса, так и значительно повышает уровень преимущественных способностей компаний. Среди таких преимуществ, которые способна дать цифровая трансформация, выделяют такие, как:

- при оптимизации процессов применение технологий позволяет предотвратить не особо важные хозяйственные процессы, а также снизить уровень временных затрат на осуществление многих операций. Все это позволяет повысить производительность производственных процессов, а также более эффективно использовать ресурсы производства, что по итогу позволяет сделать бизнес-модель более гибкой;
- цифровая трансформация позволяет привлекать дополнительные денежные потоки за счет применения инновационных технологий;
- цифровая трансформация позволяет создать персонализированную и более привлекательную инфраструктуру компании как для поставщиков и других партнеров, так и для потребителей.

Из сущности процесса цифровизации видно, что ее действие направляется не только на отдельную область, но и на все экономические элементы. Цифровизация, на данный момент, выступает главным источником экономического роста, оптимизирующая производство, повышающая производительность труда, снижающая издержки. Конечным итогом всего этого и является повышение уровня деловой активности, как отдельной компании, так и глобальных экономических процессов. Тогда можно говорить и о том, что именно развитие цифровизации и глобализации в настоящее время выступают теми положительными шоками для повышения уровня экономической активности.

В качестве примера влияния цифровой трансформации можно привести оцифровку торговых компаний. Так, в сфере торговли экономические специалисты видят подъем деловой активности со стороны торговых предприятий как раз за счет увеличения уровня цифровой торговли. Ежегодные темпы прироста электронной торговли составляют около 20 %, а с 2017 по 2021 г. объем электронной коммерции вырос на 76 %. Аналитики eMarketer прогнозировали, что к 2023 г. объем торговли достигнет 6,5 трлн долл. США и превысит 20 % объемов всей мировой торговли, пятая часть всех покупок будет совершаться в интернете. На протяжении десятилетия Китай является крупнейшим электронным рынком сбыта, на который приходится более половины всех продаж, за ним следуют США, Япония, Великобритания и Германия. Россия в 2021 г. переместилась с 9 на 10 место, ее обошла Индия, что было обеспечено высокими темпами прироста интернет-торговли (31,9 %)¹.

Рост оцифровки торговой сферы обусловлен тем, что все человечество каждый день принимают участие в развитии глобализации и цифровизации в экономической среде путем применения различных цифровых платформ. Так, в настоящее время более 4 млрд людей

¹ E-commerce Report Global-2021 / eMarketer. — URL: www.ecommercefoundation.org (дата обращения: 8.09.2022).

применяют социальные сети для различных нужд, порядка более 400 млн человек являются участниками трансграничной электронной торговли, именно рост оцифровки населения способствует росту деловой активности торговых предприятий, например, за последнее десятилетие именно активное движение международных потоков информации позволило увеличить уровень мирового ВВП на более чем 10 % [3]².

Внедрение процесса цифровизации оказывает активное влияние на положение компании на экономическом рынке. Например, если рассмотреть положение торговых компаний на рынке, можно отметить, что торговые компании, использовавшие сеть Интернет, отражают большую эффективность и заинтересованность на сегодняшний день, чем традиционные компании. Опыт крупных торговых компаний (Amazon, Ali Baba), которые используют онлайн-продажи, бесспорно доказывает тот факт, что взгляд потребителей сегодня динамично меняется. Все чаще и чаще потребители начинают прибегать к покупкам онлайн. Именно по этой причине торговые компании традиционного типа начинают внедрять в свою деятельность цифровые инструменты, в том числе применять и цифровизацию для повышения и удержания уже имеющихся конкурентных преимуществ организации.

Влияние цифровой трансформации компаний на деловую активность во многом обуславливается и следующими тенденциями, отраженными на рисунке 2.

Увеличение числа пользователей социальных сетей и Интернета	Растущее число пользователей смартфонов	Цифровая инфраструктура
Согласно оценкам, к 2025 г. число подключенных к сети Интернет устройств по всему миру составит более 75 млрд., продемонстрировав пятикратный рост за десятилетний период.	Согласно отчету аналитической компании Pew Research Center, процент взрослого населения, использующего смартфоны, - 59 % (4,3 млрд человек).	Технологии Индустрии 4.0 в сочетании с мощными инструментами аналитики, включая анализ сценариев, алгоритмы прогнозного обучения и визуализацию, позволяют компаниям собирать обширные наборы данных с физических объектов и активов в режиме реального времени.

Рисунок 2. Цифровые тенденции [4]

Основная предпосылка результативности цифровизации – согласование действий и реализация коммуникаций органов власти, бизнес-структур, научного и экспертного сообществ. Цифровизация воздействует на рынок труда, здравоохранение, образование, закупочную деятельность органов власти. Огромную роль выполняет цифровизация в реализации государственных социально-экономических программ, в развитии той или иной

² E-commerce Report Global-2021 / eMarketer. — URL: <https://www.ecommercefoundation.org//free-reports> (дата обращения: 8.09.2022).

территории. Также цифровизация позволяет значительно улучшить взаимодействие органов власти с гражданами.

Процесс цифровизации достаточно глубокий и разносторонний, носящий как положительный эффект, так и отрицательный. Например, неоднозначные изменения на трудовом рынке, влияние на качество жизнеобеспечения потребителей любых сфер и т. д. [6].

Сам процесс взаимодействия с конечным пользователем при помощи цифровых технологий способствует росту лояльности, и, соответственно, приводит к ускорению жизненного цикла товаров. Рост жизненного цикла товара, в свою очередь, обуславливает растущий темп жизненного цикла производства или формирования новых продуктов. Конечным же результатом всего этого выступает то, что видоизменяется длина циклов деловой активности в целом, т. е. промежуток между ее спадом и кризисом заметно сокращается.

Стоит заметить, что о процессе сокращения продолжительности волны цикла деловой активности было замечено ранее, однако, считается, что именно развитие технологического прогресса и растущие темпы внедрения цифровой экономики в большей степени отразились на сроке сокращения цикличности волн. Так, если ранее цикличность деловой активности определялась появлением новейшего производства или технологий, то в настоящее время инновации внедряются с более быстрыми темпами, сокращая при этом и цикличность волны деловой активности.

Например, возвращаясь к теории Н.Д. Кондратьева [11], можно заметить, что продолжительность цикличности его волн составляла около 50–60 лет, что объяснялось тем, что процесс развития технического прогресса обладал скачкообразным характером. Автор полагал, что наличие длинных волн было спровоцировано тем, что внедрение крупных инноваций (например, изобретение двигателя) в большей степени определяют импульс развития и повышения деловой активности на несколько десятилетий, то есть ровно до того момента пока их влияние не закончится полностью.

Дж. Китчин, напротив, полагал, что цикличность волн деловой активности в условиях растущих темпов роста научно-технического прогресса составляет порядка 2,5–4 года. Иными словами, автор подходил к рассмотрению цикличности волн со стороны постоянного обновления различных процессов. При этом под обновлениями понимались как раз новые технологические и цифровые разработки.

На рисунке 3 отражена динамика деловой активности российских компаний в период 2012–2022 гг.



Рисунок 3. Деловая активность российских компаний за 2012–2022 гг., в %³

Из рисунка 3 видно, что в условиях кризиса деловая активность заметно снижается, однако достаточно быстро и восстанавливается, что еще раз доказывает то, что в настоящее время компании гораздо быстрее приспосабливаются к изменениям на экономических рынках.

Примечательным является и то, что деловая активность добывающих производств в меньшей мере подвержена резким падениям активности в отличие от других. Данная тенденция также обусловлена в большей степени тем, что данный сектор сам по себе достаточно трудоемкий и масштабный, что требует качественного управления и своевременного реагирования на различные внешние воздействия.

В условиях активного развития и давления на все процессы экономической деятельности технологического процесса внедрение цифровизации в деятельность компаний носит вполне себе очевидный характер. Так, для того, чтобы компания могла эффективно развиваться и функционировать в ново-возникших условиях, ей просто необходимо модернизировать все свои организационные и управленческие процессы, которые определяет в свою очередь цифровизация и соответственно цифровая трансформация.

Наряду с этим, вполне логичным становится и то, что деловая активность объективно меняется с изменением параметров современной экономики, что определено теориями колебаний деловой активности, в связи с чем, автором определены основные направления необходимой исследовательской работы.

Таким направлениями являются:

1. Структурный анализ процесса цифровизации, а также цифровой экономики, в том числе и выявление наиболее актуальных направлений ее развития в современных условиях развития экономического рынка.
2. Разработка методов количественной оценки влияния структурных изменений цифровой экономики, а также процесса цифровизации на колебания деловой активности.
3. Определение методов качественного и количественного анализа влияния развития цифровой инфраструктуры на ожидания и поведение экономических агентов в условиях колебаний деловой активности.
4. Моделирование циклов деловой активности в условиях развития процесса цифровизации.

Заключение

Процесс цифровизации и цифровой трансформации целесообразно изучать, как целостную часть современного мира, которая формирует новейшие ценности, подрывает привычные институты, в результате чего создает новейшую среду, отличительной чертой которой выступает постоянная динамика. Данный процесс является одной из форм осуществления 4-ой промышленной революции, заключающей в себе интеграцию цифровых и физических технологий для того, чтобы повысить эффективность производства товаров и услуг. Озвученная программа определяется как новый подход в организации и управлении цепочками создания стоимости в течение всего жизненного цикла продукта.

³ Деловой климат в промышленности в марте 2022 г. М.: НИУ ВШЭ, 2022. — 21 с.

Природа деловой активности характеризуется наличием постоянной динамики, которая в свою очередь образуется по причине регулярного изменения экономической конъюнктуры во времени под давлением внутренних и внешних факторов, а процесс цифровизации как раз можно отнести к таким факторам. Именно растущий уровень информационной и цифровой среды, во-первых, в большей степени оказывает влияние на сокращение циклов колебаний деловой активности, во-вторых, наоборот, является активатором для роста уровня деловой активности, как у отдельных компаний, так и экономики стран в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bauer V.P., Digitalization of the Financial Activities of Platform Companies: Competitive Potential and social Impact. Finance: Theory and Practice. 2021. № 25. P. 114–120.
3. Kydland F., Prescott E. Time to Build and Aggregate Fluctuations // *Econometrica*. 2017. № 50. P. 1345–1370.
4. The new dynamics of financial globalization // McKinsey Global Institute. 2017. 24 p.
5. Westerman G. Your Company Doesn't Need a Digital Strategy. MIT Sloan Management Review / G. Westerman // *Journal of Services Marketing*. 2017. № 4. P. 25–30.
6. Глазьев С.Ю. Экономическая теория технического развития. М.: Наука, 1990.
7. Голлай А.В., Голлай И.Н. Определение инновации: уточнение понятия «нового» и «значительно» улучшенного // *Инновации и инвестиции как драйверы социального и экономического развития*. 2017. С. 59–62.
7. Демура Н.А. Цифровизация: сущность и роль в развитии национальной экономики Н.А. Демура // *Научный результат. Экономические исследования*. 2021. № 1. С. 59–62.
9. Дуб В.Ю. Понятие деловой активности предприятия // *Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд*. 2018. № 33. С. 14–19.
10. Еремин В.В. Эволюционная сущность инноваций / В.В. Еремин // *Экономическая теория*. 2018. Т. 5. № 3. С. 3–9.
11. Жаворонок Е.А. К вопросу об инновационных циклах Й. Шумпетера / Е.А. Жаворонок // *Инновационные научные исследования: теория, методология, практика: сборник статей победителей V Международной научно-практической конференции*. — Пенза: «Наука и Просвещение». 2017. С. 153–157.
12. Ильина К.В. Влияние процессов цифровизации и глобализации на колебания деловой активности // *Вестник Института экономических исследований*. 2019. № 3(117). С. 150–154.
13. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры // *Вопросы конъюнктуры*. 1925. № 1. С. 28–79.
14. Кудрявцева Т.Ю. Основные понятия цифровизации / Т.Ю. Кудрявцева // *Вестник Академии знаний*. 2021. № 44. С. 150.
14. Лошкова И.В., Королёв Г.В. Перспективы внедрения технологических платформ «Индустрии 4.0» в деятельность компаний // *Менеджмент и бизнес-администрирование*. 2019. № 1. С. 156–164.
15. Нуреев Р.М. Три этапа становления цифровой экономики / Р.М. Нуреев // *Journal of Economic Regulation*. 2019. № 10. С. 6–27.
16. Митчелл У. Экономические циклы. М.-Л., 1930. 470 с.
17. Самсонова Ю.И. Факторы, влияющие на деловую активность // *Colloquium-journal*. 2021. № 35(122). С. 44–46.

18. Смородинская Н.В. Шумпетерианская теория роста в контексте перехода экономических систем к инновационному развитию // Journal of Institutional Studies. 2019. № 11(2). С. 63–66.
19. Сухарев О.С. Теория экономического развития Й. Шумпетера и факты современной жизни / О.С. Сухарев, С.О. Сухарев, Д.В. Руденко // ЖЭТ. 2017. № 2. С. 3–8.
20. Хаберлер Г. Процветание и депрессия: Теоретический анализ циклических колебаний. Челябинск: Социум, 2008. 473 с.
21. Шафиева Э.Т., Гедугошев Р.Р. Сущность, содержание и роль цифровой трансформации в развитии социально-экономических систем // Индустриальная экономика. 2021. № 4. С. 167.

Lebedeva Polina Alexandrovna

MGIMO University, Moscow, Russia

E-mail: llva@inbox.ru

Business activity fluctuations in the terms of digitalization

Abstract. This article reveals the problematic issues that are associated with fluctuations in business activity in the context of the development of digitalization. The author analyzes the impact of digitalization on fluctuations in business activity, as well as theoretical and statistical analysis of fluctuations in business activity in modern market conditions. It is known that the process of digitalization currently penetrates quite deeply into all spheres of public life. The trends of the existing economy determine its constant change, modernization and automation of various economic operations, improves products and services, etc. For this reason, more and more companies are coming to the conclusion that digitalization is the basis for the sustainable development of the company in the current economic realities. Despite this, the author of this article revealed that the term "digitalization" itself causes controversy among various authors and researchers.

This article also reveals the essence of the concept of business activity. The author comes to the conclusion that the business activity of companies largely determines their financial condition, and the digitization of business serves as a source for obtaining more profit from their economic activities. A fairly large number of research papers devoted to studies of the impact of the digitalization process on the economic cycle are considered. At the same time, the author also reveals that in the conditions of digitalization, the causes of fluctuations in business activity are changes in consumer behavior, changes in business structures, including the emergence of new technologies. In the course of the analysis, the author revealed that in the conditions of the development of the digital economy, the duration and amplitude of the waves of the business activity cycle are changing.

Keywords: digitalization; business activity; fluctuations in business activity; purchasing managers' index; digital transformation; theories of business activity; scientific and technological progress