

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2019, №6, Том 11 / 2019, No 6, Vol 11 <https://esj.today/issue-6-2019.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/07ECVN619.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Лайпанова З.М. Роль и значение личных подсобных хозяйств населения // Вестник Евразийской науки, 2019 №6, <https://esj.today/PDF/07ECVN619.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Laypanova Z.M. (2019). The role and importance of personal farms of the population. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 6(11). Available at: <https://esj.today/PDF/07ECVN619.pdf> (in Russian)

УДК 3.33.338.43

ГРНТИ 06.75

## Лайпанова Зульфия Мудалифовна

ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия», Черкесск, Россия

Доцент

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: [laypanova.zulya1@gmail.com](mailto:laypanova.zulya1@gmail.com)

## Роль и значение личных подсобных хозяйств населения

**Аннотация.** В настоящей статье рассмотрены роль и значение личных подсобных хозяйств населения в продовольственном обеспечении населения страны. Проведен анализ динамики производства сельскохозяйственной продукции. Также представлены данные о размерах участка сельскохозяйственных угодий и доли земли и выручки, приходящийся на отдельные категории хозяйств. В процессе исследования проведен анализ трудозатрат, осуществляющих деятельность в личных подсобных хозяйствах населения по категориям работников (мужчин, женщин, пенсионеров, подростков, а также неработающих пенсионеров) в трудоспособном возрасте. Было выявлено, что основная нагрузка в личных подсобных хозяйствах населения ложится на мужские плечи. В ходе исследования были выявлены актуальные проблемы, связанные с инфраструктурой, с реализацией продукции, произведенной хозяйствами населения, а также цепочкой перекупщиков. Что конечном счете влияет на цену сельскохозяйственной продукции. Исходя из выявленных проблем автором были предложены направления развития личных подсобных хозяйств населения. Также автором изучены меры государственной поддержки ЛПХ, к которым относится льготное кредитование.

**Ключевые слова:** личные подсобные хозяйства населения; производство сельскохозяйственной продукции; трудозатраты

В последние десятилетия роль личного подсобного хозяйства (ЛПХ) оказалась весьма значимым в финансовом и продовольственном обеспечении населения. В связи с реформированием сельскохозяйственных предприятий возможности ЛПХ в зависимости от условий существенно отличаются.

В современных условиях можно выделить несколько взглядов на перспективы развития ЛПХ среди ученых экономистов.

Пустуев А.Л. отмечает, что должна быть соблюдена оптимальная пропорциональность между числом малых и крупных хозяйств, т. е. действует принцип «малое без крупного плохо адаптируется к рыночным условиям и нормально функционировать не может» [1, с. 442].

Милосердов В.В. и Милосердов К.В. уверены в зависимости от регионов структура форм хозяйствования не одинакова. По их мнению, главное им не мешать, а создавать условия для их развития.

### Материалы и методы исследования

В качестве объекта исследования выбраны показатели динамики производства продукции сельского хозяйства по РФ за 2010–2017 гг., годовых суммарных затрат в ЛПХ по категориям работников и размеры участков сельскохозяйственных угодий.

В ходе исследования были использованы следующие научные методы:

1. Аналитический – при анализе динамики производства продукции сельского хозяйства по РФ, затрат ЛПХ по категориям работников и т. д.
2. Монографический – с целью выявления актуальных проблем развития личных подсобных хозяйств населения.

Личные подсобные хозяйства населения стали в современной России одной из самых устойчивых форм сельскохозяйственного производства [2, с. 178]. Имея исторические корни сельское население и в настоящее время сохранило практику индивидуального хозяйствования.

Основные виды производимой сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения, не претерпевшие изменений в объеме или же по своему ассортименту в условиях рыночной экономики, стали неконкурентоспособными. Отсутствие современной техники и технологии производства в доступном для населения виде, к сожалению, не позволяют увеличить эффективность производства за счет увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции.

Роль, и место хозяйств населения его значение в производственных и социальных отношениях неоднозначны и постоянно изменяются в зависимости от объективных и субъективных факторов [3, с. 15].

Следует также отметить роль хозяйств населения в производстве экологически чистой продукции, что в последние десятилетия стало особо актуальным. Это в первую очередь связано с тем, что хозяйства населения производят продукцию для личных нужд, а излишки реализуются. В связи с этим хозяйства населения практически не применяют химические удобрения и пестициды.

Основными функциями ЛПХ в системе сельскохозяйственного производства являются: производство сельскохозяйственной продукции для личного потребления и продажи, способствующее повышению уровня жизни сельского населения путем увеличения реальных доходов и потребления продуктов питания; участие ЛПХ в процессе воспроизводства рабочей силы и выравнивание уровня жизни отдельных групп населения; содействие сельской занятости, сохранение сельского расселения и сельского образа жизни; трудовое воспитание и профессиональная ориентация сельской молодежи [4, с. 60].

В настоящее время одной из актуальных проблем развития ЛПХ является реализация произведенной продукции. Следующей немаловажной проблемой является количество посредников при реализации произведенной продукции хозяйствами населения [5, с. 143].

В современных условиях доходы сельских жителей являются незначительными, а у большинства сельчан практически отсутствует. В связи с этим для большинства сельских жителей ЛПХ является единственным источником для жизнеобеспечения. Таким образом, на

протяжении последних десятилетий у ЛПХ появилась новая функция – обеспечение занятости сельского населения.

Труд в ЛПХ является общественно необходимым, так как участвует в воспроизводстве рабочей силы не только для личного, но и для общественного хозяйства, а также производит часть национального дохода, необходимого для своего общества продукта, в создании которого участвуют и те члены семьи, которые не заняты в общественном производстве [6, с. 16].

В таблице 1 представлены данные о динамике производства сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств за 2010–2017 гг.

Таблица 1

**Динамика продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств по РФ, в фактически действовавших ценах, млрд руб.**

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017/2010, %
<b>Хозяйства всех категорий</b>									
Продукция сельского хозяйства	2462,2	3098,7	3160,3	3458,3	4031,1	4794,6	5112,3	5109,5	207,5
Растениеводство	1090,2	1566,7	1491,6	1730,2	1986,7	2487,3	2710,3	2599,7	238,5
Животноводство	1372,0	1532,0	1668,7	1728,1	2044,4	2307,3	2402,0	2509,8	182,9
<b>Сельскохозяйственные организации</b>									
Продукция сельского хозяйства	1102,9	1493,7	1551,1	1700,2	2083,0	2588,6	2818,4	2818,5	255,6
Растениеводство	458,3	744,8	707,9	805,1	940,7	1263,9	1428,4	1336,3	291,6
Животноводство	644,6	748,9	843,2	895,1	1142,3	1324,7	1390,0	1482,2	229,9
<b>Хозяйства населения</b>									
Продукция сельского хозяйства	1182,5	1325,2	1328,0	1417,4	1538,4	1654,9	1659,2	1655,4	140,0
Растениеводство	506,8	604,6	575,1	662,6	730,8	781,4	768,9	764,2	150,8
Животноводство	675,7	720,6	752,9	754,8	807,6	873,5	890,3	891,2	131,9
<b>Крестьянские (фермерские) хозяйства</b>									
Продукция сельского хозяйства	176,8	279,8	281,2	340,7	409,7	551,1	634,7	635,6	359,5
Растениеводство	136,1	125,1	217,3	208,6	262,5	315,2	442,0	513,0	376,9
Животноводство	43,1	51,7	62,5	72,6	78,2	94,5	109,1	121,7	282,4

Рассчитано автором на основе данных представленных на официальном сайте [https://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/sx/tab-sell.htm](https://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/tab-sell.htm)

По данным таблицы видно, что за исследуемый период производство сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий увеличилось 7,5 раза, продукция растениеводства на 38,5 раза, животноводства 82,5 раза.

Производство сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях за анализируемый период увеличилась на 55,6 %, продукции растениеводства на 91,6 %, продукции животноводства на 29,9 %.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах (КФХ) производство продукции сельского хозяйства увеличилась на 59,5 %, производство продукции растениеводства на 76,9 %, производство продукции животноводства 82,4 %.

В хозяйствах населения также наметилась положительная динамика. Так, производство сельхоз продукции (в фактически действовавших ценах) увеличилась в 40 раз, продукция растениеводства 50,8 раза, продукция животноводства 31,9 раза.

В таблице 2 представлены данные о суммарных затратах ЛПХ по категориям работников.

Таблица 2

**Годовые суммарные затраты в личных подсобных хозяйствах по категориям работников в год [7, с. 43]**

Категории работников		Затраты труда, час.
Трудоспособное население	Мужчины	3818,0
	Женщины	654,3
Работающие пенсионеры	Мужчины	389,7
	Женщины	315,5
Неработающие пенсионеры	Мужчины	927,9
	Женщины	726,4
Подростки	12–16 лет	211,2
	Старше 16 лет	316,9

Следует отметить, что трудозатраты в ЛПХ велики. Это объясняется тем, что в хозяйствах населения преобладает ручной труд. Данные в таблице 2 учитывают труд в хозяйствах населения (в растениеводстве, животноводстве, а также учитываются ремонтные, строительные и другие виды работ. Исходя из данных таблицы можно сделать вывод, что наибольшая физическая нагрузка ложится на мужские плечи. Однако, можно с уверенностью утверждать, что в сельском хозяйстве мужчины и женщины одинаково рано встают и осуществляют свою деятельность до позднего времени.

Разница лишь в том, что мужчины выполняют более сложную (физически тяжелую работу) в отличие от женщин. Соответственно и трудозатраты выше.

Исходя из вышеизложенного можно сделать следующий вывод. В хозяйствах населения по-прежнему преобладает ручной труд. Из-за, высоких цен на сельскохозяйственную технику многие хозяйства населения не могут позволить приобрести ее себе.

Проведем анализ участков сельскохозяйственных угодий, а также доли земли и выручки, приходящиеся на отдельные категории хозяйств (таблица 3).

Таблица 3

**Размеры участка сельскохозяйственных угодий, доля земли и выручки, приходящийся на отдельные категории хозяйств [8, с. 325]**

	Средний размер, га/хозяйство	Средняя выручка от продажи сельхозпродукции, млн руб.	% в производстве продукции сельского хозяйства
Сельскохозяйственные организации	4136	108,6	52,8
Крестьянские фермерские хозяйства	456	4,3	12,5
Хозяйства населения	0,7	-	34,7

Исходя из данных таблицы 3 видно, что наибольшую часть земельных участков занимают сельскохозяйственные организации. Также видно, что средняя выручка в сельскохозяйственных организациях выше, чем в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

На рисунке 1 представлены виды земельных участков для ЛПХ в соответствии с Федеральным законом от 07.07.2003 г. № 112-ФЗ (ред. 03.08.2018 г. «О личном подсобном хозяйстве»).

На границе населенных пунктов с хозяйствами населения могут также располагаться земельные участки для индивидуального жилищного строительства (ИЖС).



**Рисунок 1.** Виды земельных участков для ведения ЛПХ в черте и за чертой населенного пункта и их аналогии в современном законодательстве [9, с. 3]

В России все земли подразделяются на несколько категорий в зависимости от их предназначения. В современных условиях чаще встречаются земельные участки для индивидуального жилищного строительства и сельскохозяйственного назначения (в нашем случае ЛПХ) на которых владельцы могут заниматься производством сельскохозяйственной продукции.

Максимально в собственности или на ином праве гражданина может находиться 0,5 га земель ЛПХ. Эта величина может быть законодательно увеличена на уровне субъекта, но не более чем в 5 раз (п. 5 ст. 4 закона о ЛПХ)<sup>1</sup>.

Таким образом, в случае превышения пороговых значений физическими лицами ведущих ЛПХ в соответствии с современным законодательством данная деятельность подлежит налогообложению в одном из следующих порядков:

1. Уплаты налога на доходы физических лиц (НДФЛ).
2. Уплаты единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН).

Земельные участки для ведения подсобного хозяйства выделены из земельного фонда и созданы с целью ведения сельского хозяйства. Строительство жилых помещений не относится к сельскохозяйственным работам, в связи с этим возможность перевода земельного участка в другую категорию невозможна.

В соответствии с Земельным кодексом РФ (ЗК РФ) на приусадебном участке хозяйств населения владелец имеет право возводить жилые постройки (не более трех этажей), бани, летние кухни, подсобные помещения, склады для хранения сельхоз продукции, теплицы и т. д.

Согласно ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» хозяйства населения могут быть приусадебными и полевыми. На приусадебных хозяйствах населения разрешается строить

<sup>1</sup> <https://stroim-domik.org/podgotovka/zemelnyj-uchastok/vri/lph/minimalnyj-i-maksimalnyj-razmer>.

дома, на полевых – нет. В отличии от ИЖС хозяйства населения могут располагаться как в пределах населенного пункта, и за ее пределами. Имеется возможность перевода земельных участков хозяйств населения в ИЖС при нахождении участка в пределах населенного пункта. Немаловажным является то, что налоговая ставка для земель сельскохозяйственного назначения не может превышать 0,3 % от кадастровой стоимости.

Исторический опыт, состояние и тенденции развития народного хозяйства России показывают, что ЛПХ будут играть большую роль в продовольственном обеспечении страны и повышенное внимание государства к проблемам этих хозяйств абсолютно оправданно [10, с. 191].

### Результаты исследования

Проблему реализации сельскохозяйственной продукции, произведенной хозяйствами населения и К(Ф)Х могут решить сельскохозяйственные потребительские кооперативы. В настоящее время региональные власти способствуют развитию потребительских кооперативов, принимая соответствующие законы.

Еще одним преимуществом является то, что сокращается путь сельхоз продукции до конечного потребителя. Это сокращает количество посредников. Таким образом, конечный потребитель может приобрести продукцию по более приемлемой цене.

Следующим решающим фактором проблемы сбыта произведенной продукции могут выступить частные кафе и рестораны, которые также нуждаются в проверенных поставщиках сельскохозяйственной продукции (овощей, фруктов и т. д.). Единственным минусом является то, что они приобретают продукцию небольшими партиями.

Подводя итоги, следует отметить, что несмотря на предпринимаемые Правительством РФ меры государственной поддержки проблемы личных подсобных хозяйств населения являются актуальными и не решенными. Так, например, в 2019 году со стороны государства на развития ЛПХ предоставляется субсидии. В соответствии с Федеральным законом «О личном подсобном хозяйстве» помощь хозяйствам населения со стороны государства оказывается по следующим направлениям:

1. Создание необходимой инфраструктуры.
2. Формирование кооперативов с целью производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

Проанализировав сложившееся положение и изучив ситуацию, считаем, что необходимо создание механизма льготного кредитования для производителей продукции сельского хозяйства.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Бобышева И.Н., Фролова О.А. Личные подсобные хозяйства: Проблемы и перспективы развития // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 441–447.
2. Субботина Л.В. Значение ВСХП-2016 для обеспечения развития сельскохозяйственного производства в личных подсобных хозяйствах населения в Курганской области // Инновационная наука. 2016. № 5–1 (17). С. 178–180.
3. Зволинская О.В. Функционирование и адаптация сельских хозяйств населения региона в современных условиях: автореф. дис. ... на соис. учен. степ. к.э.н. 08.00.05. – Волгоград, 2013. – 26.
4. Зволинская О.В. Экономическая сущность личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств // Теоретические и прикладные проблемы агропромышленного комплекса. 2014. № 4 (21). С. 56–60.
5. Агаркова Л.В., Гурнович Т.Г., Кипкеева А.М. эффективность функционирования предприятий плодоовощного подкомплекса АПК: монография, Ставрополь, Изд-во: Ставролит, 2011. 206 с.
6. Воронин Б.А., Воронина Я.В., Серебенникова М.С., Петрова М.Н. Личное подсобное хозяйство в России: история и современное состояние // Аграрное образование и наука. 2016. № 2. С. 16–22.
7. Линьков В.В. Элементы интенсификации в садово-огородной культуре личных подсобных хозяйств населения приусадебного типа: прогрессивная агрономия // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2018. № 1–1 (27). С. 41–53.
8. Лайпанова З.М. Проблемы функционирования и перспективы развития хозяйств населения и крестьянских фермерских хозяйств // Кант. 2019. № 3 (32). С. 325–328.
9. Сусликов С.В. Землеустройство как основа развития личных подсобных хозяйств населения // Пермский аграрный вестник. 2015. № 2 (10). С. 78–81.
10. Лаврова А.П. Роль личных подсобных хозяйств населения в продовольственном обеспечении // Известия Санкт-Петербургского государственного университета. 2015. № 40. С. 186–191.

**Laypanova Zul'fiya Mudalifovna**  
North Caucasian state academy, Cherkessk, Russia  
E-mail: laypanova.zulya1@gmail.com

## **The role and importance of personal farms of the population**

**Abstract.** This article discusses the role and importance of personal farms in the food supply of the population. The author analyzes the dynamics of agricultural production. Data on the size of the agricultural land plot and the share of land and revenue attributable to certain categories of farms are also presented. During the study, the analysis of work operating in personal subsidiary farms of the population by category of workers (men, women, seniors, teenagers as well as pensioners) working age. It was revealed that the main burden in the personal subsidiary farms of the population falls on men's shoulders. In the course of the study, actual problems associated with infrastructure, with the sale of products produced by households, as well as the chain of dealers were identified. That ultimately affects the price of agricultural products. Based on the identified problems, the author proposed the directions of development of personal subsidiary farms of the population. Also, the author studied the measures of state support of agricultural enterprises, which include concessional lending.

**Keywords:** personal subsidiary farms of the population; agricultural production; labor costs