

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2026, Том 18, № 4 / 2026, Vol. 18, Iss. 4 <https://esj.today/issue-4-2026.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/08ECVN426.pdf>

DOI: 10.15862/08ECVN426 (<https://doi.org/10.15862/08ECVN426>)

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Красноцветов, Г. М. Теоретические основы развития механизмов государственно-частного партнёрства в сфере социальной инфраструктуры региона / Г. М. Красноцветов // Вестник евразийской науки. — 2026. — Т. 18. — № 4. — URL: <https://esj.today/PDF/08ECVN426.pdf>. DOI: 10.15862/08ECVN426.

For citation:

Krasnotsvetov G.M. Theoretical foundations of the development of public-private partnership mechanisms in the sphere of regional social infrastructure. *The Eurasian Scientific Journal*. 2026;18(4): 08ECVN426. Available at: <https://esj.today/PDF/08ECVN426.pdf>. DOI: 10.15862/08ECVN426. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 332.14:334.7

Красноцветов Георгий Максимович

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса, институт туризма и гостеприимства»,
Москва, Россия
Высшая школа бизнеса, менеджмента и права
Аспирант
E-mail: Horastori@mail.ru

Научный руководитель: **Виноградова Марина Викторовна**

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса, институт туризма и гостеприимства»,
Москва, Россия
Высшая школа бизнеса, менеджмента и права
Директор
Доктор экономических наук, профессор
E-mail: m9152531115@mail.ru

Теоретические основы развития механизмов государственно-частного партнёрства в сфере социальной инфраструктуры региона

Аннотация. Ограниченность бюджетных возможностей территорий при одновременном росте требований населения к качеству социальных услуг превращает государственно-частное партнёрство в один из ключевых институтов развития социальной инфраструктуры региона. Предметом настоящего исследования выступают теоретические основания и механизмы государственно-частного партнёрства, применяемые при создании и эксплуатации объектов социальной инфраструктуры. Работа носит преимущественно теоретико-методологический характер. В ней раскрыты основания региональной экономики, определяющие развитие социальной инфраструктуры как задачу сглаживания пространственного неравенства, прослежена эволюция научных школ теории партнёрства от институционально-экономического фундамента до современного отраслево-регионального этапа, систематизированы подходы к определению партнёрства с указанием их представителей, раскрыты формы и модели партнёрства применительно к социальной сфере. Особое внимание уделено разграничению концессионного соглашения и соглашения о государственно-частном партнёрстве, а также теоретическому обоснованию распределения рисков между публичным и частным партнёрами. На основе обобщения научной литературы автором предложена систематизация направлений развития механизмов партнёрства в сфере социальной инфраструктуры, объединяющая институциональный,

финансовый, рисковый и результативный управленческие контуры. Результаты исследования свидетельствуют о том, что развитие механизмов партнёрства в социальной сфере определяется не столько наращиванием объёмов привлекаемых частных инвестиций, сколько качеством институциональной среды, обоснованностью распределения рисков и измеримостью достигаемого социального эффекта. Практическая значимость работы состоит в применимости предложенной систематизации региональными органами власти при формировании политики развития социальной инфраструктуры на принципах партнёрства.

Ключевые слова: региональная экономика; теория государственно-частного партнёрства; научные школы; пространственное развитие; социальная инфраструктура; механизмы государственно-частного партнёрства; концессионное соглашение; региональное неравенство; отраслевая экономика

Введение

Актуальность исследования определяется тем, что теоретическое осмысление механизмов государственно-частного партнёрства отстаёт от практики их применения, а существующие подходы рассредоточены между различными научными школами. Развитие социальной инфраструктуры региона традиционно рассматривается в качестве одной из базовых задач территориального управления, поскольку именно состояние объектов образования, здравоохранения, спорта и культуры определяет качество жизни населения и конкурентоспособность территории. Вместе с тем хроническая ограниченность бюджетных ресурсов делает невозможным решение этой задачи исключительно за счёт публичных источников финансирования. Государственно-частное партнёрство выступает институциональным ответом на указанное противоречие, позволяя привлекать частный капитал и управленческие компетенции к созданию общественно значимых объектов при сохранении публичного контроля над ними.

Объектом исследования выступают отношения государственно-частного партнёрства в сфере социальной инфраструктуры региона.

Предметом исследования являются теоретические основания и механизмы государственно-частного партнёрства, обеспечивающие создание и эксплуатацию объектов социальной инфраструктуры.

Целью исследования является систематизация теоретических оснований и направлений развития механизмов государственно-частного партнёрства в сфере социальной инфраструктуры региона на основе обобщения научной литературы.

Для достижения поставленной цели решаются три исследовательские задачи.

1. Раскрыть основания региональной экономики и проследить эволюцию научных школ теории партнёрства с указанием представителей.
2. Раскрыть формы и модели партнёрства применительно к социальной сфере и выявить особенности соответствующих проектов.
3. Предложить систематизацию направлений развития механизмов партнёрства по управленческим контурам.

Научная новизна исследования состоит в систематизации научных школ теории государственно-частного партнёрства по этапам их формирования с оценкой влияния каждой школы на развитие социальной инфраструктуры региона, а также в авторской систематизации направлений развития механизмов партнёрства, объединяющей институциональный, финансовый, рисковый и результативный контуры.

Практическая значимость определяется применимостью результатов региональными органами власти при формировании политики развития социальной инфраструктуры на принципах партнёрства.

1. Материалы и методы

Методологической основой исследования послужили системный подход, рассматривающий государственно-частное партнёрство как институциональную систему отношений публичного и частного партнёров, и историко-генетический метод, применённый для выделения этапов формирования научных школ теории партнёрства. Сравнительный метод использован для сопоставления форм и моделей партнёрства, а также особенностей их реализации в социальной сфере. Метод теоретического обобщения применён для систематизации подходов к определению партнёрства и направлений развития его механизмов. Информационную базу составили научные статьи и монографии, индексируемые в базах eLibrary и КиберЛенинка и посвящённые региональной экономике, теории и практике государственно-частного партнёрства, концессионных соглашений и развития социальной инфраструктуры. Дополнительно применялись методы контент-анализа научных источников и синтеза.

2. Результаты и обсуждение

Теоретико-методологическую основу исследования образует региональная экономика как самостоятельная отрасль научного знания. Фундаментальные основания пространственной организации хозяйства и теории размещения производства систематизированы А. Г. Гранбергом, заложившим основы отечественной школы региональной экономики и рассматривавшим социальную инфраструктуру как элемент пространственной организации территории.¹ Принципиальные основания представляет концепция экономического пространства П. А. Минакира, раскрывшего устойчивость центр-периферийной поляризации и стратегические ограничения пространственного развития российской экономики [1]. Особое внимание заслуживает обоснованная Н. В. Зубаревич проблема социально-экономического неравенства регионов, проявляющаяся в дифференциации доступа населения к объектам социальной инфраструктуры [2]. Наряду с этим теоретико-методологические аспекты исследования пространственных инфраструктурных систем региона раскрыты Н. М. Сурниной и Е. А. Шишкиной [3], а пространственные факторы системной модернизации территорий обоснованы А. И. Татаркиным [4]. Совокупность этих положений позволяет рассматривать развитие социальной инфраструктуры региона как задачу сглаживания пространственного неравенства, в решении которой государственно-частное партнёрство выступает институциональным инструментом.

Теоретический фундамент собственно государственно-частного партнёрства восходит к институциональной экономической теории, в рамках которой обоснование партнёрства опирается на теорию трансакционных издержек и теорию общественных благ, разработанные в трудах Р. Коуза и О. Уильямсона. Зарубежная традиция теории партнёрства, представленная трудами Д. Гримси и М. Льюиса, трактует партнёрство как мировую трансформацию способа предоставления инфраструктуры и проектного финансирования с распределением рисков между сторонами [5]. В отечественной науке основоположником теории партнёрства выступает В. Г. Варнавский, определивший партнёрство как стратегический, институциональный и организационный альянс государства и бизнеса в целях реализации общественно значимых проектов в широком спектре сфер деятельности [6].

¹ Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов / А. Г. Гранберг. — Москва: Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики, 2000. — 495 с. — ISBN 5-7598-0074-4. — EDN RIKLSJ.

Показательно, что современные трактовки, обобщённые в исследовании особенностей теории партнёрства, рассматривают его как форму оптимизации предоставления населению общественных благ, а не как институт приватизации, что отражено в определении Е. В. Горчаковой [7].

В развитие этих положений В. В. Еремин рассматривает партнёрство как механизм достижения целей устойчивого развития, подчёркивая его способность сокращать инвестиционный разрыв [8]. Систематизация этапов и научных школ теории партнёрства представлена в таблице 1.

Таблица 1

Эволюция научных школ теории государственно-частного партнёрства и их влияние на развитие социальной инфраструктуры региона

Этап развития теории	Научная школа	Представители	Ключевой вклад в теорию партнёрства	Влияние на развитие социальной инфраструктуры региона
Институционально-экономический фундамент, середина XX века	Институциональная экономическая теория, теории общественных благ и транзакционных издержек	Р. Коуз, О. Уильямсон	Обоснование экономии транзакционных издержек и необходимости коллективного предоставления общественных благ	Теоретическое оправдание привлечения частного сектора к созданию социальных благ, не обеспечиваемых рынком в достаточном объёме
Становление специальной теории, конец XX начало XXI века	Зарубежная англосаксонская школа инфраструктурного партнёрства	Д. Гримси, М. Льюис, Г. Ходж	Концепция партнёрства как мировой трансформации предоставления инфраструктуры, теория проектного финансирования и распределения рисков	Перенос моделей концессий и проектного финансирования на капиталоемкие социальные объекты
Формирование российской теории, 2000-е годы	Отечественная институционально-альянсная школа	В. Г. Варнавский, М. А. Дерябина, А. В. Клименко, В. А. Королёв	Определение партнёрства как институционального и организационного альянса государства и бизнеса для общественно значимых проектов	Методологическая основа региональных программ партнёрства в образовании, здравоохранении и культуре
Региональная проекция теории, 2000 и 2010-е годы	Отечественная школа региональной и пространственной экономики	А. Г. Гранберг, П. А. Минакир, Н. В. Зубаревич, А. И. Татаркин	Обоснование пространственной организации хозяйства, центр-периферийной поляризации и неравенства регионов	Трактовка партнёрства как инструмента сглаживания пространственного неравенства в обеспеченности социальной инфраструктурой
Современный отраслево-региональный этап, 2010 и 2020-е годы	Современная российская школа экономики партнёрства	В. А. Кабашкин, А. Н. Савруков, Е. Б. Тютюкина, Н. М. Сурнина	Систематизация форм и моделей партнёрства по уровням управления, развитие теории пространственных инфраструктурных систем	Дифференциация моделей партнёрства по бюджетным возможностям регионов применительно к социальной инфраструктуре

Составлено автором

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что теория партнёрства прошла путь от заимствования общих институциональных оснований к формированию самостоятельной российской школы, увязывающей партнёрство с пространственным развитием и сглаживанием регионального неравенства. Следует отметить, что именно на современном этапе теория партнёрства непосредственно соединяется с задачами развития социальной инфраструктуры региона.

Углублённое рассмотрение теоретических подходов к государственно-частному партнёрству позволяет выделить несколько устойчивых исследовательских традиций. Институциональный, или альянсный, подход, развёрнутый Н. В. Городновой, трактует партнёрство как устойчивый институциональный и организационный альянс публичной власти и частного бизнеса, в рамках которого стороны разделяют не только ресурсы, но и ответственность за достижение

общественно значимого результата [9]. Применительно к социальной инфраструктуре региона данный подход обосновывает необходимость формирования специальных институтов сопровождения проектов, без которых альянс остаётся декларативным.

Контрактно-экономический подход опирается на институциональную экономическую теорию и теорию трансакционных издержек, восходящую к работам Р. Коуза и О. Уильямсона. В этой логике партнёрство рассматривается как способ снижения трансакционных издержек предоставления общественных благ за счёт долгосрочного контракта, замещающего разовые рыночные сделки. Для социальной инфраструктуры это означает, что эффективность партнёрства определяется качеством распределения прав, обязанностей и рисков в контракте, а не самим фактом привлечения частного инвестора.

Проектно-управленческий, или инфраструктурный, подход, представленный в зарубежной традиции трудами Д. Гримси и М. Льюиса, акцентирует внимание на проектном финансировании и распределении рисков на протяжении жизненного цикла объекта. Наряду с этим А. С. Бедняков развивает трактовку партнёрства как самостоятельной модели развития публичной инфраструктуры [10]. В социальной сфере данный подход обосновывает применение контрактов жизненного цикла, привязывающих вознаграждение частного партнёра к результату эксплуатации социального объекта.

Функционально-сервисный подход, опирающийся на теорию общественных благ, трактует партнёрство как форму оптимизации исполнения государством своих обязательств перед обществом, а не как институт приватизации, что обосновано в определении А. Н. Саврукова. Принципиальным следствием данного подхода для социальной инфраструктуры выступает сохранение публичного контроля над доступностью и качеством услуг при передаче частному партнёру функций создания и эксплуатации объекта.

Пространственно-региональный подход, опирающийся на школу региональной экономики, рассматривает партнёрство как инструмент региональной политики, направленный на преодоление центр-периферийной поляризации и выравнивание обеспеченности территорий социальной инфраструктурой, что вытекает из положений А. Г. Гранберга, П. А. Минакира и Н. В. Зубаревич. Стратегический подход рассматривает партнёрство в контексте целей устойчивого развития и сокращения инвестиционного разрыва, что раскрыто В. В. Ереминым, а модельно-факторный подход, развитый Е. Б. Тютюкиной, увязывает выбор конкретной модели партнёрства с бюджетными возможностями региона и присущими каждой модели рисками [11].

В развитие данных положений принципиальное значение приобретает разграничение форм партнёрства, поскольку именно выбор формы определяет распределение прав собственности и обязанностей сторон. При концессионном соглашении частный концессионер осуществляет строительство, модернизацию и эксплуатацию объекта, остающегося в собственности государства, тогда как соглашение о партнёрстве допускает возникновение у инвестора права собственности на объект, что обосновано в исследовании концессионного соглашения как метода синергии государства и частного бизнеса [12]. Систематизация форм и моделей партнёрства применительно к социальной инфраструктуре приведена в таблице 2.

Результаты, отражённые в таблице 2, демонстрируют, что выбор модели партнёрства определяется бюджетными возможностями региона и присущими каждой модели рисками, что согласуется с выводами о зависимости применяемых моделей от региональных условий. Особое внимание заслуживает специфика проектов партнёрства в социальной сфере. По данным исследования финансирования социальной сферы посредством партнёрства в социальной сфере реализуется около 18,6 % проектов, что соответствует 435 контрактам с объёмом инвестиций порядка 995,1 млрд рублей, при этом почти половина проектов

сосредоточена в образовании, треть в спорте, культуре, досуге и туризме, а остальные в здравоохранении и социальной защите. Примечательно, что за последние пять лет объём инвестиций в социальную инфраструктуру увеличился в 2,4 раза, а частные инвестиции в 2023 году достигли 891,5 млрд рублей [13].

Таблица 2

Формы и модели государственно-частного партнёрства в социальной инфраструктуре

Форма партнерства	Распределение прав на объект	Применимость в социальной сфере
Концессионное соглашение	Объект в собственности государства, эксплуатация концессионером	Образование, здравоохранение, спорт, культура
Соглашение о государственно-частном партнёрстве	Возможна частная собственность инвестора на объект	Капиталоёмкие долгосрочные социальные объекты
Контракт жизненного цикла	Объект в публичной собственности, оплата по результату эксплуатации	Объекты с длительным сроком службы и стабильным спросом
Аренда с инвестиционными обязательствами	Сохранение публичной собственности при частном управлении	Реконструкция действующих социальных объектов

Составлено автором

Стоит обратить внимание на то, что проекты партнёрства в социальной сфере обладают рядом отличительных особенностей, выделенных в исследовании проектов партнёрства в социальной сфере Российской Федерации, среди которых неоднородность спроса, значительные сроки окупаемости, сложность прогнозирования потребительского потока и трудность оценки социального эффекта [14]. Немаловажное значение имеет вывод о том, что основным результатом применения партнёрства в социальной сфере должен стать переход от преимущественно бюджетного финансирования социальных программ к смешанному финансированию на основе партнёрства, обоснованный в исследовании реализации социальных программ региона [15]. Систематизация особенностей проектов партнёрства в социальной инфраструктуре представлена в таблице 3.

Таблица 3

**Особенности проектов
государственно-частного партнёрства в социальной инфраструктуре**

Особенность	Содержание	Управленческое следствие
Неоднородность спроса	Различная интенсивность потребления социальных услуг по территориям	Необходимость гибкой тарифной и компенсационной политики
Длительные сроки окупаемости	Капиталоёмкость и отложенная отдача социальных объектов	Потребность в долгосрочных гарантиях публичного партнёра
Сложность измерения социального эффекта	Отсутствие прямой рыночной оценки результата	Развитие методик оценки социальной результативности
Повышенная значимость доступности услуг	Социальная ориентация объектов	Сохранение публичного контроля над качеством и ценой

Составлено автором

Данные таблицы 3 подтверждают, что специфика социальной сферы требует особых механизмов согласования интересов сторон, отличных от применяемых в коммерческой инфраструктуре. Равным образом существенным является теоретическое обоснование распределения рисков между публичным и частным партнёрами, поскольку именно баланс рисков определяет устойчивость проекта. В развитие данных положений необходимо обратиться к направлениям совершенствования механизмов партнёрства. Концепция устойчивых инфраструктурных проектов, реализуемых посредством технологий партнёрства, предполагает учёт экологических, социальных и экономических последствий проекта на протяжении всего жизненного цикла [16]. Помимо изложенного, кросс-региональное исследование применения партнёрства в развитии инфраструктуры российских регионов выявило существенную межрегиональную дифференциацию активности использования механизма, обусловленную качеством институциональной среды и управленческих компетенций. Принципиальные основания для

управленческих выводов представляет анализ проблем, сдерживающих развитие партнёрства, среди которых несовершенство нормативно-правовой базы, отсутствие механизмов долгосрочного финансирования и недостаточный уровень доверия бизнеса к публичной власти [17].

Обобщение результатов проведённого анализа позволило сформировать систематизацию направлений развития механизмов государственно-частного партнёрства в сфере социальной инфраструктуры, объединяющую четыре управленческих контура. Авторская систематизация представлена в таблице 4.

Таблица 4

**Направления развития механизмов
государственно-частного партнёрства в социальной инфраструктуре**

Управленческий контур	Содержание направлений развития	Целевая функция
Институциональный контур	Совершенствование нормативно-правовой базы, развитие региональных институтов сопровождения проектов, повышение управленческих компетенций	Снижение межрегиональной дифференциации активности партнёрства
Финансовый контур	Развитие механизмов долгосрочного финансирования, смешанных схем оплаты, бюджетных гарантий	Переход от бюджетного финансирования к смешанному на основе партнёрства
Рисковый контур	Обоснованное распределение рисков между публичным и частным партнёрами, учёт длительных сроков окупаемости	Повышение устойчивости проектов в условиях неоднородности спроса
Результативный контур	Развитие методик оценки социального эффекта, привязка вознаграждения к результату эксплуатации	Обеспечение измеримости социальной результативности проектов

Составлено автором

Результаты, представленные в таблице 4, позволяют утверждать, что развитие механизмов партнёрства в социальной инфраструктуре приобретает многоконтурный характер, в рамках которого институциональные, финансовые, рискованные и результативные направления дополняют друг друга. В свою очередь смещение акцента с наращивания объёмов частных инвестиций на качество институциональной среды и измеримость социального эффекта отражает зрелость теоретического осмысления партнёрства. Равным образом существенным является то, что преодоление межрегиональной дифференциации активности партнёрства требует развития именно институционального контура, поскольку качество институтов сопровождения проектов выступает условием результативности остальных направлений и условием выравнивания пространственной обеспеченности территорий социальной инфраструктурой.

Выводы

Раскрытие оснований региональной экономики и эволюции научных школ теории государственно-частного партнёрства показало, что развитие социальной инфраструктуры региона правомерно рассматривать как задачу сглаживания пространственного неравенства, а теория партнёрства прошла путь от институционально-экономического фундамента через зарубежную англосаксонскую школу и отечественную институционально-альянсную школу к региональной проекции и современному отраслево-региональному этапу. Установлено, что именно соединение теории партнёрства с положениями региональной и пространственной экономики позволяет трактовать партнёрство как инструмент выравнивания обеспеченности территорий социальной инфраструктурой, а формы партнёрства дифференцируются по критерию распределения прав на создаваемый объект.

Выявление особенностей проектов партнёрства в социальной инфраструктуре продемонстрировало, что неоднородность спроса, длительные сроки окупаемости, сложность измерения социального эффекта и повышенная значимость доступности услуг формируют

специфические требования к механизмам согласования интересов сторон и распределения рисков. Обосновано, что основным результатом применения партнёрства должен стать переход от преимущественно бюджетного финансирования социальных программ к смешанному финансированию.

Систематизация направлений развития механизмов партнёрства позволила предложить авторскую структуру четырёх управленческих контуров, объединяющую институциональное, финансовое, рисковое и результативное направления. Применение предложенной систематизации даёт региональным органам власти возможность согласованно выстраивать политику развития социальной инфраструктуры на принципах партнёрства, уделяя приоритетное внимание качеству институциональной среды и измеримости социального эффекта. Полученные результаты вносят вклад в развитие региональной экономики в части теории государственно-частного партнёрства и могут служить основой для дальнейших исследований механизмов развития социальной инфраструктуры региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Минакир, П. А. Российское экономическое пространство: стратегические тупики / П. А. Минакир — DOI 10.17059/2019-4-1. // Экономика региона. — 2019. — Т. 15, № 4. — С. 967–980. — EDN YPKOUK.
2. Зубаревич, Н. В. Неравенство социально-экономического развития регионов и городов России 2000-х годов: рост или снижение? / Н. В. Зубаревич, С. Г. Сафронов // Общественные науки и современность. — 2013. — № 6. — С. 15–26. — EDN RRTAJR.
3. Сурнина, Н. М. Теоретико-методологические и практические аспекты исследования пространственных инфраструктурных систем региона / Н. М. Сурнина, Е. А. Шишкина — DOI 10.18334/err.12.10.116378. // Экономика, предпринимательство и право. — 2022. — Т. 12, № 10. — С. 2701–2724. — EDN МТТККО.
4. Татаркин, А. И. Пространственные факторы системной модернизации Российской Федерации / А. И. Татаркин // Бизнес, менеджмент и право. — 2012. — № 1(25). — С. 36–45. — EDN SABHQR.
5. Grimsey, D. Public Private Partnerships: The Worldwide Revolution in Infrastructure Provision and Project Finance / D. Grimsey, M. K. Lewis. — Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2007. — 268 p. — URL: <https://archive.org/details/publicprivatepar0000darr>.
6. Варнавский, В. Г. Партнёрство государства и частного сектора: формы, проекты, риски / В. Г. Варнавский; В.Г. Варнавский; Институт мировой экономики и международных отношений РАН. — Москва: Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр РАН "Издательство "Наука", 2005. — 315 с. — ISBN 5-02-033426-X. — EDN QQMAJL.
7. Горчакова, Е. В. Особенности теории государственно-частного партнерства / Е. В. Горчакова // Российское предпринимательство. — 2014. — № 3(249). — С. 25–33. — EDN RYGTRL.
8. Еремин, В. В. Государственно-частное партнерство для достижения целей устойчивого развития ООН / В. В. Еремин — DOI 10.7256/2454-0633.2023.4.48487. // Международное право и международные организации. — 2023. — № 4. — С. 12–21. — EDN EVMKND.

9. Городнова, Н. В. Имитационное моделирование устойчивости деятельности государственно-частного партнёрства в строительстве / Н. В. Городнова // Вестник Донского государственного технического университета. — 2012. — Т. 12, № 2-1(63). — С. 73–80. — EDN PFEWAN.
10. Бедняков, А. С. Государственно-частное партнёрство как модель развития публичной инфраструктуры / А. С. Бедняков — DOI 10.24833/2071-8160-2022-1-82-143-173. // Вестник МГИМО Университета. — 2022. — Т. 15, № 1. — С. 143–176. — EDN WONDEV.
11. Тютюкина, Е. Б. Модели государственно-частного партнерства и влияние факторов на их использование в России / Е. Б. Тютюкина — DOI 10.18334/ep.14.8.121462. // Экономика, предпринимательство и право. — 2024. — Т. 14, № 8. — С. 4571–4586. — EDN FJZKFU.
12. Варфоломеева, В. А. Концессионное соглашение как метод синергии государства и частного бизнеса в России / В. А. Варфоломеева, Н. А. Иванова — DOI 10.60797/IRJ.2025.152.69. // Международный научно-исследовательский журнал. — 2025. — № 2(152). — EDN DYNLKN.
13. Еремина, О. И. Государственно-частное партнерство как инструмент финансирования социальной сферы в России / О. И. Еремина, Е. Е. Родина — DOI 10.17513/vaael.3720. // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2024. — № 9-2. — С. 195–201. — EDN PEUFLF.
14. Медянцева, С. Г. Проекты государственно-частного партнёрства в социальной сфере Российской Федерации / С. Г. Медянцева, Н. В. Кавкаева, О. Н. Кавкаева // Journal of Economic Regulation. — 2018. — Т. 9, № 4. — С. 82–95. — EDN YUTPFJ.
15. Никишина, А. Л. Государственно-частное партнерство как инструмент реализации социальных программ / А. Л. Никишина, И. Н. Радченко // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2015. — № 8. — С. 77–82. — EDN UNYDNB.
16. Юрьева, Т. В. Устойчивые инфраструктурные проекты на основе технологий государственно-частного партнерства / Т. В. Юрьева — DOI 10.21777/2587-554X-2024-1-77-84. // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. — 2024. — № 1(48). — С. 77–84. — EDN RNWGWK.
17. Веселовский, М. Я. Государственно-частное партнерство в инновационной сфере: современное состояние и перспективы / М. Я. Веселовский — DOI 10.18184/2079-4665.2015.6.3.8.17. // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). — 2015. — Т. 6, № 3-1(23). — С. 8–17. — EDN UKWFTN.

Krasnotsvetov Georgy Maksimovich

Russian State University of Tourism and Service, Institute of Tourism and Hospitality, Moscow, Russia
E-mail: Horastori@mail.ru

Academic adviser: **Vinogradova Marina Viktorovna**

Russian State University of Tourism and Service, Institute of Tourism and Hospitality, Moscow, Russia
E-mail: m9152531115@mail.ru

Theoretical foundations of the development of public-private partnership mechanisms in the sphere of regional social infrastructure

Abstract. The limited budgetary capacity of territories combined with the growing demands of the population for the quality of social services turns public-private partnership into one of the key institutions for developing the social infrastructure of a region. The subject of this study is the theoretical foundations and mechanisms of public-private partnership applied in the creation and operation of social infrastructure facilities. The work is predominantly theoretical and methodological in nature. It reveals the foundations of regional economics that frame the development of social infrastructure as a task of smoothing spatial inequality, traces the evolution of the scientific schools of partnership theory from the institutional-economic foundation to the current sectoral-regional stage, systematizes the approaches to defining partnership with reference to their representatives, and examines the forms and models of partnership as applied to the social sphere. Particular attention is given to distinguishing the concession agreement from the public-private partnership agreement, as well as to the theoretical justification of risk allocation between the public and private partners. Based on a synthesis of the academic literature, the author proposes a systematization of the directions for developing partnership mechanisms in the field of social infrastructure, combining the institutional, financial, risk, and performance management circuits. The results of the study indicate that the development of partnership mechanisms in the social sphere is determined not so much by increasing the volume of attracted private investment as by the quality of the institutional environment, the soundness of risk allocation, and the measurability of the social effect achieved. The practical significance of the work lies in the applicability of the proposed systematization by regional authorities in shaping policy for the development of social infrastructure on partnership principles.

Keywords: regional economics; theory of public-private partnership; scientific schools; spatial development; social infrastructure; public-private partnership mechanisms; concession agreement; regional inequality; sectoral economics