

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2020, №5, Том 12 / 2020, No 5, Vol 12 <https://esj.today/issue-5-2020.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/08ECVN520.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Карсунцева О.В., Буркина Т.А. Промышленный комплекс в контексте обеспечения экономической безопасности региона // Вестник Евразийской науки, 2020 №5, <https://esj.today/PDF/08ECVN520.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Karsuntseva O.V., Burkina T.A. (2020). Industrial complex in the context of economic security of the region. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 5(12). Available at: <https://esj.today/PDF/08ECVN520.pdf> (in Russian)

УДК 332.1

ГРНТИ 06.71.03

**Карсунцева Ольга Владимировна**

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»  
Филиал в г. Сызрани, Сызрань, Россия

Профессор

Доктор экономических наук, доцент

E-mail: o.k.samgtu@mail.ru

**Буркина Татьяна Александровна**

ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», Самара, Россия

Аспирант

E-mail: burkina\_ta@mail.ru

## **Промышленный комплекс в контексте обеспечения экономической безопасности региона**

**Аннотация.** Построение системы экономической безопасности нацелено на обеспечение устойчивого и эффективного функционирования предприятий промышленного комплекса региона в современных экономических условиях, формирование предпосылок интенсивного роста и развития компаний в будущем.

В статье раскрыта сущность понятия экономической безопасности как комплекс институциональных условий, механизмов, факторов и закономерностей действий, направленных на предотвращение внутренних и внешних угроз, и защиту интересов региона в экономических отношениях, а также повышение уровня и качества жизни населения региона за счет роста показателей эффективности промышленного комплекса. Стратегия формирования экономической безопасности региона должна включать различные формы управленческих отношений, организационно-экономические инструменты, проекты, реализация которых направлена на предупреждение (недопущение) появления актуальных угроз, в том числе связанных с экономическими преступлениями. Следовательно, экономическая безопасность – это гармоничное, жизнестойкое состояние экономики промышленного комплекса, гарантирующее сбалансированное устойчивое развитие экономики, при котором достигается улучшение условий и качества жизни населения региона.

В статье рассматриваются группы факторов, резко обостряющих процесс обеспечения экономической безопасности промышленных предприятий в регионе:

- социально-экономическая нестабильность;

- очаги военной и общественно-политической напряженности в некоторых странах, соседствующих с Россией;
- криминализация общества: коррупция и экономические преступления;
- несовершенство законодательства, регулирующего коммерческую деятельность.

На основе критериев, отражающих региональные интересы, выделены структурные компоненты экономической безопасности предприятий промышленного комплекса региона с точки зрения системного и комплексного подходов, а именно: производственная безопасность, внепроизводственная безопасность, технико-технологическая безопасность, инновационная безопасность, кадровая безопасность, природно-ресурсная безопасность, финансовая безопасность.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность; промышленный комплекс региона; угрозы; вызовы; неустойчивость; потенциал; инновации

### Введение

Модернизационные процессы в национальной экономике, направленные на обеспечение экономической безопасности государства, являются ключевым фактором устойчивого экономического роста, а следовательно, позитивных структурных преобразований и повышения уровня и качества жизни населения. Потенциал роста экономики ограничен, что не гарантирует сохранение уже достигнутого уровня национальной экономической безопасности. Сдерживание экономического роста и развития во многом обусловлено высоким уровнем износа производственного аппарата, снижением показателей инновационной активности, высокими значениями трудоемкости и капиталоемкости, а также ростом чистого вывоза капитала из России.

Как отмечают исследователи, комплексная система обеспечения региональной экономической безопасности включает функции целеполагания, последовательную закономерную смену каких-либо явлений, состояний в развитии, взаимодействие системы с ее окружением. Следовательно, региональная система является многоуровневой конструкцией пространственно-временного развития, объединяющей взаимодействующие между собой структурно-функциональные подсистемы различных иерархических порядков. Таким образом, ключевой целью обеспечения экономической безопасности региона является формирование его устойчивости к негативным внешним воздействиям через формирование совокупности автономных социально-экономических региональных подсистем, выполняющих свои хозяйственные задачи по обеспечению источниками, механизмами и закономерностями развития.

Подсистемы в процессе обмена энергией стремятся к максимальному сохранению себя как целостного образования. С одной стороны, системы не могут существовать без взаимодействия с другими системами путем установления рациональных связей (коммуникаций) между собой для передачи информации, энергии, ресурсов, а с другой – системы стремятся к минимизации рисков потерь от этих связей, то есть к самостоятельности. Таким образом, процесс обеспечения региональной экономической безопасности включает в себя комплекс последовательных действий, направленных на повышение эффективности взаимодействия субъектов хозяйственных отношений экономики региона, и базирующихся на концепции «взаимной и кумулятивной обусловленности» [1].

Структура экономики народного хозяйства страны включает в себя сотни тысяч крупных, средних и малых предприятий – субъектов хозяйственной деятельности. Следовательно, результативность в решении задач государственного и национального уровня

напрямую зависит от эффективности деятельности субъектов экономических отношений, принимающих участие в производстве, распределении, обмене и потреблении экономических благ [2; 3]. Если материальной основой экономики является мощный производственный потенциал высокоразвитых предприятий (компаний) реального сектора экономики, сориентированных на инновационное развитие и успешную реализацию поставленных целей, то все имеющиеся в обществе потребности в экономических благах будут удовлетворяться своевременно и в полном объеме [4].

Неопределенность и непредсказуемость условий, в которых функционируют современные промышленные предприятия, во многом обусловлены социально-экономическими последствиями затянувшегося периода антироссийских санкций и различных ограничений, что, в свою очередь, повлекло за собой ряд угроз и вызовов для молодого, не окрепшего российского бизнеса. Багрецов С.А. [5] выделяет следующие группы факторов, резко обостряющих процесс обеспечения экономической безопасности промышленных предприятий:

- социально-экономическая нестабильность в стране;
- очаги военной и общественно-политической напряженности в некоторых странах, соседствующих с Россией;
- криминализация общества: коррупция и экономические преступления;
- несовершенство законодательства, регулирующего коммерческую деятельность и пр.

Исследуемую категорию можно рассматривать как состояние отсутствия различного рода опасностей (угроз), которые способны нанести непосредственный вред (ущерб) хозяйственной деятельности, а также как комплекс мер по защите жизненно-важных интересов компании, упреждению и недопущению возможного возникновения ущерба.

По мнению исследователей, в основе процесса обеспечения требуемого уровня экономической безопасности предприятия лежат принципы системного подхода. Работа специалистов, отвечающих за экономическую безопасность, традиционно сконцентрирована на обеспечении безубыточности деятельности компании, сохранности имущества, результатов интеллектуальной деятельности, а также на недопущении разглашения сведений, которые можно отнести к коммерческой тайне, выявление и пресечение фактов преступных деяний с использованием ресурсов предприятия.

Современная система хозяйствования ориентирована на полную экономическую самостоятельность промышленных предприятий, функционирующих на уровне различных регионов. Компании самостоятельно определяют свою экономическую политику, отвечают за конечный итог хозяйственной деятельности, формируют и управляют портфелем заказов, планируют производство и организуют процесс реализации товарной продукции<sup>1</sup>. Допущенные ошибки в хозяйственной деятельности предприятий отрицательно влияют на показатели устойчивости социально-экономического развития регионов, что, в свою очередь, определяет высокую актуальность проблемы обеспечения экономической безопасности конкретного субъекта Федерации.

К факторам, оказывающим влияние на процессы обеспечения экономической безопасности региона, относятся его природно-географические, климатические и

---

<sup>1</sup> Основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020–2030 годов. Приложение к концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/myconnect/economylob/mert/welcome>.

демографические особенности, уровень промышленного и социально-экономического развития и пр. [6]. Также важно сочетать интересы государства, региона, бизнеса и учитывать различные формы возможного взаимодействия с федеральными органами государственной власти (контроль, сотрудничество, координация, совместная деятельность и пр.) [7; 8]. Таким образом, региональную систему обеспечения экономической безопасности можно представить как совокупность условий, факторов, механизмов, учитывающих закономерности действий, направленных на обеспечение противодействия вызовам и угрозам экономической безопасности региона в экономических отношениях, а также повышение уровня и качества жизни населения на основе развития промышленного комплекса региона. По мнению исследователей, стратегия формирования экономической безопасности региона включает различные формы управленческих отношений, организационно-экономические инструменты, проекты, реализация которых направлена на предупреждение (недопущение) появления актуальных угроз (опасностей), в том числе связанных с экономическими преступлениями [9; 10].

Следовательно, экономическая безопасность региона – это гармоничное, жизнестойкое состояние экономики промышленного комплекса региона, гарантирующее сбалансированное устойчивое развитие экономики, при котором достигается улучшение условий и качества жизни населения региона.

Целью настоящего исследования является изучение типологии экономической безопасности региона и обоснование выбранных признаков ее классификации.

Невзирая на высокую актуальность тематики обеспечения экономической безопасности, основная доля научных работ по данному вопросу посвящена исследованию понятия «безопасности» только на национальном уровне [11–12]. Несмотря на то, что предприятия (организации) являются основными звеньями экономики, вопросы обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов недостаточно хорошо изучены.

### Методы

Основной метод исследования – анализ эмпирических данных из официальных источников информации с привлечение сайтов Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития РФ, различных ведомств, Правительства РФ и Самарской области, сайтов, посвященных основным аспектам обеспечения экономической безопасности в России, а также информации, собранной в ходе самостоятельных исследований.

В качестве инструментария исследования послужили традиционные логические способы, которые широко используются для обработки информации – сравнения, графический, изучение опыта прошлых лет, экспертных оценок, коэффициентов, методы комплексной оценки и т. д., что позволило использовать научный подход при изучение типологии экономической безопасности как экономической категории и обосновании выбранных признаков ее классификации.

### Результаты и обсуждение

Для перехода к рассмотрению основных элементов экономической безопасности региона с учетом сложной иерархии различных видов потенциалов предприятий, входящих в состав промышленного комплекса, необходимо выделить **основные критерии**, отражающие региональные интересы обеспечения экономической безопасности, в первую очередь, в плане создания приемлемых условий жизнеобеспечения и развития личности:

- ресурсная база и уровень расширенного воспроизводства производственной инфраструктуры в регионе;
- уровень критической зависимости региона от импорта важнейших видов продукции – продукции первой необходимости;
- уровень удовлетворенности потребностей жителей региона в рамках формирования приемлемых условий жизнеобеспечения и развития личности.

На основе выделенных критериев целесообразно рассматривать структурные компоненты экономической безопасности предприятий промышленного комплекса региона с точки зрения системного и комплексного подходов, а именно: производственную безопасность, внепроизводственную безопасность, технико-технологическую безопасность, инновационную безопасность, кадровую безопасность, природно-ресурсную безопасность, финансовую безопасность (рис. 1).

Рассмотрим основные типы и характеристики экономической безопасности промышленного комплекса региона.

**Производственная безопасность** определяется как комплекс мероприятий по обеспечению защищенности производственного потенциала предприятия в части анализа обновления продукции, ее прогрессивности и качества; представляет собой удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работах, услугах.



**Рисунок 1.** Типы экономической безопасности промышленного комплекса региона (составлено автором)

**Внепроизводственная безопасность** включает интерфейсную составляющую, которая характеризуется надежностью взаимодействия с экономическими контрагентами (поставщиками, дистрибьюторами, конечными потребителями продукции и услуг и пр.) в части



организации реализации и отгрузки продукции и полуфабрикатов; рассчитывается как удельный вес возникших непредвиденных обстоятельств и угроз в общем объеме обозначенных взаимодействий. В структуре внепроизводственной безопасности можно выделить транспортную составляющую как уровень защищенности всех бизнес-процессов промышленного комплекса от потенциальных угроз совершения актов незаконного вмешательства в деятельность объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств.

**Технико-технологическая безопасность** определяется как степень защищенности производственного потенциала промышленного комплекса региона от ошибок, возникших вследствие реализации нецелесообразных программ реконструкции и технико-технологического обновления производства. Это интегральный показатель, учитывающий суммарное количество фактов нарушения технологической дисциплины, снижения уровня использования технико-технологического потенциала, несвоевременного принятия мер по устранению последствий морального устаревания используемой техники, технологий, машин и оборудования [13; 14].

**Инновационная безопасность** – это степень защищенности, которая характеризуется уровнем соответствия внутренних инновационных возможностей предприятий промышленного комплекса региона возможностям, демонстрируемым их внешней инновационной средой в настоящий момент времени [15–17]. Инновационная безопасность представляет собой интегральный показатель, учитывающий количественную и качественную характеристику инновационной составляющей экономической безопасности, включающей оценку инновационной активности предприятий, уровня инновационности и прогрессивности выпускаемой продукции, который обеспечивает возможности расширенного воспроизводства.

В качестве примера дадим оценку экономической безопасности по инновационному блоку показателей одного из субъектов Российской Федерации – Самарской области (таблица 1). Пороговые значения исследуемых критериев характерны для безопасного и устойчивого развития регионов, и предложены коллективом авторов под руководством С.Н. Митякова [18].

**Таблица 1**

**Экономическая безопасность Самарской области в 2018 г.**

№	Показатель	Пороговое значение	Самарская область
1	Удельный вес инновационной продукции во всей отгруженной продукции промышленности, %	$\geq 30$	12,61
2	Число лиц, занятых научными исследованиями и разработками на 10 тыс. занятого населения	$\geq 120$	60,22
3	Внутренние затраты на научные исследования и разработки, % к ВРП	$\geq 2,2$	1,04
4	Доля затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг, %	$\geq 3,2$	2,81
5	Число поданных заявок на изобретение и полезные модели на 10 тыс. населения	$\geq 15$	2,17

*Составлено автором по [19]*

Из данных таблицы следует, что экономическая безопасность исследуемого субъекта РФ не соответствует пороговым значениям ни по одному из выбранных критериев, что указывает на неэффективность экономического и институционального функционирования механизмов стимулирования инновационной деятельности в Самарской области.

Анализируя экономическую безопасность, можно выделить важнейший показатель стимулирования инновационной деятельности в регионе – объем финансирования научных

исследований и разработок. Так, например, за последние 4 года в Самарской области наблюдалась следующая динамика (таблица 2).

**Таблица 2**

**Показатели финансирования НИОКР в Самарской области в 2015–2018 гг.**

Год	Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн руб.	Затраты на технологические инновации, млн руб.	Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн руб.
2015	232953,1	61181,3	17353,3
2016	217330,0	36138,3	11842,3
2017	209373,9	31227,0	14246,9
2018	205521,9	45523,6	14040,3

*Составлено автором по [19]*

Вышеприведенные данные показывают, что в регионе за исследуемый период внутренние затраты на научные исследования и разработки сократились практически на 20 %. Также произошло сокращение затрат на технологические инновации по сравнению с 2015 г. на 25,6 %. Объем инновационных товаров, работ, услуг за период 2015–2018 гг. в абсолютном выражении уменьшился на 27431,2 млн руб., а если учитывать инфляционные изменения, то темпы снижения данного показателя будут еще выше.

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод, что в целом в Самарской области сформировалась негативная ситуация в инновационной сфере. Снижение уровня затрат на научные исследования и разработки, а также на технологические инновации привело к падению объема инновационных товаров, работ и услуг.

К направлениям решения обозначенных проблем можно отнести: поиск новых источников финансирования НИОКР в регионе с использованием практики государственно-частного партнерства; корректировку нормативно-правовой базы с целью повышения ее эффективности; изыскание дополнительных резервов финансирования развития инфраструктурной составляющей инноваций.

**Кадровая безопасность** характеризует защищенность предприятий от возможных негативных воздействий на корпоративную безопасность компании за счет нивелирования рисков и устранения угроз, связанных с персоналом, их образовательным (интеллектуальным) потенциалом и негативными аспектами трудовых отношений в целом. Следовательно, основной задачей реализации кадровой безопасности на предприятиях промышленного комплекса региона является максимальное воздействие на вероятные угрозы со стороны внешней и внутренней среды, что является основным условием стабильного функционирования предприятия, обеспечивающим возможности эффективного целеполагания и осуществления своей деятельности в условиях неопределенности и нестабильного рынка [20; 21]. На оценку кадровой безопасности предприятия влияют следующие факторы:

- изменение удельного веса научных сотрудников и инженерно-технических работников в общей численности, работающих на предприятии;
- показатель текучести высококвалифицированного персонала;
- уровень изобретательской, рационализаторской и патентной активности;
- образовательный уровень персонала.

**Природно-ресурсная безопасность** характеризуется как уровень привлечения природно-ресурсного потенциала в процессы производства и потребления, который обеспечивает эффективное функционирование предприятий промышленного комплекса региона и их экономический рост и для которого характерна устойчивость к внутренним и внешним негативным угрозам [22]. Оценка природно-ресурсной безопасности включает две

категории показателей: обеспеченности ресурсами производства и эффективности использования ресурсов.

**Финансовая безопасность** рассматривается как способность предприятий промышленного комплекса региона обеспечивать свое финансовое равновесие и высокую эффективность, при условии минимизации рисков нанесения ущерба производственным активам, снижения показателей ликвидности, устойчивости и деловой активности, а также прав собственности.

### Заключение

Подводя итог, можно отметить, что построение системы экономической безопасности нацелено на обеспечение устойчивого и эффективного функционирования предприятий промышленного комплекса региона в современных экономических условиях, формирование предпосылок интенсивного роста и развития компаний в будущем. Эффективное использование ресурсов в рамках осуществления производственной и торговой деятельности достигается путем ликвидации отрицательных последствий воздействий на экономическую безопасность предприятий. На этапе диагностики и анализа кризисных ситуаций на производстве необходимо, в первую очередь, определить вполне конкретные формы проявления угроз обеспечения экономической безопасности предприятия, направления и особенности воздействия.

В работе были выделены основные критерии, отражающие региональные интересы обеспечения экономической безопасности, на базе которых была предложена структура экономической безопасности предприятий промышленного комплекса региона с точки зрения системного и комплексного подходов, включающая производственную, внепроизводственную, технико-технологическую, инновационную, кадровую, природно-ресурсную и финансовую безопасность.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира». Драма Азии. Пер. с англ. / Общ. ред. д.э.н., проф. Р.А. Ульяновского. – М.: Изд-во «Прогресс», 1972. – 767 с.
2. Бубнов Ю.Т., Карсунцева О.В. Оценка и формирование совокупного потенциала промышленного предприятия как условие его конкурентоспособности // монография / Ю.Т. Бубнов, О.В. Карсунцева. – Самара: Самарский гос. экономический ун-т, 2007.
3. Татарских Б.Я. Резервы повышения эффективности инновационно-технологического потенциала предприятий машиностроения // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: Межвузовский сборник научных трудов. 2012. № 2. С. 206–214.
4. Pierre Mohnen, 2013. Innovation and Productivity: An Update. EurasianBusinessReview, pp: 44–65.
5. Багрецов, С.А. Теоретико-методологические аспекты комплексной оценки эффективности экономической безопасности предприятий в современных условиях: монография / С.А. Багрецов, Д.М. Петров, В.А. Плотников. – СПб: Р-КОПИ, 2016. С. 42.
6. Каранина, Е.В. Экономическая безопасность государства, региона и предприятия: формирование и обеспечение с учетом факторов рисков: монография / Е.В. Каранина, В.В. Загарских; Вят. гос. ун-т. – Киров, ВятГУ, 2016. С. 51.



7. Риски реального сектора экономики в контексте экономической безопасности региона: монография / И.Н. Санникова [и др.]; Алт. гос. ун-т. – Барнаул: АГУ, 2015. С. 39.
8. Vivchar O.I. Management system interpreting financial and economic security business in economic processes. 2016. IEJME: Mathematics Education. Vol. 11, Issue 4. – P. 947–959.
9. Denisova O.N., Karsuntseva O.V., 2019. Characteristics of the Impact of an Innovative Information Economy on Employment. International Journal of Engineering and Advanced Technology (TM), Volume 8, Issue 4. P. 990–993.
10. Lorenzo Massa, 2014. A Critical Assessment of Business Model Research. Academy of Management Annals, pp: 73–104.
11. Hbur Z.V. Foreign experience for providing the state economic security. International Scientific and Practical Conference World science. 2018. Vol. 3. Issue 7 (35). P. 4–10.
12. Cable, V. What Is International Economic Security? 1995. International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1944). Vol. 71, Issue 2. – P. 305.
13. Карсунцева О.В. Организационно-экономическая модель повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 1 (27). С. 122–126.
14. Карсунцева О.В. Управление производственным потенциалом машиностроительных предприятий: теоретико-методологические аспекты // Экономика и предпринимательство. 2013. № 10 (39). С. 335–339.
15. Грабоздин Ю.П. Инновационный потенциал образовательных и консалтинговых организаций как основа научно-технологического развития национальной экономики / Ю.П. Грабоздин, А.Н. Кадиленко, О.Ю. Цыбина // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 7–1 (54). – С. 40–41.
16. Сиражитдинова С.Н., Татарских Б.Я. Инновации – основа развития производственного потенциала промышленных предприятий. Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: Межвузовский сборник научных трудов. 2012. № 2. С. 155–162.
17. Евдокимова Е.Н., Москвитина О.А. Инновационная безопасность региона как составляющая экономической безопасности // Экономика и предпринимательство. 2016. № 2–2 (67). С. 335–339.
18. Митяков С.Н., Е.С. Митяков, Н.А. Романова. Экономическая безопасность регионов Приволжского федерального округа // Экономика региона. 2013. № 3. С. 81–90.
19. Регионы России: социально-экономические показатели [Текст]: стат. сб. / Федер. служба гос. статистики (Росстат). – М., 2019. – 1204 с.
20. Шмидт А.В., Гагаринский А.В., Гагаринская Г.П., Емельянов О.А. Управление инновационными процессами трудовой деятельности персонала нефтяной отрасли // Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12. № 1. С. 72.
21. Грабоздин Ю.П. Реализация государственно-частного партнерства и механизма кластеризации как основа повышения качества образовательных услуг / Ю.П. Грабоздин, Е.В. Фоменко, М.Ю. Иванов // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2–1 (67). – С. 140–142.
22. Рукин Б.П. Отраслевые особенности корпоративного управления экономической эффективностью и безопасностью в условиях неблагоприятной экономической конъюнктуры / Б.П. Рукин, Е.В. Булавина // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8–4. – С. 494–499.

**Karsuntseva Olga Vladimirovna**

Samara state technical university  
Syzran branch, Syzran, Russia  
E-mail: o.k.samgtu@mail.ru

**Burkina Tatyana Alexandrovna**

Samara state economic university, Samara, Russia  
E-mail: burkina\_ta@mail.ru

## **Industrial complex in the context of economic security of the region**

**Abstract.** Building an economic security system is aimed at ensuring the sustainable and effective functioning of the industrial complex of the region in modern economic conditions, creating prerequisites for intensive growth and development of companies in the future.

The article reveals the essence of the concept of economic security as a set of institutional conditions, mechanisms, factors and patterns of actions aimed at preventing internal and external threats, and protecting the interests of the region in economic relations, as well as improving the level and quality of life of the population of the region by increasing the efficiency of the industrial complex. The strategy for forming the economic security of the region should include various forms of management relations, organizational and economic instruments, and projects aimed at preventing the emergence of actual threats, including those related to economic crimes. Consequently, economic security is a harmonious, resilient state of the economy of the industrial complex, which guarantees a balanced sustainable development of the economy, which improves the conditions and quality of life of the population of the region.

The article considers groups of factors that sharply aggravate the process of ensuring economic security of industrial enterprises in the region:

- socio-economic instability;
- hotbeds of military and socio-political tension in some countries neighboring Russia;
- criminalization of society: corruption and economic crimes;
- imperfection of legislation regulating commercial activities.

Based on criteria that reflect regional interests, the structural components of economic security of enterprises of the industrial complex of the region are identified from the point of view of systematic and integrated approaches, namely: industrial security, non-industrial security, technical and technological security, innovation security, personnel security, natural resource security, financial security.

**Keywords:** economic security; industrial complex of the region; threats; challenges; instability; potential; innovations