

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2021, №5, Том 13 / 2021, No 5, Vol 13 <https://esj.today/issue-5-2021.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/09ECVN521.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Чернявский, А. Д. К динамике развития капитализма. Часть 2 / А. Д. Чернявский // Вестник евразийской науки. — 2021. — Т. 13. — № 5. — URL: <https://esj.today/PDF/09ECVN521.pdf>

For citation:

Chernyavsky A.D. To the dynamics of the development of capitalism. Part 2. *The Eurasian Scientific Journal*, 13(5): 09ECVN521. Available at: <https://esj.today/PDF/09ECVN521.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 330.3

Чернявский Александр Дмитриевич

ФГБОУ ВО «Московский технический университет связи и информатики»
Волго-вятский филиал, Нижний Новгород, Россия
Преподаватель
Кандидат физико-математических наук, доцент
E-mail: tutornn09@rambler.ru

К динамике развития капитализма. Часть 2

Аннотация. Эта работа является продолжением первой части. Проведен анализ результатов расчета представленной модели. Показана применимость превращенных форм по Марксу для перехода от микромодели в макромоделю — капиталистической экономике. Отмечено, что составляющая «иррациональность» соответствует финансовому капиталу и ее рост вызывает быстрое достижение насыщения экономической системы.

Результаты расчета автомодельного представления модели позволили оценить точку бифуркации всей экономической системы капитализма как 2000 г.

Проведена оценка возможного развития всей экономической системы. Основным вывод здесь — нас ждет дальнейшая трансформация в направлении развития и усиления «государственного капитализма» (в марксистской терминологии).

Поляризация и раскол мировой системы также неизбежны, при этом минимальное число новых центров влияния возможно, как два.

Ключевые слова: рациональность; иррациональность; динамика; промышленный капитал; финансовый капитал; материалистическая диалектика; мировая капиталистическая система

Анализ результатов расчета

Рассмотрим поведение полезности в зависимости от объема потребленного блага (рис. 1), где построена нормированная зависимость, с величинами: $y = U/U_0$; $x = q$; $\beta = U(0)/U_0$.

Два предельных случая поведения — это $U(0) > U_0$ и $U(0) < U_0/2$. Они соответствуют ситуации, когда начальная полезность при отсутствии еще потребления экономического блага может быть больше или меньше предельной полезности (рис. 1).

Кривые полезности и их производные построены как функциональные зависимости по уравнению (5) в программном пакете MathCAD15.

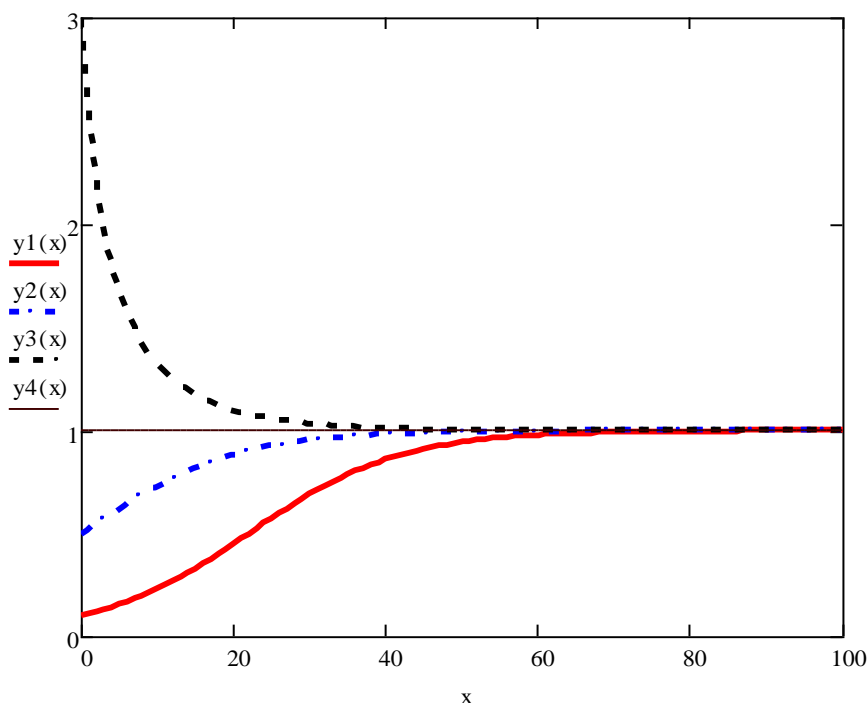


Рисунок 1. Поведение полезности $y(x)$ в зависимости от объема потребленного блага x при различных соотношениях начальной и предельной полезности: $y_1(x): \alpha = 0,1; \beta = 0,1$; $y_2(x): \alpha = 0,1; \beta = 0,5$; $y_3(x): \alpha = 0,1; \beta = 3$; $y_4 = 1$ — предельная величина нормированной полезности

Первоначально оценим поведение кривых субъективной полезности на рисунке 1. Собственно логистическая кривая y_1 поведения полезности типична для случая, когда показатель $\beta = (U(0)/U_0) < 0,5$, т. е. величина начальной полезности меньше половины предельной полезности. Ее особенность — наличие точки перегиба, определяющей оптимальную величину полезности.

Вырожденный случай y_2 соответствует условию $\beta = U(0)/U_0 = 0,5$. В этом случае в соответствии со вторым законом Госсена каждая вновь потреблённая единица блага дает все меньшее приращение полезности.

Случай $\beta = (U(0)/U_0) > 1$, в данном случае вариант с $\beta = 3$, представлен кривой y_3 , причем величина полезности падает в процессе потребления блага. Подчеркнем, что мы ведем речь об оценке полезности в процессе потребления блага индивидом, т. е. о так называемой субъективной полезности. Данный случай ($\beta > 1$) достаточно хорошо известен маркетологам, когда за счет интенсивной рекламной компании на рынке еще до вывода товара у потребителей формируется завышенная оценка о полезности будущего блага — товара. Цель — «снять сливки» при выводе такого товара на рынок.

Соответственно на рисунке 2 представлены дифференциальные изменения полезности, т. е. производные от кривых на рисунке 1.

Предлагаемая модель не противоречит и цикличности во времени предельной полезности $\Delta U/\Delta q$. Рынок достаточно быстро реагирует на спад полезности для потребителя и соответствующее изменение внешнего показателя — спроса, и на рынке появляется новый продукт, замещающий старый. При этом появляется новая логистическая кривая, обеспечивающая рост полезности и, соответственно, спроса на продукт. Схематично этот процесс представлен на рисунке 3.

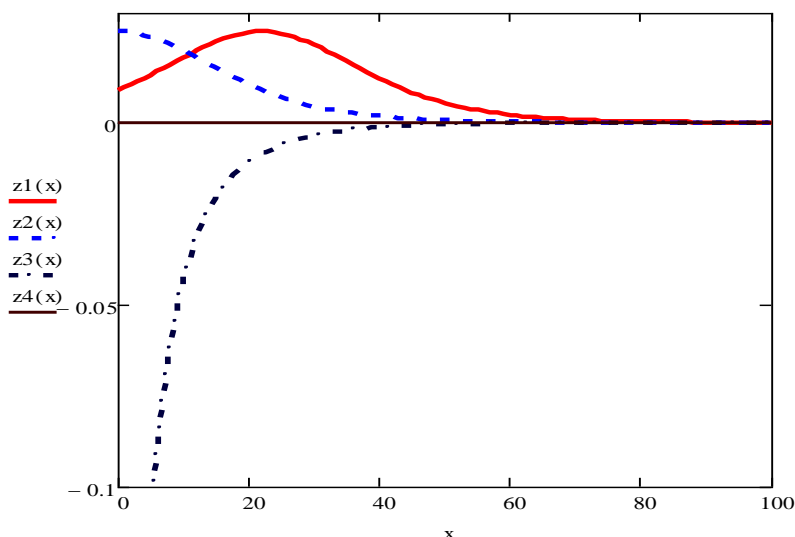


Рисунок 2. Зависимость предельной полезности блага $Z_i = dY_i/dq$ при тех же значениях параметров α и β , что на рисунке 1

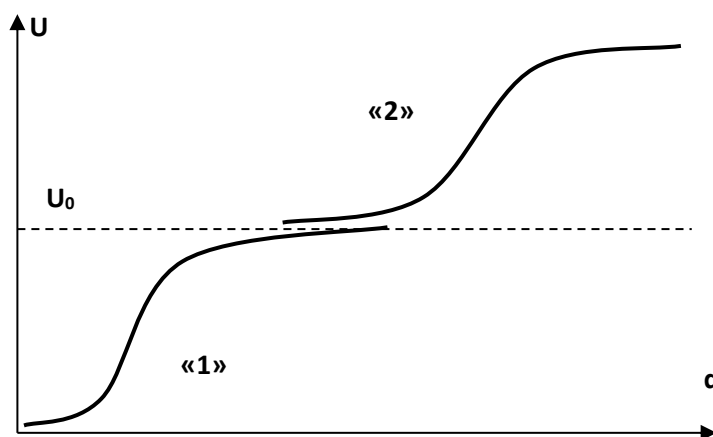


Рисунок 3. Цикличность изменения полезности при замене на рынке продукта «1» новым продуктом «2»

Основное отличие полученных результатов от известных ранее — наличие оптимального значения предельной полезности потребляемого блага, которая соответствует точке перегиба логистической зависимости (5). Т.е. в общем случае возможен выбор оптимального значения полезности блага исходя из действия конкурирующих механизмов рациональности и иррациональности в оценке полезности объема потреблённого блага. Оптимальный объем потребленного блага соответствует точке, в которой действие конкурирующих механизмов уравнивается, и мы приходим к динамическому равновесию. Данный результат является следствием предложенной динамической модели изменения полезности в противовес существующей маржиналистской предельной полезности на основе законов Госсена.

Вклад превращенных форм

Следующий шаг в оценке динамики процесса выбора необходим для дальнейшего привлечения превращенных форм в рамках макродинамики развития — допущение, что мультипликатор α , принимаемый в расчет, зависит от q — величины самих участвующих в

потреблении благ. Вид функции зададим как нарастающую, но в то же время легко интегрируемую:

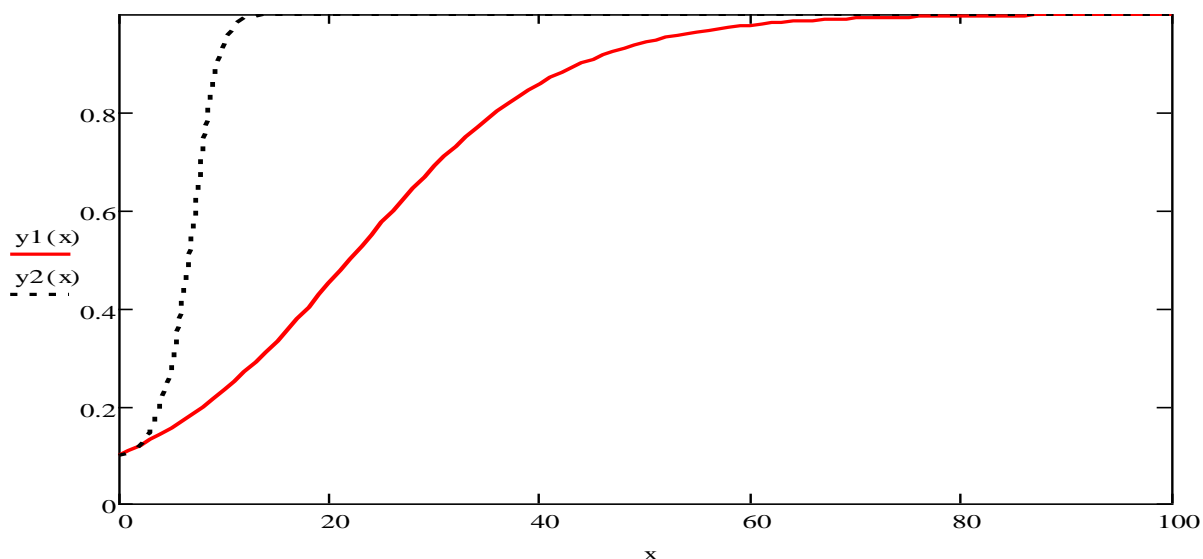
$$\alpha(q) = \alpha_0 q \quad (6)$$

Подставляя $\alpha(q)$ из (6) в (4) и решая уравнение, находим результирующее выражение:

$$\frac{U}{U_0} = \frac{U(0)e^{\alpha q^2/2}}{U_0 - U(0)(1 - e^{\alpha q^2/2})}, \quad (7)$$

т. е. (7) отличается от (5) заменой аргумента q на $q^2/2$ и это, прежде всего, скажется на скорости достижения насыщения: она резко возрастает и в итоге время достижения насыщения снизится. Для иллюстрации ниже на рисунке 4 приведено два графика, соответствующих постоянному мультипликатору и нарастающему в соответствии с зависимостью (6).

Графики на рисунке 4 приведены с целью продемонстрировать, что рост мультипликатора от величины блага q резко ускоряет достижение насыщения самой результирующей функции.



Рисунке 4. Графики роста результирующей функции по (5) = $y1$ и (7) = $y2$ при $y = U/U_0$; $x = q$; $U_0 = 1$; $U(0) = 0,1$; $\alpha = 0,1$

Следующий наш шаг — переход к превращенным формам самого капиталистического производства.

Именно упомянутый выше подход Аристотеля к рациональному и иррациональному в проблеме выбора индивида и служит нам основанием для перехода к проекции от мельчайшего элемента капиталистической системы — человека к свойствам всей системы.

Термин «превращенная форма» был введен Марксом как один из приемов диалектического метода для характеристики строения и способа функционирования сложных систем. Введенное им понятие позволяет исследовать видимые зависимости, выступающие не поверхности исследуемого целого в качестве того, что, тем не менее, является «формой его действительности, или, точнее, формой действительного существования» [1, с. 507].

Говоря о превращенных формах, Маркс замечает: «Классическая политическая экономия ... интересуется не тем, чтобы генетически вывести различные формы, а тем, чтобы свести их посредством анализа к их единству, так как она исходит из них как из данных ей

предпосылок. Но анализ является необходимой предпосылкой генетической трактовки, понимания действительного процесса формообразования в его различных фазах» [1, с. 526].

Приведем характеристику «превращенной формы» в трактовке М.К. Мамардашвили: «Подобная форма существования есть продукт превращения внутренних отношений сложной системы, происходящего на определенном ее уровне и скрывающего их фактический характер и прямую взаимосвязь косвенными выражениями. ... В этой «бытийственности» и состоит проблема превращенной формы, которая видимым (и практически достоверным) образом представляется конечной точкой отсчета при анализе свойств функционирования системы в целом, представляется как особое, не разлагаемое далее образование, как «субстанция» наблюдаемых свойств. ... Особенность превращенной формы, отличающая ее от классического отношения формы и содержания, состоит в объективной устроенности здесь содержательных определений: форма проявления получает самостоятельное «сущностное» значение, обособляется, и содержание заменяется в явлении иным отношением, которое сливается со свойствами материального носителя (субстрата) самой формы (например, в случае символизма) и становится на место действительного отношения»¹.

При этом в качестве превращенной формы для рационального в проблеме выбора индивида считаем промышленный капитал мировой экономики капиталистической системы, для иррационального — рост финансовый капитал в той же системе.

При такой трактовке понятно, что быстрый рост мирового финансового капитала являлся катализатором ускорения роста и последующего насыщения, т. е. спада темпов роста мировой экономики. Таким образом, финансовый капитал как превращенная форма иррациональности в поведении индивида сыграл как позитивную роль в динамике развития капитализма в индустриальную эпоху (быстрый рост), так и явился в итоге основным потенциальным разрушителем всей мировой капиталистической экономики и выступает в роли «могильщика» созданной с его помощью системы.

Автомодельное представление динамики развития

Однако остается открытым вопрос о количественной оценке периода наступления последней стадии развития капиталистической экономики. Для оценки временных показателей в развитии всей системы воспользуемся автомодельным представлением. Появление каждого нового этапа развития экономики считается «критическим» моментом и появление их на временной оси означает, что промежутки времени между их появлением сокращаются в постоянной пропорции. Моменты появления точек t_n описываются уравнением:

$$t_n = t_0 - T/a^n \quad (8)$$

В уравнении (8) коэффициент $a > 1$ и означает коэффициент ускорения времени развития. Он показывает во сколько раз следующий период развития будет короче предыдущего. Параметр T имеет смысл всего описываемого временного интервала, n — порядковый номер нового временного интервала.

Из уравнение (8) следует, что при $n \rightarrow \infty$ последовательность точек t_n сходится к сингулярной точке t_0 , т. е. она имеет смысл момента сингулярности.

Перепишем уравнение (8) в виде $(t_0 - t_n) = T/a^n$ и прологарифмируем обе части. В результате получим следующее уравнение:

¹ Мардашвили М.К. Превращенные формы. О необходимости иррациональных выражений. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/5476>.

$$\lg(t_0 - t_n) = \lg T - n \times \lg a \quad (9)$$

Из этого уравнения следует, что в логарифмическом масштабе расстояние от n-ой точки t_n до точки сингулярности t_0 является линейной функцией от n.

Для дальнейшего расчета представим основные периоды развития капиталистической экономики (табл. 1).

Для расчета аппроксимирующей функции используем программный продукт MathCad15. Применим аппроксимирующую функцию $\text{expfit}(vx,vy,vg)$. Данная функция определяет вектор, содержащий коэффициенты уравнения регрессии $ae^{bx} + c$, используемые для аппроксимации данных в векторах vx и vy .

Таблица 1

Эволюционные кризисы в истории промышленного развития капитализма

Номер кризиса	Год	Содержание
1	1500	Промышленная революция
2	1800	Механизованное применение пара: 1766 г. — паровая машина Ползунова (Россия); 1782 г. — паровая машина Уатта (Англия)
3	1900	Революция средств передачи информации: 1900 г. — радиосвязь успешно установлена во время спасательных работ в Финском заливе (Попов); 1901 г. — установлена связь между Европой и Америкой (Маркони); 1904 г. — вакуумный диод Флеминга
4	1950	Информационная революция: 1946 г. — первая в мире ЭВМ «ENIAC» (США); 1947 г. — первый в мире транзистор (Шокли, Браттейн, Бардин (США))
5	1970	Переход к информационному постиндустриальному обществу
6	1990	Технологический прорыв в сфере сбора, хранения и передачи информации

Осуществив замену переменных $y = t_n$, $x = n$ преобразуем уравнение (8) в следующее уравнение:

$$y = t_0 - Te^{-x \ln a}. \quad (10)$$

Для инициализации расчета функции экспоненциальной регрессии $\text{expfit}(vx,vy,vg)$ необходимо задать нулевое приближения констант в уравнении (10): $t_0 = 2000$, $T = 400$, $a = 1,5$. С учетом этого уравнение (10) примет вид:

$$y = -400 \times e^{-0,405x} + 2000. \quad (11)$$

Это уравнение соответствует аппроксимирующей функции вида:

$$f(x) = a \times e^{bx} + c. \quad (12)$$

Для расчета представим векторы:

$$vx = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \\ 6 \end{pmatrix}; vy = \begin{pmatrix} 1500 \\ 1800 \\ 1900 \\ 1950 \\ 1970 \\ 1990 \end{pmatrix}; vg = \begin{pmatrix} -400 \\ -0,405 \\ 2000 \end{pmatrix}. \quad (13)$$

В (13) вектор vg — это вектор начальной инициализации программы расчета.

Результат расчета дает следующее значение:

$$\text{expfit}(vx,vy,vg) = \begin{pmatrix} -1.208 \times 10^3 \\ -0.914 \\ 1.986 \times 10^3 \end{pmatrix}. \quad (14)$$

Т. е. коэффициенты $a = 2,494$, $t_0 = 1986$. Отметим, что значение постоянной величины $a = 2,718$ отражает соотношение периодов циклов в природных системах [2], а близкая к ней постоянная Фейгенбаума [3, с. 50] (равна $2,5029\dots$) обуславливает переход нелинейных систем к хаосу. Давыдов А.А. [4] приводит величину аналогичной константы для социальных систем $a = 1,237$. Таким образом, рассчитанная нами константа, а соответствует функционированию мировой экономической системы на грани хаоса и определяет ее уникальность в отличие от чисто технических систем, а с другой, придает ей меньшую упорядоченность и, соответственно, большую сложность и непредсказуемости развития [5, с. 83–87].

Итак, рубеж перейден, мы прошли точку сингулярности развития мировой капиталистической системы (примерно 2000 г.) и встает вопрос: куда теперь движется вся существующая мировая экономическая система.

Оценки будущего развития капиталистической экономики

Первоначально сопоставим полученные оценки с данными представленными в работе Р. Гордона² с весьма претенциозным заголовком «Мир ждет спад длиной в тысячу лет». На рисунке 5 приведен график прироста мировой экономики по Р. Гордону, укладывающийся в график производной от графика на рисунке 4.

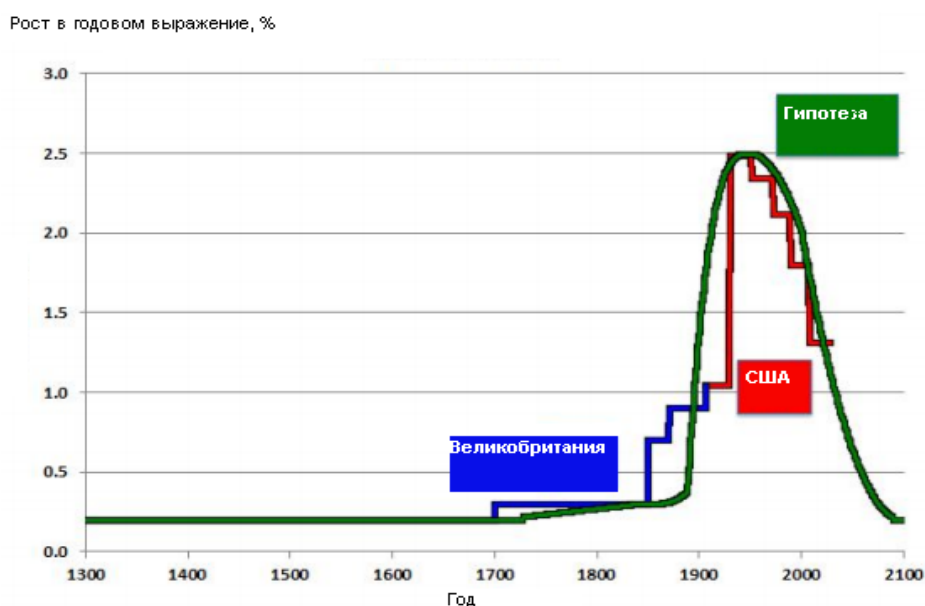


Рисунок 5. Темп прироста мировой экономики по Гордону [14] (соответствует производной по графику на рисунке 4)

Т. е. мировая экономика пришла к насыщению на рубеже 2000-х годов. В этот же период неустанно как мантры повторяются сонмом экономистов идеи о необходимости повсеместного внедрения инноваций, которые непременно спасут капиталистический мир.

Но это не более чем выдумки записных экономистов, как, собственно, из западного капиталистического лагеря, так и отечественных российских (причем разных степеней, рангов и мастей).

На рисунке 6 представлен график из той же работы В. Гордона показывающий изменение производительности труда в мировой капиталистической системе.

² Гордон В. Мир ждет спад длиной в тысячу лет. URL: <http://www.interfax.ru/business/268798>.

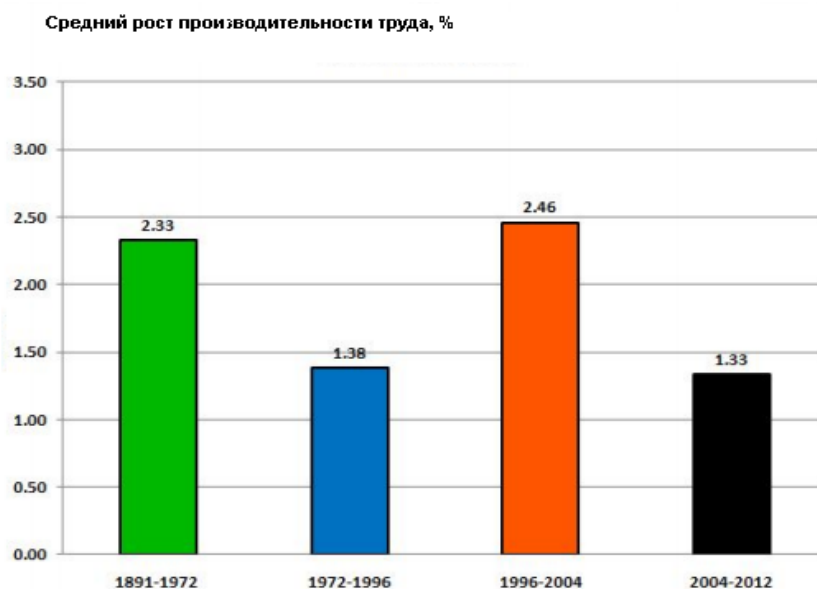


Рисунок 6. Средний рост производительности труда мировой капиталистической системы по Гордону [14]

Для современного этапа развития вывод В. Гордона таков: «Глобально значимой НТР-3 стала к 1995 году, когда простые пользователи массово получили доступ в интернет. Огромные каталоги данных были заменены современными компьютерами, у корпораций появились сайты, а интернет-компании создали абсолютно новые бизнес — модели. Но НТР-3 отличалась от двух первых. Она не смогла поддержать прежние темпы роста производительности труда. После завершения НТР-2 этот рост долгое время был низким и начал восстанавливаться лишь в 1996 году с появлением интернета. После 2004 года рост производительности вновь начал замедляться. При этом последние два года, по мнению Гордона, она росла всего на 0,5 % в год — фактически, это остановка роста. IPod, современные смартфоны, конечно, изменили жизнь людей, но это коснулось того, как люди отдыхают, а не того, как они работают. Во время "зрелой" НТР-3 производительность труда почти не росла».

Каков же в целом прогноз на будущее развитие мировой капиталистической экономики?

Направлений прогнозов типично три:

- апокалиптический сценарий;
- спад ускориться, но резкий слом системы еще не предвидится;
- система распадается достаточно быстро и на смену ей приходит вновь «светлое будущее».

Последовательно разберем основные моменты этих трех направлений прогнозов.

Кризисные явления нарастают с наибольшей скоростью в самой подвижной подсистеме мировой капиталистической экономики — финансовой, ибо она есть порождение иррациональности основного и мельчайшего элемента системы — человека. Как отмечено Внутских А.Ю.: «Хаотизация общественного бытия определяет рост иррационализма, релятивизма и антисциентизма в общественном и индивидуальном сознании» [6].

Здесь, пожалуй, будет уместно упомянуть о необходимости изучения кризисных явлений в капиталистической системе с позиций материалистической диалектики и примером может работа В.И. Ленина «Философские тетради» [7]. И это вполне логично, поскольку находящиеся сегодня в тренде «мейнстрима» политические социология «интересуются в

первую очередь политическими аспектами мировой динамики и мало уделяют внимания трансформации технологических и экономических структур — в то время как именно в этой области и надо искать судьбу капитализма»³.

Рассуждая о будущем развитии капитализма, Д. Харви отмечает, что в перспективе последует отказ от социального капиталистического государства, «при необходимости неолиберальное государство прибегает к принудительной законодательной и исполнительной тактике (например, запрещение пикетов), чтобы уничтожить формы коллективной оппозиции корпоративной власти. ... Инструменты принуждения нацелены на защиту корпоративных интересов и, при необходимости, предполагают репрессии в отношении диссидентов. ... Остатки представительной демократии подавляются и уничтожаются властью денег» [8]. Не правда ли, высказывания профессора антропологии из США, написанные на рубеже третьего тысячелетия (издана в 2005 г.), перекликаются как с высказываниями К. Маркса о сути капиталистической системы — нажива, и В.И. Ленина о последней стадии капитализма — империализме и его методе разрешения мировых противоречий — войны.

Что бы не приписывать себе очевидностей, повторю в виде цитаты: «Рыночная экономика существенным образом повлияла на социальную сущность человека, превратив его в откровенного потребителя. Чтобы потреблять, требуются средства — деньги, именно они стали целью и смыслом человеческой жизни» [9].

Социология, считающая черно — белый мир по Марксу-Ленину, имеющий водораздел по линии труд и капитал слишком упрощенным и также не придерживающаяся в своем «мейнстриме» материалистической диалектики, также заявляет здесь — устами Н.В. Романовского: «При современном состоянии умов и массового исторического сознания (включая политический класс) серьезное обсуждение социальных последствий тренда накопления капиталов — трудное предприятие» [10].

В противовес «немогущности» таких прогнозов, приведу пример прогноза от А.И. Фурсова: «XXI век станет временем жесточайшей борьбы за будущее, когда целые государства, этносы, культуры будут нещадно, без сантиментов стираться Ластиком Истории. Отморозки от власти (имя им легион, один пример — посмотрите на лицо Х. Клинтон) не останутся ни перед чем. В этой борьбе выживут и победят сплочённые социальные системы, спаянные единым ценностным кодом, характеризующиеся минимальной социальной поляризацией и имеющие в себе высокий процент носителей знания, эдакие нации-корпорации. Олигархические системы в этой борьбе не выживут, их участь — стать экономическим удобением, навозом для сильных; собственно, иного они и не заслуживают»⁴.

Конечно, существуют прогнозы вектора будущего развития от точки «кризис глобального капитализма» в направлении «мировой социализм». Оценим приводимые аргументы авторов такого вектора движения в ближайшем будущем.

Так В.И. Добреньков в работе «От кризиса глобального капитализма к мировому социализму» утверждает: «Возникнут множественные национальные модели социализма. Безусловно, социализм XXI века будет отличаться от социализма XX века. ... На мой взгляд надо уточнить: в среднесрочной перспективе речь пойдет о социалистической многополярности, о многообразии социалистических цивилизаций, основанных на своеобразии народов мира. Именно социалистическая многополярность, постепенный переход к социализму всех народов мира могут обеспечить гармоничное развитие человечества» [11].

³ Фрумкин К.Г. Прогноз без учета экономики. URL: https://istorex.ru/page/frumkin_kg_prognoz_bez_ucheta_ekonomiki.

⁴ Фурсов А.И. Что нас ждёт впереди? URL: <https://ladstas.livejournal.com/359258.html>.

Цитата своей определенностью напоминает мне выдернутую из доклада на Пленуме ЦК КПСС известного периода «социализма XX века».

Я уже отмечал, что появление множественности современных марксистских течений, включая отечественный «критический марксизм», есть по сути своей появление ренегатов от марксизма. Отмечу, что именно в этом контексте следует понимать высказывание Маркса, когда он говорил о французских «марксистах» конца 70-х годов XIX в.: «Я знаю только одно, что я не марксист» [12, с. 370]. Позже Ф. Энгельс, вспоминая это высказывание Маркса, заметит: «И весьма вероятно, что об этих господах он сказал бы то же, что Гейне говорил о своих подражателях: “Я сеял драконов, а пожал блох”» [12, с. 383].

Говоря о возможности развития России по указанному направлению, вернемся к одному из основных вопросов, возникающих при обсуждении такой проблемы: Как случилось так, что народ, выросший при социализме, победивший фашизм «поверил примитивной буржуазной пропаганде и безропотно сдал великие социальные завоевания и права?» [13]. Авторы – Карамурза С.Г. и Батчиков С.А., дают ответ, во многом построенный на политической подоплеке нашего проигрыша: «Мировоззрение людей оказалось гораздо более пластичным, чем предполагалось, оно изменялось не под влиянием социалистического бытия, а под целенаправленным воздействием средств создания образа реальности, в том числе манипулятивных». Они не обращают должного внимания на экономические основания нашего проигрыша. Советские экономисты, включая и период развитого социализма, считали, что в экономике соотношение группы А (производство средств производства) и группы Б (производство предметов потребления) должны относиться как 75 % к 25 %. Но это лишь пропорции, а что стояло за ними: значительно более высокая трудоемкость производства, более высокая материалоемкость и энергоемкость производимой продукции. Эти показатели по сравнению со странами-лидерами капиталистического мира были больше в разы. Наша продукция для обычного человека была неконкурентоспособной, как по этим количественным показателям, так зачастую и по потребительским свойствам. Ну а наши разработки в области военно-промышленного комплекса, могут возразить мне. Да, мы занимали часто лидирующие позиции, но следует помнить, что 2/3 отраслевых НИИ работали как прямо, так и косвенно на ВПК и там были собраны лучшие умы. Указанные выше авторы отмечают, что «за 12 лет (с 1973 по 1985 г.) население было приучено к завышенному уровню потребления, оплаченному нефтедолларами». Но здесь очевидно, что за счет нефтедолларов СССР смог нарастить импорт зарубежных (капиталистических) товаров. И данный период уже соответствует переходу капиталистической экономической системы от индустриального к постиндустриальному (информационному) периоду развития, т. е. достижение для капиталистических рабочих высокого уровня потребления и формирование среднего класса также имело там место.

Можно ли попытаться вернуться к социалистической модели. На этот вопрос приведу краткий и яркий ответ А.И. Фурсова: «СССР пытался. И лет тридцать у нас это выходило. Значит — можно. Только нужно быть бдительными и помнить сталинское предупреждение о том, что, по мере развития социализма, классовая борьба обостряется, т. е. налицо угроза перерождения. Так оно и произошло, причём одними из первых переродились определённые сегменты ЦК КПСС и КГБ. Недоработала партийная инквизиция»⁵.

Сегодня зачастую указывают на китайскую модель, как на ориентир. Да, Китай сегодня занимает лидирующие позиции в мировой экономике, но опять же, сделав достаточно открытой экономику, он занес и все возможные причины будущих капиталистических кризисов. Конечно, более гибкая политика КПК в хозяйственной жизни помогает успешному росту китайской экономики сегодня. Здесь так же следует помнить, что наша буржуазия сегодня —

⁵ Фурсов А.И. Что нас ждёт впереди? URL: <https://ladstas.livejournal.com/359258.html>.

это, по сути, компрадорская буржуазия в трактовке классиков марксизма-ленинизма, и ее прислуга — так называемые либералы всех мастей из всех отраслей науки обеспечивают ее главенство и имя им «легион». Не следует также забывать и о топ-менеджерах российских госкомпаний. Кое-что об их доходах можно разыскать на бескрайних просторах интернета, но, чтобы не «дразнить гусей», я приведу данные о доходах руководителей китайских госкомпаний. Как сообщил информационный портал «Sina»⁶, максимальный годовой доход ряда представителей корпоративного руководства составляет порядка 1 млн юаней (более \$144 тыс.), минимальный — 40–50 тыс. юаней (\$5,7–7,2 тыс.). По данным китайского правительства, в целом средний годовой уровень зарплаты директората госкомпаний составляет 500–700 тыс. юаней (\$72–100 тыс.). Ну а что касается наших топ-менеджеров госкомпаний-лидеров, то это будет практически среднедневная зарплата.

Ну и у нас как главный элемент правовой системы указывают на неотвратимость наказания. Для коррупционеров и взяточников в Китае смертная казнь применяется к преступникам, уличенным в расхищении средств или получении взяток на сумму от 3 млн юаней⁷, что по курсу 1 доллар = 6,8 юаня соответствует примерно 441 тыс. долл.

Отмечу, что иного апробированного и жизнеспособного аналога сегодня для будущего развития экономики, прежде всего российской, кроме как госкапитализм с китайским опытом, не видно.

Выводы

Итак, исходя из количественных оценок и сценарных («возможных») направлений ближайшего будущего мировой капиталистической системы, сделаем краткие выводы:

1. Попытка прогноза развития мировой капиталистической системы исходя из основных начал мельчайшего элемента такой системы — человека с позиции его рациональности и иррациональности в проблеме выбора показывает неизбежность насыщения в развитии такой модели. Данная модель подчеркивает всеобщность материалистического диалектического закона единства и борьбы противоположностей.

В итоге глобальный кризис развития мировой капиталистической системы неизбежен.

Иррациональное начало индивида, соответствующее с позиции превращенной формы финансовому капиталу, ускоряет этот процесс роста и последующего насыщения, т. е. приближает момент наступления кризиса.

2. Оценка на основе автомодельного представления «кризисов» в развитии такой системы показывает, что время наступления глобального кризиса мировой капиталистической системы — конец XX века.

3. Существующий кризис мировой капиталистической системы в обозримом будущем приведет ее к фрагментации по национальному — государственному — территориальному — религиозному признакам. Этот процесс будет сопровождаться как дальнейшим дроблением образовавшихся фрагментов, так и интенсивным их слиянием с образованием новых центров влияния. Возрастет роль национальных валют. Возврат к золотому стандарту возможен лишь в случае глобальной (военной) катастрофы.

⁶ Руководители госпредприятий Китая получают в среднем порядка 86 тыс. долл. в год. URL: <https://zergulio.livejournal.com/4469723.html>.

⁷ В Китае назвали размер взятки, за которую будет применена смертная казнь. URL: <https://ok-inform.ru/politics/59979-v-kitae-nazvali-razmer-vzyatki-za-kotoruyu-budet-primenena-smertnaya-kazn.html>.

Сколько таких центров возможно? Для нормального дальнейшего развития новой системы — минимально два противоположных.

4. Происходит дальнейшее усиление роли государства с позиций, прежде всего, обеспечения безопасности граждан. Граждане готовы поступиться многими «гражданскими свободами» ради личной безопасности.

5. Ликвидация олигархии (компрадорской буржуазии), только ликвидировав ее как могущественную группу можно говорить о подъеме национальной государственной идеологии, когда понятия государство — страна — Родина сливаются в одно, и только при этом она будет непобедима.

6. Для развития экономики России не мешает вспомнить, что вовсе необязательна гонка в области тотального внедрения новшеств в производство. Приведенные данные показывают, что именно индустриальная стадия обеспечивает максимальный рост экономики. Для России это означает подъем трудоемких отраслей промышленности и сельского хозяйства. Ускоренное развитие именно их и даст ощутимый рост ВВП. Так высказанное предложение бывшего президента США Д. Трампа о возвращении в штаты из Мексики производства компании «Форд» вписывается именно в такое направление развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс К. Собрание соч. 2-е изд. / К. Маркс, Ф. Энгельс. М.: Политиздат. 1964. Т. 26. Ч. III. 674 с.
2. Кузьмин В.И., Наливкин В.Д. Циклы природы // Тезисы докладов Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Н.К. Кондратьева. М.: АНХ, 1992, вып. 6, С. 9–10.
3. Шустер Г. Детерминированный хаос. Введение / Г. Шустер. М.: Мир. 1988. 253 с.
4. Давыдов А.А. Константы в социальных системах / А.А. Давыдов // Вестник РАН. 1993. Т. 8. № 8. С. 733–736.
5. Давыдов А.А. Доминирующая пропорция в социальной системе: постановка проблемы // Модульный анализ социальных систем. М.: ИСАН. 1993. 93 с.
6. Внутских А.Ю. О специфике отбора и социально — биологическом кризисе в эпоху турбулентного капитализма / А.Ю. Внутских // Новые идеи в философии. 2013. Т. 1. № 21. С. 56–61.
7. Ленин, В.И., Полное собрание сочинений. 5-е изд. М.: Политиздат. 1973. Т. 29. 783 с.
8. Харви Дэвид. Краткая история неолиберализма. Актуальное прочтение. Пер. с англ. Н.С. Брагиной / Д. Харви. М.: Поколение. 2007. 288 с.
9. Петелин Б.В. Экономический кризис и будущее капитализма в дискуссиях историков и политологов. Вестник ЧГУ. 2013. Т. 2. № 3. С. 46–50.
10. Романовский М.В. Будущее как проблема современной социологии // Социологические исследования. 2015. № 11. С. 13–22.
11. Добреньков В.И. От кризиса глобального капитализма к мировому социализму / В.И. Добреньков // Вестн. МГУ. сер. 18. Социология и политология. 2013. № 3. С. 3–10.
12. Маркс К. Собрание соч. 2-е изд. / К. Маркс, Ф. Энгельс. М.: Политиздат. 1965. Т. 37. 600 с.
13. Батчиков С.А., Кара-Мурза С.Г. От мирового кризиса капитализма к новым принципам мироустройства / С.А. Батчиков, С.Г. Кара-Мурза // Экономические стратегии. 2009. № 7. С. 54–61.

Chernyavsky Alexander Dmitriyevich

Moscow Technical University of Communications and Informatics
Volga-Vyatka branch, Nizhny Novgorod, Russia
E-mail: tutornn09@rambler.ru

To the dynamics of the development of capitalism. Part 2

Abstract. The world system of capitalism, as any system in the process of evolution is subject to birth, growth and saturation with subsequent transformation into a new formation, which inherits the General features of its predecessor either, given the aggressive nature of capitalism, rejects them. Particularly hard disputes about the fate and further ways of development of the world capitalist system marked the end of the twentieth century and, consequently, the beginning of the XXI century. The main motive behind this debate, are continuous growing crisis in the world financial capital.

A critical analysis of the main results of the work of economists, sociologists, and political scientists about the ways of evolutionary development of the world capitalist system.

The attempt is made, based on the analysis of the behavior of the smallest element of this system — the individual, as well as using the dialectical materialist law of the unity and struggle of opposites in the form of dichotomous pairs individual — rationality and irrationality, to assess the dynamics of the entire capitalist system.

Based on the concept introduced by Marx transformed form carried out the projection of this pattern on the dynamics of the world capitalist system. Thus it is obtained that the evolutionary curve of development of the world capitalist system is described logistai, i.e. passes all the beginning of three phases of development. It is shown that in fact the sharp increase of financial capital of the world system accelerates the process of reaching her saturation.

The analysis based on the self-similar representation, showed that the bifurcation point for the global capitalist system is the end of the twentieth century.

A comparison of the possible ways of further development of the capitalist system on the basis of the work of economists, sociologists, political scientists.

The basic way of further development of the world capitalist system is seen by the author in its fragmentation at the state and national-religious-territorial principle, which will, obviously, and the beginning of the end of the global financial capitalist system.

On the basis of the analysis, in relation to the economy of Russia, we can say that the basis for the future growth of the economy is not the pursuit of the largest possible number of implemented innovations of the period information of the capitalist economy, and the application of these innovations in labour-intensive sectors of industry and agriculture, i.e. the emphasis on perfection of development is the industrial development stage, not post-industrial in the form which made him the world capitalist system.

Keywords: rationality; irrationality; dynamics; industrial capital; financial capital; materialist dialectics; the world capitalist system