

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 1 / 2023, Vol. 15, Iss. 1 <https://esj.today/issue-1-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/10ECVN123.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ковтуненко, М. Г. Целесообразность применения лизинга в строительстве для малого и среднего бизнеса в Краснодарском крае / М. Г. Ковтуненко, Е. Г. Шойхет, Д. Л. Свиницкий, Н. В. Александров, Е. Д. Зарецких // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 1. — URL: <https://esj.today/PDF/10ECVN123.pdf>

For citation:

Kovtunenکو M.G., Shoikhet E.G., Svintsitsky D.L., Aleksandrov N.V., Zaretskikh E.D. The feasibility of using leasing in construction for small and medium-sized businesses in the Krasnodar Territory. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(1): 10ECVN123. Available at: <https://esj.today/PDF/10ECVN123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Ковтуненко Марина Георгиевна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», Краснодар, Россия
Доцент

Кандидат экономических наук

E-mail: dimarin@list.ru

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=554452

Шойхет Елена Георгиевна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», Краснодар, Россия

E-mail: shoykhetelena@gmail.com

Свиницкий Дмитрий Леонидович

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», Краснодар, Россия

E-mail: d23062002@gmail.com

Александров Николай Владимирович

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», Краснодар, Россия

E-mail: alexnik2911@mail.ru

Зарецких Егор Дмитриевич

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», Краснодар, Россия

E-mail: Zegor202@mail.com

Целесообразность применения лизинга в строительстве для малого и среднего бизнеса в Краснодарском крае

Аннотация. В настоящее время важной проблемой развития строительной отрасли является отсутствие возможности у малых и средних строительных организаций своевременно обновлять и модернизировать строительную технику и оборудование.

Целью исследования является изучение эффективности использования лизинга в строительстве, так как на сегодняшний день он становится все более распространенным. В данной статье авторы проанализировали тенденции развития данной формы кредитования в Краснодарском крае, описали главные проблемы, которые возникают в ходе пользования данной финансовой услугой. Авторы рассмотрели наиболее вероятные нежелательные потери, связанные с развитием лизинга в строительстве, и провели анализ его экономической эффективности.

В последнее время, вследствие изменения геополитической обстановки, в нашей стране наблюдается снижение объема нового бизнеса, что негативно влияет на лизинговую отрасль. Приведены способы минимизации рисков, связанных с лизинговыми отношениями.

Результаты данного исследования позволяют ознакомиться с эффективностью использования лизинга в строительстве, чтобы в дальнейшем более активно пользоваться данной формой кредитования. Предложенный анализ позволит снизить издержки на эксплуатацию и амортизацию машин и механизмов. При правильном подходе это повлечёт снижение стоимости и улучшение качества строительной продукции, что благоприятно скажется на конечном потребителе.

Авторы считают, что лизинг помогает в развитии малого и среднего бизнеса, что является крайне актуальным вопросом в крупных городах Краснодарского края. Он является одним из лучших способов обновления и пополнения основного капитала предприятия. Но в то же время не стоит забывать о том, что лизинг сравнительно новый институт, требующий развития.

Ключевые слова: лизинг; лизингодатель; лизингополучатель; кредит; аренда; оценка; налогообложение

Введение

В настоящее время государство в России способствует подъему малого и среднего бизнеса, для улучшения экономической ситуации применяются различные государственные программы и национальные проекты. Одной из таких форм поддержки является субсидирование и частичная компенсация затрат лизинга. Так же государство усиливает взаимодействие с банковскими организациями, это позволяет проводить лизинговые сделки максимально прозрачно, что оказывает положительное влияние на начинающих предпринимателей [1]. В то время как банки увеличивают прибыль за счет возросшего числа клиентов.

В связи с изменением политической обстановки, в отдельных сферах национальной экономики наблюдается спад. В свою очередь развитие предпринимательства поможет преодолеть возникающие проблемы. Лизинг является мощным инструментом инвестирования, и через его субсидирование государство может направлять инвестиции в наиболее пострадавшие сферы экономики [2]. Исходя из этого, в последнее время финансирование лизинговых операций из федерального и регионального бюджетов повышается.

Лизинг представляет собой инвестиционный инструмент, который позволяет обновить основные средства предприятия за счет приобретения их лизингодателем по заказу лизингополучателя. Он имеет ряд преимуществ по сравнению с кредитом: уменьшение налогооблагаемой базы, применение ускоренной амортизации, доступность и простота схем выплат [3]¹. Для малого и среднего бизнеса в строительной отрасли наиболее предпочтителен финансовый лизинг. Его применение предполагает обязательную передачу прав собственности на предмет лизинга после всех выплат по договору.

Финансовый лизинг — это способ финансирования, при котором одна компания (лизингодатель) покупает имущество и передает его в аренду второй компании (лизингополучателю) с последующим выкупом. Продолжительность финансового лизинга стремится к сроку полезного пользования имуществом, однако, технически может быть

¹ Латышева Л.А. Финансовый риск-менеджмент: учебник / Л.А. Латышева, Ю.М. Складорова, И.Ю. Складоров. — Ставрополь, 2021. — 376 с. — URL: <https://e.lanbook.com/book/245735> (дата обращения: 23.12.2022).

уменьшена при условии договоренности по преждевременному погашению долга. При несвоевременных выплатах лизинговое соглашение может быть расторгнуто арендодателем.

В строительной сфере для обеспечения нормальной конкуренции необходимо использовать современное оборудование и технику, но за последние несколько лет парк машин значительно устарел, большая часть оборудования и техники в ближайшем будущем придет в негодность или уже списано (табл. 1). К тому же, старое оборудование требует постоянного ремонта, что увеличивает расходы на их эксплуатацию [4]. На данный момент организациям стало недоступно большинство международных лизинговых сделок, которые позволяли получить дешевые финансовые ресурсы и современную спецтехнику [5]. Что оказало сильный эффект на нормальное функционирование организационно-экономического механизма формирования и использования потенциала лизинга. Однако данная проблема повлекла за собой активное увеличение отечественных лизингодателей, а также развитие сферы в целом.

Таблица 1

Техника, списанная по износу и непригодности²

Виды техники	2018	2019	2020	2021
Экскаваторы самоходные одноковшовые, шт.	331	335	211	284
Скреперы самоходные, шт.	27	9	12	22
Бульдозеры и бульдозеры с поворотным отвалом, шт.	308	296	237	226
Краны башенные строительные, шт.	126	135	144	116
Автокраны, шт.	215	226	129	151
Краны на гусеничном ходу, шт.	86	127	94	66
Грейдеры самоходные, шт.	...	108	127	145

В России на 2 квартал 2022 года (по данным Федресурса (единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности)) лизинговые операции в строительстве составляют 34,83 % от общего объема лизинга в стране. Из них на грузовые автомобили приходится 52010 единиц, грузоподъемное оборудование и комплектующие — 103 единицы, специализированную технику — 10448 единицы, строительно-отделочное оборудование — 57 единицы, измерительное оборудование и инструмент — 33 единицы³. Из данной статистики можно сделать вывод, что такая форма кредитования как лизинг широко распространена в строительстве. Это можно объяснить высокой стоимостью строительной техники и оборудования и большим количеством малых и средних предприятий в данной сфере.

Начинающие предприниматели предпочитают лизинг из-за возможности законной экономии на налогообложении. Это возможно за счёт снижения налога на имущество, в связи с повышенным коэффициентом амортизации на него (до 3), и налога на прибыль, из-за того, что лизинговые платежи полностью учитываются в расходах предприятия в отличие от кредита, где учитываются только проценты по нему [6]. Также небольшим организациям тяжело получить кредит, так как отсутствует кредитная история. Но лизинг имеет и ряд недостатков: чаще всего требуется аванс (его размер составляет 10–30 %), имущество не находится в собственности лизингополучателя, при просрочке платежей или ином нарушении договора, лизингодатель может изъять объект лизинга без возврата уплаченных средств в полном объеме. Малые предприятия зачастую не имеют достаточного количества средств для

² Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. [Электронный ресурс]: офиц. сайт. — Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru>

³ Статистические данные по рынку лизинга 2016–2022 гг. / Подкомитет ТПП РФ по лизингу и НП "ЛИЗИНГОВЫЙ СОЮЗ" (<https://www.tpprf-leasing.ru/>) совместно с Федресурсом (<https://fedresurs.ru/>).

оплаты аванса, так как большинство из них только начало развиваться или являются индивидуальными предпринимателями с ограниченным количеством активов [7].

Помимо этого, лизинговые отношения имеют риски, связанные с:

- нехваткой финансирования из-за возможных экономических проблем в государстве и с банкротством финансовой организации, выполняющей роль лизингодателя;
- недоработками и противоречиями в законодательстве, эта проблема возникла в связи с тем, что лизинг является относительно новым понятием для нашей страны, соответственно, имеет слабое закрепление в правовых актах;
- недостаточным финансированием лизинга со стороны государства, даже при условии субсидирования лизинговых операций, например, в 2022 году в Краснодарском крае было выделено 49 млн руб. (предприятию возмещается только 50 % расходов на уплату аванса).

Минимизировать вероятность нежелательных потерь можно за счёт усиления контроля государства за институтом лизинга, изданием новых нормативных актов, направленных на защиту интересов участников лизинговых отношений, а также дополнительным финансированием [8].

Вследствие небольшого финансирования лизинга в Краснодарском крае и высокой востребованностью в новом строительстве в данном регионе возникает вопрос, целесообразен ли лизинг в сравнении с кредитом. По этой причине авторы проводят сравнительный анализ эффективности лизинга и кредита.

Методы и материалы

В исследовании для анализа использовались коммерческие предложения компаний «Луидор» и «Альфа-Банк». Компания «Луидор», помимо реализации, занимается производством и обслуживанием автомобилей и спецтехники. В перечень изготавливаемой ими продукции входит такое необходимое для строительства оборудование, как краны манипуляторы, автогидроподъемники и грузовые автомобили. Задачей «Альфа-Банка» является онлайн и оффлайн обслуживание физических, юридических лиц и корпоративных клиентов. Результаты анализа сравнения затрат на лизинг и кредит представлены в графической форме (табл. 2).

Результаты и обсуждение

Объект исследования — грузовой автомобиль ГАЗ-A21R22 NEXT, продаваемый компанией «Луидор». Стоимость автомобиля по коммерческому предложению составляет 3375000 рублей. Авторами были рассмотрены два варианта коммерческих сделок с компанией «Альфа-Банк» по приобретению в лизинг объекта исследования.

Авторами приведены два примера расчета лизинга, коммерческие предложения составлены на основе метода «аванса», при котором лизингополучатель при заключении договора выплачивает лизингодателю аванс в согласованном сторонами размере, а остальная часть общей суммы лизинговых платежей (за минусом аванса) начисляется и уплачивается в течение срока действия договора [9]. Оба коммерческих предложения были составлены на срок 36 месяцев, но отличались суммой авансового платежа (в т. ч. НДС (налог на добавленную

стоимость)): 20 % и 40 % (соответственно 675000 и 1350000 рублей). Для вычислений была использована формула расчета удорожания в лизинге:

$$X = \frac{C-O}{O} \cdot 100 \%,$$

где X — это показатель удорожания за весь срок лизинга; C — это общая сумма средств, которая предоставляется владельцем имущества для погашения; O — это стоимость самого предмета лизинга. И формула для расчета процентной ставки по договору лизинга: $i = \frac{X \cdot 1,65}{K}$, где i — это показатель процентной ставки лизинга; X — это показатель удорожания за весь срок лизинга; K — это доля кредита.

Пример расчета № 1:

При авансовом платеже 20 % показатель удорожания за весь срок лизинга составляет: $X = \frac{4111632-3375000}{3375000} \cdot 100 \% = 21,83 \%$. Среднегодовой процент удорожания составит 7,3 %. Для графика выплат с аннуитетными платежами (погашение равными суммами) рассчитаем процентную ставку:

$$i = \frac{7,3 \cdot 1,65}{0,8} = 15,2 \%$$

Пример расчета № 2:

При авансовом платеже 40 % показатель удорожания за весь срок лизинга составляет: $X = \frac{3938786-3375000}{3375000} \cdot 100 \% = 16,71 \%$. Среднегодовой процент удорожания составит 5,57 %. Для графика выплат с аннуитетными платежами (погашение равными суммами) рассчитаем процентную ставку:

$$i = \frac{5,57 \cdot 1,65}{0,6} = 15,2 \%$$

Таблица 2

Обоснование экономической эффективности лизинга

№п/п	Наименование	Лизинг		Кредит	
1	Стоимость объекта исследования	3375000	3375000	3375000	3375000
2	Аванс	20 %	40 %	20 %	40 %
3	Собственные средства	675000	1350000	675000	1350000
4	Процентная ставка	15,2 %	15,2 %	18 %	18 %
5	Ежемесячные платежи	95429	71877	95812,5	71859,38
6	Общая сумма выплат	4111632	3938786	3449250	2586937,5
7	Удорожание	7,3 %	5,57 %	9,25 %	9,25 %
8	Коэффициент ускоренной амортизации	3	3	1	1
9	Экономия по налогу на прибыль	1370544	1312929	749812,5	674887,5
10	НДС к возмещению	685272	656464,5	562500	562500
11	Налог на имущество	в составе лизинговых платежей	в составе лизинговых платежей	152489,6	152489,6
12	Транспортный налог	в составе лизинговых платежей	в составе лизинговых платежей	13473	13473
13	Конечная сумма выплат	3461441,01	3375017,51	4197400,1	3709825,1

Разработано авторами

Зачастую у малого и среднего бизнеса нет достаточного количества ресурсов, чтобы сразу приобрести средства оборота. Чтобы выявить эффективность использования лизинга для малого и среднего бизнеса, мы проведем расчет выплат по кредитам на данный вид

спецтехники в этой же организации для сравнения результатов. Ставка кредита для малого и среднего бизнеса на покупку и ремонт имущества и оборудования в компании «Альфа-Банк» составляет 18 %. С учётом того, что организация имеет в распоряжении 20 % от суммы объекта исследования, ежемесячный платеж по кредиту составит 95812,5 рублей, а итоговые выплаты — 3449250 рублей, если же вносить 40 % от суммы объекта исследования, то ежемесячный платеж по кредиту составит 71859,38 рублей, а итоговые выплаты — 2586937,5 рублей.

Помимо сокращения налога на прибыль предприниматели, при покупке оборудования и техники, экономят также на налоге на имущество. Так как объект лизинга остается в собственности лизингодателя. При ставке налога на имущество в 2,2 % за 3 года на объект исследования начисляется 152489,6 рублей. При лизинге эта сумма полностью включается в состав платежей, в то время как при покупке в кредит она выплачивается отдельно.

Транспортный налог рассчитываем для Краснодарского края по тарифам 2022 года, с учётом характеристик объекта исследования (149,7 л.с.). Автомобиль ГАЗ-А21R22 NEXT подходит под категорию «Грузовые автомобили [от 100,01 л.с. до 150 л.с.]», с тарифом 30 руб./л.с.

В ходе анализа было выявлено, что переплаты банку при лизинге на 19,2 % и 52,3 % выше, чем в соответствующих кредитах. Но из-за экономии на налоговых выплатах, конечная стоимость объекта исследования в лизинг на 21,3 % и 9,9 % меньше.

Заключение

По результатам исследования было определено, что на данный момент лизинг является наиболее эффективным видом кредитования для строительства в Краснодарском крае. Наиболее предпочтителен он для молодых организаций, обладающих небольшим основным капиталом, в который входит недостаточное количество техники и оборудования, необходимое для нормального функционирования предприятия.

Было установлено, что лизинг более выгодный способ обновления основных фондов, чем кредит, из-за экономии на налогообложении и дополнительного субсидирования государством.

В ходе проведения анализа было установлено, что для функционирования и развития отечественного лизинга нынешнего финансирования от государства недостаточно. Выделенных для Краснодарского края средств, по расчетам Минпромторга⁴, хватит приблизительно на 10 организаций, что, при условии увеличившегося в последние годы износа парка машин, крайне мало. Поэтому увеличение финансирования лизинга поспособствует не только обновлению имущества предприятия, но и развитию малого и среднего бизнеса.

⁴ Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России) [Электронный ресурс]: офиц. сайт. — Режим доступа: <http://government.ru/>.

ЛИТЕРАТУРА

1. Халикова С.С. Перспективы развития малого и среднего предпринимательства в Хабаровском крае в условиях реализации национального проекта // Власть и управление на Востоке России. — 2019. — № 3. — С. 40–42.
2. Капранова Л.Д. Инвестиции в лизинг: проблемы и перспективы развития лизинга в современной России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2021. — Т. 17, № 1. — С. 39–66.
3. Останин, Ю.С. Лизинг: функции, преимущества и недостатки / Ю.С. Останин // Прогнозирование инновационного развития национальной экономики в рамках рационального природопользования: Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Пермь, 28 октября 2019 года / Пермский государственный национальный исследовательский университет. — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2019. — С. 156–162.
4. Чернов Д.М. Оптимизация договорных условий лизинга в строительстве / Д.М. Чернов, Д.В. Пинютин, А.Р. Тухбатулин [и др.] // Экономика и предпринимательство. — 2021. — № 1(126). — С. 1147–1151.
5. Ионкин С.А. Экономическая составляющая механизма формирования и использования инвестиционного потенциала лизинга в строительстве // Транспортное дело России. — 2019. — № 4. — С. 89–94.
6. Карпова Н.В. Выбор варианта инвестирования в основные средства предприятия строительной отрасли / Н.В. Карпова // Известия Дагестанского ГАУ. — 2021. — № 1(9). — С. 127–136.
7. Аксенов И.А. Проблемы и риски лизинговых операций с субъектами малого предпринимательства / И.А. Аксенов // Индустриальная экономика. — 2020. — № 3. — С. 27–30.
8. Макарова В.И. Лизинг как инструмент обновления основных средств и обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. — 2016. — Т. 2. — № 2 — С. 61–67.
9. Алексеева Т.Р. Развитие инструментов модернизации строительного комплекса: монография / Т.Р. Алексеева, Н.Ю. Яськова, П.Н. Родионов. — Москва: МИСИ — МГСУ, 2016. — 168 с. — URL: <https://e.lanbook.com/book/90718> (дата обращения: 10.01.2023).

Kovtunenko Marina Georgievna

Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia
E-mail: dimarin@list.ru

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=554452

Shoikhet Elena Georgievna

Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia
E-mail: shoykhetelena@gmail.com

Svintsitsky Dmitry Leonidovich

Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia
E-mail: d23062002@gmail.com

Aleksandrov Nikolay Vladimirovich

Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia
E-mail: alexnik2911@mail.ru

Zaretskikh Egor Dmitrievich

Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia
E-mail: Zegor202@mail.com

The feasibility of using leasing in construction for small and medium-sized businesses in the Krasnodar Territory

Abstract. Currently, an important problem in the development of the construction industry is the lack of opportunities for small and medium-sized construction organizations to update and modernize construction machinery and equipment in a timely manner.

The purpose of the study is to study the effectiveness of the use of leasing in construction, as today it is becoming more common. In this article, the authors analyzed the development trends of this form of lending in the Krasnodar Territory, described the main problems that arise in the course of using this financial service. The authors considered the most likely undesirable losses associated with the development of leasing in construction and analyzed its economic efficiency.

Recently, due to changes in the geopolitical situation in our country, there has been a decrease in the volume of new business, which negatively affects the leasing industry. The ways of minimizing the risks associated with leasing relations are given.

The results of this study make it possible to get acquainted with the effectiveness of the use of leasing in construction in order to use this form of lending more actively in the future. The proposed analysis will reduce the costs of operation and depreciation of machines and mechanisms. With the right approach, this will lead to a reduction in cost and an improvement in the quality of construction products, which will favorably affect the end consumer.

The authors believe that leasing helps in the development of small and medium-sized businesses, which is an extremely topical issue in large cities of the Krasnodar Territory. It is one of the best ways to update and replenish the fixed capital of an enterprise. But at the same time, we should not forget that leasing is a relatively new institution that requires development.

Keywords: leasing; lessor; lessee; loan; lease; valuation; taxation