

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2019, №2, Том 11 / 2019, No 2, Vol 11 <https://esj.today/issue-2-2019.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/10ECVN219.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Пастухов М.А. Факторная модель рентоопределения // Вестник Евразийской науки, 2019 №2, <https://esj.today/PDF/10ECVN219.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Pastukhov M.A. (2019). Factor model determination of rent. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 2(11). Available at: <https://esj.today/PDF/10ECVN219.pdf> (in Russian)

УДК 332.6

ГРНТИ 06.75.02

**Пастухов Максим Андреевич**

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», Краснодар, Россия  
Институт строительства и транспортной инфраструктуры  
Ассистент кафедры «Кадастра и геоинженерии»  
E-mail: m.pastuxoff@yandex.ru  
РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=654046](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=654046)

## Факторная модель рентоопределения

**Аннотация.** Рента, как экономическая категория, представляет большой интерес для бизнес-субъектов хозяйствования, государства и общества, поскольку даёт субъекту её присвоения дополнительный экономический эффект в виде дохода, что в свою очередь порождает социальную напряжённость между потенциальными субъектами присвоения ренты. Так же, причиной возникновения напряжённости является тот факт, что рента может возникать в следствии различного рода факторов: природная неоднородность объектов приложения труда (земель сельскохозяйственного назначения), действия бизнес-субъекта хозяйствования и иные факторы, а следовательно, в основе справедливого рентораспределения должна быть модель, которая будет учитывать вклад, права и интересы субъектов, связанных с процессами рентообразования и рентораспределения. Для справедливого рентораспределения необходим механизм рентоопределения. Цель исследования, описанного в статье, состоит в разработке модели рентоопределения и распределения на основе факторов рентообразования. Для достижения поставленной цели, в статье автором был произведён анализ таких категорий ренты как: дифференциальная рента I и II, монополярная рента, абсолютная рента, квазирента, интеллектуальная рента и другие. На основе проведённого анализа, в статье были определены факторы рентообразования и проведена их классификация. Также в статье, на основе выполненного анализа и с учётом поставленных целей автором предложена модель процессов рентоопределения в экономическом пространстве РФ, в которой определены субъекты и объекты процесса рентоопределения, алгоритм процесса определения. Сделаны выводы о результатах проведённой работы, сделаны уточнения некоторых категорий ренты на основе анализа факторов рентообразования. Статья является частью диссертационного исследования автора.

**Ключевые слова:** рента; дифференциальная рента I; дифференциальная рента II; монополярная рента; абсолютная рента; квазирента; интеллектуальная рента; классификация факторов; модель рентоопределения; бизнес-субъект хозяйствования; нормальная прибыль

## Введение и актуальность

Переход к рыночной экономике в России в начале девяностых годов прошлого века вызвал большое количество изменений в сфере производства всех видов и уровней. Не обошли стороной изменения и сельскохозяйственную отрасль, в том числе в вопросе формирования и распределения земельной ренты. В связи с этим, для устойчивого развития агропромышленного комплекса страны необходимо разработать модель организационно-экономического механизма определения и изъятия земельной ренты различными субъектами бизнес-среды.

### 1. Цель исследования

Данные исследования являются частью диссертационного исследования автора. Цель исследования состоит в совершенствовании существующих механизмов распределения рентных доходов в сельскохозяйственном производстве страны за счёт установления взаимосвязей факторов рентообразования, субъектов и объектов системы распределения земельной ренты, влияния отдельных субъектов и объектов хозяйствования на бизнес-субъект хозяйствования (далее БСХ) в сфере сельскохозяйственного производства страны, а так же роль государства и потребителей в системе формирования и распределения рентных доходов сельскохозяйственного производства.

### 2. Материалы и методы исследования

В данной научной работе мы будем оперировать следующими терминами:

- а) Природные ренты – ренты образуемые вследствие проявления природных факторов;
- б) Антропогенные ренты – ренты образуемые вследствие проявления антропогенных факторов;
- в) Природный кластер факторов – совокупность факторов формирования природных рент;
- г) Антропогенный кластер факторов – совокупность факторов формирования антропогенных рент.

Рассмотрев экономическую природу эволюции категории ренты в работах А. Смита, Д. Риккардо, К. Маркса, А. Маршалла, Ш. Жида и Ш. Риста, Я.К. Берзтыса, К.В. Островитянова, Ю.В. Яковца, а так же других современных учёных экономистов, можно сделать вывод, что в большинстве случаев факторы ренты являются производными двух основных объектов взаимодействия – человека и земли. На наш взгляд, факторы рентообразования следует разделить на два основных кластера: природный и антропогенный:

- природный кластер факторов – это комплекс факторов, в основе которых лежат особые природные условия во всех возможных сферах своего проявления. Важно отметить, что за счёт изначальных особых экономических условий, образуется экономическое превосходство одного БСХ над иными бизнес конкурентами аналогичной экономической деятельности, что и является «почвой» для образования ренты;
- антропогенный кластер факторов – это комплекс факторов человеческого воздействия. В современных экономических условиях данный кластер факторов

очень велик и разнообразен, и включает в себя все сферы жизнедеятельности человечества.

В свою очередь природный кластер факторов можно разделить на: факторы объекта приложения труда, факторы субъекта приложения труда и внешние факторы.

Так к факторам объекта приложения труда стоит относить все особые «лучшие» характеристики, дающие преимущество БСХ, владеющему таким объектом. Например: высокое плодородие земли, богатые полезными ископаемыми рудники, нефте- / газодобывающих скважин, близкое расположение их к поверхности земли, благоприятные природно-климатические и/или экологические условия и т. п.

К факторам субъекта приложения труда относятся все особые «лучшие» характеристики конкретного человека или коллектива в составе БСХ. Например: уровень интеллекта, физические данные и иные индивидуальные данные человека при условии, что такие данные являются врождёнными, а не приобретёнными.

Принципиальное отличие антропогенного кластера факторов состоит в непосредственном воздействии человека или общества на формирование ренты. Можно выделить следующие группы факторов рентообразования: экономическая, социальная и политическая.

В вопросе формирования природной и антропогенной ренты не всё так однозначно, поскольку один и тот же БСХ может присваивать одновременно как природные, так и антропогенные ренты, или одна и та же категория ренты может быть следствием двух и более факторов, относящихся к разным кластерам. Причем одни факторы могут являться следствием других. Монопольная рента является следствием фактора исключительной редкости, но вследствие чего эта редкость получилась? Для ответа на данный вопрос рассмотрим следующий пример:

Рассмотрим продукт дистилляции винных спиртов – коньяк. Коньяком считается только тот продукт (здесь мы делаем определённое упрощение, не принимая во внимание законодательную норму в России относительно торгового наименования «коньяк», а учитываем общепринятый мировой тренд), который получен во Французском регионе Пуату-Шаранта и, в том числе, из сортов винограда, выращенных именно в этом регионе, если же продукт идентичный коньяку будет произведён вне этого региона, то он будет носить наименование «бренди». Следует отметить, что если взять виноград или дистиллят виноградных вин из данного региона и произвести «коньяк» в ином месте, то органолептические свойства «коньяка» (при условии соблюдения технологии) должны быть аналогичными и сам продукт, с точки зрения логики, можно назвать «коньяком», но это не так. Коньяком считается только тот продукт, все циклы производства которого выполнены в указанном регионе. Соответственно, в структуру прибыли БСХ, занимающегося производством коньяка и/или виноградарством в указанном регионе, входит Монопольная рента, которая может являться следствием одного или нескольких нижеперечисленных факторов:

- территориального фактора, за счёт значительной ограниченности территории производства и возможной редкости географических условий данных региона Пуату-Шаранта, данный фактор относится к факторам объекта приложения труда природного кластера факторов;
- ограничения на применение торгового наименования, данный фактор относится к интеллектуальным факторам экономической группы антропогенного кластера факторов;

- престижность употребления именно французских коньяков, в том числе за счёт их «особых» органолептических свойств, данный фактор относится к социальной группе антропогенного кластера факторов.

Из вышеуказанного мы видим, что с одной стороны есть Монопольная рента на землях, засаженных под виноградники в регионе Пуату-Шаранта, в следствии «особых» вкусовых свойств получаемого продукта. Как следствие образование предпочтений к коньяку, произведённому в данном регионе, что образовало монопольную ренту на коньки и закрепило за регионом эксклюзивное право на их производство. И в свою очередь такое эксклюзивное право на продукт виноградарства из этого региона побуждает увеличение Монопольной ренты с земель с/х назначения в данном регионе, занятых под виноградники.

Взаимосвязь природных и антропогенных рент присуща для многих товаров, в том числе не только с/х производства.

Далее факторы возникновения ренты мы рассмотрим с точки зрения каждой категории ренты в отдельности:

Большинство учёных экономистов, начиная с классиков А. Смита и Д. Рикардо и заканчивая многими экономистами современности считают, что основными факторами возникновения Дифференциальной ренты I являются [1; 2; 3]:

- различия в плодородии как среди лучших земель, так и в связи с необходимостью вовлечения худших земель в сельскохозяйственный оборот, связанной с дефицитом лучших земель;
- расположении земельных участков, которое в свою очередь следует разделять на глобальное местоположение и локальное местоположение. Глобальное местоположение характеризуется принципиальными природно-экономическими различиями территориальных зон. Локальное местоположение характеризуется удалённостью земельных участков от рынков сбыта, транспортной инфраструктуры, хозяйствующих объектов (территории размещения сельскохозяйственной техники, инженерной инфраструктуры БСХ) и т. д.;
- различия в географических условиях (природно-климатические, геоморфологические, геологические, гидрологические, гидрогеологические условия и т. д.);
- различия в сельскохозяйственных культурах, способных произрастать на соответствующих земельных участках;
- биологическое воздействие окружающей среды (как негативное – грызуны, саранча и т. д., или позитивное – пчёлы, насекомые энтомофаги и т. д.).

Все указанные факторы формирования Дифференциальной ренты I в предложенной классификации относятся к факторам объекта приложения труда Природного кластера факторов.

Факторы формирования Дифференциальной ренты II связаны и аналогичны факторам дифференциальной ренты I, но являются следствием человеческого воздействия на земельный участок, а не сложившимися условиями приложения труда. Указанные ниже факторы формирования Дифференциальной ренты II можно классифицировать следующим образом: поскольку они являются следствием человеческого воздействия – следовательно они относятся к антропогенному кластеру факторов; в связи с тем, что данный вид ренты возникает в следствии дополнительных экономических вложений, то внутри антропогенного фактора его

можно отнести к экономической группе факторов. К факторам возникновения дифференциальной ренты II относятся [1; 3]:

- повышение плодородия почвы;
- использование новых сельскохозяйственных культур;
- внедрение в производство новой техники;
- обеспечение земельных участков транспортной и инженерной инфраструктурой;
- устранение негативных факторов антропогенного, экологического и (или) биологического воздействия.

В процессе развития представлений о ренте, значимым стал вклад К. Маркса. Он ввёл понятие такой категории как Абсолютная рента [4]. Возникновение данной категории ренты связано с выводами о том, что наихудшие земли могут не приносить дифференциальную ренту. Но при капитализме, любой землевладелец не отдаст бесплатно землю в пользование арендатору, как бы она не была неплодородна или удалена от рынков сбыта. Так же причиной формирования данного вида ренты является различие в органическом строении капитала в сельском хозяйстве и промышленности. Смысл проявления такого различия состоит в том, что предприниматель, стремясь получать доход на свой капитал, будет вкладывать средства в те отрасли, которые обеспечат ему доход на капитал на уровне среднего в данном регионе. А соответственно, если сельское хозяйство не будет обеспечивать доход, сопоставимый с тем, который он (предприниматель) мог бы получать от промышленности, то и вкладывать в сельскохозяйственное производство не имеет никакого смысла. Следовательно, любой землевладелец, будет получать от своей земли тот минимальный доход, который он мог бы получать от вложения капитала в иные сферы производства, такой доход и является Абсолютной рентой.

Исходя из всего вышесказанного, получается, что Абсолютная рента является результатом экономической деятельности человека, при которой любой предприниматель стремится к получению прибыли на имеющийся у него капитал. Конечно, нужно понимать, что существование абсолютной ренты возможно только при условии дефицита на свободные земли, в условиях глобальной рыночной экономики, при достаточном спросе на сельскохозяйственную продукцию для привлечения, в том числе, наихудших земель.

Таким образом данную категорию ренты по факторам её образования можно отнести к Финансовым факторам Экономической группы Антропогенного кластера факторов.

Ещё одна категория ренты, которая присутствует в промышленном производстве, добыче полезных ископаемых, сельском хозяйстве и т. д., это интеллектуальная рента, некоторые экономисты называют её «Шумпетерианской рентой» [5], но на наш взгляд, это ошибочное мнение. Связано это с тем, что между двумя указанными видами ренты имеется отличие – Шумпетерианская рента разделяет два понятия: изобретение и инновации, где под изобретением понимается создание чего-то абсолютно нового (товара или услуги, средства производства), а под инновацией поиск бизнес субъектом хозяйствования оптимальных схем менеджмента предприятия, подразумевает доход сверх нормального за счёт применения инноваций в менеджменте предприятия, т. е., БСХ не вкладывает средства в разработку изобретений, а применяет в своей деятельности уже существующие достижения в научной сфере; Интеллектуальная рента подразумевает использование предпринимателем всех возможных механизмов, как изобретений (в широком смысле) так и инноваций, в том числе и совершенствование менеджмента. В связи с этим, считаем, что рассматривать Шумпетерианскую ренту отдельно от Интеллектуальной не имеет смысла, поскольку это всего лишь разделение факторов формирования Интеллектуальной ренты, а механизм

функционирования Шумпетерианской ренты совпадает с механизмом функционирования Интеллектуальной ренты.

Интеллектуальную ренту рассматривали такие учёные как академик РАН Д.С. Львов, профессор И.В. Скоблякова и другие [6; 7]. Данная категория ренты в свою очередь подразделяется на Монопольную интеллектуальную ренту и Дифференциальную интеллектуальную ренту. В основе обеих рент лежит фактор инноваций, т. е. предприниматель, который вкладывает средства в передовые разработки, в своей сфере деятельности, и получает «новый» продукт (либо принципиально новый, либо превосходящий аналоги по своим характеристикам).

На наш взгляд Интеллектуальная рента имеет общие черты с тремя другими категориями ренты: Дифференциальной рентой II, Монопольной рентой и Квазирентой.

В случае с Дифференциальной рентой II схожесть заключается в дополнительных вложениях в средства производства для извлечения большей прибыли, при этом, отличительной особенностью Интеллектуальной ренты считается фактор вложения средств в изобретение / создание / развитие новых технологий / продуктов / средств производства, но и в одной и в другой категории основой являются дополнительные вложения в средства производства. Монопольная рента формируется в случае возникновения прав БСХ на объект производства с уникальными характеристиками или производящего уникальный товар, в данной статье мы уже рассматривали подобные примеры, и схожесть данной категории с Интеллектуальной рентой заключается в формировании ренты за счёт прав на «уникальный» объект производства или товар, но принципиальное отличие Интеллектуальной ренты заключается в том, что такие «уникальные» объект или товар являются следствием их изобретения бизнес субъектом хозяйствования, в первую очередь посредством вложения денег в их разработку. Отличительной особенностью Квазиренты является её краткосрочность (подробнее о данной категории мы поговорим далее) и данная характеристика и является общей с Интеллектуальной рентой, поскольку в случае привлечения новой технологии или продукта к получению дополнительной прибыли предприниматель будет иметь «преимущество» перед конкурентами только до тех пор, пока у него сохраняется монополия на инновационный продукт / технологию и, возможно, в течении 2–3 лет после получения данного / аналогичного продукта / технологии конкурентами, поскольку будет сохраняться дефицит производства и повышенный спрос (наиболее данная тенденция применима именно к новым продуктам).

Таким образом мы получаем, что Интеллектуальная рента формируется из трёх других категорий, которые были известны ранее. В связи с этим возникает логичный вопрос, следует ли выделять Интеллектуальную ренту как отдельную категорию? На наш взгляд, правильнее было бы интерпретировать инвестиции в инновационное развитие предпринимательской деятельности как интеллектуальный фактор формирования ренты, в результате воздействия которого формируется Дифференциальная рента II, Монопольная рента и/или Квазирента.

В предложенной нами классификации факторов рентообразования мы предлагаем разделять экономическую группу факторов на финансовые и интеллектуальные факторы.

Социально-экономическая рента и рента Способностей являются следствием влияния индивидуальных способностей отдельных индивидов или группы лиц на процесс формирования ренты.

Рента Способностей является следствием фактора индивидуальных способностей человека на производственные или связанные с производством процессы и в результате проявления которых (о способностях) происходит увеличение дохода предпринимателя. Причём, необходимо соблюдение двух факторов, для формирования дополнительного дохода от индивидуальных способностей человека:

- непосредственно наличие индивидуальных (позитивных) способностей человека, которые могут быть присущи одному человеку или ограниченному количеству лиц;
- место приложения труда человека (его профессия) позволяет реализовать такие способности с пользой для производства, при условии, что индивидуальные способности человека дают ему превосходство над иными лицами, реализующими свой труд аналогичным образом (т. е. условия схожи с Дифференциальной рентой I, но проявляются по отношению к людям) [8].

Таким образом рента способностей – это сверхдоход, который присваивает тот, кто имеет профессиональные способности. Факторы возникновения данного вида ренты могут быть как природного характера (Природный кластер факторов – Факторы субъекта приложения труда) к ним можно отнести следующие данные человека: физические, умственные, творческие, различные волевые черты характера (проявляющиеся от рождения) и т. д.; так же факторы возникновения ренты способностей могут быть и антропогенного характера (Антропогенный кластер факторов – Социальная группа факторов – Индивидуальные факторы), причем, это может быть аналогичный набор данных, как и при природном характере их проявления, но при условии что такие данные были привиты человеку в процессе его развития (физические тренировки, интеллектуальное, творческое, развитие по средством обучения и т. д.).

Квазирента – это рента, обладающая рядом отличительных свойств и причин своего происхождения:

- квазирента – одна из первых категорий рент, которая может проявляться во всех видах предпринимательской деятельности (ранее определяемые категории ренты были присущи к отраслям производства, связанным с эксплуатацией природных ресурсов);
- данная рента не обязательно связана с правами на землю, с ограниченностью земельных ресурсов и в том числе может проявляться по отношению к нематериальным объектам предпринимательской деятельности;
- квазирента имеет временный характер, она существует лишь до тех пор, пока существует причина её возникновения.

Причиной всех указанных отличий Квазиренты от иных категорий ренты кроется в факторах её возникновения. В основе этих факторов лежит конкурентное преимущество одного из БСХ, которое возникает в следствии ряда условий функционирования БСХ и/или бизнес-среды:

- возникновение спроса на новый вид товара или услуги, или резкое повышение спроса на уже существующие объекты потребления. В данном случае, тот из БСХ, который «первым» сумеет удовлетворить возникшую потребность будет получать Квазиренту, до того момента, пока конкуренты «не догонят» первого;
- второй причиной возникновения конкурентного преимущества служат изменения процесса функционирования БСХ за счёт вложения капитала в модернизацию средств производства, в следствии которых происходит снижение расходов БСХ.

Следует отметить, что искусственное занижение производственных способностей группы БСХ так же может привести к возникновению Квазиренты, в качестве примера можно привести работу международной организации ОПЕК. Но такие способы формирования

Квазиренды могут привести к возникновению альтернативного товара (так регулярно происходит активизация работ по разработке альтернативных источников энергии, когда цены на нефть достигают очередного исторического максимума), который будет удовлетворять те же потребности, а как результат, Квазиренда может перераспределиться на новые субъекты предпринимательской деятельности, ранее не принимавшие участие в работе данного сегмента рынка, в том числе возможно полное перенаправление потребностей на рынке на новый (альтернативный) товар, что не просто приведёт к уменьшению Квазиренды у первых, но и к ликвидации их сферы деятельности.

Возвращаясь к вопросу факторов формирования ренты, можно выделить широкий спектр таких факторов по отношению к Квазиренде:

- дополнительные вложения капитала для интенсификации производства. Иначе говоря, финансовые факторы экономической группы, которые являются условием формирования Дифференциальной ренты II;
- дополнительные вложения капитала в сфере инноваций – интеллектуальные факторы формирования Дифференциальной ренты II;
- искусственное снижение уровня производства и формирования Квазиренды за счёт монополизации сегмента рынка группой БСХ, т. е., имеются общие факторы формирования с Монопольной рентой (при условии формирования Монопольной ренты от факторов Антропогенного кластера);
- так же, квазиренда имеет общие факторы своего происхождения с такими рентами как: экологическая рента и экологические антиренды I и II, и статусной рентой (о которых будет идти речь далее).

Но по отношению к указанным видам ренты справедливо можно отметить, что они будут существовать, пока искусственно поддерживаются факторы их возникновения, следовательно, они имеют общую черту с Квазирендой – ограниченность во времени.

Так же следует обратить внимание, что факторы возникновения таких категорий ренты как Дифференциальная рента I, Монопольная рента (в случаях возникновения от природного кластера факторов), Абсолютная рента не относятся к факторам, в следствии которых возникает Квазиренда. И важной отличительной чертой данных категорий ренты является их относительная долговременность.

Мы приходим к выводу, что Квазиренда возникает в тех случаях, когда речь заходит о ренте, имеющей ограниченный срок существования. При этом возникают и другие категории ренты, но имеющие кратковременный характер, а отделить такие категории ренты друг от друга не представляется возможным. Исходя из этого мы приходим к выводу, что Квазиренда не является самостоятельной категорией ренты, как это принято считать. Скорее «Квазиренда» это признак других категорий ренты, означающих их ограниченность во времени. А соответственно, вместо выделения Квазиренды, целесообразно к существующим категориям ренты (которые являются следствием факторов носящих временных характер) добавлять приставку «Квази», что в свою очередь позволит более точно определять характер такой ренты (например обозначение: Квазидифференциальная рента II – показывает что в основе такой ренты лежат факторы Дифференциальной ренты II и что данная категория носит временный характер; Квазимонопольная рента и т. п.).

Экономическая рента не является какой-то отдельной категорией, скорее это совокупность различных категорий ренты, присущих тому или иному БСХ. Согласно [9] «Экономическая рента представляет разницу между экономической прибылью и нормальной прибылью». То есть если от стоимости единицы продукта отнять издержки на его производство



получим прибыль на единицу товара. Эту прибыль можно разделить на составные части: Нормальная прибыль (но с данной единицей не всё так однозначно, и об этом чуть позже) и Экономическая рента. Таким образом получаем, что Экономическая рента – это совокупность всех категорий рента, при условии, что прибыль от единицы товара превышает нормальную прибыль.

Для Экономической ренты нет смысла выявлять факторы её образования. Это обосновано тем, что Экономическая рента всего лишь математическая функция, отображающая сумму всех рента. Данная категория ренты нужна лишь для определения наличия ренты в структуре прибыли и дальнейшего выделения отдельных категорий ренты.

Что же касается Нормальной прибыли на единицу товара – имеется две основных точки зрения учёных экономистов (начиная с А. Смита и Д. Рикардо и в плоть до современников):

1. Нормальная прибыль – минимальная прибыль, получаемая от единицы товара среди всех БСХ в отрасли или (как ещё один вариант данной точки зрения с учётом Марксистского видения ренты) в целом среди всех сфер экономической деятельности [10].
2. Нормальная прибыль – средняя прибыль по отрасли излишек, над которой будет носить рентный характер [11].

На наш взгляд, более корректным будет 1-ый вариант в Марксистской интерпретации, поскольку минимальное значение характеризует ту прибыль, при которой БСХ получает мотивацию вкладывать капитал в определённую отрасль. Конечно, нужно учитывать, что на практике прибыли может и не быть, а может присутствовать и убыток, но это проявление различных негативных факторов.

Весьма сложной категорией для понимания и, порой, некорректно трактуемой является Экологическая рента.

Сложность обусловлена тем, что существует несколько различных определений данной категории:

- Экологическая рента – особая часть земельной ренты, возникающая в результате применения более эффективных техники и технологии, способов организации производства, которая должна быть направлена на улучшение качества земли и сохранения их природных свойств [12].
- Экологическая рента – это показатель, характеризующий экономическую и финансовую устойчивость предпринимателей при монополизации экологически чистых продуктов, включая среду обитания человека, воду, продукты питания, которых недостаточно для растущих потребностей общества [10].
- Источником возникновения экологической ренты является использование эффективных экономических технологий, уменьшающих загрязнение среды и позволяющих получить сверхприбыль [13].

Из вышеизложенного мы можем выделить отдельные инструменты формирования Экологической ренты. Но для определения факторов формирования экологической ренты, необходимо определить в какой форме, кем и как будет присваиваться данная рента.

Так что же является факторами возникновения и какова экономическая сущность данной категории? Ответы на данный вопрос можно найти в работах профессора, академика РАЕН и МАГИ Ю.В. Яковца, д.э.н. О.О. Веклича, к.э.н. Т.М. Братенковой, обобщение и описание этих данных приведены в статье Е.Г. Филимоновой [14]. Проведя анализ работ указанных авторов, мы пришли к следующим выводам:

1. Фактором возникновения Экологической ренты служит потребность общества в «нормальных» условиях проживания (с точки зрения экологического состояния окружающей среды и иных потребностей человека, зависящих от уровня экологии), экологического равновесия экосистемы.
2. Экономическая сущность ренты не выражается на прямую в получении прибыли, а проявляется в экономии будущих затрат на восстановление экологических ресурсов.

В вопросе субъектов присвоения Экологической ренты мы пришли к следующим выводам – возможен один из двух субъектов присвоения данной категории:

1. Государство, которое за счёт механизмов определения экологических норм обязует БСХ использовать технико-технологические инструменты в своей производственной деятельности, позволяющие минимизировать экологический ущерб, а соответственно – минимизировать будущие затраты государства на восстановление экологического состояния окружающей среды. Или, в случае несоблюдения БСХ установленных норм, компенсация Экологической ренты в виде штрафов, взимаемых с БСХ.
2. БСХ, если применяемые технико-технологические инструменты позволяют придать их продукции особые ценные свойства (например: «экологически чистый продукт»).

Не смотря на экономическую сущность, субъекты и способы присвоения экологической ренты, следует отметить, что фактором её возникновения является исключительно потребность общества в экологичной среде обитания и экологически чистых продуктах потребления. В соответствии с предложенной классификацией данный фактор относится ко всем уровням Социальной группы факторов Антропогенного кластера факторов и Нормативному регулированию Политической группы факторов.

Антиподом Экологической ренты является Экологическая антирента. Имеются сложности в трактовке и этой категории:

«Экологическая антирента – понятие противоположное экологической ренте, которое представляет собой незаконную сверхприбыль, получаемую предпринимателем в следствии хищнического использования природных ресурсов; и должна взиматься государством с целью стимулирования рационального землепользования, а также воспроизводства и рекультивации земельных ресурсов» [12].

Доцент В.В. Писаренко считает, что источник возникновения Экологической антиренты является «нерациональное использование природных ресурсов, невыполнение экологических мероприятий с целью получения сверхприбылей» [13].

Ю.В. Яковец называет экологической антирентой эффект от размещения загрязняющих производств в развивающихся странах, в которых снижены экологические требования, более коррумпированные чиновники и т. д. [11; 12].

В работах доцента Б.А. Хахук предложено деление на [3]:

1. Экологическая антирента I – сверхприбыль, получаемая предпринимателем в следствии хищнического использования природных ресурсов.
2. Экологическая антирента II – невыполнение установленных нормативов по уровню загрязнения земли.

Но и в одном, и в другом случае, факторам возникновения антиренты является экономия средств за счёт снижения издержек по поддержанию средств производства в надлежащем состоянии или экологичности производства. В предложенной классификации данный фактор относится к Финансовым факторам Экономической группы Антропогенного кластера.

Примером антиренты может служить выход США из «Парижского соглашения по климату 2015», что в краткосрочной перспективе даёт предприятиям США Антиренту, но в долгосрочной перспективе США недополучит Экологическую ренту в большем объёме чем текущая Экологическая антирента.

Ещё одна категория ренты, которая может проявляться во всех сферах, в том числе и в сельскохозяйственной – это Статусная рента. Причём данная категория ренты имеет скорее не прямой экономический характер. Основная суть данной категории ренты заключается в использовании чиновником (госслужащим или иным лицом, имеющим возможность административного вмешательства в экономику) своего статуса для получения дополнительного дохода от занимаемой должности (вплоть до взяток) [15].

В сельском хозяйстве такая категория особую форму своего проявления, например: высокопоставленный чиновник, имеющий активы в сельскохозяйственном предприятии и для развития этого предприятия, создаёт такие условия функционирования экономической среды, при которых «его» предприятие получает всяческие преференции и послабления со стороны властей, а конкурирующие БСХ получают значительные «препятствия» в своей деятельности.

Таким образом фактором возникновения статусной ренты является недобросовестность отдельных чиновников (Антропогенный кластер факторов – Политическая группа).

Следует отметить, что в литературе встречаются и иные категории ренты:

- инновационная;
- информационная;
- политическая;
- горная;
- рента в добывающей промышленности;
- ренты со строительных участков;
- технологическая;
- социальная;
- лесная (лесоземельная);
- городская;
- интеллектуальная;
- природно-ресурсная;
- рекреационная (туристическая);
- морская (водная, пресноводная);
- транспортная;
- и т. д.

Но все эти категории ренты, по факторам их происхождения, вписываются в предложенную классификацию факторов рентообразования.

На основании проведённого выше анализа факторов рентообразования, нами предлагается классификация факторов рентообразования (рис. 1).



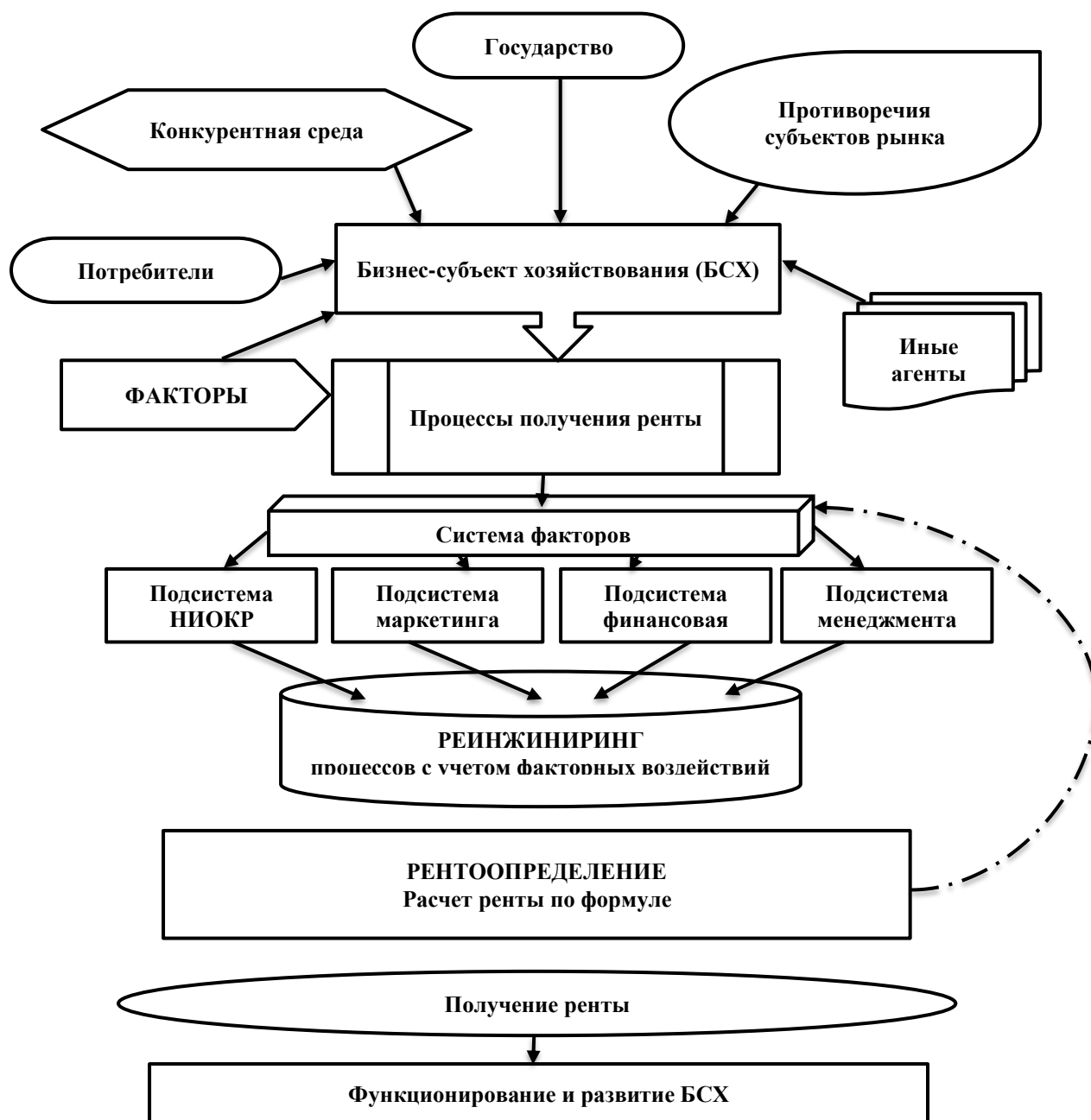
Рисунок 1. Классификация факторов рентообразования (составлено автором)

### 3. Результаты исследования и их обсуждение

Проведенные исследования экономической природы ренты и ее параметров подтвердили высокий интерес к рентоопределению и получению различных рент бизнес-субъектами хозяйствования. Получение ренты является важным приоритетным процессом для бизнес-субъекта хозяйствования, так как, данный результат способен дать мощный толчок бизнесу для его дальнейшего функционирования и развития. В современном экономическом пространстве Российской Федерации, в условиях активного экономического роста, происходят процессы, которые формируют отдельный интерес к рентоопределению и получению ренты, что связано, с различными факторами и проявлениями. Процесс увеличения экспорта сырья

формирует предпосылки для внедрения распределительной системы природного рентоопределения на государственном уровне. На данный момент формирование рентоориентированного поведения в экономическом пространстве среди всех субъектов взаимодействия является лишь сложным комплексом процессов и факторов, которые складываются в определенную этапность. Этапность рентоопределения и получение ренты приводят бизнес-субъект хозяйствования к большим сложностям и ограничениям, так как уровень социальной напряженности и противоречия между взаимодействующими субъектами набирают высокий оборот [15].

Обстоятельства, представленные выше, указывают на необходимость в разработке модели и инструментария для рентоопределения и получения ренты бизнес-субъектом хозяйствования. Нами предлагается модель процессов рентоопределения в экономическом пространстве Российской Федерации (рис. 2).



*Рисунок 2. Модель процессов рентоопределения в экономическом пространстве РФ (составлено автором)*

Представленная модель состоит из отдельных элементов и процессов, которые формируют единую концепцию для рентоопределения и получения ренты. Рассмотрим подробнее устройство и организацию структурных элементов модели процессов рентоопределения в экономическом пространстве Российской Федерации.

В экономическом пространстве Российской Федерации происходит огромное количество бизнес-процессов, среди которых, определение и получение ренты является тем, сложным и многоформатным комплексом процессов, который приводит к отдельному росту противоречия среди всех участников взаимодействия, связанных с рентоопределением. Государство в представленной модели является главенствующим элементом, проявляющим двойственность формирования различных ситуаций, провоцирующих напряженности. Важно понимать, что, государство имеет огромное количество компетенций на различных уровнях иерархической системы в Российской Федерации. Также государство способно влиять на различные процессы рентоопределения и получения ренты, вызывая как рост, так и снижение интереса к получению ренты, как крупными, так и малыми бизнес-субъектами хозяйствования. Отдельные процессы государственной системы способны сбалансировать и/или вызвать колебания в экономической системе элементов, воздействующих на бизнес в стране в целом, что формирует отдельные сложности конкурентной среды.

Бизнес-субъект хозяйствования (БСХ) является элементом, который ведет свою бизнес-деятельность в экономическом пространстве Российской Федерации. Цели и задачи бизнес-субъекта хозяйствования формируются с учетом потребительских предпочтений и стратегических направлений развития БСХ для роста бизнес-деятельности в той или иной отрасли.

Потребители способны воздействовать на рынок и отрасль в целом, как стимулируя, так и сдерживая возможности роста и совершенствования рынка. Важно отметить, что на предпочтения и покупательскую способность потребителей, влияют различные факторы и процессы, что указывает нам на образование различных рисков при ведении бизнес-деятельности БСХ.

Иными агентами в модели являются различные субъекты, другие участники, проектные команды, которые, ведут деятельность в экономическом пространстве в тех или иных направлениях и способны воздействовать на различные процессы, связанные с бизнес-деятельностью БСХ и рынком в целом, что в свою очередь также формирует противоречия между всеми взаимодействующими сторонами [15; 16].

Процессы получения ренты являются сложными. Представленные факторы раскрыли сложности и риски, при которых бизнес-субъекту хозяйствования очень важно следить за изменениями на рынке и считаться с ними, что будет способствовать правильному построению управленческих процессов в ракурсе роста бизнес-деятельности среди конкурирующих бизнес-субъектов.

Бизнес-субъекту хозяйствования необходимо формировать свою систему факторов, которая позволит, достойно функционировать на рынке с учетом различных факторных воздействий и аномалий способных влиять на результаты бизнес-деятельности. В системе факторов бизнес-субъекта хозяйствования существуют разные по своему профилю подсистемы, в которых формируются управленческие процессы, учитывающие, влияние факторов и их проявления на бизнес-деятельность БСХ. Появляющиеся опасности и риски способны воздействовать на бизнес-деятельность БСХ, что в свою очередь провоцирует БСХ учитывать новые условия и перестраивать свои управленческие процессы в направлении качественного функционирования и возможности развития бизнес-деятельности на рынке.

Адаптация и модификация управленческих процессов происходит в блоке реинжиниринг, где с учетом факторов воздействия процессы преобразуются в тактические и стратегические процессы, способные влиять на бизнес-деятельность БСХ и его окружение. Далее управленческие процессы переходят в блок рентоопределения, где, с учетом расчета интегрального показателя, процессы либо позволяют определить все характеристики ренты, либо, в случае формирования недостаточного уровня качества рентоопределения, процессы вновь возвращаются в систему факторов, где вновь будут проработаны для успешного рентоопределения.

В случае если, все характеристики и условия соответствуют нужным показателям и критериям, результат считается достигнутым и эффективным, и в силу вступает блок получения ренты. Важно отметить, что интеграция адаптированных и модифицированных процессов реинжиниринга, позволяет бизнес-субъекту хозяйствования достигать нужного баланса интересов, между всеми взаимодействующими сторонами, участвующими в процессе рентоопределения и получения ренты. Данное обстоятельство указывает нам на качественный управленческий уровень бизнес-субъекта хозяйствования и его успешное функционирование, и дает предпосылки для развития бизнес-деятельности в экономическом пространстве Российской Федерации в будущем.

### Выводы

1 На основании проведённого выше анализа факторов рентообразования можно сделать ряд выводов: некоторые категории ренты имеют общие или схожие факторы рентообразования, но проявляются в разных сферах экономической деятельности; различные категории ренты следует разделять по факторам их формирования, а не по сферам их проявления; увеличение числа категорий рент за счёт «создания» новых категорий при проявлении «нового» фактора рентообразования приводит к усложнению рентоопределения и провоцирует социальную напряжённость за счёт усложнения разграничений между категориями ренты в совокупной экономической ренте, а следовательно, и в определении субъекта присвоения ренты; объединение разрозненных категорий ренты в «более крупные» единицы по принципу однообразия факторов рентообразования позволит провести демаркацию рент.

2 Представленная модель процессов рентоопределения состоит из отдельных элементов и процессов, которые формируют единую концепцию для рентоопределения и получения ренты.

3 Применение представленной модели процессов рентоопределения в совокупности с классификацией факторов рентообразования позволит чётко определить субъекты присвоения отдельных категорий ренты, что в свою очередь приведёт к снижению социальной напряжённости и даст дополнительный толчок бизнесу для его дальнейшего функционирования и развития.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1 Шарафутдинова З.А. Рентный механизм регулирования эффективного использования земель // Региональная экономика: теория и практика. 2009. – Вып. № 34. – С. 85–88.
- 2 Сапожников П.М. Новые подходы к оценке земель сельскохозяйственного назначения // Микроэкономика. 2008. – Вып. № 1. – С. 37–40.
- 3 Хахук Б.А. Организационно-экономический механизм формирования и распределения земельной ренты в сельском хозяйстве: дис. канд. экон. наук. – Майкоп.: Адыгейский государственный университет, 2011. – 202 с.
- 4 К. Маркс. Капитал: В 3Т. Т.3. –М.: Политиздат, 1989 г. – 525 с.
- 5 Нестеренко Д.В., Дунаев О.Н. Микроэкономические факторы формирования модели инновационного управления организацией // Журнал экономической теории. 2011. – Вып. № 4. – С. 169–180.
- 6 Скоблякова И.В., Артюшина Е.М. Интеллектуальная рента: сущность, виды, механизм формирования и распределения в инновационной экономике // Инновации. 2006. – Вып. № 4. – С. 19–23.
- 7 Львов Д.С., Макаров В.Л., Клейнер Г.Б. Экономика России на перепутье веков – М.: «Управление Мэра Москвы», 2000.
- 8 Томилов В.А. Рента способностей как социальный феномен // Вестник ВГЭУ. 2010. – Вып. № 4 (48). – С. 55–60.
- 9 Панькина Г.Н. Разнообразие видов ренты: понятие и значение для формирования экономической прибыли // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. 2014. – Вып. № 2. – С. 157–162.
- 10 Панькина Г.Н. Вопросы теории природной и неприродной экономической ренты // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. – Вып. № 10–2. – С. 68–72.
- 11 Чернявский С.В., Рябинин М.А. Технологическая рента в обрабатывающей промышленности // Вестник университета (Государственный университет управления). 2012. – Вып. № 8. – С. 175–181.
- 12 Ряснянская А.Н. Рентный фактор в системе земельных отношений // Молодой учёный. 2016. – Вып. № 14 (118). – С. 379–386.
- 13 Писаренко В.В., Серов А.А. Рента и рентные отношения: особенности развития в условиях рыночной экономики // Известия великолукской ГСХА. 2014. – Вып. № 1. – С. 37–46.
- 14 Филимонова Е.Г. Рента природная, экологическая, экономическая – проблемы определения // Записки Горного института. 2014. – Т. 208. – С. 75–80.
- 15 Михеев Г.В., Инкин И.А., Лапин А.В. Криминологическая характеристика экономических преступлений // Вопросы российского и международного права. 2017. – Т.7. № 6А. – С. 107–115.
- 16 Михеев Г.В., Баданин Э.М. Альтернативы стратегического развития в ритейле // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. 2016. – Вып. № 12. – С. 243–255.



**Pastukhov Maksim Andreevich**

Kuban state technological university, Krasnodar, Russia  
Institute of construction and transport infrastructure  
E-mail: m.pastuxoff@yandex.ru

## Factor model determination of rent

**Abstract.** Rent, as an economic category, is of great interest to business entities, the state and society, as it gives the subject of its assignment an additional economic effect in the form of income, which in turn generates social tension between potential subjects of the assignment of rent. Also, the cause of tension is the fact that rent can arise as a consequence of various factors: the natural heterogeneity of objects of application of labor (agricultural land), the actions of a business entity and other factors, and therefore, the basis of fair rent distribution should be a model that will take into account the contribution, rights and interests of subjects related to the processes of rent formation and rent distribution. For a fair intraprendente mechanism is required re Cooperate. The purpose of the study in the article is to develop a model of rent determination and distribution based on factors of rent formation. To achieve this goal, the author analyzed such categories of rent as Differential rent I and II, Monopoly rent, Absolute rent, quasi-Rent, Intellectual rent and others. Based on the analysis, the article identified the factors of rent formation and their classification. Also in the article, on the basis of the analysis and taking into account the goals, the author proposes a model of rent determination processes in the economic space of the Russian Federation, which defines the subjects and objects of the rent determination process, the algorithm of the process of determination. Conclusions about the results of the work are made, clarifications of some categories of rent are made on the basis of the analysis of factors of rent formation. The article is a part of the author's dissertation research.

**Keywords:** rent; differential rent I; differential rent II; monopoly rent; absolute rent; quasi-rent; intellectual rent; classification of factors; rent determination model; business entity; normal profit