

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2018, №3, Том 10 / 2018, No 3, Vol 10 <https://esj.today/issue-3-2018.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/11ECVN318.pdf>

Статья поступила в редакцию 21.04.2018; опубликована 19.06.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Султыгова М.Б. Формирование ключевых детерминантов в системе экономической безопасности: проектный подход // Вестник Евразийской науки, 2018 №3, <https://esj.today/PDF/11ECVN318.pdf> (доступ свободный).

Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Sultygova M.B. (2018). Formation of key determinants in the economic security system: project approach. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 3(10). Available at: <https://esj.today/PDF/11ECVN318.pdf> (in Russian)

УДК 338.1

ГРНТИ 06.39.31

Султыгова Милана Беслановна

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет государственной противопожарной службы МЧС России», Санкт-Петербург, Россия

Старший преподаватель кафедры «Экономики и права»

E-mail: soulytgoval@mail.ru

Формирование ключевых детерминантов

в системе экономической безопасности: проектный подход

Аннотация. В статье сравниваются основные элементы организации системы экономической безопасности предприятия с позиций традиционного и проектного подходов, определяются их сильные стороны и недостатки. Автором рассмотрены возможности перехода к проектному управлению и связанные с этим издержки внедрения и реализации. Далее проводится оценка уровня экономической безопасности предприятия, на основе предложенной автором методики, включающей девять этапов. Автором выделены ключевые детерминанты экономической безопасности предприятия. В статье на основе международного и отечественного опыта, исследований ведущих экономистов и некоторых авторских предложений с учетом общемировых тенденций и средних значений показателей по строительной отрасли адаптированы, разработаны и представлены пороговые значения детерминантов в системе экономической безопасности предприятия на микро-, мезо- и макроуровнях. На основе полученных результатов автором выделены основные состояния деятельности предприятия в соответствии с пороговыми значениями показателей. апробация методики проведена автором на ООО «Строительная компания», для которой рассчитаны пороговые значения детерминантов в системе экономической безопасности предприятия. На основе инструментария проектного подхода формируется план мероприятий по повышению уровня экономической безопасности предприятия.

Ключевые слова: проектный подход; методология управления проектом; экономическая безопасность организации; детерминанты экономической безопасности

Финансово-хозяйственная деятельность каждого предприятия в современной рыночной экономике выражается в трансформации совокупности ресурсов (сырье и материалы, энергия, информация, кадры, основные средства и т. д.) в конечный продукт в форме товаров, работ, услуг. Предприятие выступает в роли сложной экономической системы, включающей

множество взаимосвязанных элементов, нацеленной на повышение экономической эффективности его функционирования. Основными задачами на пути к долгосрочной цели являются, максимизация прибыли, минимизация издержек, повышение рентабельности и производительности и т. д. Очевидно, что руководству предприятия необходимо четкое понимание соответствующих результатов всех процессов, происходящих при функционировании предприятия.

На сегодняшний день в управлении современных компаний применяются преимущественно функциональный и процессный подходы. Данные подходы в определенной степени могут использоваться параллельно. Следует понимать, что функции и процессы не могут существовать в отрыве друг от друга. Результат функционального и процессного подходов – одновременное проектирование организационной структуры (функциональных областей) и порядка взаимодействий в рамках структуры (процессов) [1].

Проектный подход к экономической безопасности предприятия представляет собой целенаправленный метод формирования будущей экономической системы. Целью такого проекта является достижение определенного уровня экономической безопасности предприятия при соблюдении финансовых и временных ограничений проекта в условиях воздействия внешних и внутренних угроз. Уникальность данного проекта для предприятия будет определяться его целевой составляющей (выход из кризиса, повышение отдельных показателей, достижение оптимального или определенного целевого уровня экономической безопасности).

Переход к проектному управлению связан со значительными сложностями и издержками внедрения и реализации. Полный переход к проектной системе управления требует значительных финансовых ресурсов и определенного времени. Еще одной проблемой проектного управления является контроль расходов по проекту. К проектной системе необходимо переходить постепенно, так как это совершенно иная культура и психология работы, требующая высокого уровня менеджмента.

Экономическое обоснование целесообразности внедрения проектного управления на предприятии требует его первоначальной сравнительной оценки с традиционными методами управления (таблица 1).

Таблица 1

Сравнение традиционных методов и проектного управления

Параметр	Традиционные подходы	Проектный подход
Методы управления	бюрократический административно-командный	современные рыночные отношения
Методы планирования работ и расходов	устаревшие, неэффективное использование материальных и людских ресурсов	детальное планирование, оптимизация всех расходов и ресурсов,
Мотивация на конечный результат	нет	аргументированная
Сроки выполнения работ	затянутые сроки выполнения работ	в кратчайшие сроки
Подход к организации и подбору специалистов	ведомственный	конкурсная основа
Заинтересованность в высоком качестве работ	нет	ориентация на высокое качество
Соотношение временных затрат и качества работ	сверхнормативное задействование сотрудников, снижение качества	минимально необходимые временные затраты для высокого качества
Затраты на работы	не соответствуют их реальному объему	за выполненный объем работ

Составлено автором

Применение профессиональных методов управления проектами позволяет повысить эффективность работ и добиться необходимых результатов с наименьшими затратами.

Проектный подход предполагает решение любой задачи с учётом определённых ограничений. Классически тройственная ограниченность описывает баланс между:

- содержанием проекта – набором действий, необходимых для достижения конечного результата проекта;
- стоимостью – бюджетом, выделенным для осуществления проекта;
- временем – количеством доступного времени для завершения проекта.

На практике данные ограничения нередко конкурируют между собой таким образом, что изменение одной составляющей приводит к изменению двух других. Так изменение содержания проекта меняет сроки и стоимость, сокращение времени увеличивает стоимость и снижает качество содержания, урезание бюджета увеличивает продолжительность или опять же снижает качество содержания.

Сущность управления проектами выражается реализацией проекта с максимально возможной эффективностью при ограничениях по времени, финансовым и материальным ресурсам, а также качеству конечных результатов проекта.

Экономическая безопасность предприятия является комплексной характеристикой, учитывающей совокупность финансового, социального, производственного, инвестиционного, инновационного, ресурсного, промышленно-экологического и других потенциалов [2, 3].

Ключевым этапом обеспечения экономической безопасности предприятия будет формирование плана, отражающего ключевые детерминанты и показатели системы экономической безопасности предприятия, в целях определения имеющихся ресурсов, времени и возможностей по повышению уровня его экономической безопасности.

На наш взгляд, ключевые детерминанты экономической безопасности организации целесообразно выделить с учетом уровней ее обеспечения. Для этого выделим макро-, мезо- и микроуровни. Состав ключевых детерминантов в системе экономической безопасности приведен в таблице 2.

Таблица 2

Ключевые детерминанты экономической безопасности предприятия

Уровень обеспечения экономической безопасности	Ключевые детерминанты	Уровень обеспечения экономической безопасности	Ключевые детерминанты
Микроуровень	финансовый	Мезоуровень	отраслевой
	производственный		территориальный
	информационный		политический
	социальный	Макроуровень	экономический
	ресурсный (кадровый, сырьевой)		социальный
	инвестиционный		технологический
	управленческий		институциональный
сбытовый			

Дальнейшая оценка уровня экономической безопасности предприятия осуществляется следующим образом:

1. На основе традиционного подхода выделяются основные индикаторы в соответствии с ключевыми детерминантами, характеризующими деятельность конкретной организации на макро-, мезо- и микроуровнях; (таблицы 3-5).

2. расчет фактических значений показателей;
3. определение пороговых значений показателей;
4. сравнение фактических и пороговых значений показателей;
5. выделение «проседающих» показателей;
6. определение минимального (min), среднего (ave) и максимального (max) времени необходимого для достижения целевого значения показателей;
7. определение минимального (min), среднего (ave) и максимального (max) бюджета необходимого для достижения целевого значения показателей;
8. ранжирование угроз;
9. формирование плана мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия [9].

В целях определения уровня экономической безопасности предприятия и влияния на него конкретных детерминантов выделим основные состояния деятельности предприятия в соответствии с пороговыми значениями показателей:

- стабильное (С) – все пороговые показатели в пределах нормы;
- предкризисное (ПК) – отклонения, характеризующие ухудшение ряда показателей;
- кризисное (К) – значительное ухудшение ряда показателей;
- критическое (КР) – выход значений показателей ниже пороговых.

На основе международного и отечественного опыта, исследований ведущих экономистов и некоторых наших предложений с учетом общемировых тенденций и средних значений показателей по строительной отрасли разработаны и представлены в таблицах 3-5 пороговые значения детерминантов в системе экономической безопасности предприятия на микро-, мезо- и макроуровнях.

Таблица 3

Пороговые значения детерминантов в системе экономической безопасности предприятия на микроуровне

Детерминанты	Показатель	С	ПК	К	КР
Финансовый	Коэффициент текущей ликвидности	$1,5 \leq \leq 2,5$	(1,5; 1,3] (2,5; 2,7]	(1,3; 1,0] (2,7; 2,9]	<1,0 >2,9
	Коэффициент общей платежеспособности	≥ 2	$2 \leq < 1,5$	$1,5 \leq < 1$	<1
	Рентабельность продаж, %	≥ 15	(15; 10]	(10; 55]	<5
Производственный	Коэффициент износа	$\leq 0,5$	(0,5; 0,7]	(0,7; 0,9]	>0,9
	Фондоотдача, руб./руб.	≥ 3	(3; 2]	(2; 1]	<1
	Темп роста среднегодовой стоимости основных средств, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	<90
Информационный	Темп роста необходимых расходов на защиту информации, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	<90
	Коэффициент информационной вооруженности, %	≥ 20	(20; 15]	(15; 10]	<10
	Коэффициент защиты информации, %	≥ 20	(20; 15]	(15; 10]	<10

Детерминанты	Показатель	С	ПК	К	КР
Социальный	Темп роста уровня средней заработной платы, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90
	Текучесть кадров, %	≤ 5	(5; 7]	(7; 10]	> 10
	Доля сотрудников с высшим образованием, %	≥ 60	(60; 45]	(45; 30]	< 30
Ресурсный	Уровень обеспеченности ресурсами предприятия, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90
	Темп роста материалоемкости, %	< 90	[90; 100)	[100; 110)	≥ 110
	Темп роста рентабельности персонала, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90
Инвестиционный	Темп роста капитальных вложений, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90
	Коэффициент инвестирования	$\geq 0,4$	(0,4; 0,3]	(0,3; 0,2]	$< 0,2$
	Коэффициент инвестиционной активности	$\geq 0,6$	(0,6; 0,4]	(0,4; 0,2]	$< 0,2$
Промышленно-экологический	Темп роста затрат на охрану окружающей среды, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90
	Темп роста затрат на промышленную безопасность, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90
	Темп роста затрат на охрану труда, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90
Управленческий	Темп роста расходов на образование сотрудников, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90
	Доля сотрудников с опытом работы больше 5 лет, %	≥ 80	(80; 65]	(65; 50]	< 50
	Доля сотрудников с профильным высшим образованием, %	≥ 60	(60; 45]	(45; 30]	< 30
Сбытовой	Темп роста расходов на рекламу, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90
	Зависимость от определенного канала сбыта, %	≥ 10	(10; 15]	(15; 20]	< 25
	Темп роста продаж по существующим каналам сбыта, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90

Составлено автором на основе [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8]

Таблица 4

**Пороговые значения детерминантов в системе
экономической безопасности предприятия на мезоуровне**

Детерминанты	Показатель	С	ПК	К	КР
Отраслевой	Отношение рентабельности продаж к средней рентабельности по отрасли, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90
	Темп роста доли организации в отрасли, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90
	Темп роста инвестиций в строительство, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90
Территориальный	Темп роста покрытия местного рынка, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90
	Темп роста продаж региональным клиентам, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90
	Темп роста продаж зарубежным клиентам, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90

Составлено автором на основе [2, 3, 4, 5, 6, 7]

Таблица 5

**Пороговые значения детерминантов в системе
экономической безопасности предприятия на макроуровне**

Детерминанты	Показатель	С	ПК	К	КР
Политический	Темп роста ввода жилых помещений, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90
	Темп роста инвестиций в строительство, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90
	Темп роста цены на продукцию, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90

Детерминанты	Показатель	С	ПК	К	КР
Экономический	Уровень инфляции за год, % (I инф.)	≤ 5	≤ 8	≤ 11	> 11
	Темп роста среднегодового курса рубля к доллару, % (Т руб./долл.)	≤ 110	(110; 130]	(130; 150]	> 150
	Индекс потребительских цен, %	≥ 100	(100; 95]	(95; 90]	< 90
Социальный	Отношение средней заработной платы по компании к средней заработной плате по отрасли, раз	$\geq 0,8$	(0,8; 0,6]	(0,6; 0,4]	$< 0,4$
	Уровень занятости по РФ, %	≥ 70	(70; 65]	(65; 60]	< 60
	Текучесть кадров по отрасли, %	≤ 15	(15; 20]	(20; 25]	> 25
Технологический	Доля затрат на НИОКР в ВВП РФ, %	≥ 2	(2; 1,5]	(1,5; 1]	< 1
	Коэффициент обновления основных фондов в РФ, %	≥ 10	(10; 7]	(5; 7]	< 5
	Темп роста затрат на технологические инновации в РФ, %	≥ 110	(110; 100]	(100; 90]	< 90
Институциональный	Темп роста налоговой нагрузки, %	≤ 105	(105; 110]	(110; 115]	> 115
	Средняя ставка ипотечного кредитования, %	≤ 5	(5; 10]	(10; 15]	> 15
	Ставка рефинансирования, %	≤ 8	(8; 10]	(10; 12]	> 12

Составлено автором на основе [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8]

ООО «Строительная компания» оказывает строительные работы по возведению жилых домов и проводит оценку собственного состояния экономической безопасности по вышеуказанным показателям. В таблицах 6-8 на основе данных управленческого и финансового учета организации и необходимых отраслевых статистических данных отразим текущее значение показателей и соотнесем с показателями состояния уровня экономической безопасности.

Таблица 6

Пороговые значения детерминантов в системе экономической безопасности ООО «Строительная компания» на микроуровне

Детерминанты	Показатель	Значение показателя	Уровень ЭБ
Финансовый	Коэффициент текущей ликвидности	6,27	С
	Коэффициент общей платежеспособности	1,45	К
	Рентабельность продаж, %	17,33	С
Производственный	Коэффициент износа основных фондов	0,11	С
	Фондоотдача, руб./руб.	3,82	С
	Темп роста среднегодовой стоимости основных средств, %	108,7	ПК
Информационный	Темп роста необходимых расходов на защиту информации, %	100	ПК
	Коэффициент информационной вооруженности, %	12	К
	Коэффициент защиты информации, %	115	К
Социальный	Темп роста уровня средней заработной платы, %	105	ПК
	Текучесть кадров, %	6	ПК
	Доля сотрудников с высшим образованием, %	55	ПК
Ресурсный	Уровень обеспеченности ресурсами предприятия, %	100	ПК
	Темп роста материалоемкости, %	105	К
	Темп роста рентабельности персонала, %	106,4	К
Инвестиционный	Темп роста капитальных вложений, %	107	ПК
	Коэффициент инвестирования	0,24	К
	Коэффициент инвестиционной активности	0,28	К
Промышленно-экологический	Темп роста затрат на охрану окружающей среды, %	100	ПК
	Темп роста затрат на промышленную безопасность, %	100	ПК
	Темп роста затрат на охрану труда, %	100	ПК
Управленческий	Темп роста расходов на образование сотрудников, %	100	ПК
	Доля сотрудников с опытом работы больше 5 лет, %	70	С
	Доля сотрудников с профильным высшим образованием, %	60	ПК

Детерминанты	Показатель	Значение показателя	Уровень ЭБ
Сбытовой	Темп роста расходов на рекламу, %	100	К
	Зависимость от определенного канала сбыта, %	5	С
	Темп роста продаж по существующим каналам сбыта, %	100	ПК

Составлено автором

Таблица 7

Пороговые значения детерминантов в системе экономической безопасности ООО «Строительная компания» на мезоуровне

Детерминанты	Показатель	Значение показателя	Уровень ЭБ
Отраслевой	Отношение рентабельности продаж к средней рентабельности по отрасли, % (6,7 %)	259	С
	Темп роста доли организации в отрасли, %	102	К
	Темп роста инвестиций в строительство, %	101	К
Территориальный	Темп роста покрытия местного рынка, %	100	К
	Темп роста продаж региональным клиентам, %	98	К
	Темп роста продаж зарубежным клиентам, %	82	КР

Составлено автором

Таблица 8

Пороговые значения детерминантов в системе экономической безопасности ООО «Строительная компания» на макроуровне

Детерминанты	Показатель	Значение показателя	Уровень ЭБ
Политический	Темп роста ввода жилых помещений, %	78,2	КР
	Темп роста инвестиций в строительство, %	98,4	К
	Темп роста цены на продукцию, %	90	К
Экономический	Уровень инфляции за год, % (Инф)	2,5	С
	Темп роста среднегодового курса рубля к доллару, % (Т руб./долл.)	87	С
	Индекс потребительских цен, %	103,7	С
Социальный	Отношение средней заработной платы по компании к средней заработной плате по отрасли, раз	0,84	С
	Уровень занятости по РФ, %	59,2	КР
	Текучесть кадров по отрасли, %	20	ПК
Технологический	Доля затрат на НИОКР в ВВП РФ, %	1,4	К
	Коэффициент обновления основных фондов в РФ, %	4,4	С
	Темп роста затрат на технологические инновации в РФ, %	115,8	С
Институциональный	Темп роста налоговой нагрузки, %	85,8	С
	Средняя ставка ипотечного кредитования, %	9,8	ПК
	Ставка рефинансирования, %	7,25	С

Составлено автором

Полученные результаты позволяют оценить угрозы, связанные с негативными тенденциями на макроуровне, и определить необходимый бюджет для формирования соответствующего «буфера», обеспечивающего бесперебойное функционирование и разработать мероприятия для повышения уровня экономической безопасности на микро- и макроуровнях. Принципиальная схема перехода к системе показателей экономической безопасности предприятия в соответствии с проектным подходом представлена в таблице 9.

Таблица 9

Переход к системе показателей экономической безопасности в соответствии с проектным подходом

Традиционный подход				Проектный подход		
Ключевые детерминанты (Y)	Индикаторы (I)	Значение показателя фактическое (Uф)	Пороговое значение показателя (Uо)	Целевое значение показателя (Uц)	Время (T)	Ресурсы (P)
Y1	I (Y1)	Uф1	Uо1	Uц1	T { min, ave, max }	P { min, ave, max }
Y2	I (Y2)	Uф2	Uо2	Uц2	T { min, ave, max }	P { min, ave, max }
Y...	I (Y...)	Uф...	Uо...	Uц...	T { min, ave, max }	P { min, ave, max }
Yn	I (Yn)	Uфn	Uон	Uцn	T { min, ave, max }	P { min, ave, max }
Итого						$\sum (Pn)$

Составлено автором

На основе данной методологии и можно адаптировать процесс обеспечения экономической безопасности предприятия с учетом всех ее составляющих по традиционной методологии (выявление угроз, оценка, противодействие, мониторинг) к проектному подходу (достижение цели в условиях ограниченных ресурсов)на основе методов оптимизации [10], что позволяет использовать все преимущества последнего для организации данной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Матюшок С.В., Фомина А.В., Хрусталёв Е.Ю. Проектный подход как метод повышения экономической эффективности наукоемких промышленных предприятий // Экономический анализ: теория и практика, 2014, № 34, с. 2-16.
2. Гайфуллина М.М., Костомарова Е.В. Методический подход к оценке экономической безопасности нефтяной компании // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №2 (2017) <http://naukovedenie.ru/PDF/64EVN217.pdf>.
3. Гильфанов М.Т. Организационно-методический инструментарий оценки детерминантов и обеспечения экономической безопасности предприятия // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – №8 (054). – С. 19-27.
4. Колесниченко Е.А., Гильфанов М.Т. Методические аспекты оценки и обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – №11 (127). – С. 56-62.
5. Комплексная методика диагностики экономической безопасности территориальных образований Российской Федерации / Татаркин А.И., Куклин А.А., Мызин А.И. и др. Препринт – Москва-Екатеринбург: УрО РАН, 1998. – 121 с.
6. Маков В.М. Оценка факторов стратегического развития предприятий нефтяного комплекса Республики Башкортостан // Стратегия Республики Башкортостан – 2030: приоритеты экономического роста: сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции, 16 марта 2017 г. – Уфа: Изд-во УГНТУ, 2017. – с. 45-49. – ISBN 978-5-7831-1453-3.
7. Макова М.М. Нефтегазовое товароведение и сбыт продуктов нефтегазопереработки: учебное пособие / М.М. Макова. – Уфа: ООО «Монография», 2010. – 64 с.
8. Мухаррамова Э.Р. Оценка эффективности деятельности строительного предприятия с целью максимального использования имеющихся ресурсов // Российское предпринимательство. – 2015. – Том 16. – № 16. – С. 2635-2650. – doi: 10.18334/rp.16.16.619.
9. Литвиненко А.Н., Султыгова М.Б. Проблемы внедрения и реализации проектного управления в организации // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2017. № 4 (64). С. 59-62.
10. Вилков В.Б., Большакова Л.В., Черных А.К., Яковлева Н.А. Применение методов оптимизации при выработке решения в обучении курсантов в образовательных организациях силовых структур. – 2017. – №2 (74). – С. 165-173.

Sultygova Milana Beslanovna

Saint-Petersburg university of state fire service of Emercom of Russia, Saint-Petersburg, Russia
E-mail: sultygova@mail.ru

Formation of key determinants in the economic security system: project approach

Abstract. The article compares the main elements of organization of the enterprise's economic security system from the standpoint of traditional and project approaches, determines their strengths and weaknesses. The author considers the possibilities of transition to project management and the associated costs of implementation and implementation. Further, an assessment is made of the level of economic security of the enterprise, based on the methodology proposed by the author, which includes nine stages. The author outlined the key determinants of the economic security of the enterprise. In the article, on the basis of international and domestic experience, studies of leading economists and some author's proposals, taking into account the global trends and average values of indicators for the construction industry, the threshold values of determinants in the system of economic security of the enterprise at micro, meso- and macrolevels are developed and presented. Based on the results obtained, the author identifies the main state of the enterprise's activities in accordance with the threshold values of the indicators. Approbation of the methodology was carried out by the author at LLC "Construction company", for which the threshold values of determinants in the system of economic security of the enterprise were calculated. Based on the toolkit of the project approach, a plan of measures is developed to increase the level of economic security of the enterprise.

Keywords: project approach; project; procedure; methodology of project management; economic security of the organization; the determinants of economic security