

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 6 / 2023, Vol. 15, Iss. 6 <https://esj.today/issue-6-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/11ECVN623.pdf>

DOI: 10.15862/11ECVN623 (<https://doi.org/10.15862/11ECVN623>)

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

5.2.4. Финансы (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Захарчук, Е. А. Зарубежные практики муниципального управления: опыт и особенности реализации (на примере муниципалитетов США) / Е. А. Захарчук, П. С. Трифонова // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 6. — URL: <https://esj.today/PDF/11ECVN623.pdf> DOI: 10.15862/11ECVN623

For citation:

Zakharchuk E.A., Trifonova P.S. Foreign practices in municipal governance: experience and features of implementation. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(6): 11ECVN623. Available at: <https://esj.today/PDF/11ECVN623.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/11ECVN623

Статья выполнена в рамках государственного задания для Института экономики Уральского отделения РАН на 2023 г.

УДК 332.1; 336.1

Захарчук Екатерина Александровна

ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук», Екатеринбург, Россия

Руководитель Центра стратегического развития территорий

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: zakharchuk.ea@uiec.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5546-8127>

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=130479

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/L-6771-2017>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57190412267>

Трифопова Полина Сергеевна

ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук», Екатеринбург, Россия

Младший научный сотрудник

E-mail: trifonova.ps@uiec.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3049-2873>

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=925933

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/S-6415-2018>

Зарубежные практики муниципального управления: опыт и особенности реализации (на примере муниципалитетов США)

Аннотация. Актуальность данной статьи определяется все возрастающей необходимостью повышения доверия к органам государственной власти и местного самоуправления со стороны населения территорий, в том числе качества принимаемых управленческих решений, которые бы способствовали реализации проектов лучших муниципальных практик по развитию территорий. Целью данной работы выступает изучение зарубежного опыта реализации лучших муниципальных практик, их систематизация, а также оценка возможности их адаптации в российской действительности.

В данном исследовании на примере муниципалитетов США проведена оценка направлений реализации лучших муниципальных практик в этой стране. В статье показан диапазон и разнообразие направлений реализованных лучших практик в области муниципального управления, выделены основные их группы. Определены возможности адаптации зарубежного опыта в условиях российской действительности.

В статье использовались общенаучные методы исследования. В целях наглядного представления результатов исследования был применен метод визуализации данных и облако ключевых слов. Теоретическая база исследования опирается на научные труды как зарубежных, так и отечественных ученых, посвященные изучаемой области. В качестве эмпирической базы исследования выступают открытые источники муниципальной статистики, а также официальный информационный портал — сайт штата Нью-Джерси США.

Сделан вывод о том, что лучшие муниципальные практики США и России имеют сходства в определении приоритетов в их реализации — это социальная защита и интересы граждан. В качестве потенциально возможных направлений развития муниципального управленческого опыта предложено использовать различия в системах управления и реализации муниципальных практик. Наряду с этим, немаловажную роль играет качественный обмен опытом и привлечение инициативных граждан и социальных групп к решению вопросам местного значения, непосредственно затрагивающих их интересы.

Ключевые слова: лучшие муниципальные практики; зарубежный опыт; инициативные граждане; социальные группы; США

Введение

В настоящее время органы государственной власти и местного самоуправления нацелены на повышение доверия к их деятельности со стороны населения; публичной открытости, которая способствует как информированию общественности, так и активному ее привлечению к участию в процессе принятия управленческих решений. Для достижения этих целей реализуются многогранная система мероприятий и механизмов.

Разрабатываются различные конкурсы, направленные на взаимодействие регионов, муниципалитетов и граждан, позволяющие жителям принимать активное участие в принятии решений по развитию территорий, на которых они проживают. Все большую популярность набирают конкурсы, которые оказывают поддержку местным бюджетам и тиражируют лучшие муниципальные практики, реализуемые в муниципалитетах страны. За последние годы количество таких конкурсов и интерес к ним увеличился.

В 2009 году среди крупных конкурсов такой направленности, финансируемых из федерального бюджета, можно было выделить только Всероссийский конкурс на звание «Самое благоустроенное городское (сельское) поселение России» с призовым фондом в 100 млн руб.

К 2022 году этот конкурс прекратил свое самостоятельное существование и развился в рамках нового Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика», который по своим масштабам превзошел его — стал включать пять номинаций и призовой фонд этого конкурса в последние годы составил 900–1 000 млн руб. Обращает на себя внимание и Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды, который стартовал в 2019 году с призовым фондом в 5 млрд руб., который к 2022 году увеличился вдвое.

Помимо указанных, существует широкий спектр конкурсов, организуемых на другом уровне и финансируемых из других источников. Например, «Конкурс лучших муниципальных практик и инициатив социально-экономического развития в муниципальных образованиях на территориях присутствия Госкорпорации «Росатом»» («Росатом») или «Конкурс проектов по благоустройству территорий для включения в Атлас успешных практик соучастия и вовлечения жителей в развитие городской среды» (АНО «Центр стратегических инициатив») и многие другие.

Все эти конкурсы объединяет идея тиражирования лучших муниципальных практик, направленных на повышение качества жизни населения, большую его удовлетворенность предоставляемыми муниципальными услугами и преобразование городского пространства.

На наш взгляд, для всесторонней оценки проводимых мероприятий, направленных на повышение доверия граждан к существующей власти на местах, важным этапом является изучение зарубежного опыта, который позволит дать оценку внедряемых инициатив, направленных на решение задач, стоящих перед муниципалитетами в других государствах.

Б. Лиу, Д.М. Вандерли, исследуя возможности взаимодействия между крупными и малыми городами, приходят к выводу, что необходимо искать лучшие практики сотрудничества таких муниципалитетов. Результат исследования показал, что посредством такой коммуникации достигается высокий уровень консенсуса между территориями разного масштаба. Успешное сотрудничество близлежащих муниципалитетов создает основу для поиска и разработки новых подходов к развитию и преобразованию своих территории [1].

Изучению тенденций стирания границ между сельскими и городскими поселениями и причинам, побуждающим отдельные поселения к созданию собственных муниципалитетов, посвящена работа Черкасова А.И. [2]. С.Б. Гудман в своих работах уделяет большое внимание лучшим практикам местного самоуправления, сконцентрировав свой научный интерес на трех основных направлениях: государственные расходы/ доходы, занятость населения и экономический рост [3]. Автор делает вывод о том, что небольшие центральные города имеют важное значение для роста и развития территории и притяжения пригородной местности [4].

Туровским Р.Ф., Васеленко О.С. рассмотрен ряд зарубежных моделей внутригородского местного самоуправления в больших городах, включая крупные мегаполисы Америки. Полученные исследователями результаты свидетельствуют о том, что определяющим для развития внутригородского самоуправления в мегаполисах является баланс между представительством внутригородских муниципалитетов на общегородском уровне и их самостоятельностью [5].

Холл, Метти, Зоу изучают экономические последствия слияния городской и сельской местности. Рассматривая практику объединения городов и сельских территорий, авторы констатируют, что такое слияние не гарантирует положительных эффектов и может иметь негативные последствия. Они могут проявляться в усилении разрыва между социально-экономическим развитием городской и сельской местности, а также в ускорении сокращения численности сельского населения по сравнению с населением городских районов [6]. Помимо этого, в научной литературе рассматриваются лучшие практики в области развития системы налогообложения в части формирования и реализации местных налогов. Холл, Метти, Зоу отмечают тенденцию последних пятидесяти лет к усилению роли региональных налогов в ущерб местным [7; 8].

Российскими учеными Ягуткиным С.М., Ягуткиным Е.С., Орловой Е.В. практика США изучается с позиции оценки возможности адаптации зарубежного опыта взаимодействия между федеральным центром и территориально-обособленными административными образованиями (муниципалитетами) при определении путей преодоления финансово-бюджетной

несостоятельности российских муниципалитетов и др. [9; 10]. Несмотря на разностороннюю изученность местного самоуправления и его финансового обеспечения в США, в научной литературе остаются неизученными вопросы реализации лучших муниципальных практик в этой стране.

На наш взгляд, это является упущением, поскольку внедренные лучшие практики муниципального управления направлены на решение конкретных задач местного уровня, находятся непосредственно в ведении муниципалитетов и способствуют удовлетворению граждан предоставляемыми услугами и качеством жизни.

Целью данной работы выступает изучение зарубежного опыта реализации лучших муниципальных практик, их систематизация, а также оценка возможности их адаптации в российской действительности. Гипотеза исследования: внедрение лучших муниципальных практик в России имеет широкий потенциал развития, в том числе за счет использования опыта других государств (американского опыта) с большой историей вовлечения граждан в реализацию местных инициатив.

Материалы и методы

В ходе исследования использовались общенаучные методы научного исследования, такие, как анализ, синтез, сравнение, классификация, группировка и обобщение. В целях наглядного представления результатов исследования был применен метод визуализации данных и облако ключевых слов.

Теоретическая база представлена как зарубежными, так и отечественными научными исследованиями, посвященными изучаемой области (теме). В качестве эмпирической базы исследования выступают открытые источники муниципальной статистики, а также официальный информационный портал — сайт штата Нью-Джерси США.

Результаты

В качестве оценки зарубежного опыта нами были выбраны муниципалитеты США. Местное самоуправление в стране представлено различными типами территориальных единиц: города, округа, графства, виллиджи, «бороу», «тауншипы».

Местная власть США наделена широкими юридическими правами, осуществляет деятельность по типу американских корпораций и является инструментом, с помощью которого реализуется ее компетенция и решаются местные проблемы.

Зарубежные практики муниципалитетов США имеют локальный характер и нацелены на решение узконаправленной конкретной проблемы. Поэтому опыт США по реализации лучших муниципальных практик был использован в качестве объекта исследования для определения потенциальных возможностей по применению в условиях российской действительности.

Авторами проведен анализ более чем 150 лучших зарубежных практик в сфере муниципального управления в США. На основе полученных результатов составлено облако ключевых слов (рисунок). Ключевые слова отражают основную направленность рассмотренных лучших решений вопросов местного значения. В качестве иллюстрации выделенные направления дополнены наиболее яркими примерами лучшего опыта в рассматриваемых муниципалитетах США.



Рисунок. Анализ лучших зарубежных практик муниципального управления
на примере муниципалитетов штата Нью-Джерси США (составлено авторами по: ¹)

¹ A Collection of Municipal Best Practices Identified in the Local Government Budget Reviews Municipal Reports. Official site of the state of NEW JERSEY. URL: <https://www.nj.gov/treasury/> (дата обращения: 10.09.2023).

Таким образом, в ходе анализа практики были сгруппированы на основе их нацеленности на решение определённых задач, стоящих перед руководством территорий. Среди таких задач можно выделить:

- практики, нацеленные на защиту населения, — это медицина, пожарная и правоохранительная деятельность (*район Брэдли Бич, город Френчтаун, город Эсбери-Парк, город Моррис Плейнс, город Сэйревилл и др.*);
- практики, ориентированные на социальную адаптацию населения, поддержку молодежи и стариков (*пригородный тауншип Уэст-Ориндж, город Бриджстон, тауншип Хилсборо и др.*);
- практики, как новое решение в области переработки отходов, строительства, реконструкции и др. (*город Фанвуд, город Принстон, город Олд-Бридж и др.*);
- практики, как поддержка социального предпринимательства (*город Довр, округ Камден и др.*);
- практики в сфере предоставления муниципальных услуг (*округ Баррингтон, город Хопуэлл, город Бейонн, город Брукфилд, город Баунд-Брук, город Хилсборо и др.*);
- практики вовлечения населения (*тауншип Монтвилл, город Ратерфорд, тауншип Франклин, город Джеймсбург, город Морристаун и др.*);
- практики в области финансов (*город Патерсон, тауншип Гамильтон (округ Атлантик), город Салем и др.*);
- иные практики.

Как показало исследование, рассмотренные лучшие зарубежные практики в сфере муниципального управления достаточно разнообразны и затрагивают различные направления жизни муниципалитета. Очевидно, что наиболее распространённым, важным–направлением выступает вовлечение населения в решение вопросов местного значения. Процесс такого взаимодействия является обоюдовыгодным, поскольку для руководства территорий это — эффективный способ узнать потребности людей, их мнение и нужды. Для населения, в первую очередь, это — возможность быть услышанными местными органами власти и донести до них свои насущные проблемы и потребности. Это ярко демонстрирует пример города Ратерфорд. Местными властями был создан так называемый Малый совет Ратерфорда, который занимается преимущественно вопросами, затрагивающими жизнь молодежи округа. Малому совету предоставляется возможность передавать свои рекомендации и пожелания мэру и/или совету округа на регулярных собраниях. Таким образом, руководство округа доказало, что даже самая маленькая инициативная группа населения может донести свое собственное мнение и активно участвовать в процессе местного самоуправления, а также, самое важное, — быть услышанной лидерами сообщества. Другим примером баланса интересов руководства муниципалитетов, потребностей населения и реализации их инициатив, могут послужить программы, разработанные судьями тауншипа Монтвилл. Руководство муниципалитета поддержало ряд предложенных судьями программ учета судебных решений в социально-экономическом развитии общества Монтвилла.

Следующей важной составляющей рассмотренных нами практик является наличие экономического и социального эффекта от их реализации. Городские власти нацелены не только на развитие городского пространства, но и находятся в постоянном поиске возможностей экономии муниципальных ресурсов, в том числе и финансовых. Например, городские власти города Баррингтона успешно реализуют практику экономии на энергозатратах

города через совместное использование ресурсов близлежащих муниципалитетов. Для небольших городов такое решение является достаточно распространенным, поскольку позволяет снизить нагрузку на муниципалитет и перераспределить ресурсы через общие каналы.

На наш взгляд, в качестве примера успешной практики популяризации и тиражирования успешного опыта решения вопросов местного значения интересен опыт Монтвейла. Местные власти устраивают «обмен опытом» с близлежащими муниципалитетами. Такая форма коммуникации дает возможность каждому участнику поделиться и обсудить схожие управленческие проблемы, а самое главное, — перенять практику лучшего решения проблем.

Изучение зарубежного опыта позволяет со стороны взглянуть на проблему территорий стран, оценить, насколько предложенное решение и инициативы оказались удачны. Подавляющее большинство рассмотренных нами практик носят социальный характер. Это, в первую очередь, — нацеленность на решение вопросов, непосредственно касающихся качества жизни населения.

В качестве сравнения и оценки возможности адаптации лучших муниципальных практик США к российской действительности, на наш взгляд, целесообразно выбрать проекты Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика»², поскольку конкурс нацелен на выявление, поощрение и распространение применения примеров лучшей практики деятельности органов местного самоуправления по организации муниципального управления и решению вопросов местного значения муниципальных образований по пяти различным номинациям:

- а) градостроительная политика, обеспечение благоприятной среды жизнедеятельности населения и развитие жилищно-коммунального хозяйства;
- б) муниципальная экономическая политика и управление муниципальными финансами;
- в) обеспечение эффективной «обратной связи» с жителями муниципальных образований, развитие территориального общественного самоуправления и привлечение граждан к осуществлению (участию в осуществлении) местного самоуправления в иных формах;
- г) укрепление межнационального мира и согласия, реализация иных мероприятий в сфере национальной политики на муниципальном уровне;
- д) модернизация городского хозяйства посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений («умный город»).

Разнообразие номинаций конкурса «Лучшая муниципальная практика» и значительное количество проектов делает схожими реализованные инициативы в муниципалитетах США и России. Они, с одной стороны, решают точечно задачи развития муниципалитета, с другой, — позволяют качественно улучшить жизнь населения этих территорий. Одним из направлений реализации муниципальных практик в США выступает тиражирование лучшего управленческого опыта, целью российского конкурса также выступает распространение применения примеров лучшей практики деятельности органов местного самоуправления, что является еще одним объединяющим направлением повышения эффективности реализуемых практик. Однако масштабы этой цели в российской и зарубежной практике имеют разную широту охвата.

² Постановление Правительства РФ от 18 августа 2016 г. N 815 "О Всероссийском конкурсе "Лучшая муниципальная практика" (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/71471116/?ysclid=lna2rckrtt933824662> (дата обращения: 18.09.2023).

Отмечаются и существенные различия в муниципальных практиках США и России. В основе различий лежит развитие разных моделей самоуправления, реализуемых в данных государствах. Муниципальные образования США и общественные организации широко привлекают население к управлению городскими пространствами и разработке градостроительных проектов. Нередко в США создаются партнерства между правительством, бизнесом и общественностью для долгосрочного развития городов. Отличительной особенностью зарубежных практик выступает тот факт, что не всегда она реализуется с привлечением дополнительных внебюджетных источников финансирования. В российской практике наличие такой составляющей дает дополнительные бонусы проектам для победы в конкурсе. В некоторых конкурсах, реализуемых в российских муниципалитетах, наличие внебюджетной составляющей является обязательной.

В нашей стране реализованные проекты нацелены на совершенствование организации муниципального управления и решение вопросов местного значения муниципальных образований. Задачи в рамках проектов ставятся достаточно широко и схожи с другими муниципалитетами. В муниципалитетах США проекты более индивидуализированы и не всегда требуют реализации на других территориях. Например, строительство корпуса скорой помощи, программа «лучший полицейский» и др.

Именно такая узкая направленность делает проекты более уникальными и интересными для изучения в качестве опыта. Поэтому, на наш взгляд, для проектов, которые реализуются в нашей стране, возможно и важно при отборе проектов нацеливаться на их уникальность как реализованной муниципальной практики и учитывать это при конкурсной оценке в качестве дополнительных баллов. В результате в конкурсе будут принимать участие наряду с проектами, которые возможны к масштабному тиражированию, индивидуальные проекты, позволяющие оценить и осветить лучшие управленческие решения.

Таким образом, в данном исследовании был изучен опыт реализации лучших муниципальных практик на примере муниципалитетов США. В статье удалось продемонстрировать охват и контраст направлений лучших реализованных практик в области муниципального управления в этой стране, провести их группировку, а также дать оценку возможности их адаптации к российской действительности.

Заключение

В сравнении лучших муниципальных практик США и России обнаруживаются как сходства, так и различия. Одним из главных сходств является приоритет учета интересов населения в обеих странах. У муниципалитетов США и России важнейшей задачей является обеспечение безопасности, комфорта и качества жизни граждан. Оба государства активно развивают социальную сферу, направленную на повышение качества жизни населения. Кроме того, и в США, и в России реализуются проекты, позволяющие рационально использовать имеющиеся у муниципалитетов ресурсы.

Несмотря на то, что рассмотренные нами лучшие муниципальные практики США обладают рядом достоинств, на наш взгляд, не все из них могут быть успешно реализованы в нашей стране. Поскольку различия в политической, социально-экономической, культурной и других сферах между странами создают индивидуальные условия, которые требуют адаптации практик, чтобы они были релевантны и эффективны.

Не стоит упускать из рассмотрения тот факт, что лучшие муниципальные практики США опираются на широкую и зачастую уникальную систему институтов, законов и полномочий. Такие институты, как федеральные и штатные органы власти, социальные программы и инфраструктура играют важную роль в поддержке муниципалитетов. Отсутствие

подобных институтов или их слабая развитость в других странах ограничивает возможность успешной реализации лучших муниципальных практик.

Кроме того, каждый муниципалитет имеет свою индивидуальную структуру, проблемы и приоритеты, что делает практически невозможным слепое копирование уже имеющегося успешного опыта. Различные социально-экономические условия, население, инфраструктура и обычаи муниципалитета требуют тщательного анализа и адаптации практик к специфическим потребностям.

Необходимо также учитывать и фактор времени. Лучшие практики, которые были успешными в определенный период времени, могут оказаться неэффективными ввиду динамично развивающегося муниципалитета. Процессы глобализации и технологического развития приводят к изменениям в мировом сообществе, что требует новых подходов к управлению и развитию территориальных сообществ.

В нашей стране, несмотря на отмеченные различия, также наблюдается постепенное развитие практик самоуправления на муниципальном уровне. Во многих российских городах активизировались общественные движения инициативных граждан, участвующих в принятии решений по развитию своих городов. Постепенно повышается роль инициативных граждан и социальных групп местных сообществ в решении муниципальных проблем. Такой опыт отдельных российских муниципалитетов может приобрести всеобщее значение при его масштабировании.

Итак, лучшие муниципальные практики США и России имеют сходства в приоритетизации интересов граждан и социальной защите. Однако различия в системах управления и муниципальных практиках в этих странах открывают новые перспективы для внедрения передового опыта в нашу страну. Обмен опытом и привлечение инициативных граждан могут сделать развитие муниципального управления в России более эффективным и современным.

Передовой опыт США в области муниципального управления может стать важным источником вдохновения для российских муниципалитетов. Активное привлечение граждан, укрепление публичного участия и создание партнерских отношений между горожанами, правительством и бизнесом способствуют созданию устойчивого и прогрессивного территориального сообщества. Российские муниципалитеты могут принять во внимание опыт муниципалитетов США по разработке и реализации современных градостроительных проектов, применению инновационных технологий в управлении и развитии городов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Baodong, L. Economic Development Priorities and Central-City and Suburb Differences / L. Baodong, J.M. Vanderleeuw. — DOI <https://doi.org/10.1177/1532673X03262392> // American Politics Research. — 2004. — Т. 32. — № 6. — С 698–721. — URL: https://www.researchgate.net/publication/240701938_Economic_Development_Priorities_and_Central-City_and_Suburb_Differences (дата обращения: 18.09.2023).
2. Черкасов, А.И. Местное управление в США: современные проблемы и перспективы / А.И. Черкасов // Труды Института государства и права РАН. — 2015. — № 6. — С. 147–167. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25431816> (дата обращения: 18.09.2023).

3. Goodman, C.B. Local Government Fragmentation: What Do We Know? / C.B. Goodman. — DOI <https://doi.org/10.1177/0160323X19856933> // State and Local Government Review. — 2019. — Т. 51. — № 2. — С. 134–144. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0160323X19856933> (дата обращения: 18.09.2023).
4. Goodman, C.B. Political fragmentation and economic growth in U.S. metropolitan areas / C.B. Goodman. — DOI <https://doi.org/10.1080/07352166.2020.1742578> // Journal of Urban Affairs. — 2020. — Т. 43. — № 2. — С. 1–22. — URL: https://www.researchgate.net/publication/341365402_Political_fragmentation_and_economic_growth_in_US_metropolitan_areas (дата обращения: 18.09.2023).
5. Туровский, Р.Ф. Актуальное состояние и перспективы развития внутригородского местного самоуправления в больших городах / Р.Ф. Туровский, О.С. Васеленко. — DOI: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.106.027.201901.100-121> // Регионология. — 2019. — Т. 27. — № 1. — С. 100–121. — URL: <https://regionsar.ru/ru/node/1758> (дата обращения: 18.09.2023).
6. Hall, J.C. The economic impact of city–county consolidations: a synthetic control approach / J.C. Hall, J. Matti и Y. Zhou — DOI <https://doi.org/10.1007/s11127-019-00699-z> // Public Choice. — 2020. — Т. 184. — № 1. — С. 43–77. — URL: https://www.researchgate.net/publication/334725295_The_economic_impact_of_city-county_consolidations_a_synthetic_control_approach (дата обращения: 18.09.2023).
7. Hall, J.C. Regionalization and Consolidation of Municipal Taxes and Services / J.C. Hall, J. Matti и Y. Zhou — DOI <https://doi.org/10.52324/001c.8001> // Review of Regional Studies. — 2018. — Т. 48. — № 2. — С. 245–262. — URL: https://www.researchgate.net/publication/326801548_Regionalization_and_Consolidation_of_Municipal_Taxes_and_Services (дата обращения: 18.09.2023).
8. Vogel, R.K. Governing Metropolitan Regions in the United States / R.K. Vogel // (Governance and Finance of Metropolitan Areas in Federal Systems; Ч. 9). — Oxford University Press. — 2013. — С. 290–323. — URL: https://www.researchgate.net/publication/260749411_Governing_Metropolitan_Regions_in_the_United_States (дата обращения: 18.09.2023).
9. Ягуткин, С.М. Зарубежный опыт местного самоуправления и возможности его применения в современной России / С.М. Ягуткин, Е.С. Ягуткин. // Научные ведомости белгородского государственного университета. Серия Философия. Социология. Право. — 2012. — № 14(133). — С. 233–239. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20782172> (дата обращения: 18.09.2023).
10. Орлова, Е.В. Исследование зарубежного опыта управления финансово-бюджетной несостоятельностью муниципальных образований / Е.В. Орлова. // Вестник университета. — 2017. — № 7-8. — С. 160–166. — URL: <https://vestnik.guu.ru/jour/article/view/790> (дата обращения: 18.09.2023).

Zakharchuk Ekaterina Aleksandrovna

Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russia

E-mail: zakharchuk.ea@uiec.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5546-8127>

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=130479

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/L-6771-2017>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57190412267>

Trifonova Polina Sergeevna

Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russia

E-mail: trifonova.ps@uiec.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3049-2873>

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=925933

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/S-6415-2018>

Foreign practices in municipal governance: experience and features of implementation

Abstract. The relevance of this article is determined by the growing need to increase trust in state authorities and local self-government on the part of the population of the territories, including the quality of management decisions made that would contribute to the implementation of projects of the best municipal practices for the development of territories. The purpose of this work is to study foreign experience in implementing the best municipal practices, systematize them, and also assess the possibility of their adaptation in Russian reality.

In this study, using the example of US municipalities, an assessment was made of the areas for implementing best municipal practices in this country. The article shows the range and variety of areas of implemented best practices in the field of municipal management, highlighting their main groups. The possibilities of adapting foreign experience in the conditions of Russian reality are determined.

The article used general scientific research methods. In order to visually present the research results, a data visualization method and a keyword cloud were used. The theoretical basis of the study is based on scientific works of both foreign and domestic scientists dedicated to the area under study. The empirical basis for the study is open sources of municipal statistics, as well as the official information portal — the website of the state of New Jersey, USA.

It is concluded that the best municipal practices of the USA and Russia have similarities in determining priorities in their implementation — these are social protection and the interests of citizens. It is proposed to use differences in management systems and the implementation of municipal practices as potentially possible directions for the development of municipal management experience. Along with this, an important role is played by the high-quality exchange of experience and the involvement of proactive citizens and social groups in resolving issues of local importance that directly affect their interests.

Keywords: foreign practices of municipal management: experience and implementation features (using the example of US municipalities)