

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2019, №5, Том 11 / 2019, No 5, Vol 11 <https://esj.today/issue-5-2019.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/12ECVN519.pdf>

DOI: 10.15862/12ECVN519 (<http://dx.doi.org/10.15862/12ECVN519>)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Сахапова Г.Р. Закономерности и особенности развития территорий на различных стадиях жизненного цикла // Вестник Евразийской науки, 2019 №5, <https://esj.today/PDF/12ECVN519.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/12ECVN519

**For citation:**

Sakhapova G.R. (2019). Patterns and features of the development of territories at various stages of the life cycle. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 5(11). Available at: <https://esj.today/PDF/12ECVN519.pdf> (in Russian). DOI: 10.15862/12ECVN519

*Данное исследование выполнено в рамках государственного задания № 007-00256-18-01 ИСЭИ УФИЦ РАН на 2019 г.*

**УДК 330.342:332.1**

**ГРНТИ 06.61.33**

**Сахапова Гульнара Рауфовна**

ФГБНУ «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук», Уфа, Россия  
Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное подразделение  
Младший научный сотрудник  
E-mail: [sahapovag@mail.ru](mailto:sahapovag@mail.ru)

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=664479](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=664479)

## **Закономерности и особенности развития территорий на различных стадиях жизненного цикла**

**Аннотация.** На примере Республики Башкортостан проведен анализ социально-экономического развития муниципальных образований на различных стадиях их жизненного цикла. В статье изложены принципы отбора показателей, характеризующие различные сферы функционирования и социально-экономического развития территорий, которые разделены на три блока: экономический, социальный, экологический.

Финансовое управление разноуровневыми территориальными образованиями, в отличие от ранее выполненных разработок, рассмотрено с учетом фактора стадийного развития, что позволяет сформулировать теоретическую основу для создания модели финансового управления территориями, специализированной относительно стадий и фаз их жизненного цикла и дает возможность учитывать закономерности и особенности их стадийного развития.

Осуществлен подбор системы индикаторов, полученных на основе статистической информации Росстата и Башкортостанстата о динамике развития и социально-экономическом положении муниципальных районов и городских округов Республики Башкортостан, каждый из которых отражает определенные аспекты, идентифицирующие стадии жизненного цикла территорий. Сформированное множество показателей проверено на мультиколлинеарность, в результате исключены показатели, имеющие тесную взаимосвязь.

Проведена пилотная апробация по идентификации стадий жизненного цикла муниципальных образований Республики Башкортостан (54 муниципальных районов и 8 городских округов), позволившая выявить специфические особенности развития территорий на разных стадиях их жизненного цикла. На основе унифицированной системы индикаторов

осуществлена классификация муниципальных образований по стадиям и фазам жизненного цикла: развитие (II фаза), зрелость (I и II фазы), упадок (I и II фазы). Установлена взаимосвязь между ресурсно-финансовой базой и стадийной принадлежностью данной территории.

Развитие теории жизненного цикла будет способствовать повышению эффективности управления как на уровне муниципального образования, так и на уровне региона, что позволит оперативно принимать решения по дальнейшему развитию данной территории (на стадии развития или I фазе зрелости) или предусмотреть меры по изменению статуса территории для ее перехода в новое прогрессивное состояние (на II фазе зрелости или фазах упадка).

**Ключевые слова:** жизненный цикл территории; стадии жизненного цикла; фазы; муниципальные образования; многомерная матрица; критерии оценки; нормирование показателей; сводные индексы; интегральный индекс

Рассмотрение категории жизненный цикл разноуровневых территориальных образований на разных стадиях их жизненного цикла представляет собой новую область исследования. В ряде опубликованных авторами статей, посвященных изучению данной проблематики (кривой жизненного цикла) данную категорию рассматривали в разрезе либо организаций [1–3], либо моногородов [4–6]. В процессе анализа приходится учитывать специфические особенности развития таких сложных социально-экономических систем как: регион [7; 8], кластер [9; 10], муниципальное образование [11–13], каждая из которых развивается по своим соответствующим жизненным циклам, но при этом является структурной единицей определенной территории, охватывающей как вертикальные (начиная федеральным уровнем и заканчивая муниципальным), так и горизонтальные взаимосвязи (между системами одного уровня) и оказывающей влияние на все сферы социально-экономического развития территорий. Каждая территориальная единица представляет собой систему со своей структурной упорядоченностью и целостностью (в нашем случае муниципальные районы и городские округа), необходимой для выполнения определенных функций, которые связаны в целостную систему своим жизненным циклом, объединяющие разнонаправленные процессы, протекающие с разными временными темпами. Данная статья опирается на научные заделы в области изучения стадийной идентификации жизненного цикла разноуровневых территорий, изложенные в работах сотрудников Института социально-экономических исследований УФИЦ РАН [14–21].

Цель исследования: проанализировать этапы и специфические особенности развития жизненного цикла муниципальных образований и городских округов Республики Башкортостан, дать характеристики и направления изменений за последние годы (2015–2017 гг.). «Под жизненным циклом территории ... следует понимать последовательную смену стадий территориального развития в рамках доминирующей функциональной специализации территории (приоритетных видов экономической деятельности), определяющей уровень ее конкурентоспособности и адаптивности к воздействию внешних и внутренних вызовов» [15, с. 98].

Классификация муниципальных образований по стадиям жизненного цикла зависит от эффективности функционирования следующих факторов – от масштаба производства и их качественной структуры, от существующих технологических и организационных связей между интегрированными отраслями производства, диверсификации внешних связей, а также от социальной инфраструктуры – повышении заработной платы, уровня занятости в регионе и других социальных эффектов. Принадлежность региона к определенной стадии жизненного цикла определяет выбор стратегии развития региона, набор инструментов и методов стратегического управления.

Процесс развития территорий цикличен и зависит от множества внутренних и внешних факторов, которые оказывают влияние как на стадии развития, так и на стадии упадка. На стадии развития происходит увеличение вложений капитала, что перманентно ведет к увеличению количества и неоднородности предприятий (компаний), в дальнейшем приводит к постепенному объединению компаний в единую структуру, увеличивается рынок труда, развивается инфраструктура, растут социальные потребности. На данной стадии развития происходит объединение знаний и технологий, дальнейшее развитие НИОКР приводит к проведению совместных исследований компаниями, объединённых в кластеры, и защита их интересов перед инвесторами, федеральными и региональными властями.

На стадии зрелости стабилизируется количество компаний, формирующих значительную часть ВРП. Неоднородность компаний убывает, уникальность знаний нивелируется, формируется эффективный механизм обмена информацией. Данная стадия характеризуется высоким уровнем конкурентоспособности и инновационности территорий, повышенной адаптивности к внутренним и внешним угрозам. На этой фазе могут формироваться регионы «полюса роста».

О наступлении внутренних кризисных явлений на территории свидетельствуют: спад объема производства в основных отраслях, ведущих компаниях на данной территории, повышение налогов, увеличение безвозмездной помощи из регионального бюджета, возрастание социальной напряженности, ужесточение банковской системы, отток трудовых ресурсов с данной территории, высокий уровень загрязнения окружающей среды. Для выхода на новую траекторию жизненного цикла требуются управленческие решения по формированию новой территориальной специализации.

При подборе системы показателей должны учитываться все элементы взаимодействия экономики, отражающие многоаспектность жизнедеятельности региона. Кроме того, показатели должны находиться в открытом доступе, сбор данных для расчета которых не должен требовать сложных и дорогостоящих работ. Ранжирование территорий по стадиям жизненного цикла базируется на систематизированной базе данных, упорядоченных во времени, раскрывающих те или иные аспекты социально-экономического развития территорий, которые представляют собой информационный массив данных, дающий возможность использовать модели панельных данных для оценки параметров региональной зависимости, сочетающих в себе как анализ временных рядов, так и анализ пространственных наблюдений.

Расчет интегральной оценки стадийальной идентификации муниципальных образований включает несколько этапов:

- выбор и расчет статистических показателей;
- проверка их на мультиколлинеарность и исключение показателей тесно взаимосвязанных между собой;
- нормирование разноразмерных показателей и приведение их в безразмерные величины с применением метода линейной трансформации;
- расчет сводного индекса по каждому блоку социально-экономического развития;
- введение в расчет коэффициентов значимости (весомости);
- расчет интегрального индекса идентификации стадии жизненного цикла территории как средневзвешенных сводных индексов по 3 сферам жизнедеятельности муниципальных образований с использованием коэффициентов весомости.

Для получения объективных результатов данные переведены в обезличенную форму методом стандартизации (нормирования) показателей, цель которого привести распределение первичных данных, рассчитанных по разным методикам, к построению единой шкалы стандартизованных значений. На шкале отражается значение каждого признака в общей совокупности данных. Преобразование выбранных индикаторов осуществляется по следующим формулам при:

положительном влиянии показателя (1)

$$x_{ij} = \frac{x - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} \quad (1)$$

отрицательном влиянии показателя (2)

$$x_{ij} = (-1) \cdot \frac{x - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} \quad (2)$$

разнонаправленном влиянии на конечный результат (3)<sup>1</sup>

$$x_{ij} = \text{ЕСЛИ} \left( x \leq -0,1; \left( (-1) \times \frac{x_{\max} - x}{x_{\max} - x_{\min}}; \frac{x - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} \right) \right) \quad (3)$$

где  $x$  – фактическое значение нормируемого показателя;  $x_{\max}$  – максимальное значение показателя;  $x_{\min}$  – минимальное значение показателя.

В рамках общей системы выделяются следующие подсистемы показателей: экономические (9 показателей, в том числе 2 финансовых), социальные (4 показателя) и экологический показатель. На следующем этапе показатели, характеризующие состояние различных сфер жизнедеятельности территории, были сгруппированы по вышеперечисленным подсистемам и рассчитаны сводные индексы. При расчете интегрального индекса для идентификации стадии жизненного цикла были введены весовые коэффициенты, учитывающие значимость каждой сферы деятельности, полученные путем экспертных оценок. В нашем случае, весовое значение коэффициентов составили по сферам: экономическая – 0,3; социальная – 0,45; экологическая – 0,25. Сумма весовых коэффициентов составляет единицу.

В формализованном виде данную модель можно представить в виде многомерной матрицы распределения муниципальных районов и городских округов по стадиям и фазам их жизненного цикла (рисунок 1). Для группировки использован инструментальный кластерного анализа, позволяющего снизить субъективизм при формировании групп территорий с одинаковыми признаками. Применение классификационной матрицы территорий позволяет использовать типовые модели финансового управления разноуровневыми территориальными образованиями, сгруппированными в определенные стадии и фазы их жизненного цикла.

Проанализируем показатели, характеризующие внутритерриториальное распределение городских округов и муниципальных образований по стадиям и фазам их жизненного цикла (таблица 1).

<sup>1</sup> Формула разработана Алтуфьевой Т.Ю. (ИСЭИ УФИЦ РАН).

Жизненного цикла		Индикаторы стадии		
		i – финансовые показатели		
j – муниципальные районы	Соц.-эк. развитие (II фаза)	экономические	социальные	экологические
	Соц.-эк. зрелость (I фаза)	$x_{11}$		
	Соц.-эк. зрелость (II фаза)		...	
	Соц.-эк. упадок (I фаза)			
	Соц.-эк. упадок (II фаза)			$x_{ij}$

**Рисунок 1.** Матрица распределения муниципальных образований по стадиям и фазам жизненного цикла

**Таблица 1**

**Показатели характеризующие стадии и фазы жизненного цикла муниципальных образований Республики Башкортостан**

Стадии	2015 г.			2017 г.		
	Средний интегральный индекс	Кол-во МР (ГО), шт.	Доля оборота, %	Средний интегральный индекс	Кол-во МР (ГО), шт.	Доля оборота, %
Соц.-эк. развитие (II фаза)	0,3801	4	63	0,3661	5	60,4
Соц.-эк. зрелость (I фаза)	0,1948	10	18,9	0,1780	9	21,2
Соц.-эк. зрелость (II фаза)	0,0648	17	7,6	0,0736	13	5,8
Соц.-эк. упадок (I фаза)	-0,0472	16	7,4	-0,0406	18	9,7
Соц.-эк. упадок (II фаза)	-0,1351	15	3,1	-0,1133	17	2,8

В 2017 г. на II фазе социально-экономического развития объединились 3 городских округа (г. Уфа, г. Сибай, г. Нефтекамск) и 2 муниципальных района (Уфимский и Иглинский), их суммарный оборот составляет 60,4 % от общего оборота по республике, доля созданного в г. Уфе сальдированного финансового результата составляет 84 % от прибыли республики. Сравнивая с 2015 г., в фазу зрелости перешли г. Октябрьский и г. Стерлитамак. Стабильно в фазе развития удерживаются г. Уфа и Уфимский МР. Удельный вес вложенных инвестиций на душу населения по сравнению со среднереспубликанским уровнем выше в 2 раза по г. Уфе и почти в 4 раза по Уфимскому МР.

В I фазе социально-экономической зрелости сосредоточились 3 городских округа (г. Стерлитамак, г. Салават, г. Октябрьский) и 5 муниципальных образований с долей суммарного оборота 21,2 % от республиканского оборота и 14,8 % от сальдированного финансового результата Республики Башкортостан. Во II фазе зрелости объединились 13 муниципальных образований с долей оборота 5,8 % от оборота республики.

В стадии упадка оказались 33 муниципальных образований и 2 городских округа – г. Кумертау с убытком в 3 млрд руб. и г. Агидель с прибылью в 5,7 млн руб. в 2017 г. и убытком в 2,8 млрд руб. в 2016 г. Доля оборота муниципальных образований, находящихся на стадии упадка, составляет 12,5 % от общего оборота по Республике Башкортостан.

Из проведенного анализа видно, что муниципальные образования неравномерно распределены по стадиям жизненного цикла. Без поддержки территорий, находящихся на стадии упадка, и без совершенствования модели финансового управления данная диспропорция может усилиться и оказать негативное влияние не только на экономику муниципалитетов, но и на социально-экономическое развитие региона в целом. Требуется активное привлечение прогрессивных форм финансовой поддержки территориальных образований в виде грантовой поддержки, широко используемой в странах англо-саксонской системы, а также активное привлечение бизнеса и населения для максимального развития потенциала региона (применяется на территориях континентальной Европы).

### Выводы

В настоящей статье представлен массив данных, анализ которых позволяет задействовать их в качестве индикаторов распределения разноуровневых территориальных образований по стадиям и фазам жизненного цикла.

Финансовое управление разноуровневыми территориальными образованиями, в отличие от ранее выполненных разработок, рассмотрено с учетом фактора стадияльного развития, что позволяет сформулировать теоретическую основу для создания модели финансового управления территориями, специализированной относительно стадий и фаз их жизненного цикла и дает возможность учитывать закономерности и особенности их стадияльного развития.

Выявлены специфические особенности развития территориальных образований на разных стадиях их жизненного цикла.

Контроль за достигнутыми показателями на всех уровнях управления и корректировка всех элементов распределения территорий по стадиям и фазам жизненного цикла позволит принять решение по дальнейшему развитию территорий (на стадии развития или I фазе зрелости), либо изменить статус территорий (на II фазе зрелости или фазах упадка) для перехода в новое, более прогрессивное состояние.

Таким образом, предложенный инструментарий дает возможность выработать рекомендации по выравниванию социально-экономического развития муниципалитетов, а также определения «точек роста» с использованием инструментария финансово-бюджетной поддержки.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Адизес И.К. Управление жизненным циклом корпораций / Ицках Калдерон Адизес; пер. с англ. В. Кузина. 5-е изд. М.: Манн, Иванов и Фердер, 2018. – 512 с.
2. Абдулина В.Э. Жизненный цикл организации и его практическое применение на основе анализа коммерческой организации // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2014. – № 3 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/03/4148>.
3. Фаррахетдинова А.Р., Хусниев К.К. Оценка финансовой эффективности инвестиционного проекта с учетом рисков и их минимизация // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 4–1 (81–1). – С. 994–999.
4. Тургель И.Д. Теоретика методические аспекты исследования жизненного цикла города // Вопросы экономики. – 2008. – №3 (4). – С. 94–104.
5. Stieß I. Life Cycle Management of Urban Neighbourhoods – a Demand-Oriented Approach to Urban Renewal. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.isoe.de/uploads/media/stiess-urban-leipzig-2007-en.pdf>.

6. Strano E., Sood V. Rich and Poor Cities in Europe. An Urban Scaling Approach to Mapping the European Economic Transition. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0159465>.
7. Аслаева С.Ш. Пространственная неоднородность в экономическом развитии Республики Башкортостан // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – № 5. – С. 353–359.
8. Vaňová A., Petříková K. Influences of the economic cycle on the product life cycle of a territory // Int Rev Public Nonprofit Mark. – November 2012. – Volume 9, Issue 2. – P. 97–104.
9. Menzel M.-P., Fornahl D. Cluster life cycles – dimensions and rationales of cluster evolution // Industrial and Corporate Change. – 2009. – Volume 19, № 1. – P. 205–238.
10. Исянбаев М.Н., Ахунова Л.Р., Чувашаева Э.Р. Создание региональных социально-экономических кластеров – важная предпосылка повышения эффективности функционирования экономического пространства региона // Вестник ВЭГУ. – 2016. – №3 (83). – С. 46–52.
11. Алтуфьева Т.Ю. Подходы к оценке степени согласованности финансовых интересов разноуровневых территориальных образований // Материалы IX Всероссийской научно-практической интернет-конференции с международным участием «Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем». – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2015. – С. 109–111.
12. Иванов П.А. Оценка жизненного цикла территории (на примере муниципальных образований Республики Башкортостан) // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – № 3 (20). – С. 160–163.
13. Сахапова Г.Р. Применение метода кластерного анализа для исследования жизненного цикла территории // Финансовая экономика. – 2018. – № 8. – С. 644–646.
14. Климова Н.И. Оценка процессов сбережения населения в контексте стадияльной идентификации муниципальных образований // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – Т. 6. № 3 (20). – С. 173–177.
15. Жизненный цикл территории: Коллективная монография / Под ред. д.э.н., проф. Н.И. Климовой. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2018. – 114 с.
16. Финансовое управление территориями на различных стадиях их жизненного цикла: Коллективная монография / Под ред. д.э.н., проф. Н.И. Климовой. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2019. – 176 с.
17. Климова Н.И., Алтуфьева Т.Ю. Жизненный цикл территорий: теоретико-методологический подход к стадияльной идентификации и его приложение // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 9–1. – С. 189–194.
18. Климова Н.И., Сахапова Г.Р. Валовой муниципальный продукт как важнейший показатель стадияльной идентификации жизненного цикла субрегиональных образований // Вестник УГНТУ: Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2017. – №4 (22). – С. 104–113.
19. Тютюнникова Т.И. Индикаторы сбережений населения в аспекте жизненного цикла // Финансовая экономика. – 2019. – № 4. – С. 304–306.
20. Шмакова М.В. К вопросу о необходимости учета стадий жизненного цикла при разработке стратегий социально-экономического развития территорий // Экономика и управление собственностью. – 2017. – № 3. – С. 9–11.
21. Ахметов Т.Р. Инновационный цикл и эволюционная модель общественного развития с инновационной детерминантой на различных уровнях // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 4–2. – С. 350–354.

**Sakhapova Gulnara Raufovna**

Ufa Federal research center Russian academy of sciences, Ufa, Russia  
Institute of social and economic research is a separate structural subdivision  
E-mail: sahapovag@mail.ru

## **Patterns and features of the development of territories at various stages of the life cycle**

**Abstract.** On the example of the Republic of Bashkortostan, an analysis of the socio-economic development of municipalities at various stages of their life cycle is carried out. The article sets out the principles for selecting indicators characterizing various areas of functioning and socio-economic development of territories, which are divided into three blocks: economic, social, and environmental.

The financial management of multilevel territorial entities, in contrast to the previously completed developments, is considered taking into account the factor of stage development, which allows us to formulate a theoretical basis for creating a model of financial management of territories specialized in stages and phases of their life cycle and makes it possible to take into account the patterns and features of their stage development.

A system of indicators was selected based on statistical information from Rosstat and Bashkortostanstat on the development dynamics and socio-economic situation of municipal districts and urban districts of the Republic of Bashkortostan, each of which reflects certain aspects that identify the stages of the life cycle of territories. The generated set of indicators is tested for multicollinearity, as a result indicators with a close relationship are excluded.

A pilot test was conducted to identify the stages of the life cycle of municipalities of the Republic of Bashkortostan (54 municipal districts and 8 urban districts), which allowed to identify specific features of the development of territories at different stages of their life cycle. Based on the unified system of indicators, the municipalities are classified by stages and phases of the life cycle: development (phase II), maturity (phase I and II), decline (phase I and II). The relationship between the resource and financial base and the stage-by-stage belonging of this territory is established.

The development of the theory of the life cycle will contribute to improving management efficiency both at the level of the municipality and at the level of the region, which will make it possible to quickly make decisions on the further development of this territory (at the development stage or phase I of maturity) or provide for measures to change the status of the territory for its transition into a new progressive state (in the II phase of maturity or phases of decline).

**Keywords:** the life cycle of the territory; stages of the life cycle; phases; municipalities; multidimensional matrix; assessment criteria; standardization of indicators; composite indices; integral index