

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 5 / 2023, Vol. 15, Iss. 5 <https://esj.today/issue-5-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/12ECVN523.pdf>

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Джабиев, А. П. Эволюционный подход к развитию экономики Южной Осетии / А. П. Джабиев // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 5. — URL: <https://esj.today/PDF/12ECVN523.pdf>

For citation:

Dzhabiev A.P. An evolutionary approach to the development of the economy of South Ossetia. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(5): 12ECVN523. Available at: <https://esj.today/PDF/12ECVN523.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 330.3

Джабиев Александр Петрович

Москва, Россия

Независимый исследователь

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: alanirov2016@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3199-2554>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=310812

Эволюционный подход к развитию экономики Южной Осетии

Аннотация. В последние годы в экономике Южной Осетии наблюдаются признаки оживления, но это не означает, что продолжающийся финансово-экономический кризис пройден. Несмотря на тяжелое экономическое положение, экономика молодой республики, выражаясь фигурально, находится в стадии восстановления, но при этом необходимо обеспечить активный переход в следующую фазу — фазу устойчивого роста экономики. Для достижения поставленной цели определяющим фактором является инновационно-эволюционная модель развития на базе масштабного появления кластеров новых конфигураций, роль и место которых усиливается в процессе преодоления экономического кризиса. Значение этих кластеров приобретает широкое распространение при переходе к более высокому уровню зрелости и новому качеству роста на основе активизации использования эволюционных подходов к стабильному развитию экономики. Значительное внимание уделяется вопросам инновационно-эволюционного подхода к освоению высоких технологий, повышению роли человеческого потенциала и качества человеческих ресурсов, усилению роли науки и образования, которые являются важнейшим ресурсом социально-экономического развития республики. В статье особое значение придается экономике, основанной на знаниях, являющейся основным источником информации и развитием экономического роста, закономерной стадией развития общества, так как будущее Южной Осетии связано с переходом от отсталой экономики к экономике с принципиально новой экономической основой. В статье рассматриваются предложения и рекомендации, которые могут способствовать переводу экономики Южной Осетии на путь саморазвития и самоорганизации.

Автор приходит к выводу, что модернизация экономики в целом должна стать национальной идеей создания социально-инновационной экономики на основе активизации использования эволюционных подходов к югоосетинской экономике, чтобы постепенно выйти на оптимальные социально-экономические показатели.

Ключевые слова: институционально-эволюционный подход; Южная Осетия; инновационная экономика; экономика знаний; модернизация

Введение

Продолжающаяся санкционная политика и геополитическая нестабильность, сформировавшиеся благодаря проведению недальновидной экономической политики странами Запада, способствовали возрастанию кризисных явлений в глобальной экономике. Искусственно созданные кризисные явления характеризуются сокращением объемов производства, снижением основных экономических показателей и уровня жизни людей, особенно — непризнанных или частично признанных государств. Современная торговая политика, переориентированная в сторону применения протекционистских мер, официально проводится США с призывом — «сделать Америку снова великой». «Торговая война между США и Китаем — наиболее яркий пример фактического отказа от принципа последовательной либерализации международного торгового порядка, который можно назвать важнейшим элементом современной глобализационной модели» [1, с. 9].

Вышеупомянутые негативные события оказали значительное влияние на югоосетинскую экономику. Экономическая блокада усугубила темпы роста по основным социально-экономическим показателям.

Замедление темпов роста экономики характеризуется многочисленными первоочередными проблемами, связанными с длительным застоем производства и торговли, потерей стратегических направлений. Несмотря на наличие имеющихся ресурсов, практически отсутствует механизм эффективного развития экономики республики. Проблемы пути и возможности роста экономики остаются нерешёнными, не выявлены концептуальные основы и приоритеты ее развития.

С учетом этих негативных тенденций становится актуальным выявить и выработать теоретические основы эволюционных изменений в экономике Республики Южная Осетия, ибо «необходимость повышения темпов экономического роста сегодня имеет стратегическое, принципиальное значение» [2, с. 24].

Исходя из данного постулата, в контексте продолжающегося финансово-экономического кризиса назрела острая потребность последовательного проведения системных экономических реформ в Южной Осетии, основную роль в которых играет использование элементов эволюционной и институциональной экономики при непосредственном участии государства, общественных организаций, различных институтов и предпринимательских структур. Существует спектр вопросов общеэкономического характера, ответы на которые, по мнению А. Клейнера, может дать только эволюционная экономика [3]. Проведение эволюционной экономики позволит определить основные подходы к выявлению концептуальных факторов, связанных с созданием новых технологий, формированием новых знаний и идей для устойчивого развития экономики республики.

Трудности, с которыми сталкивается югоосетинская экономика, требуют обязательной систематизации знаний о возможных способах эволюционной трансформации экономической системы для поиска новых подходов и возможностей с целью преодоления кризисных явлений и повышения эффективности национальной экономики. Эволюционный путь развития экономики Южной Осетии должен стать магистральным направлением новой модели развития национальной экономики. Для этого потребуются поиск новых подходов к разработке и реализации адаптационных инструментов и механизмов, ориентированных на экономику республики с относительно стабильными главными показателями и обеспечение безопасности экономических систем.

Кроме того, актуальность работы определяется необходимостью в разработке системы взглядов, теоретических положений, механизмов и моделей изменения экономических систем, происходящих в процессе глобального развития производительных сил и производственных отношений по мере трансформации институтов, потребностей, интересов, мотиваций и других важнейших факторов окружающего мира применительно к конкретным условиям развития экономики Южной Осетии.

Целью работы является разработка теоретических основ институционально-инновационного реформирования экономики Республики Южная Осетия в рамках использования эволюционных подходов, а также выявление первоочередных задач для обеспечения устойчивого развития экономики республики.

Материалы и методы

Методологической и теоретической основой работы послужили научные труды, посвященные проблемам теории и практики эволюционного подхода к устойчивому развитию экономики, изложенные и обоснованные в исследованиях отечественных и зарубежных ученых — экономистов, занимающихся исследованием рассматриваемой проблемы. В процессе работы применялись такие научные методы как системный подход, анализ, сравнение и обобщение.

В совокупности названные научные методы и принципы предоставили возможность подтвердить обоснованность исследования и объективность выводов.

Сложившиеся кризисные ситуации, возникшие в экономике Южной Осетии, вынуждают обратиться к поиску оптимальных вариантов использования теоретических закономерностей для выработки эффективных инструментов, способствующих устойчивому росту экономики страны. Одной из таких теоретических закономерностей является эволюционная экономика, которую называют в глобальной экономике — новое научное направление в системе экономической науки. «Ее предметное поле охватывает практически все самые значимые блоки экономических проблем — от долговременного роста, технологических изменений и отраслевой динамики до региональных инновационных систем, стратегического поведения фирм и потребительского выбора» [4, с. 21].

«Изучение методологии и методики эволюционного развития крайне необходимо для решения задачи восстановления инновационного потенциала страны, с целью завоевания конкурентных позиций на внутреннем и мировых рынках» [5, с. 81].

Основной концепцией эволюционной экономики является то, что сама экономика — эволюционная система, способствующая развитию экономики при проведении социально-экономических и технологических трансформаций, предлагает перспективные новаторские подходы к пониманию экономических процессов. В противоположность устоявшимся ортодоксальным экономическим моделям, сконцентрированным на сбалансированных устойчивых моделях, концепции эволюционной экономики присущи постоянная изменчивость и динамические процессы, которые на регулярной основе происходят в системе развития экономики. Эволюционная экономика рассматривает все процессы экономической деятельности как неожиданные, неизменные и открытые, вызванные взаимной согласованной координацией внешних и внутренних факторов.

Эволюционная экономика, являющаяся школой экономической мысли, информативно и образно связана с эволюционным мировоззрением, благодаря чему все системы находятся в стадии постоянной трансформации в целях создания и улучшения более стабильной и процветающей общественной жизни.

Использование общих идей и понятий эволюционной экономики воспринимается как следствие прошлого для открытия новых перспектив. Поэтому эволюционный процесс неотделим от возникновения ранее не известного, способного внести новое качество, способствующее развитию хозяйственной жизни, благодаря чему повышается интерес ученых-экономистов прибегать к принципиально новым подходам, чтобы внедрить в жизнь вновь появившихся эволюционных идей.

Результаты и обсуждения

Термин «эволюционная экономика» был впервые введен американским экономистом и социологом Торстейном Вебленом. Являясь основоположником одного из главных направлений политической экономии — институционализма, он создавал новую науку — науку об экономических институтах, анализировал экономические события с исторической и социальной точки зрения [6].

Наибольший вклад в процесс соединения эволюционных идей и экономической науки внес австрийский экономист Йозеф Шумпетер.

В 1930-х гг. Й. Шумпетером была исследована ключевая гипотеза эволюционной экономики, исходящая из того, что новые концепции и теории, новое мировоззрение и институциональные структуры, создающие матрицы экономического поведения, являются главными источниками роста экономики. Шумпетер признавал, что всякое производство нацелено на удовлетворение возникающих потребностей, что присуще обычному хозяйственному кругообороту [7].

Шумпетер дал классическое определение эволюционной экономики, которое гласит: эволюционная экономика — новое направление экономической науки, в рамках которого экономические процессы рассматриваются как спонтанные, открытые и необратимые; они порождены взаимодействием внешних и внутренних факторов и проявляются в изменении структуры экономики и действующих в ней агентов [8]. Особое внимание уделяется процессу инноваций — появлению, закреплению и распространению нового; конкуренции как процессу отбора, а также проблемам информации, неопределенности, времени.

Американский экономист Армен Алчиан в статье «Неопределенность, эволюция и экономическая теория» уверяет, что, «полученная положительная прибыль, а не максимум прибыли, является свидетельством успеха и жизнеспособности. И неважно, какие мотивации или устремления обеспечили этот успех» [9, с. 37].

В этой статье Алчиан рассматривает эволюционный подход к описанию поведения фирмы. Теория Алчиана олицетворяет фундаментальные идеи биологической эволюции и естественного отбора. Автор в своем исследовании проводит сравнение между достижением экономических показателей и инстинктом выживания на рынке с совокупностью изменений и естественного отбора, обосновываемыми в эволюционной биологии.

Принципиально важным этапом становления и развития эволюционной экономики стала книга американских экономистов Р. Нелсона и С. Уинтера «Эволюционная теория экономических изменений» (1982), в которой изложена эволюционная теория формирования поведения фирмы в условиях ее хозяйственной деятельности. По мнению американских авторов, на рынке постоянно происходит естественный отбор наиболее жизнеспособных фирм. Критерием отбора служит рентабельность, которая периодически изменяется [10].

С 1950-х гг. идеи эволюционной экономики начали активно развивать ученые из разных стран, в том числе и СССР. К 1990-м годам эволюционная экономика стала обширной научной дисциплиной, где исследовались различные аспекты эволюции экономических систем.

Академик РАН В.И. Маевский выделяет три принципиально важных направления, осуществляемые в рамках эволюционной экономики, — институциональное, микроэкономическое и макроэкономическое [11].

Институциональная экономика — школа экономической теории, изучающая эволюцию социальных институтов, включающих в себя: традиции, мораль, право, семья общественные объединения, государство. По мнению В. Смышляева, институционализм представляет собой не только сложно структурированное направление экономической теории, но и междисциплинарный комплекс экономически актуальных знаний, имеющих заметное практическое значение [12].

Социальные институты влияют на формирование хозяйственной деятельности людей и комплекс общественных отношений, образующихся в процессе производства, распределения, обмена и потребления. Любой экономический порядок представлен своей институциональной средой. «Гармоничное взаимодействие и развитие экономических культур в многообразном мире обусловлены общественными институтами, современное понимание которых невозможно без знания механизмов социально-экономической эволюции» [13, с. 143].

В условиях развития эволюционной экономики вышеупомянутая совокупность социальных институтов приобретает важнейшее значение в достижении стратегических целей социально-экономического развития Республики Южная Осетия.

Особо остро стоит проблема создания институциональной основы перед Южной Осетией, в экономике которой отмечается недостаточная эффективность становления гармоничного и сбалансированного развития, способствующего обеспечению баланса между экономической эффективностью и социальной справедливостью. Такой баланс становится обязательным условием для возрастания процесса экономических и социальных изменений и устойчивого экономического развития.

Перед экономикой Южной Осетии стоят первоочередные задачи по налаживанию контактов с деловыми предпринимательскими структурами, сопряженных с созданием ориентиров, имеющих преобладающее значение для эволюционного подхода к сбалансированному и гармоничному развитию экономики Южной Осетии. Организационные и институциональные формы налаживания контактов с общественными организациями и объединениями по реализации процесса количественного увеличения и качественного совершенствования общественного продукта должны быть самыми разнообразными — от непосредственного участия представителей деловых кругов, бизнеса и предпринимательского сообщества до делегирования отдельным общественным организациям ряда полномочий по государственному регулированию экономики республики.

Действенность и плодотворность эволюционного подхода к развитию экономики Южной Осетии со стороны государства в большей степени определяется его организацией. Понятие организации как процесса становления и развития экономики означает целенаправленность, согласованность и структурированность частей целого, а также определенную направленность совокупности их действий при обмене информацией.

«Задача существенного повышения качества и эффективности государственного управления особенно актуальна и будет определять устойчивость, безопасность и конкурентоспособность страны в современном мире» [14, с. 91]. Поэтому к изучению организационно-институциональных основ эволюционного подхода к экономическому росту Южной Осетии должны быть привлечены структуры органов законодательной, исполнительной и судебных властей, отвечающих за создание эффективных инструментов государственного регулирования и распределения между ними полномочий по формированию эволюционной экономики, а также организации координации и взаимодействия между этими органами.

Если говорить о формировании эволюционных подходов к устойчивому развитию экономики Южной Осетии, то в республике сформированы все основные институциональные субъекты, прежде всего, — в лице фирм, министерств и ведомств, общественных организаций, различных социальных групп, способных оказать серьезное влияние на процесс перевода экономики на инновационно–эволюционную модель развития. Такая перспективная тенденция обусловлена тем, что в условиях формирования шестого технологического уклада возникает необходимость трансформации системы государственного управления для повышения темпов развития экономики и качества жизни населения.

В этой связи в основу институционального механизма развития экономики Южной Осетии должны быть положены основополагающие понятия и принципы, связанные с разграничением полномочий органов исполнительной власти. Отчетливое разграничение функций между тремя уровнями власти способно воздействовать на создание эффективной совместной деятельности в сфере развития экономики. Именно установление согласования и взаимосвязи между тремя ветвями власти является ответственной и сложной проблемой, требующей эволюционного подхода к формированию современных инструментов и механизмов регулирования хозяйственной деятельности республики. Такой подход обусловлен тем, что «в условиях инновационной конкуренции возрастает значимость своевременного изменения институциональных и властных систем с учетом повышения роли нематериальных активов, партнерских, кооперативных, сетевых и кластерных связей. Это усиливает влияние этико-культурных факторов на формирование траектории развития экономики, предпринимательских структур и систем» [15, с. 155].

Эволюционный подход к решению проблемных задач по выходу из сложившейся ситуации — актуальной становится необходимость объединения совместных усилий органов государственной власти, общественных организаций и профессионального научного сообщества республики.

В целях формирования и оптимизации национальной экономики в республике предлагается проведение организационно-институциональных трансформаций. Необходимость проведения предложенных трансформаций связана с потребностью формирования эффективной институциональной среды, определяющей факторы и особенности конструирования инструментов саморегулирования рынка и выявления оптимальных границ государственного регулирования экономики. Перед югоосетинской экономической наукой стоит актуальная задача осмысления не только насущных проблем, сопряженных с возможностями создания институтов, содействующих экономическому росту, темпы которого позволят поддерживаться на прочном и неснижаемом уровне в течение длительного периода, но и возможностью определения мер, направленных на формирование последовательной эволюционной экономической политики государства.

На фоне развития науки и образования формируются недостающие компетенции, прежде всего, новаторские и концептуальные, благодаря чему происходит расширенное воспроизводство интеллектуальной творческой деятельности человеческого потенциала.

Особое значение при продвижении эволюционной экономики приобретает модернизация научно-образовательной системы, формирующей процесс приобретения недостающих компетенций, способствующих динамичному росту экономики знаний. В этих условиях существенными и важными показателями устойчивого развития экономики и освоения высоких технологий любой экономической системы являются человеческий фактор и качество человеческих ресурсов, выступающих одним из главных ресурсов социально-экономического развития общества.

Несмотря на то, что экономическая наука в Южной Осетии переживает сложный этап своего развития, будущее Южной Осетии связано с принципиально новой экономической основой для обеспечения своего роста и конкурентоспособности. Эту стратегическую инициативу можно воплотить в жизнь только на базе глубокого научного изучения и анализа новейшей стадии экономического развития общества, продуктивного сотрудничества государства с учеными и специалистами в научно-образовательной сфере, предпринимательскими структурами и общественными организациями. Именно человеческий потенциал, обладающий интеллектуальными, творческими способностями, становится важнейшим ресурсом для осуществления всесторонней модернизации республики. Не случайно утверждается, что вложение денежных средств в человеческие ресурсы на получение хорошего образования, подготовку специалистов высокого класса, здравоохранение, является важнейшей составляющей национального богатства. Государство может обладать природными, технологическими, финансовыми ресурсами, но экономика не будет развиваться без высокообразованных кадров и высокого уровня развития людей.

Поэтому на фоне динамично меняющегося мира, развития информационных технологий, интернета и цифровизации фактор человеческих ресурсов неуклонно растёт, становится основополагающим принципом роста экономики любой страны. Именно «человеческий капитал определяет в современной экономике основную долю национального богатства страны. Ключевым звеном человеческого капитала является образованный, инициативный, обладающий высоким уровнем профессионализма человек. «Всемирный банк, на примере обследования 192 стран, пришел к выводу, что только 16 % роста в странах с переходной экономикой обусловлены физическим капиталом (оборудование, здания и производственная инфраструктура), 20 % — природным капиталом, остальные 64 % связаны с человеческим капиталом» [16, с. 101].

Поэтому на передний план выдвигается способ производства и передачи знаний и, собственно, сам человек — его интеллектуальный потенциал. По расчетам Всемирного банка, «в составе национального богатства США основные производственные (здания и сооружения, машины и оборудование) составляют всего 19 %, природные ресурсы — 5, а человеческий капитал — 76 %» [17 с. 3].

Человеческий капитал — это достижимый уровень здоровья человека, багаж знаний, высокое мастерство, мотивации, являющиеся потенциальными возможностями производства экономических благ.

К тому же, человеческий потенциал формируется под воздействием развития демографического, образовательного, культурного, духовно-нравственного, трудового, культурного и социального свойства. Эти важнейшие свойства должны быть использованы в трудовой деятельности экономически активной части населения Южной Осетии для обеспечения достижения высоких результатов, саморазвития и социальной стабильности.

Инвестициями в человеческий капитал должны быть: качественное образование, профессиональная компетентность, охрана здоровья, хорошие показатели географической мобильности, умение извлекать информацию из информационного объекта и т. д. Поэтому «главными носителями человеческого капитала являются высокообразованные работники сферы интеллектуального труда, занимающиеся производством, распространением и применением нового или обновленного знания» [18, с. 3].

С учетом перечисленных требований к человеческому капиталу многие исследователи, занимающиеся изучением взаимосвязей экономики и образования, пришли к выводу, что уровень обучения в любой стране сопряжен с результатами экономического развития и качеством жизни.

На основании вышеописанного можно констатировать, что эволюционный подход к научно-образовательной системе Южной Осетии сопряжен с острой необходимостью формирования эволюционно-инновационной ориентации профессиональных работников умственного труда для реализации нестандартных решений сложных проблем, имеющих в республике. Однако из-за отсутствия институтов профессионально-технического образования реализация такой задачи стратегического плана весьма затруднительна.

В силу этого образование в Южной Осетии должно стать одним из основных компонентов инновационно-эволюционного развития, частью важнейших жизненных ценностей, благодаря чему необходимо остро осознать ценность научно-образовательной системы и ее вклад в национальное развитие республики.

Как бы сложно не складывалось для Южной Осетии дальнейшее развитие экономической науки, какие бы проблемные вопросы не поднимались с государственным стимулированием научно-образовательных учреждений, наука и образование должны оставаться для страны системой координат. О роли науки в развитии экономики еще раз отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на общем собрании членов РАН: «наука — важнейший ресурс социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности нашей страны. Она напрямую влияет на положение дел в промышленности, высоких технологиях, сельском хозяйстве, медицине, образовании, экологии, во многом определяет качество жизни людей» [19, с. 1015].

Возрастающая роль человеческого фактора способствует активизации научных исследований, повышению качества системы общеобразовательного и высшего образования на основе современных научных и технологических достижений. Вследствие чего «в последнее время усилился интерес к проведению тематических конференций национального и международного масштаба, сочетающих как удаленный, так и очный формат» [20, с. 193].

Проведение таких мероприятий имеет актуальное значение с целью воспитания нового поколения, имеющее стратегическое значение национального развития. Воспитание нового поколения в Южной Осетии должно стать проектной линией, ориентированной на поддержку активных действий молодежи, способствовать тому, чтобы проложить дорогу для выявления и развития за счёт внутренних ресурсов. Поэтому повышение капитальных вложений в развитие человека должно восприниматься не как дополнительный способ, а как концепция, способствующая устойчивому росту экономики.

Назрела острая необходимость развивать экономическую науку в Южной Осетии, в связи с чем считаем целесообразным разработать целевую программу «Научные и научно-педагогические кадры инновационной Южной Осетии», целью которой должно стать создание условий для планомерного расширения и подготовки научных работников и вузовских педагогических кадров для целенаправленного развития экономической науки. При разработке такой программы «цели должны быть конкретными, измеримыми, достижимыми и актуальными и охватывать всю деятельность объекта управления, чтобы они полностью были понятны людям, которые работают для их достижения» [21, с. 43].

Предложенная программа может содействовать раскрытию человеческого потенциала, основными характеристиками которого может стать сохранение системы преемственности поколений в науке и образовании.

Следует принимать необходимые меры по созданию институтов повсеместной мобилизации и привлечения молодежи в научную сферу, образование и освоение высоких технологий, так как результаты научных исследований и разработок становятся основой развития экономики, повышают ее конкурентоспособность. Дальнейшее развитие такой тенденции немаловажную роль сыграет в текущем развитии экономики Южной Осетии на фоне

формирования парадигмы конкурентности, способствующей переходу на качественно новый уровень для решения возникающих проблем во всех сферах жизни общества, в результате чего высшее образование начинает рассматриваться как объект для инвестиций.

Государство должно способствовать развитию экономической науки на законодательном уровне как совокупности человеческого труда и инструментов инновационной экономики, чтобы добиться наибольших успехов в данной отрасли. Научные исследования, выполненные на высоком профессиональном уровне, создают непревзойденные шансы для социально-экономического развития страны, выступают фундаментом расширения производства и улучшения качества жизни, создают пути и возможности получения недостающих компетенций прорывного уровня.

Другим принципиально важным направлением представляется интеграция науки, образования и производства как ключевое звено эффективного развития экономики. Предстоит принять действенные меры к повышению заинтересованности органов исполнительной и законодательной власти, научных и образовательных структур в развитии интеграционной политики в сфере образования и науки, необходимость которой существенно возросла в современной экономике. Как справедливо отмечает А. Трейвиш, «за основные блоки отраслевой структуры хозяйства современная наука принимает 3–4 крупных сектора: первичный аграрный, вторичный индустриальный и третичный сервисный, из которого часто выделяют четвертичный информационный» [22, с. 20].

Помимо использования информационно-коммуникационных технологий, стратегической целью развития экономики должна стать разработка фундаментальных и прикладных научных исследований по современным проблемам экономической политики республики. Наука, образование и производство выступают как взаимосопряженные и взаимозависимые составляющие, ибо без высококвалифицированных научных кадров, без проведения фундаментальных и прикладных исследований совместно со студентами, аспирантами, профессорско-преподавательским составом и научными сотрудниками научно-образовательных учреждений нет никаких шансов развивать экономику, хозяйственную жизнь страны.

«Новые технологии стремительно развиваются, что сказывается на самых разных аспектах жизни общества на микро- и макроуровне. Все глобальные финансовые институты адаптируются к происходящим изменениям, кардинально меняя свои стратегии и оперативно внедряя новые организационно-технологические решения» [23, с. 70].

На фоне этих глобальных событий Юго-Осетинский государственный университет и Юго-Осетинский научно-исследовательский институт обязаны объединить усилия и проводить совместные фундаментальные научно-исследовательские работы с целью развития приоритетных научных исследований и новых технологий для получения передовых научных и научно-технологических результатов. Здесь необходима активная государственная поддержка для проведения качественных научных исследований, а также подъема статуса научно-образовательной системы страны. Например, «в России приоритетная поддержка вузовской науки началась в 2009 г., с момента введения статуса «национального исследовательского университета», присуждение которого сопровождалось дополнительным бюджетным финансированием. В группу избранных попало 29 университетов, которые предполагалось финансировать в течение пяти лет, а свои программы развития они должны были реализовать к 2018 г.» [24, с. 58].

Выводы и предложения

Эволюционная экономика — новое научное течение, исследующее экономическое развитие в предположении, когда участники хозяйственной деятельности претерпевают

изменения в соответствии с правилами и законами естественного отбора. Участниками хозяйственной или экономической деятельности в сфере материального производства могут быть: производители товаров, виды произведенной продукции, организации, институты. Эволюционная экономика рассматривает всю динамику хозяйственной деятельности как неожиданный, открытый и неизменный во времени процесс развития, в определенной степени сопряженный с элементами неравновесия, неустойчивости и неопределенности. Неравновесие рассматривается как непрерывно продолжающаяся созидательная сила, способствующая росту экономической эффективности, технологическому и организационному прогрессу, институциональным изменениям.

Сложившаяся экономическая ситуация в Южной Осетии подтвердила проведение эволюционной экономической политики в республике, необходимость перехода от экономической кризисной ситуации к институционально-эволюционному развитию. Это обусловлено тем, что экономические реформы в Южной Осетии сопровождались многочисленными причинами, сопряженными с растущей неопределенностью и несоответствием между экономическими и политическими процессами.

На начальном этапе реформ роль эволюционно-институционального подхода была явно недооценена, не получила должного развития, что и послужило причиной недопустимости динамичного развития процессов экономического реформирования.

Особую роль в современной экономической эволюции играют знания, выступающие основным источником информации и развития производства. Экономика, основанная на знаниях, является промежуточным этапом эволюции экономики знаний, закономерной стадией развития общества. Будущее Южной Осетии связано с переходом от отсталой экономики к экономике с принципиально новой экономической основой в целях обеспечения своего роста и конкурентоспособности. Эту стратегическую инициативу можно воплотить в жизнь только на базе глубокого научного изучения и анализа новейшей стадии экономического развития общества, продуктивного и делового сотрудничества государства с учеными и специалистами в образовательной сфере, предпринимательскими структурами и общественными организациями.

Решая задачи обеспечения эволюционного развития экономики, проводя ответственную инновационную политику, человеческий потенциал Республики Южная Осетия должен внести значительный вклад в реализацию преодоления институционально-эволюционных ограничений, препятствующих реформированию социально-экономической инфраструктуры республики.

Инновационная модель призвана стать эволюционной основой, позволяющей привести экономику Южной Осетии к саморазвитию и самоорганизации на своей собственной технико-технологической базе.

В долгосрочной перспективе первоочередной задачей должно стать формирование хозяйственных организаций производственного назначения. Такой подход обусловлен созданием принципиально новых производственных предприятий с последующей ликвидацией давно устаревших. Это может способствовать реальному продвижению, чтобы построить в Южной Осетии полноценную технологическую систему.

Для осуществления указанного технологического прорыва, перехода экономики Южной Осетии на инновационный путь ее развития, объективно необходима глубокая структурная перестройка сельскохозяйственной отрасли республики и ее дальнейшее динамичное развитие. В целях реализации поставленных задач необходимо создавать современные наукоемкие производства в животноводстве и растениеводстве, базовых отраслях и основном сегменте

экономики, которые нуждаются во всесторонней структурной модернизации в техническом и технологическом плане для обеспечения приемлемых показателей экономического роста.

В заключении хотелось бы выразить мысль о том, что национальной идеей Республики Южная Осетия должно стать формирование социально-инновационной экономики, в основу которой должно быть положено создание на всех уровнях государственной системы управления организационных и инвестиционных условий для запуска масштабных структурных преобразований экономики с использованием институционально — эволюционных подходов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фейгин, Г.Ф. Глобализация мировой экономики: тенденции и противоречия / Г.Ф. Фейгин. — DOI <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2021-65-4-5-13> // Мировая экономика и международные отношения. — 2021. Т. 65. — № 4. С. 5–13. — URL: https://www.imemo.ru/en/index.php?page_id=1248&file=https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/04_2021/02-FEYGIN.pdf (дата обращения: 19.08.2023).
2. Караваева, И.В. Об эволюционном развитии экономики России в год столетия / И.В. Караваева. — DOI <https://doi.org/10.21686/2073-1051-2017-4-19-32> // Федерализм. — 2017. — № 4. — С. 19–32. — URL: <https://federalizm.rea.ru/jour/article/view/785> (дата обращения: 19.08.2023).
3. Клейнер, Г.Б. Ритмы эволюционной экономики / Г.Б. Клейнер. — DOI <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2014-4-123-136> // Вопросы экономики. — 2014. — № 4. — С. 123–136. — URL: <https://www.vopreco.ru/jour/article/view/636> (дата обращения: 21.08.2023).
4. Фролов, Д.П. Эволюционная экономика на пике и в кризисе: перспектива новой парадигмы / Д.П. Фролов. — DOI: <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2020.12.1.019> // Journal of Institutional Studies. — 2020. — № 12(1). — С. 019–037. URL: https://www.researchgate.net/publication/340268416_Evolutionary_Economics_at_the_Peak_and_in_Crisis_Prospects_for_the_New_Paradigm (дата обращения: 28.08.2023).
5. Сударев, О.И. Истоки эволюционной парадигмы в экономической теории / О.И. Сударев // Экономический вестник Ростовского государственного университета. — 2008. — Т. 6. — № 3. — С. 81–87. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoki-evolyutsionnoy-paradigmy-v-ekonomicheskoy-teorii?ysclid=ln77fw7o6d3616353> (дата обращения: 29.08.2023).
6. Нуреев, Р.М. Торстейн Веблен: взгляд из XXI века / Р.М. Нуреев. — DOI <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2007-7-73-85> // Вопросы экономики. — 2007. — № 7. — С. 73–85. URL: <https://www.vopreco.ru/jour/article/view/1626/0> (дата обращения: 01.09.2023).
7. Сухарев, О.С. Теория экономического развития Й. Шумпетера и факты современной жизни (эволюционная экономика) / О.С. Сухарев, С.О. Сухарев, Д.В. Руденко // Журнал экономической теории. — 2010. — № 2. — С. 113–122. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-ekonomicheskogo-razvitiya-y-shumpetera-i-fakty-sovremennoy-zhizni-evolyutsionnayaekonomika?ysclid=ln4i5lh08n246639009> (дата обращения: 30.08.2023).

8. Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития / Й.А. Шумпетер // Научное издание: М.: — Прогресс, 1983. — 401 с. URL: https://crystalbook.ru/wp-content/uploads/2021/05/2008_Jozef_Shumpeter_Teorija_ekonomicheskogo_razvitiia_Kapitalizm_sotsializm_i_demokratia.pdf (дата обращения: 03.09.2023).
9. Алчиан, А. Неопределенность, эволюция и экономическая теория / А. Алчиан // Научное издание Истоки: из опыта изучения экономики как структуры и процесса / Гл. ред. Я.И. Кузьминов. — М.: ИД ГУ ВШЭ, 2007. — 533 с. — С. 33–52. — URL: <https://id.hse.ru/data/2010/11/11/1209431043/2.6.pdf> (дата обращения: 02.09.2023).
10. Нельсон, Р. Эволюционный подход в экономической науке. / Р. Нельсон, С. Уинтер // Экономика образования. — 2007. — № 3. С. 94–96. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsionnyy-podhod-v-ekonomicheskoy-nauke> (дата обращения: 08.09.2023).
11. Маевский В.И. Введение в эволюционную макроэкономику / В.И. Маевский // Научное издание: Москва. — Изд-во «Япония сегодня», 1997. — 106 с.
12. Смышляев, В.А. Институциональная экономика и ее политэкономическая актуальность: ретроспектива, современность, инновационный аспект / В.А. Смышляев // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. — 2016. — № 3(13). — С. 63–68. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnaya-ekonomika-i-ee-politekonomicheskaya-aktualnost-retrospektiva-sovremennost-innovatsionnyy-aspekt?ysclid=ln783pwlv702042875> (дата обращения: 19.08.2023).
13. Архипов, А.Ю. Школа эволюционной и институциональной экономики / А.Ю. Архипов, Е.М. Мартишин // Terra economicus. — 2010. — Т. 8. — № 4. — С. 143–151. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkola-evolyutsionnoy-i-institutsionalnoy-ekonomiki?ysclid=ln78ab3ql2739931923> (дата обращения: 20.09.2023).
14. Абрамов, В.И. Анализ стратегий цифровой трансформации регионов России в контексте достижения национальных целей / В.И. Абрамов, В.Д. Андреев. — DOI <https://doi.org/10.17323/1999-5431-2023-0-1-89-119> // Вопросы государственного и муниципального управления. — 2023. — № 1. — С. 89–119. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-strategiy-tsifrovoy-transformatsii-regionov-rossii-v-kontekste-dostizheniya-natsionalnyh-tseley> (дата обращения: 20.09.2023).
15. Бирюков, В.В. Культура и институты в эволюционной экономике: концептуальные подходы к анализу / В.В. Бирюков, Е.В. Романенко. — DOI [https://doi.org/10.26518/2071-7296-2017-2\(54\)-151-158](https://doi.org/10.26518/2071-7296-2017-2(54)-151-158) // Научный рецензируемый журнал "Вестник СибАДИ". — 2017. — № 2(54). — С. 151–158. — URL: <https://vestnik.sibadi.org/jour/article/view/58> (дата обращения: 20.09.2023).
16. Викторова, Е.В. Высшее образование и человеческий капитал в инновационной экономике / Е.В. Викторова // Инновации. — 2011. — № 6. — С. 100–107. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17994786> (дата обращения: 20.09.2023).
17. Майбуров, И. Эффективность инвестирования в человеческий капитал в США и России / И. Майбуров — DOI <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2004-4-3-13> // Мировая экономика и международные отношения. — 2004. — № 4. — С. 3–13. URL: https://www.imemo.ru/index.php?page_id=1248&file=https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/04_2004/01-Maiburov.pdf (дата обращения: 16.09.2023).

18. Цапенко, И. Человеческие ресурсы в сфере науки и технологий: состояние и эффективность использования / И. Цапенко. — DOI <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2014-4-3-15> // Мировая экономика и международные отношения. — 2014. — № 4. — С. 3–15. URL: https://www.imemo.ru/index.php?page_id=1248&file=https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/04_2014/1-TSAPENKO.pdf (дата обращения: 28.08.2023).
19. Приветствие Президента Российской Федерации В.В. Путина — DOI: 10.31857/S086958732211010X // Вестник Российской Академии Наук. Общее собрание членов Российской Академии наук. — 2022. — Т. 92. — № 11. — С. 1015. — URL: <https://new.ras.ru/upload/iblock/4e6/5ixj6nw222939o4o1okquxe481ft184h.pdf> (дата обращения: 28.08.2023).
20. Селиверстов, В.Е. Пространственный анализ социально-экономических систем: генезис и современное состояние / В.Е. Селиверстов. — DOI <https://dx.doi.org/10.14530/se.2022.1.192-198> // Пространственная экономика. — 2022. — Т. 18. — № 1. — С. 192–198. http://www.spatial-economics.com/images/spatial-economics/2022_1/SE.2022.1.192-198.Seliverstov.pdf (дата обращения: 21.08.2023).
21. Кривов, В.Д. «Стандарт благополучия» как инструмент достижения стратегических целей социально-экономического развития государства / В.Д. Кривов, С.Л. Постников. — DOI <https://doi.org/10.38050/2078-3809-2022-14-4-4255> // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. — 2022. — Т. 14. — № 4(46). — С. 42–55. URL: <https://archive.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=4545&p=attachment> (дата обращения: 07.09.2023).
22. Трейвиш, А.И. Неравномерность и структурное разнообразие пространственного развития экономики как научная проблема и российская реальность / А.И. Трейвиш. — DOI: <https://dx.doi.org/10.14530/se.2019.4.013-03> // Пространственная экономика. — 2019. — Т. 15. — № 4. — С. 13–35. URL: <http://spatial-economics.com/en/archive/2019-4/864-SE-2019-4-013-035> (дата обращения: 05.09.2023).
23. Стрелец, И.А. Финансирование инноваций и суверенные фонды / И.А. Стрелец, С.В. Чебанов. — DOI: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2022-66-3-63-72> // Мировая экономика и международные отношения. — 2022. — Т. 66. — № 3. С. 63–72. URL: https://www.imemo.ru/index.php?page_id=1248&file=https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/03_2022/07-STRELETS.pdf (дата обращения: 30.08.2023).
24. Дежина, И.Г. «Выбор победителей» в современной научной политике России / И.Г. Дежина. // Вопросы государственного и муниципального управления. — 2021. — № 3. — С. 53–74. — URL: <https://vgmu.hse.ru/2021--3/508430691.html> (дата обращения: 05.09.2023).

Dzhabiev Alexander Petrovich

Moscow, Russia

E-mail: alanirov2016@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3199-2554>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=310812

An evolutionary approach to the development of the economy of South Ossetia

Abstract. In recent years, there have been signs of recovery in the economy of South Ossetia, but this does not mean that the ongoing financial and economic crisis is over. Despite the difficult economic situation, the economy of the young republic, figuratively speaking, is in the recovery stage, but at the same time it is necessary to ensure an active transition to the next phase — the phase of sustainable economic growth. To achieve this goal, the determining factor is an innovative and evolutionary model of development based on the large-scale appearance of clusters of new configurations, the role and place of which is strengthened in the process of overcoming the economic crisis. The importance of these clusters is becoming widespread in the transition to a higher level of maturity and a new quality of growth based on the intensification of the use of evolutionary approaches to the stable development of the economy. Considerable attention is paid to the issues of an innovative and evolutionary approach to the development of high technologies, increasing the role of human potential and the quality of human resources, strengthening the role of science and education, which are the most important resource for the socio-economic development of the republic. The article attaches special importance to the knowledge-based economy, which is the main source of information and the development of economic growth, a natural stage of development of society, since the future of South Ossetia is associated with the transition from a backward economy to an economy with a fundamentally new economic basis. The article discusses proposals and recommendations that can contribute to the transfer of the economy of South Ossetia to the path of self-development and self-organization.

The author comes to the conclusion that the modernization of the economy as a whole should become the national idea of creating a socio-innovative economy based on the activation of the use of evolutionary approaches to the South Ossetian economy in order to gradually reach optimal socio-economic indicators.

Keywords: institutional-evolutionary approach; South Ossetia; innovative economy; knowledge economy; modernization; clusters