

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2021, №6, Том 13 / 2021, No 6, Vol 13 <https://esj.today/issue-6-2021.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/12ECVN621.pdf>

DOI: 10.15862/12ECVN621 (<https://doi.org/10.15862/12ECVN621>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кабашова, Е. В. Уровень жизни населения и демографическое развитие региона / Е. В. Кабашова // Вестник евразийской науки. — 2021. — Т. 13. — № 6. — URL: <https://esj.today/PDF/12ECVN621.pdf> DOI: 10.15862/12ECVN621

For citation:

Kabashova E.V. Standard of living of the population and demographic development of the region. *The Eurasian Scientific Journal*, 13(6): 12ECVN621. Available at: <https://esj.today/PDF/12ECVN621.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.15862/12ECVN621

УДК 330.59+314.18

ГРНТИ 05.11.47

Кабашова Елена Владимировна

ФГБУН «Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук»
Башкирский филиал в г. Уфа, Уфа, Россия
Старший научный сотрудник
Кандидат экономических наук
E-mail: e_kabashova@bk.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=682041

Уровень жизни населения и демографическое развитие региона

Аннотация. Депопуляция населения в России и ее регионах получила широкое обсуждение в научных кругах с целью изучения и выявления причин сложившейся демографической проблемы.

По мнению автора, на демографическое развитие региона во многом оказывает прямое влияние уровень жизни населения: экономические факторы (уровень материального благосостояния, занятость членов домохозяйства, обеспеченность жильем, стесненность и др.) обуславливают демографическое поведение населения (репродуктивное, самосохранительное, брачное и миграционное). Конечно же, при исследовании данной зависимости стоит также учитывать значительную роль ценностей, жизненной позиции, установок человека (семьи). Однако, отсутствие надежной работы, неудовлетворенность ее, отсутствие стабильного и достойного заработка, собственного жилья и в целом неуверенность в будущем выступают ограничительными факторами при выборе стратегии демографического поведения.

В статье проведен анализ современного уровня жизни населения Башкортостана, его материального благосостояния по данным официальной статистики, а также разработана система показателей субъективной оценки уровня жизни населения. Дана оценка демографической ситуации в регионе (на основе показателей рождаемости, смертности, продолжительности жизни и т. д.), а также демографического поведения населения на примере репродуктивного поведения.

В исследовании доказано наличие прямой связи между показателями рождаемости, репродуктивным поведением населения и основными показателями уровня жизни населения: в первую очередь на репродуктивные планы и установки людей влияет наличие надежной высокооплачиваемой стабильной работы, уверенность в завтрашнем дне. Стабильный рынок

труда, эффективность рабочих мест, достойная оплата труда должны лежать в основе социальной региональной политики для стимулирования рождаемости как основного государственного приоритета социально-экономического развития региона и страны в целом.

Ключевые слова: уровень жизни населения; доходы населения; уровень бедности; демографическое поведение; рождаемость; смертность; продолжительность жизни; репродуктивное поведение; социологическое исследование

Введение

Депопуляция населения в России и ее регионах получила широкое обсуждение в научных кругах с целью изучения и выявления причин и следствий сложившейся демографической проблемы.

Демографические установки населения влияют на демографическое поведение, определяют детность и рождаемость, общественное здоровье. Научная проблема состоит в определении механизма формирования данных установок, выделении факторов и условий, которые оказывают непосредственное влияние на процесс их формирования [1].

Сложность, многоаспектность и изменчивость взаимосвязей демографических и социально-экономических процессов предопределяют интерес отечественных и зарубежных ученых к исследованию влияния экономических детерминант (ВРП на душу населения, среднедушевых денежных доходов, уровня занятости населения и др.) на демографические показатели развития региона и наоборот [2–5].

В большинстве случаев в научных работах представлены эконометрические модели, построенные на основе официальной статистики, и позволяющие получить данные об отдельных связях и тенденциях в социально-экономической и демографической сферах. В условиях нисходящих трендов демографических индикаторов и роста (хоть и медленного) показателей доходов населения в некоторых регионах между ними может наблюдаться ярко выраженная обратная связь. Так, например, в науке существует так называемый «парадокс обратной связи», характеризующий обратную зависимость уровня рождаемости от материального положения семей (домохозяйств). Наша задача изучить данную зависимость на основе данных социологических исследований, анализируя субъективные оценки населения, их социальное самочувствие.

На наш взгляд, связь между уровнем жизни населения и показателями демографического развития региона, безусловно, существует (и она прямая): экономические факторы (уровень материального благосостояния, занятость членов домохозяйства, обеспеченность жильем, стесненность и др.) обуславливают демографическое поведение населения (репродуктивное, самосохранительное, брачное и миграционное). Конечно же, при исследовании данной зависимости стоит также учитывать значительную роль ценностей, жизненной позиции, установок человека (семьи). Однако, отсутствие надежной работы, неудовлетворенность ее, отсутствие стабильного и достойного заработка, собственного жилья и в целом неуверенность в будущем выступают ограничительными факторами при выборе стратегии демографического поведения.

Цель исследования — доказать влияние уровня жизни на демографическое развитие региона, в частности, на уровень рождаемости и репродуктивное поведение населения, на примере Республики Башкортостан.

Для достижения цели нами решены следующие задачи:

- анализ современного уровня жизни населения Башкортостана, его материального благосостояния по данным официальной статистики и результатам выборочных наблюдений Росстата;

- оценка демографической ситуации в регионе (на основе показателей рождаемости, смертности, продолжительности жизни и т. д.), а также демографического поведения населения на примере репродуктивного поведения;
- разработка системы косвенных показателей субъективной оценки уровня жизни населения для оценки зависимости демографического развития региона от уровня жизни его населения;
- количественная оценка тесноты связи между показателями уровня жизни и индикаторами рождаемости.

Эмпирической базой исследования послужили официальные данные Федеральной службы государственной статистики, программы и стратегии развития Республики Башкортостан, итоги комплексных наблюдений условий жизни населения (КОУЖ, 2011–2020 гг.), выборочного наблюдения репродуктивных планов населения (2017 г.), состояния здоровья населения (2019 г.), результаты всероссийского социологического исследования «Демографическое самочувствие России» (2020 г.).

Методология исследования и материалы

Таблица 1

Система методов для оценки влияния уровня жизни населения на демографические процессы в регионе

Метод исследования / область исследования	Источник данных
Анализ рядов динамики показателей уровня жизни в регионе	Официальные данные Федеральной службы государственной статистики (2010–2019 гг.). Итоги КОУЖ (2011, 2014, 2016, 2018, 2020 гг.).
Оценка степени демографического развития региона	Официальные данные Федеральной службы государственной статистики (2010–2019 г.).
Разработка системы косвенных показателей уровня жизни населения на основе его субъективных оценок	Базы данных КОУЖ (2014, 2016, 2018, 2020 гг.).
Выявление и оценка степени влияния экономических факторов на репродуктивное поведение населения	Результаты всероссийского социологического исследования «Демографическое самочувствие России» (2020 г.) ¹ . Итоги выборочного наблюдения репродуктивных планов населения (2017 г.).
Корреляционный анализ зависимости уровня рождаемости от субъективных оценок уровня жизни населения	Официальные данные Федеральной службы государственной статистики (2010–2019 г.). Базы данных КОУЖ (2014, 2016, 2018, 2020 гг.).

Разработано автором

¹ Исследование проведено научным коллективом Института демографических исследований ФНИСЦ РАН, Вологодским центром РАН, Волгоградским Институтом истории, международных отношений и социальных технологий ВолГУ, в рамках реализации гранта РНФ «Демографическое поведение населения в контексте национальной безопасности России», с участием ведущих ученых Республики Башкортостан, Республики Татарстан, Ставропольского края, Ивановской, Нижегородской, Свердловской областей. Выборочное социологическое обследование проведено путем анкетного опроса. В исследовании участвовали 10 регионов России: г. Москва, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Вологодская область, Волгоградская область, Ивановская область, Московская область, Нижегородская область, Свердловская область, Ставропольский край. В каждом регионе осуществлен систематический отбор (квотная выборка с учетом возраста, пола, форм профессиональной деятельности). Выборочная совокупность по Республике Башкортостан составила 604 человека (в целом по 10 регионам России — 5616 человек), из них город — 74,3 %, село — 25,7 %; женщины — 46,5 %, мужчины — 53,5 %; 18–29 лет — 35,3 %, 30–39 лет — 36,4 %, 40–49 лет — 28,3 %. Результаты репрезентативны для России в целом и для включенных в выборочную совокупность регионов [6].

Методология исследования, ее этапы полностью соответствуют поставленным задачам (табл. 1). Разработанная методика может применяться в субъектах России для межрегиональных сопоставлений и сравнений.

Оригинальность исследования заключается также в междисциплинарном подходе на основе использования совокупности экономических, социологических и статистических приемов и методов для исследования взаимосвязи социально-экономических и демографических процессов и явлений.

Результаты

Анализ уровня жизни населения. Республика Башкортостан в 2020 г. в рейтинге регионов России по качеству жизни населения находилась на 29 месте (сводный рейтинговый балл, рассчитанный по 70 показателям — 50,009)².

Основные показатели социально-экономического развития и уровня жизни населения Республики Башкортостан приведены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели социально-экономического развития Республики Башкортостан

Показатели	2010 г.	2015 г.	2019 г.	Место субъекта в 2019 г.
ВРП на душу населения, тыс. рублей	186,5	323,4	412,5 ¹	44 ¹
Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. рублей	37,7	78,0	79,6	50
Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. рублей	125,8	192,7	230,3	24
Среднедушевые денежные доходы в месяц, тыс. рублей	17,5	27,3	30,6	32
Среднемесячная номинальная заработная плата работников организаций, тыс. рублей	16,4	25,9	36,5	38
Уровень бедности, %	12,1	13,0	12,1	26
Уровень занятости, %	59,9	62,6	55,3	67
Уровень безработицы, %	8,9	6,1	4,4	35
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, м ²	21,5	24,2	26,6	46

Примечание: ¹ — данные за 2018 г. Составлено автором по данным статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели — 2020 г.» URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm

Республика Башкортостан является одним из наиболее развитых регионов Российской Федерации и вносит значительный вклад в экономику страны. По объему валового регионального продукта (ВРП) на душу населения в 2018 г. Башкортостан занимал 44 место среди субъектов России. В 2018 г. по сравнению с 2010 г. ВРП на душу населения в Башкортостане в номинальном выражении увеличился более, чем в 2 раза. Доля ВРП Башкортостана в валовом внутреннем продукте РФ составляет 2,0 %.

По размеру начисленной заработной платы республика находится на 38 месте среди субъектов Российской Федерации. По данным Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 года³ (далее Стратегии) к 2024 г. планируется

² Рейтинг российских регионов по качеству жизни — 2020. URL: <https://riarating.ru/regions/20210216/630194647.html> (дата обращения: 30.10.2021).

³ О Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 года: Постановление Правительства Республики Башкортостан от 20.12.2020 № 624. URL: <https://economy.bashkortostan.ru/documents/active/298367/> (дата обращения: 10.09.2021).

довести уровень заработной платы как целевого индикатора до 46,2 тыс. рублей, а к 2030 г. — до 66,7 тыс. рублей (не ниже среднероссийского уровня).

В 2019 г. уровень бедности в Башкортостане составил 12,1 %, что соответствовало отметке 2010 г. и среднему уровню по России — 12,3 %.

В целом по республике с 2000 г. наблюдается снижение темпов роста номинальной и реальной заработной платы работников (рис. 1).

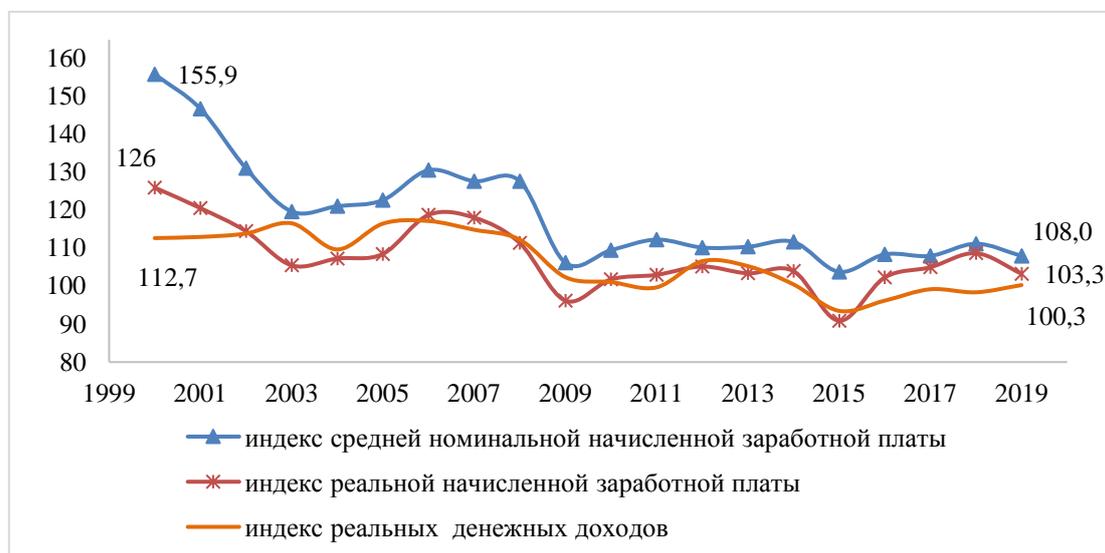


Рисунок 1. Индексы показателей заработной платы и доходов населения, в % к предыдущему году (построено автором по данным статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели — 2020 г.» URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm)

В структуре денежных доходов населения Республики Башкортостан наибольший удельный вес занимает оплата труда наемных работников (табл. 3). Второе место в структуре доходов занимают социальные выплаты, доля которых увеличилась за рассматриваемый период на 3,8 %. На третьем месте — прочие денежные поступления.

Таблица 3

Структура денежных доходов населения Республики Башкортостан, %

Показатели	2010 г.	2015 г.	2019 г.
Оплата труда наемных работников	29,7	40,9	45,9
Доходы от предпринимательской и другой производственной деятельности	12,7	4,9	4,9
Социальные выплаты	15,0	16,4	18,8
Доходы от собственности	2,2	2,3	2,3
Прочие денежные поступления	40,4	35,5	28,1

Составлено автором по данным статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели — 2020 г.» URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm

По результатам Комплексных наблюдений условий жизни населения (КОУЖ) были выделены наиболее часто встречающиеся источники доходов у домохозяйств (табл. 4).

Основной источник доходов для 59,2 % — это заработная плата от работы по найму, для 55,6 % — пенсии всех видов. Около 28 % домохозяйств имеют всего один источник доходов, причем доля таких домохозяйств за рассматриваемый период сократилась на 16,2 %. Данный факт может свидетельствовать о неудовлетворенности домохозяйств качеством жизни, своим материальным положением, преимущественно уровнем заработной платы, в результате чего они вынуждены искать новые источники доходов, расширять возможности своего финансового

положения, Доходы от сдачи собственности в аренду, пособие по безработице, стипендии в качестве источников доходов указали менее 3,0 % домохозяйств.

Таблица 4

**Источники средств к существованию
(доля респондентов, отметивших данный источник дохода, %)**

Название источника дохода	2011 г.	2014 г.	2016 г.	2018 г.	2020 г.
Заработная плата от работы по найму	63,0	62,5	59,4	60,2	59,2
Доходы от предпринимательской деятельности	4,5	2,7	3,7	3,4	3,5
Доходы от личного подсобного хозяйства	6,6	4,4	5,7	4,1	5,1
Пенсии всех видов	60,1	57,2	58,7	58,9	55,6
Пособие на детей и другие пособия	11,9	9,8	7,5	8,9	21,9
Денежные субсидии, компенсации, льготы	-	4,0	3,4	8,5	22,0
Налоговые вычеты	-	2,0	4,1	25,0	17,3
Деньги и подарки от родственников и других частных лиц	12,3	7,8	11,4	28,8	19,3
В домохозяйстве один источник средств к существованию	44,4	54,3	52,6	29,0	28,2

Составлено автором по базам данных КОУЖ за 2011, 2014, 2016, 2018, 2020 г.

Социальное расслоение в Башкортостане примерно соответствует среднероссийскому уровню: в 2019 г. соотношение между средними уровнями денежных доходов 10 % населения с самыми высокими доходами и 10 % населения с самыми низкими доходами составило 15,0, а коэффициент Джини 0,407 (в среднем по России — 15,4 и 0,411 соответственно).

О неравенстве денежных доходов также свидетельствуют результаты распределения численности населения по величине среднедушевых денежных доходов (рис. 2). Население республики в основном сосредоточено в доходной группе от 24 до 45 тыс. рублей (22,9 %) при медианной заработной плате в РБ в — 30,2 тыс. рублей.

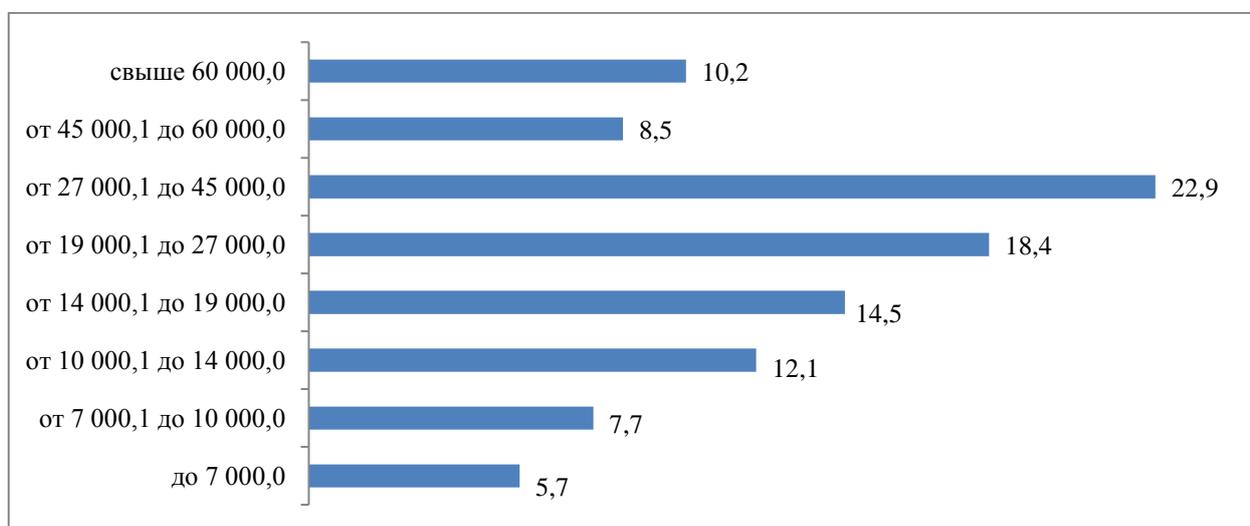


Рисунок 2. Распределение численности населения Республики Башкортостан по величине среднедушевых денежных доходов в 2019 г., % (построено автором по данным статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели — 2020 г.» URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm)

Демографическое развитие региона. Согласно Концепции демографической политики Республики Башкортостан на период до 2025 года «современная демографическая ситуация в регионе сформировалась под влиянием политических, социально-экономических процессов в Российской Федерации, а также демографических процессов, происходивших в предыдущие

десятилетия»⁴. Рассмотрим показатели демографического развития Республики Башкортостан (табл. 5).

Таблица 5

Показатели демографического развития Республики Башкортостан

Показатели	2010 г.	2015 г.	2019 г.
Среднегодовая численность населения, тыс. человек	4070,3	4071,5	4044,6
Доля городского населения, %	60,6	61,8	62,5
Доля сельского населения, %	39,4	38,2	37,5
Доля населения младше трудоспособного возраста, %	18,3	19,9	20,4
Доля населения трудоспособного возраста, %	61,5	57,3	55,8
Доля населения старше трудоспособного возраста, %	20,2	22,8	23,8
Коэффициенты демографической нагрузки, на 1000 человек трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособных возрастов	624	745	792
Общий коэффициент рождаемости, число родившихся на 1000 человек населения	14,0	14,5	10,3
Общий коэффициент смертности, число умерших на 1000 человек населения	13,4	13,3	12,1
Коэффициенты естественного прироста населения, на 1000 человек населения	0,6	1,2	-1,8
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	68,89	70,08	72,64
Коэффициенты миграционного прироста, на 10 000 человек населения	2	-15	-14

Составлено автором по данным статистического сборника Регионы России. Социально-экономические показатели — 2020 г. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm

В 2019 г. по сравнению с 2010 г. численность населения в Республике Башкортостан сократилась на 25,7 тыс. человек. Согласно Стратегии к 2024 г. планируется повысить среднегодовую численность населения до 4073,2 тыс. человек, т. е. абсолютный прирост по сравнению с 2019 г. должен составить 28,6 тыс. человек. К 2030 г. прогнозируется спад численности населения до 4065,2 тыс. человек, абсолютная убыль по сравнению с 2024 г. составит 8 тыс. человек.

Население региона стареет на фоне снижения рождаемости. Удельный вес населения старше трудоспособного возраста в общей численности населения региона на 01 января 2020 г. составил 25,2 % (в Российской Федерации — 26,3 %) против 19,8 % в 2010 г.⁵ Такое население по шкале демографического старения ООН считается старым, в регионе отмечается очень высокий уровень демографической старости. Средний возраст населения в Республике Башкортостан по состоянию на 1 января 2020 г. — 39,21 года.

В 2019 г. по значению общего коэффициента рождаемости Башкортостан занимал 32 место среди регионов Российской Федерации. Общий коэффициент рождаемости в республике за период с 2010 г. сократился на 3,7 промилле и составил в 2019 г. 10,3 рождений на 1000 человек населения (в Российской Федерации — 10,1 рождения), что не обеспечивает даже простое воспроизводство населения, «необходимое для поддержания его постоянной численности, требуемой для обеспечения необходимого уровня экономических процессов в регионе».

Снижение суммарного коэффициента (СКР) рождаемости как индикатора интенсивности рождаемости до 1,511 рождений в расчете на одну женщину в 2019 г. (рисунок 3) свидетельствует о малой вероятности достижения целевых показателей национального

⁴ Об утверждении Концепции демографической политики Республики Башкортостан на период до 2025 года: Указ Президента Республики Башкортостан от 14.07.2008 № уп-333. URL: <https://mintrud.bashkortostan.ru/documents/active/251201/> (дата обращения: 10.09.2021).

⁵ Демографические процессы в Республике Башкортостан: статистический сборник. Уфа: Башкортостанстат, 2020. 131 с.

проекта «Демография», в соответствии с которым к 2024 г. планируется увеличение суммарного коэффициента рождаемости до 1,7 рождений на одну женщину.

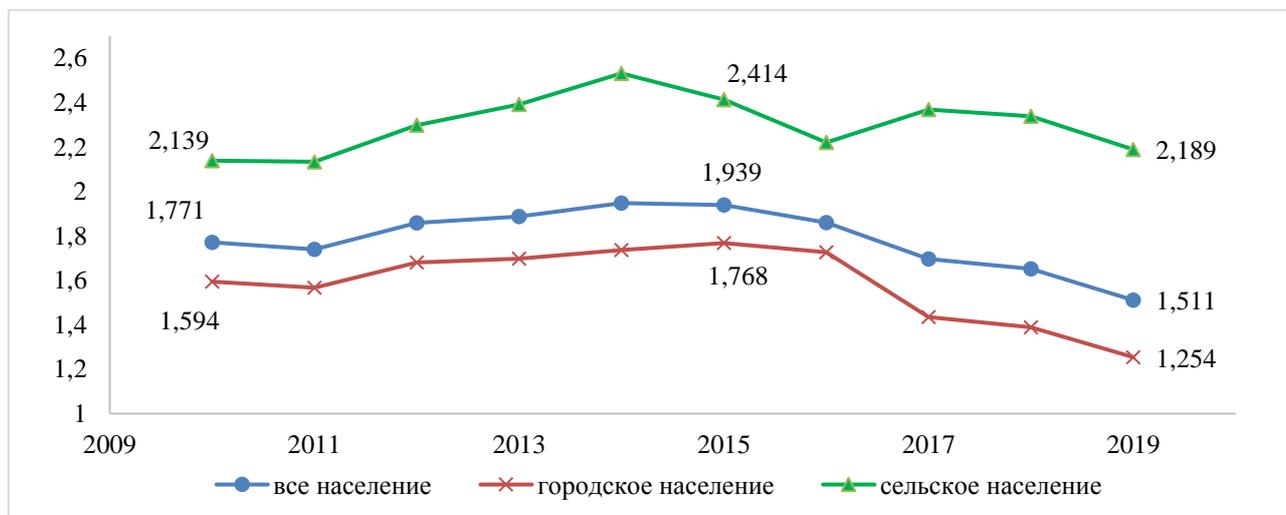


Рисунок 3. Динамика суммарных коэффициентов рождаемости в Республике Башкортостан (построено автором по данным статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели — 2020 г.» URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm)

Низкий уровень рождаемости в регионе обусловлен массовым распространением малодетности, абортов, откладыванием рождения детей, низким уровнем и качеством жизни населения, неуверенностью в завтрашнем дне. По результатам Всероссийского социологического исследования «Демографическое самочувствие России» (2020 г.) из 604 респондентов республики 20,2 % имеют одного ребенка (в среднем по опросу — 23,2 % опрошенных), 26,2 % (25,3 %) — двоих детей, всего 13,1 % (5,1 %) — имеют троих детей. При наличии всех необходимых условий 25,4 % опрошенных (в среднем по опросу — 25,8 %) хотели бы иметь троих детей, однако собираются иметь троих детей 21,3 % опрошенных (14,5 %).

По уровню смертности Башкортостан занимает 31 место среди субъектов РФ. Уровень смертности в регионе в 2019 г. составил 12,1 смертей на 1000 человек населения (в целом по Российской Федерации — 12,3), что меньше по сравнению с 2010 г. на 1,3 промилле

Несмотря на тенденцию сокращения уровня младенческой смертности с 2012 г. (исключение — 2017 г.) в 2019 г. в регионе наблюдается рост данного показателя: с 5,1 смертей на 1000 родившихся живыми в 2018 г. до 6,1 в 2019 г., т. е. уровень младенческой смертности увеличился на 19,6 %. В среднем по Российской Федерации уровень младенческой смертности в 2019 г. составил — 4,9 смертей на 1000 родившихся живыми.

В 2019 г. по-прежнему остается высокой смертность мужчин в трудоспособном возрасте (их доля составила 35,2 % от общего числа умерших), хотя по сравнению с 2018 г. она сократилась на 2,0 %.

По ожидаемой продолжительности жизни при рождении Башкортостан занимает 44 место среди субъектов России. Согласно Стратегии к 2030 г. планируется увеличить продолжительность жизни до 80 лет. В соответствии с целевыми показателями национального проекта «Демография» к 2024 г. планируется увеличение ожидаемой продолжительности здоровой жизни до 67 лет. По данным выборочного наблюдения состояния здоровья населения,

проведенного в 2019 г., ожидаемая продолжительность здоровой жизни в Республике Башкортостан составила всего 58,9 лет (в целом по Российской Федерации — 60,3 лет)⁶.

В 2019 г. миграционная убыль в республике составила 14 человек в расчете на 10 000 человек населения (в 2010 г. наблюдался миграционный прирост — 2 человека). Отрицательное сальдо миграции в регионе негативно влияет на демографические процессы, происходящие в республике.

Наибольшая миграционная убыль (по межрегиональной миграции) наблюдается у молодежи в возрасте 15–19 лет (1222 человек в 2019 г.⁷), что свидетельствует о том, что республику покидают семьи с детьми, а также у женщин в возрастных группах 25–29 лет (880 человек в 2019 г.) и 30–34 года (677 человек в 2019 г.), т. е. в наиболее активном репродуктивном возрасте.

Наибольший миграционный прирост наблюдается в возрастных группах 55–59 лет (294 человека в 2019 г.), 60–64 года (105 человек), т. е. приезжает в республику население с уже реализованным потенциалом.

По результатам социологического исследования 41,3 % респондентов (в среднем по опросу — 35,5 %) готовы поехать на временную работу в другой регион. Основными условиями для этого являются: высокая заработная плата (82,5 %), бесплатное жилье (45,7 %), работа по специальности (27,8 %).

Таким образом, на сегодняшний день демографическая ситуация в республике недостаточно благополучная, имеется ряд ключевых демографических проблем, требующих разработку эффективных мер социально-демографической политики. Универсального способа решения демографических проблем не существует. Перед каждым регионом открывается «коридор возможностей формирования демографической политики, границы которого определяются институциональной структурой общества, ресурсной базой социально-демографической политики и т. д.» [7].

Влияние уровня жизни населения на рождаемость и репродуктивное поведение в регионе. Демографическое поведение рассмотрим на примере репродуктивного поведения, выбор которого обусловлен следующими причинами: значительное снижение уровня рождаемости, что ставит под угрозу достижение целевых показателей национального проекта «Демография»; рождаемость и соответственно репродуктивное поведение населения, — это своего рода инструменты повышения численности населения в регионе и, наконец, «репродуктивные установки имеют сильную инерционность, в этой связи из всех демографических процессов рождаемость обладает наименьшей степенью «управляемости» [8].

По результатам социологического исследования собираются иметь ребенка, но откладывают его рождение 14,2 % респондентов (в среднем по опросу — 21,9 %) (рис. 4). На данное решение очень сильно влияют: отсутствие собственного жилья, в котором можно растить ребёнка — 40,7 % опрошенных (в среднем по опросу — 43,7 %), необходимость найти более оплачиваемую работу — 43,8 % (48,5 %), материальные возможности — 30,9 % (39,3 %).

⁶ Итоги Выборочного наблюдения состояния здоровья населения в 2019 г. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/ZDOR/2019/PublishSite/index.html (дата обращения: 20.10.2021).

⁷ Миграция населения в Республике Башкортостан: статистический сборник. В 2 ч. Ч. 2. Башкортостанстат. Уфа, 2020. 153 с.



Рисунок 4. В какой степени Ваше желание отложить рождение ребёнка связано со следующими причинами (1 балл — не влияет на откладывание рождения ребёнка, 5 баллов — очень сильно влияет на откладывание рождения ребёнка) (составлено автором на основе результатов социологического исследования «Демографическое самочувствие России», 2020 г.)

Уровень жизни — один из важнейших компонентов условий реализации (ситуации удовлетворения) потребности в детях [9]. По результатам социологического исследования 42,0 % респондентам (в среднем по опросу — 44,4 %) мешает (и очень мешает) иметь желаемое число детей отсутствие работы; 53,6 % (66,1 %) — материальные трудности; 50,0 % (61,2 %) — неуверенность в завтрашнем дне и 41,3 % (51,6 %) — жилищные трудности (рис. 5).

Таким образом, экономические факторы (материальные трудности, неуверенность в завтрашнем дне, отсутствие работы, жилищные трудности) оказывают большее влияние на репродуктивное поведение, чем социальные и демографические.

На основе баз данных КОУЖ нами разработана система показателей уровня жизни населения на основе субъективных оценок населения. В результате для анализа выбраны только те показатели, динамику которых удалось проследить по обследованиям 2014, 2016, 2018, 2020 гг. Включение в анализ уровня жизни населения значимых индикаторов: «самоощущения людей, субъективного благополучия и удовлетворенности жизнью, являющихся значимыми индикаторами уровня жизни» обусловлено тем, что их недоучет может привести «к серьезным ошибкам при измерении эффективности экономической и социальной политики» [10].

В таблице 6 приведены показатели субъективной оценки косвенных показателей уровня жизни населения, которые, как правило, не входят в общепризнанную систему показателей уровня жизни населения, но помогут нам дополнить картину о материальном положении домохозяйств, показывая «скрытые» стороны их жизнедеятельности. Например, по данным КОУЖ в 2018 г. доля населения, сводившая «концы с концами» с большими затруднениями составила 18,8 %, что больше аналогичного показателя в 2016 г. на 3,7 %, что в принципе свидетельствует о скрытом росте уровня бедности.



Рисунок 5. Если Вы хотели бы иметь большее число детей, чем собираетесь, то, что и в какой степени мешает лично Вам иметь желаемое число детей, % от числа опрошенных (составлено автором на основе результатов социологического исследования «Демографическое самочувствие России», 2020 г.)

Таблица 6

Субъективная оценка некоторых аспектов уровня жизни населения Республики Башкортостан, % от числа опрошенных

Показатели	2014 г.	2016 г.	2018 г.	2020 г.	Коэффициент корреляции
Доля респондентов, которые не занимаются никакими видами активного отдыха по причине:					
высокой стоимости занятий	7,3	9,5	7,5	8,7	-0,137
нехватки времени	51,4	43,8	59,4	55,2	-0,634
Доля домохозяйств, испытывающих определенную стесненность при проживании	15,2	12,9	18,8	13,4	-0,113
Доля респондентов, вполне удовлетворённых размером заработной платы	36,6	37,7	30,5	33,9	0,685
Доля респондентов, вполне удовлетворённых надёжностью работы	69,1	66,5	61,2	65,1	0,683
Доля домохозяйств, имеющих в своем распоряжении легковой автомобиль	48,3	51,2	50,5	46,1	0,473
Доля респондентов, у детей которых нет возможности уехать на каникулы, по крайней мере, на одну неделю в год по финансовым причинам	22,2	22,3	26,3	30,4	-0,975
Доля респондентов, у детей которых нет возможности участвовать в школьных поездках или школьных мероприятиях, которые являются платными по финансовым причинам	17,4	17,5	18,6	21,9	-0,911
Доля респондентов, вынужденных в свободное время подрабатывать	6,3	2	6,7	6,8	-0,478

Составлено автором на основе баз данных КОУЖ за 2014, 2016, 2018, 2020 гг.

В таблице 6 рассчитаны парные корреляции, характеризующие зависимость суммарных коэффициентов рождаемости от косвенных показателей уровня жизни населения. Так, установлена близкая к сильной, прямая зависимость между СКР и удовлетворенностью заработной платой и надежностью работы, что в очередной раз подтверждает значимость для населения стабильности на рынке труда и достойного уровня заработной платы. Наличие легкового автомобиля в распоряжении домохозяйства — показатель материального благополучия; данный показатель также находится в прямой зависимости с СКР (связь средняя, но при исследовании демографических процессов считается значимой).

Одним из информативных индикаторов уровня жизни населения, на наш взгляд, является финансовая возможность свозить детей на каникулы, по крайней мере, на одну неделю в год. К сожалению, доля тех, кто не имеет данной возможности, увеличивается, причем наблюдается сильная обратная связь с СКР. Аналогичная взаимосвязь наблюдается и по показателю — возможность детей участвовать в школьных поездках или школьных мероприятиях, которые являются платными.

Таким образом, по данным социологических исследований, по субъективным оценкам уровня жизни населения, степенью его удовлетворенности качеством своей жизни, можно проследить прямое влияние экономических детерминант на репродуктивные планы и установки населения.

Заключение

На сегодняшний день основным приоритетом социальной и экономической политики региона должна быть разработка эффективной целостной системы регулирования демографическими процессами в регионе во взаимной увязке с мероприятиями по повышению уровня и качества жизни населения. Так, по данным выборочного наблюдения репродуктивных планов населения 2017 г. 44,0 % опрошенных женщин и 46,2 % мужчин считают, что дополнительные меры государственной поддержки семей с детьми не помогли принять решение о рождении вторых детей; о рождении третьего ребенка 39,3 % и 45,3 % соответственно ⁸. Это свидетельствует о неэффективности существующей системы демографического развития.

В нашем исследовании удалось доказать наличие прямой связи между показателями рождаемости, репродуктивным поведением населения и основными показателями уровня жизни населения: в первую очередь на репродуктивные планы и установки людей влияет наличие надежной высокооплачиваемой стабильной работы, уверенность в завтрашнем дне. Стабильный рынок труда, эффективность рабочих мест, достойная оплата труда должны лежать в основе социальной региональной политики для стимулирования рождаемости как основного государственного приоритета социально-экономического развития региона и страны в целом.

⁸ Итоги выборочного наблюдения репродуктивных планов населения. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/inspection/itog_inspect1.htm (дата обращения: 20.10.2021).

ЛИТЕРАТУРА

1. Демографическое самочувствие регионов России. Национальный демографический доклад — 2020 / Т.К. Ростовская, А.А. Шабунова, В.Н. Архангельский [и др.]; Отв. ред. Т.К. Ростовская, А.А. Шабунова; ФНИСЦ РАН. М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2021. 214 с. DOI 10.38085/978-5-905790-49-2-2020-1-210.
2. Шабашев В.А., Шорохов С.И., Верховина М.Ф. Структурное моделирование связей экономических, социальных и демографических факторов // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 10. С. 169–179.
3. Antonietti R., Burlina C. Quality of institutions and standard of living: a panel cointegration analysis // *Economics Bulletin*. 2021. Vol. 41(3). P. 2074–2079. URL: <https://ideas.repec.org/a/ebl/ecbull/eb-21-00549.html> (date of application: 20.10.2021).
4. Ahmad M., Ali Khan R.E. Does Demographic Transition with Human Capital Dynamics Matter for Economic Growth? A Dynamic Panel Data Approach to GMM // *Social Indicators Research*. 2018. Vol. 142. P. 753–772. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11205-018-1928-x> (date of application: 20.10.2021).
5. Dao M.Q. Population and economic growth in developing countries // *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*. 2012. Vol. 2, No. 1. URL: https://www.researchgate.net/profile/Minh-Dao-5/publication/258566515_Population_and_Economic_Growth_in_Developing_Countries/links/54dce0db0cf25b09b912d8f0/Population-and-Economic-Growth-in-Developing-Countries.pdf (date of application: 20.10.2021).
6. Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Концептуальные подходы к проведению всероссийского социологического исследования «демографическое самочувствие России» как инструменту мониторинга результативности демографической политики // ВЕСТНИК ЮРГТУ (НПИ). 2020. № 3. С. 89–99. Doi: 10.17213/2075-2067-2020-3-89-99. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43306800> (date of application: 20.10.2021).
7. Цыплакова О.Г. Социально-демографические детерминанты развития современного российского общества // Управление социальными изменениями в нестабильных условиях: материалы Всероссийской научной конференции. М.: МГУ, 2016. С. 753–757.
8. Кабашова Е.В., Кадыров С.Х., Утяшева И.Б. Социальные аспекты рождаемости в Республике Башкортостан. Уфа: РИО РУНМЦ МО, 2006. 52 с.
9. Архангельский В.Н., Ростовская Т.К., Васильева Е.Н. Влияние уровня жизни на репродуктивное поведение россиян: гендерный аспект // *Женщина в российском обществе*. 2021. Специальный выпуск. С. 3–24. DOI: 10.21064/WinRS.2021.0.1.
10. Kuznetsova O.V. (2021) The impact of economic and demographic events in the biography of Russians on the level of their life satisfaction. *Population and Economics*. 2021. N 5(3). P. 1–23. <https://doi.org/10.3897/popecon.5.e72298> (date of application: 20.10.2021).

Kabashova Elena Vladimirovna

Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences
Bashkir branch in Ufa, Ufa, Russia

E-mail: e_kabashova@bk.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=682041

Standard of living of the population and demographic development of the region

Abstract. Depopulation of the population in Russia and its regions has been widely discussed in scientific circles in order to study and identify the causes of the current demographic problem.

According to the author, the demographic development of the region is largely directly influenced by the standard of living of the population: economic factors (the level of material well-being, employment of household members, housing security, tightness, etc.) determine the demographic behavior of the population (reproductive, self-preservation, marital and migration). Of course, when studying this dependence, it is also worth taking into account the significant role of values, life position, attitudes of a person (family). However, the lack of a reliable job, dissatisfaction with it, the lack of stable and decent earnings, own housing and, in general, uncertainty about the future are restrictive factors when choosing a strategy for demographic behavior.

The article analyzes the current standard of living of the population of the Republic of Bashkortostan, its material well-being according to official statistics, and also developed a system of indicators for the subjective assessment of the standard of living of the population. The assessment of the demographic situation in the region (based on the indicators of fertility, mortality, life expectancy, etc.), as well as demographic behavior of the population on the example of reproductive behavior is given.

The study proved the existence of a direct relationship between fertility rates, reproductive behavior of the population and the main indicators of the standard of living of the population: first of all, the availability of reliable, well-paid stable work, confidence in the future affects people's reproductive plans and attitudes. A stable labor market, the efficiency of workplaces, decent wages should be the basis of social regional policy to stimulate the birth rate as the main state priority of socio-economic development of the region and the country as a whole.

Keywords: standard of living of the population; income of the population; poverty level; demographic behavior; fertility; mortality; life expectancy; reproductive behavior; sociological research