

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 5 / 2023, Vol. 15, Iss. 5 <https://esj.today/issue-5-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/13ECVN523.pdf>

DOI: 10.15862/13ECVN523 (<https://doi.org/10.15862/13ECVN523>)

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Абрамова, О. С. Региональная бедность как важная характеристика качества и уровня жизни населения: анализ тенденций и перспективы ее снижения (на примере Самарской области) / О. С. Абрамова // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 5. — URL: <https://esj.today/PDF/13ECVN523.pdf> DOI: 10.15862/13ECVN523

For citation:

Abramova O.S. Regional poverty as an important characteristic of the quality and standard of living of the population: analysis of trends and prospects for its reduction. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(5): 13ECVN523. Available at: <https://esj.today/PDF/13ECVN523.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/13ECVN523

УДК 332.1

Абрамова Ольга Сергеевна

ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», Самара, Россия
Старший преподаватель кафедры «Региональной экономики и управления»

Кандидат экономических наук

E-mail: olga-shirokaneva@yandex.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=737755

Региональная бедность как важная характеристика качества и уровня жизни населения: анализ тенденций и перспективы ее снижения (на примере Самарской области)

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблемы региональной бедности как важной составляющей качества и уровня жизни населения. Рассмотрены известные региональные рейтинги по качеству жизни населения, составляемые экспертами Агентства стратегических инициатив и универсального рейтингового агентства «РИА Рейтинг». С помощью непараметрического многомерного метода составлен рейтинг субъектов Российской Федерации по интегральной оценке измерения бедности. Выделены 5 групп регионов среди субъектов Российской Федерации. Самарская область попадает в 4 группу с интегральной оценкой измерения бедности ниже среднего, заняв 49 позицию. В статье проведен структурный анализ исследуемой проблемы в региональном аспекте и сделан расчет индексов рисков бедности в Самарской области. Выявлены значительные риски попасть в число бедных для семей с детьми, небольшие риски бедности для пенсионеров, снижение экономической бедности, рост бедности незанятого в экономике населения.

Составлена матрица SWOT-анализа проблемы региональной бедности, которая указала на сильные стороны и возможности Самарской области для формирования результативной политики снижения бедности. При этом также следует выделить необходимость развития ряда мероприятий по сокращению бедности, а именно, развитие обследований бюджетов населения и информированности граждан о программах социальной поддержки, развитие инфраструктуры малого бизнеса, особенно для предприятий, создающих места для инвалидов и пенсионеров, оказание содействия занятости женщин, имеющих детей и т. д. В целом эффективной борьбе с региональной бедностью будут способствовать реализация программы по снижению бедности в регионе, активное применение социального контракта, применение на практике вышеуказанных мероприятий.

Ключевые слова: бедность; структура бедности; риск бедности; региональный рейтинг; интегральная оценка; SWOT-анализ; программа по снижению бедности

Введение

Всесторонним изучением проблем качества и уровня жизни населения занимаются исследователи различных наук. Многие статьи экономистов, социологов, демографов, медиков, психологов посвящены данной проблематике. Актуальность исследований уровня жизни населения не вызывает сомнений. На современном этапе экономического развития Российской Федерации на всех уровнях управления исполнительными органами власти реализуются проекты, направленные на рост качества жизни населения. Поэтому исследования в области измерения качества и уровня жизни населения являются актуальными для сотрудников соответствующих структур.

При этом значимой частью изучения качества и уровня жизни является исследование проблемы бедности. Актуальность проблемы бедности подтверждается и нормативно-правовыми актами федеральных органов власти [1]. Так, в рамках, установленных на федеральном уровне страны Указом Президента Владимира Владимировича Путина № 474 от 21 июля 2020 г. на период до 2030 г. национальных целей развития, планируется сокращение уровня бедности.

Можно выделить разные точки зрения российских ученых по вопросу измерения качества и уровня жизни. Одни ученые занимаются составлением различных систем социально-экономических индикаторов [2]. Другие предлагают для измерения качества и уровня жизни использовать интегральные показатели [3].

На наш взгляд, интегральный метод обладает преимуществом возможности проведения межрегиональных сопоставлений и составления региональных рейтингов. При этом, как правило, исходными показателями для интегральной оценки выступают субъективные и объективные индикаторы. Получение субъективных индикаторов основывается на проведении массовых опросов населения [4]. Объективные же индикаторы представляют собой статистические данные различных параметров жизни [5].

Целью данного исследования является изучение проблемы бедности в региональном аспекте как важной составляющей качества и уровня жизни населения.

Для достижения указанной цели предполагается решение следующих задач:

- проведение межрегионального сравнения проблемы бедности путем составления рейтинга регионов Российской Федерации по интегральной оценке измерения бедности;
- выявление рисков бедности для различных социально-демографических групп населения Самарской области на основе структурного анализа и расчета индексов рисков бедности;
- составление матрицы SWOT-анализа проблемы региональной бедности.

Методы

Основными методами в исследовании выступили сравнительный, дедуктивный, индуктивный методы; методы статистического, динамического, структурного, многомерного непараметрического анализа. Статистические данные для исследования были взяты из базы Федеральной службы государственной статистики.

Результаты и обсуждение

На федеральном уровне следует выделить рейтинг субъектов РФ по качеству жизни, составленный экспертами Агентства стратегических инициатив.¹ Для расчета интегрального показателя был выделен 161 индикатор, включая 77 субъективных индикаторов. В открытом доступе на сайте размещен ТОП-20 регионов. За 2022 г. в пятерку лидеров попадают г. Москва, г. Санкт-Петербург, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ и Ханты-Мансийский автономный округ. В ТОП-20 входит Самарская область, заняв 19 позицию.

Также следует отметить рейтинг российских регионов по качеству жизни, составляемый экспертами универсального рейтингового агентства ООО «РИА Рейтинг».² Он разрабатывается на основе 67 показателей, охватывающих сферы занятости, доходов, демографии, экологии, здравоохранения, образования и т. д. С помощью системы показателей производится расчет рейтингового балла, выступающего инструментом измерения межрегиональных диспропорций и параметром ранжирования регионов. В рейтинге выделяются 9 групп регионов. По итогам 2022 г. в пятерку лидеров попали г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская область, Республика Татарстан, Краснодарский край. В первую десятку лидеров входит и Самарская область, занимая 10 позицию.

По итогам двух рейтингов Самарская область занимает весьма неплохие позиции в рамках оценки качества жизни населения.

Важнейшей составляющей качества и уровня жизни населения является проблема бедности [6]. По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области в целом в регионе наблюдается небольшая тенденция сокращения уровня бедности с 12,3 % в 2012 г. до 10,9 % в 2022 г. При этом уровень бедности остается достаточно значительный на сегодняшний день. В этой связи в регионе реализуется с 2021 г. программа «Снижение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума в Самарской области», направленная на повышение доходов и снижение региональной бедности.³

Ранее автором проводилось исследование проблемы бедности, и была составлена интегральная оценка ее измерения [7]. Для получения более комплексного измерения бедности предлагалось свести исходные основные ее индикаторы (граница бедности, доля бедного населения, коэффициент Джини, коэффициент фондов, дефицит денежного дохода малоимущего населения) в общий интегральный показатель на основе их стандартизации путем метода Паттерн [8].

В данном исследовании апробируем предложенный подход на всех регионах РФ в целях составления рейтинга субъектов по интегральной оценке измерения бедности (табл. 1). Для расчета указанных интегральных оценок будем использовать официальные статистические данные.⁴

¹ Рейтинг качества жизни // Агентство стратегических инициатив. [Электронный ресурс]. URL: https://asi.ru/government_officials/quality-of-life-ranking (Дата обращения: 04.09.2023).

² Инфографика. Рейтинг регионов по качеству жизни. 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://riarating.ru/infografika/20230213/630236602.html> (Дата обращения: 06.09.2023).

³ Об утверждении региональной программы "Снижение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума в Самарской области", утв. постановлением правительства Самар. обл. от 05.02.2021. № 50. URL: <https://docs.cntd.ru/document/574612156/> (дата обращения: 29.09.2023).

⁴ Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения 15.08.2023).

Таблица 1

Рейтинг субъектов РФ по интегральной оценке измерения бедности за 2021 г.

Характеристика группы	Состав группы	Рейтинг региона
Группа регионов-лидеров по интегральной оценке измерения бедности	Ямало-Ненецкий автономный округ	1
	г. Москва	2
Регионы с интегральной оценкой измерения бедности выше среднего	г. Санкт-Петербург	3
	Чукотский автономный округ	4
	Московская область	5
	Мурманская область	6
	Магаданская область	7
	Республика Татарстан	8
Регионы со средней интегральной оценкой измерения бедности	Ленинградская область	9
	Сахалинская область	10
	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	11
	Белгородская область	12
	Ненецкий автономный округ	13
	Ярославская область	14
	Тульская область	15
	Тверская область	16
	Калужская область	17
	Костромская область	18
	Камчатский край	19
	г. Севастополь	20
	Владимирская область	21
	Удмуртская Республика	22
	Липецкая область	23
	Хабаровский край	24
	Республика Карелия	25
Регионы с интегральной оценкой измерения бедности ниже среднего	Курская область	26
	Архангельская область	27
	Челябинская область	28
	Еврейская автономная область	29
	Кировская область	30
	Нижегородская область	31
	Воронежская область	32
	Новгородская область	33
	Тамбовская область	34
	Свердловская область	35
	Республика Хакасия	36
	Волгоградская область	37
	Калининградская область	38
	Вологодская область	39
	Томская область	40
	Кемеровская область	41
	Пензенская область	42
	Приморский край	43
	Ивановская область	44
	Рязанская область	45
	Ставропольский край	46
	Республика Северная Осетия — Алания	47
	Республика Крым	48
	Самарская область	49
	Ульяновская область	50
	Орловская область	51
	Псковская область	52
	Чувашская Республика	53
	Республика Коми	54
	Астраханская область	55
	Кабардино-Балкарская Республика	56
	Карачаево-Черкесская Республика	57
	Краснодарский край	58
	Республика Калмыкия	59

Характеристика группы	Состав группы	Рейтинг региона
Группа регионов-аутсайдеров по интегральной оценке измерения бедности	Забайкальский край	60
	Омская область	61
	Республика Ингушетия	62
	Новосибирская область	63
	Брянская область	64
	Курганская область	65
	Оренбургская область	66
	Тюменская область	67
	Республика Саха (Якутия)	68
	Иркутская область	69
	Республика Бурятия	70
	Саратовская область	71
	Пермский край	72
	Амурская область	73
	Республика Мордовия	74
	Республика Башкортостан	75
	Ростовская область	76
	Республика Марий Эл	77
	Алтайский край	78
	Красноярский край	79
	Смоленская область	80
	Республика Дагестан	81
	Чеченская Республика	82
	Республика Адыгея	83
	Республика Алтай	84
	Республика Тыва	85

Составлено автором на основе расчета интегральных оценок измерения бедности⁴

Согласно рассчитанному рейтингу группу регионов-лидеров по интегральной оценке измерения бедности составляют лишь два субъекта: Ямало-Ненецкий автономный округ и г. Москва. Несмотря на высокие коэффициенты доходного неравенства, в данных регионах самые низкие показатели уровня бедности и, соответственно, дефицита дохода малоимущего населения. Еще пять регионов России относятся к группе регионов с интегральной оценкой измерения бедности выше среднего, не сильно отстав от лидеров рейтинга. В группу регионов со средней интегральной оценкой измерения бедности отнесены 18 субъектов РФ. Четвертая группа — самая многочисленная по своему составу (34 региона). В данную группу регионов с интегральной оценкой измерения бедности ниже среднего попала и Самарская область, заняв 49 позицию. В регионе достаточно высокий уровень бедности, значительные показатели доходного неравенства по сравнению с остальными субъектами РФ. И в последнюю группу регионов-аутсайдеров по интегральной оценке измерения бедности попали 26 субъектов РФ. Замыкают рейтинг Республика Дагестан, Чеченская Республика, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Тыва.

По причинам отсутствия статистических данных и года составления рейтинга четыре субъекта РФ не включены в итоговые группы регионов (Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская и Херсонская области).

Таким образом, согласно рейтингам российских субъектов РФ, по качеству жизни населения Самарская область занимает достаточно высокие позиции (10 и 19 места). Исходя из рейтинга по интегральной оценке измерения бедности, — только 49 место.

Поэтому проблема бедности остается актуальной проблемой социально-экономического развития Самарской области. Для более глубокого анализа исследуемой проблемы рассмотрим структуру бедного населения региона и произведем расчет индексов рисков бедности на основе данных Росстата (табл. 2). Индекс риска бедности отражает соотношение удельного веса бедного населения конкретной социально-демографической группы к удельному весу бедного населения в целом [9]. Значение данного показателя выше 1 соответствует более высокому

риску для выделенной группы, нежели для населения региона в целом (ниже 1 — соответствует меньшему риску).

Таблица 2

**Разделение бедного населения Самарской области
по основным социально-демографическим группам в 2017–2021 гг.**

Годы	2017	2018	2019	2020	2021
Структура бедного населения, в %					
Разделение бедного населения по возрастным группам					
Дети в возрасте до 16 лет	39,4	41,7	40,5	36,9	38,6
Население трудоспособного возраста	57	55,1	52,3	53,6	57,5
Население старше трудоспособного возраста	3,6	3,1	7,3	9,5	3,9
Разделение бедного населения по отношению к занятости					
Занятые в экономике	59,1	61	50	40,6	48,9
Незанятые в экономике	40,9	39	50	59,4	51,1
Разделение бедного населения по месту проживания					
В городах	67,3	67,4	61,9	77,8	53,8
В сельских поселениях	32,7	32,6	38,1	22,2	46,2
Разделение бедных домашних хозяйств по наличию детей					
Без детей	21,7	19,5	19	29	18,2
С детьми в возрасте до 18 лет	78,3	80,5	81	71	81,8
Индексы рисков бедности					
Разделение бедного населения по возрастным группам					
Дети в возрасте до 16 лет	3,0	3,3	3,1	3,0	3,3
Население трудоспособного возраста	4,3	4,3	4,1	4,4	4,9
Население старше трудоспособного возраста	0,3	0,2	0,6	0,8	0,3
Разделение бедного населения по отношению к занятости					
Занятые в экономике	4,4	4,8	3,9	3,3	4,2
Незанятые в экономике	3,1	3,1	3,9	4,8	4,4
Разделение бедного населения по месту проживания					
В городах	5,1	5,3	4,8	6,3	4,6
В сельских поселениях	2,5	2,6	3,0	1,8	3,9
Разделение бедных домашних хозяйств по наличию детей					
Без детей	1,6	1,5	1,5	2,4	1,6
С детьми в возрасте до 18 лет	5,9	6,3	6,3	5,8	7,0

Составлено автором на основе данных Росстата⁴

Структура малоимущего населения по возрасту указывает на преобладающую численность в ней населения в трудоспособном возрасте, индекс риска бедности для которых равнялся в 2021 г. 4,9 раза. За исследуемый период наблюдалось увеличение данного показателя. Индекс риска бедности минимален для населения старше трудоспособного возраста, что обусловлено направленностью мер социальной политики на данную группу населения.

Доля малоимущего населения с детьми в 2021 г. составила 81,2 %, что в 4,5 раза выше доли малоимущих семей без детей. Индекс риска бедности за пять лет для семей с детьми вырос и в 2021 г. составил 7,0 раз. Следует отметить, что появление второго ребенка в семье ориентирует ее на низкий уровень потребления, а для многодетных семей региона существует высокий риск перейти в состав бедного населения [10].

На протяжении исследуемого периода доля бедного городского населения превышала долю бедного сельского населения. Однако за 2021 г. риск бедности для сельского населения резко возрос в 2 раза и составил 3,9 раз.

Для Самарской области в целом за период 2017–2021 гг. характерно уменьшение экономической бедности, т. е. бедности занятого в экономике населения. Исключение составляет лишь 2021 г., когда доля малоимущего занятого в экономике населения возросла на

8,3 п.п. Доля незанятого в экономике малоимущего населения увеличилась и составила в 2021 г. 51,1 %.

Исходя из проведенного с помощью динамических, структурных и многомерных методов исследования составим матрицу SWOT-анализа (табл. 3).

Таблица 3

Матрица SWOT-анализа проблемы бедности в региональном аспекте

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Самая высокая черта бедности в сравнении с регионами Приволжского федерального округа. 2. Снижение экономической бедности населения. 3. Небольшая доля бедного населения среди лиц старших возрастов.	1. Значительный уровень бедности в сопоставлении со средними показателями по стране. 2. Высокие показатели дифференциации доходов населения. 3. Рост бедности незанятого в экономике населения. 4. Высокий риск бедности для семей с детьми.
Возможности	Угрозы
1. Реализация с 2021 г. региональной программы «Снижение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума в Самарской области». 2. Эффективное использование механизма социального контракта в регионе как реального адресного инструмента предоставления помощи бедному населению.	1. Кризисные явления в экономике на фоне сложившейся мировой политической ситуации. 2. Рост социальной нагрузки на занятое в региональной экономике население в связи с прогнозируемым сокращением численности населения трудоспособного возраста. 3. Недостаточность мероприятий региональных органов власти по информированности населения об адресных социальных программах.

Составлено автором

Выводы

Исходя из выявленных слабых сторон и угроз, следует отметить, что в Самарской области необходимо развитие следующих основных мероприятий социально-экономической политики, способствующей преодолению бедности. В рамках снижения детской бедности требуется постепенный переход к предоставлению детских пособий семьям с доходами ниже 1,5–2 прожиточных минимумов, а не только прожиточного минимума. Для развития содействия занятости женщин с детьми, необходимо предоставлять льготы различного характера тем работодателям, которые принимают на работу данную категорию граждан, а также ликвидировать факторы, ограничивающие рост дополнительной занятости.

Сокращению бедности населения также будет способствовать создание инфраструктурных условий для развития сектора малого предпринимательства, а именно развитие системы льгот по кредитованию, упрощения процедур залогового обеспечения. Для предприятий, образующих места для пенсионеров и инвалидов, необходимо введение льгот по арендным платежам, налогам, по оплате коммунальных услуг и т. д.

Важную роль в процессе исследования региональной бедности играет проведение бюджетных обследований населения. Для создания эффективной системы мониторинга проблемы бедности необходимо дополнить бюджетные обследования рядом показателей, таких как доступ бедных к услугам здравоохранения, образования, к социальным услугам, охват малоимущего населения различными социальными программами, показатели детского питания и т. д.

Кроме того, на региональном уровне требуется развитие системы информированности граждан о программах социальной помощи, об основных условиях участия в данных программах. Также важным представляется отражение феномена бедности в средствах массовой информации в качестве актуальной проблемы общества.

Таким образом, в процессе создания матрицы SWOT-анализа проблемы бедности в Самарской области был выделен ряд слабых сторон. Однако в регионе есть достаточно предпосылок для развития эффективной политики преодоления бедности, что подтверждается выделенными сильными сторонами и возможностями матрицы. Эффективная реализация региональной программы по снижению бедности, активное использование механизма социального контракта, предложенных в исследовании мероприятий будет способствовать преодолению проблемы бедности, уменьшению доходного неравенства и в целом повышению качества и уровня жизни населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Михеева, Н.Н. Региональные особенности бедности в России / Н.Н. Михеева, В.Г. Басарева. — DOI 10.47711/0868-6351-188-74-85 // Проблемы прогнозирования. — 2021. — № 5(188). — С. 74–85. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46653227> (дата обращения: 03.09.2023).
2. Чемидова, Л.С. Системы показателей уровня и качества жизни населения / Л.С. Чемидова. — DOI 10.24411/2071-7830-2019-10029 // Вестник института комплексных исследований аридных территорий. — 2019. — № 1(38). — С. 112–115. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41338093> (дата обращения: 04.09.2023).
3. Кривошей, В.А. Системы показателей уровня и качества жизни населения / В.А. Кривошей, Н.В. Школкина // Российский экономический интернет-журнал. — 2013. — № 4. — С. 27–42. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21139884> (дата обращения: 12.09.2023).
4. Никитская, Е.Ф. Региональные особенности качества и уровня жизни населения с позиций национальной экономической безопасности Е.Ф. Никитская, Ш.А. Салимова // Вестник Евразийской науки. — 2021. — Т. 13, № 5. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47483158> (дата обращения: 10.09.2023).
5. Спиридонов, С.П. Проблемы измерения региональной дифференциации уровня и качества жизни населения / С.П. Спиридонов, О.П. Штанько. — DOI 10.17277/voprosy.2022.02.pp.106-114 // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. — 2022. — № 2(84). — С. 106–114. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48665912> (дата обращения: 08.09.2023).
6. Шкилева, Н.Л. Экономико-правовые инструменты регулирования проблемы бедности в России / Н.Л. Шкилева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. — 2023. — № 5. — С. 129–134. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54171497> (дата обращения: 02.09.2023).
7. Абрамова, О.С. Оценка уровня региональной бедности и программный подход как эффективный механизм ее снижения / О.С. Абрамова. — DOI 10.26163/GIEF.2023.42.56.026 // Журнал правовых и экономических исследований. — 2023. — № 2. — С. 174–179. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53985188> (дата обращения: 02.09.2023).
8. Мустафина, Н.Ж. О выборе математического аппарата для расчета интегральной оценки / Н.Ж. Мустафина, Е.В. Саврова // Евразийский союз ученых. — 2015. — № 5-1(14). — С. 163–167. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27318258> (дата обращения: 29.08.2023).

9. Римашевская, Н.М. Региональные особенности уровня и качества жизни / Н.М. Римашевская, В.К. Бочкарева, Г.Н. Волкова, И.И. Корчагина, Л.А. Мигранова // М.: М-Студио. — 2012. — С. 392. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41349259> (дата обращения: 27.08.2023).
10. Овчарова, Л.Н. Детская бедность в России. Тревожные тенденции и выбор стратегических действий. Резюме доклада Юнисеф / Л.Н. Овчарова, Д.О. Попова // Вопросы ювенальной юстиции. — 2008. — № 6. — С. 3–7. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18958603> (дата обращения: 25.08.2023).

Abramova Olga Sergeevna

Samara State University of Economics, Samara, Russia

E-mail: olga-shirokaneva@yandex.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=737755

Regional poverty as an important characteristic of the quality and standard of living of the population: analysis of trends and prospects for its reduction

Abstract. The article is devoted to the study of the problem of regional poverty as an important component of the quality and standard of living of the population. The well-known regional ratings on the quality of life of the population, compiled by experts from the Agency for Strategic Initiatives and the universal rating agency RIA Rating, are considered. Using a non-parametric multidimensional method, a rating of subjects of the Russian Federation was compiled according to the integrated assessment of measurement of poverty. Five groups of regions have been identified among the subjects of the Russian Federation. The Samara region falls into group 4 with an integrated assessment of measurement of poverty below average, taking 49th position. The article carries out a structural analysis of the problem under study from a regional perspective and calculates poverty risk indices in the Samara region. Significant risks of becoming poor for families with children, small risks of poverty for pensioners, a decrease in economic poverty, and an increase in poverty among the population unemployed in the economy have been identified.

A matrix of SWOT analysis of the problem of regional poverty was compiled, which indicated the strengths and opportunities of the Samara region for the formation of effective poverty reduction policies. At the same time, it is also to highlight the need to develop a number of measures to reduce poverty, namely, the development of surveys of population budgets and awareness of citizens about social support programs, the development of small business infrastructure, especially for enterprises creating places for the disabled and pensioners, promoting the employment of women with children, etc. In general, the effective fight against regional poverty will be facilitated by the implementation of a program to reduce poverty in the region, the active application of the social contract, and the practical application of the above measures.

Keywords: poverty; poverty structure; risk of poverty; regional rating; integrated assessment; SWOT analysis; poverty reduction program