

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № s5 / 2023, Vol. 15, Iss. s5 <https://esj.today/issue-s5-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/13FAVN523.pdf>

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Орлов, А. А. Участники сферы управления отходами производства и потребления и уровни их регулирования / А. А. Орлов // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № s5. — URL: <https://esj.today/PDF/13FAVN523.pdf>

For citation:

Orlov A.A. Participants in the sphere of production and consumption waste management and levels of their regulation. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(s5): 13FAVN523. Available at: <https://esj.today/PDF/13FAVN523.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 338

Орлов Алексей Андреевич

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

Факультет «Экономики и бизнеса»

Аспирант Департамента экономической безопасности и управления рисками

E-mail: orlovsms93@mail.ru

Участники сферы управления отходами производства и потребления и уровни их регулирования

Аннотация. Данная статья посвящена характеристике участников сферы управления отходами производства и потребления и анализу уровней их регулирования. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что проблема управления отходами в РФ достигла своего апогея к 2018 г., когда встал вопрос о необходимости проведения реформы в данной сфере.

Автором было определено, что на сегодняшний день управление отходами в РФ находится в стадии реформирования в соответствии с национальным проектом «Экология», и с реализацией данного проекта связаны все происходящие в настоящее время существенные преобразования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Автор исследования выделил следующий состав участников сферы управления отходами производства и потребления: на федеральном уровне учрежденных госкорпорацией «Росатом» ФГУП «ФЭО», которым, в свою очередь, было разработано ФГИС ОПВК и федеральная схема обращения отходов I и II классов, а также образована инфраструктура для обращения данных отходов, в результате чего были созданы или еще планируются к созданию 7 экологических технопарков. Автор указал, что ТСЖ, управляющие компании, ТОСы, частный сектор, организации, предприятия взаимодействуют с региональными операторами, подотчетными ППК «РЭО», и регулируемыми вывоз и утилизацию мусора, меньшей классности опасности. Вся же инфраструктура (пункты приема вторсырья, объекты по утилизации отходов и др.), согласно исследованию, зависит от возможностей муниципальных образований.

Исследование позволило выявить проблему, состоящую в том, что зачастую возможности муниципальных образований не соответствуют требуемым, что тормозит реализацию реформы, особенно в небольших муниципалитетах.

Ключевые слова: экономическая безопасность; экологические риски; «мусорная реформа»; управление отходами производства и потребления; классы опасности отходов; госкорпорация «Росатом»; ФГУП «ФЭО»; ФГИС ОПВК; ППК «РЭО»

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что проблема управления отходами в РФ достигла своего апогея к 2018 г., когда встал вопрос о необходимости проведения реформы в данной сфере.

Мотивационную базу данной реформы составили показатели о том, что только 2 % отходов в РФ подвергается сжиганию, а 4 % — вторичной переработке. Оставшаяся доля отходов отправлялась на свалки, где они загрязняли воздух, воду и почву опасными выделениями в результате гниения, а зачастую и продуктами сжигания, так как свалки — это место несанкционированных поджогов.¹

Очевидно, что при такой системе управления отходами объем отходов ежегодно только увеличивался, ведь годовой объем мусора на одного жителя РФ соответствует 400–500 кг, а промышленные предприятия производят до 9 млрд т отходов в год (по данным 2022 г.).²

Реформа обращения с отходами производства и потребления (неофициальное название — «мусорная реформа») началась в РФ с начала 2019 г. во всех регионах России, кроме Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя, где стали очевидны сложности по утилизации отходов. Сроки проведения реформы в данных городах сместились до начала 2022 г.

Целями «мусорной реформы» в России стали: уничтожение свалок на территории страны и стопроцентная переработка отходов к 2030 г. Простыми словами, в результате проведения данной реформы отходы должны были стать из мусора вторсырьем.

Безусловно, для реализации данной реформы требовалось создать соответствующую инфраструктуру в регионах, наладить взаимодействие между объектами, составляющими данную инфраструктуру. В связи с этим изучение участников сферы управления отходами производства и потребления и уровней их регулирования видится актуальным.

Цель исследования: охарактеризовать участников сферы управления отходами производства и потребления и уровней их регулирования.

Объект исследования: участники сферы управления отходами производства и потребления.

Предмет исследования: система взаимодействия и регулирования деятельности участников сферы управления отходами производства и потребления.

1. Методы и материалы

В ходе написания научной статьи автор обращался к следующим методам: системный анализ, синтез, конкретизация, сравнение, обобщение, дедукция.

Для достижения данной цели в работе были поставлены следующие задачи:

- дать определение управлению отходами производства и потребления;
- охарактеризовать отходы по классам их опасности;
- определить участников сферы управления отходами;
- изучить особенности взаимодействия участников сферы управления отходами

¹ Малинина А., Анисимова Е. «Мусорная» реформа в России в 2024 году [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kp.ru/family/ecology/musornaya-reforma/> (дата обращения 18.01.2024).

² Гордеев А. В 2022 г. предприятия в РФ произвели рекордные 9 млрд тонн промышленных отходов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/ecology/esg/articles/2023/11/01/1003645-v-2022-g-predpriyatiya-v-rossii-proizveli-rekordnie-9-mlrd-t> (дата обращения 18.01.2024).

- проанализировать особенности регулирования системы управления отходами.

Теоретическую основу исследования составили публикации следующих авторов: Я.А. Шатилова [1], И.А. Цыганков, А.С. Маркелов, В.П. Мелихов [2], А.Д. Корнилова, Е.П. Щеголева [3], Т.В. Третьяченко, Л.А. Согомоян [4] и др.

Информационной базой исследования послужили нормативно-правовые акты РФ, научные труды отечественных ученых, аналитические данные, Интернет-ресурсы (официальный сайт).

2. Результаты и обсуждения

Управление отходами производства и потребления (далее — управление отходами) — это составляющая структуры по поддержанию безопасности в сфере промышленности, системы по охране труда и окружающей среды предприятия, предполагающая совокупность следующих мероприятий: сбор, транспортировка, размещение, утилизация, обеззараживание отходов производства и потребления [5].

Нужно отметить, что управление отходами различается, в зависимости от класса опасности отходов (рис. 3).

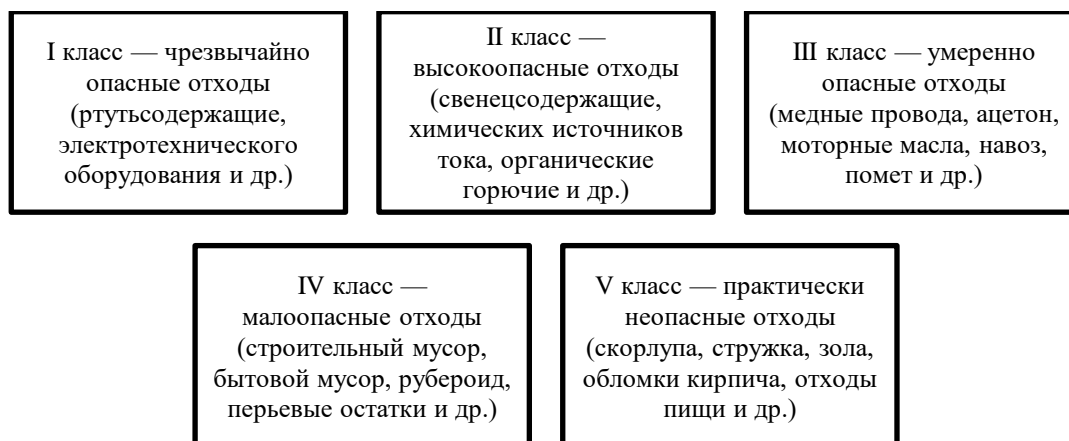


Рисунок 3. Классы опасности отходов (разработано автором на основе п. 4.1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ³)

На сегодняшний день управление отходами в РФ находится в стадии реформирования в соответствии с национальным проектом «Экология», и с реализацией данного проекта связаны все происходящие в настоящее время существенные преобразования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Рассмотрим участников сферы управления отходами производства и потребления на разных уровнях:

1. Участники сферы управления отходами на федеральном уровне.

Особое место в системе управления отходами на федеральном уровне занимают ее участники, ответственные за обращение отходами I и II классов, возникновение ФГУП «Федеральный экологический оператор» которых связано с реализацией федерального проекта «Инфраструктура для обращения с отходами I и II классов».

³ Об отходах производства и потребления: федер. Закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ // Собрание законодательства РФ от 29 июня 1998 г. № 26 ст. 3009.

ФГУП «Федеральный экологический оператор» (далее — ФГУП «ФЭО») — федеральный оператор, учрежденный госкорпорацией «Росатом», которым были созданы федеральная государственная информационная система учета и контроля за обращением с отходами I и II классов (ФГИС ОПВК) и федеральная схема обращения отходов I и II классов, а также образована инфраструктура для обращения отходов I и II классов [6].

В общих чертах схема функционирования участников сферы управления отходами на федеральном уровне представлена на рисунке 2.

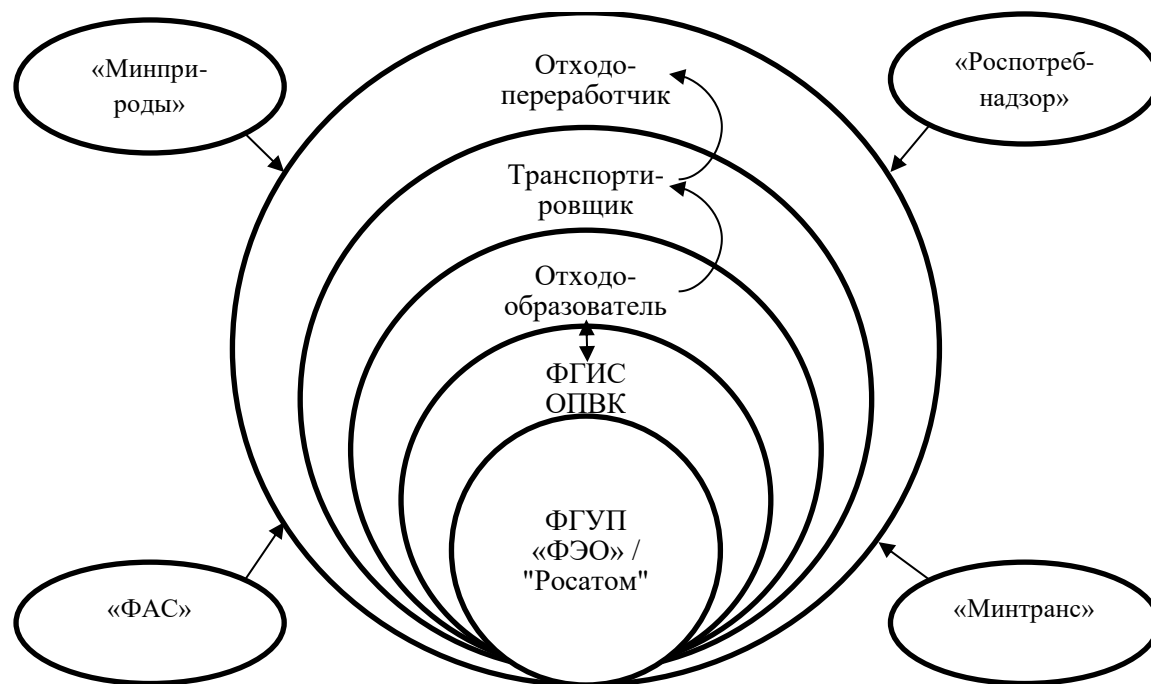


Рисунок 2. Схема функционирования участников сферы управления отходами на федеральном уровне (разработано автором на основе данных госкорпорации «Росатом»)

Из рисунка 2 очевидно, что ФГИС ОПВК — это инструмент ФГУП «ФЭО», разработанный для целей планирования и отслеживания потоков движения отходов, а также учета данного процесса. На ее основе выстраивается федеральная схема обращения с отходами рассматриваемых классов опасности.

Перемещение отходов I и II классов, согласно рисунку 2, осуществляется от предприятий-отходообразователей к предприятиям-отходопереработчикам.

В частности, предприятия-отходообразователи (юридические лица, индивидуальные предприниматели, региональные операторы), прошедшие регистрацию в ФГИС ОПВК, на основании в обязательном порядке заключенного с ФГУП «ФЭО» договора могут подавать заявки на вывоз отходов соответствующих классов опасности (в тех случаях, когда не могут обеззаразить или разместить их самостоятельно).

Перемещение отходов I и II классов осуществляется производственно-территориальными комплексами (ПТК) при соблюдении строгих требований, определенных законодательством РФ в данной сфере. Одним из таких требований выступает обязательность укомплектования транспортного средства системой ГЛОНАСС/GPS для целей предоставления возможности следить за перемещением опасных отходов.

Предприятиями-отходопереработчиками выступают 7 экологических технопарков, представляющих собой межрегиональные производственно-технические комплексы, зарегистрированные в ФГИС ОПВК и включенные в федеральную схему [7].

Кроме того, управление отходами производства и потребления на всех уровнях его функционирования подвержен государственному учету и контролю, функции которых в РФ выполняют:

- Минприроды: формирует единую государственную политику в области обращения с ОПВК.
- Роспотребнадзор: осуществляет проверку сведений, предоставленных поставщиками информации во ФГИС ОПВК.
- ФАС: устанавливает тарифы на услуги федерального оператора.
- Минтранс: согласовывает транспортировку опасных грузов.

Важно разграничить уровень компетенций Минприроды и Роспотребнадзора: первому отчитываются региональные предприятия, а второму федеральные.

Участниками сферы управления отходами производства и потребления являются также общественные организации. Среди них можно назвать, например, Профильную Комиссию по экологии при Общественном совете ГК «Росатом», рабочие группы при Общественных палатах областей, где реализуются проекты экологических технопарков, общественные приемные в субъектах РФ по реализации федерального проекта, а также информационные центры, деятельность которых направлена на просвещение в области экологии и др.

За финансирование деятельности участников сферы управления отходами ответственны финансовые организации [8]. Направления финансовых вложений в сфере управления отходами обобщены на рисунке 4.



Рисунок 3. Направления финансовых вложений в сфере управления отходами (разработано автором на основе данных из открытых источников)

Из рисунка 3 очевидно, что именно на федеральном уровне, аккумулирующем в себе значительные финансовые и иные ресурсы, происходит разработка, финансирование и реализация разнообразных долгосрочных и краткосрочных инновационных «зеленых технологий».

2. Участники сферы управления отходами на региональном уровне.

Управление отходами на региональном уровне возложено на региональных экологических операторов, подотчетных, в свою очередь, федеральной ППК «Российский экологический оператор», созданной в 2019 г. [9].

В общих чертах схема функционирования участников сферы управления отходами на региональном уровне представлена на рисунке 4.

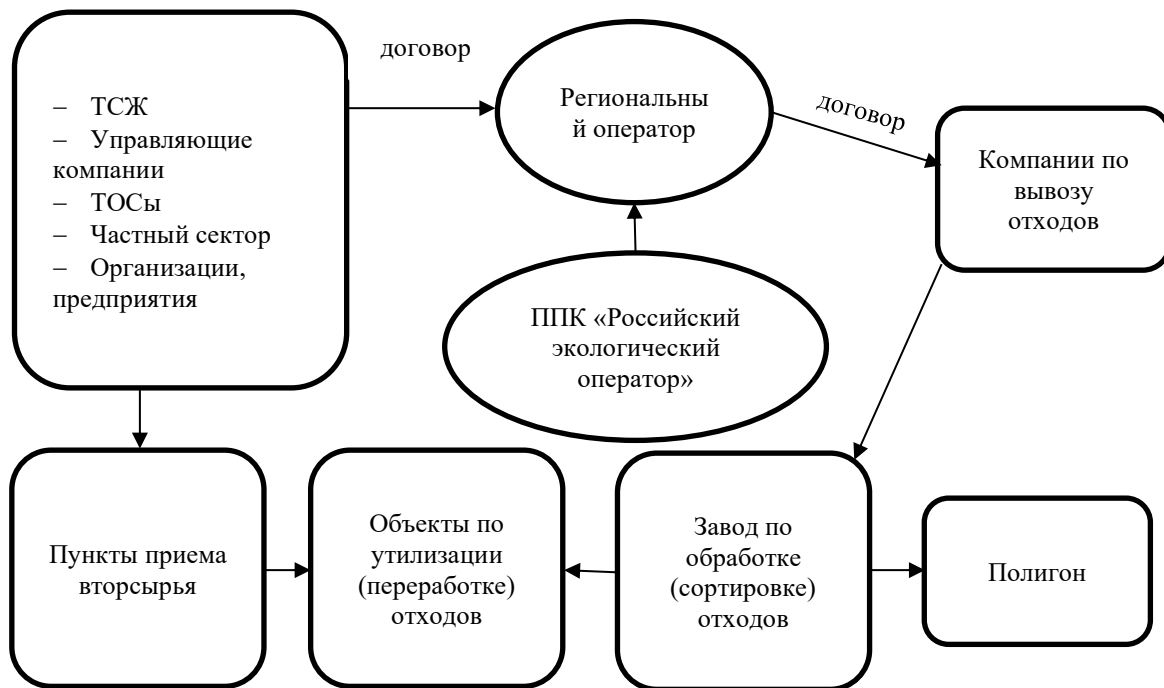


Рисунок 4. Схема функционирования участников сферы управления отходами на региональном уровне (разработано автором на основе данных из открытых источников)

3. Участники сферы управления отходами на муниципальном уровне.

Органы муниципального управления по вопросу регулирования сферы отходов ответственны за:

- разработку и реализацию алгоритмов сбора и переработки отходов на местном уровне;
- контроль работы соответствующих предприятий;
- информирование населения по вопросам рационализации в сфере отходов;
- организацию мероприятий по сбору вторсырья [10].

Управление отходами производства и потребления на всех уровнях его функционирования подвержен государственному учету и контролю, отчасти в виду того, что каждый уровень функционирования системы управления отходами предполагает определенную нормативно-правовую составляющую (рис. 5).



Рисунок 5. Нормативно-правовое регулирование сферы управления отходами на разных уровнях (разработано автором на основе данных из открытых источников)

Таким образом, участниками сферы управления отходами производства и потребления в настоящее время являются: на федеральном уровне — ФГУП «Федеральный экологический оператор», учрежденный госкорпорацией «Росатом», и находящиеся в его подчинении профильные предприятия; на региональном уровне — региональные операторы, подчиняющиеся ППК «Российский экологический оператор» и регулирующие работу профильных предприятий в регионе; на муниципальном уровне — профильные предприятия муниципальных образований.

Выводы

Исследование участников сферы управления отходами производства и потребления и уровней их регулирования позволило констатировать кардинальную смену их состава на федеральном, региональном и муниципальном уровнях в результате проводимой с 2019 г. реформы.

Так, на федеральном уровне госкорпорацией «Росатом» было учреждено ФГУП «ФЭО», которым, в свою очередь, было разработано ФГИС ОПВК и федеральная схема обращения отходов I и II классов, а также образована инфраструктура для обращения данных отходов, в результате чего были созданы или еще планируются к созданию 7 экологических технопарков.

ТСЖ, управляющие компании, ТОСы, частный сектор, организации, предприятия взаимодействуют с региональными операторами, подотчетными ППК «РЭО», и регулируемыми вывоз и утилизацию мусора, меньшей классности опасности.

Вся же инфраструктура (пункты приема вторсырья, объекты по утилизации отходов и др.) зависит от возможностей муниципальных образований. И нужно отметить, что зачастую данные возможности не соответствуют требуемым, что тормозит реализацию реформы, особенно в небольших муниципалитетах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шатилова, Я.А. Управление отходами на предприятии / Я.А. Шатилова // Экология производства. — 2021. — № 5(202). — С. 30–39. — EDN QWQAWZ.
2. Управление отходами и их вторичное применение в строительстве в рамках концепции "зеленой экономики" / И.А. Цыганков, А.С. Маркелов, В.П. Мелихов [и др.] // Финансовая экономика. — 2022. — № 5. — С. 407–409. — EDN RHQJAA.
3. Корнилова, А.Д. Эффективное управление отходами предприятий стройиндустрии / А.Д. Корнилова, Е.П. Щеголева // Экономика и предпринимательство. — 2022. — № 3(140). — С. 1173–1178. — DOI 10.34925/EIP.2022.140.03.224. — EDN XTZWOG.
4. Третьяченко, Т.В. Оценка и управление логистическими рисками в замкнутой цепи поставок в сфере обращения с отходами / Т.В. Третьяченко, Л.А. Согомоян // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). — 2023. — Т. 28, № 2. — С. 93–100. — DOI 10.54220/V.RSUE.1991-0533.2023.2.28.011. — EDN MDAVWH.
5. Раковская, Е.Г. Управление отходами как одна из основ экологической безопасности / Е.Г. Раковская, Е.С. Губенок // Вестник МАНЭБ. — 2023. — Т. 28, № 3. — С. 27–29. — EDN VPNETL.
6. Бекмурзаева, Р.Х. Управление отходами в циркулярной экономике / Р.Х. Бекмурзаева, Л.Х. Джандарова // Вестник научной мысли. — 2021. — № 6. — С. 272–275. — DOI 10.34983/DTPB.2022.85.47.001. — EDN NTDHQP.
7. Расулов, О. Утилизация и управление отходами промышленного предприятия / О. Расулов, К.И. Блишников, Ш. Хосилов // Главный энергетик. — 2021. — № 12. — С. 40–46. — EDN VEDTNP.
8. Сафронов, С.Б. Управление рисками при обращении с твёрдыми коммунальными отходами / С.Б. Сафронов // Современные технологии управления. — 2021. — № 3(96) — С. 1–9 — EDN HCONSI.
9. Массеров, Д.А. Комплексное управление твердыми отходами / Д.А. Массеров, С.А. Москалева, Д.Д. Массеров // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Естественные и точные науки. — 2023. — Т. 17, № 1. — С. 60–69. — DOI 10.31161/1995-0675-2023-17-1-60-69. — EDN PNJKXK.
10. Кондаурова, В.А. Управление отходами производства и потребления на муниципальном уровне / В.А. Кондаурова // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. — 2022. — № 1. — С. 43–45. — EDN TVBXEI.

Orlov Aleksey Andreevich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: orlovsms93@mail.ru

Participants in the sphere of production and consumption waste management and levels of their regulation

Abstract. This article is devoted to the characteristics of participants in the field of industrial and consumer waste management and analysis of the levels of their regulation. The relevance of the research topic is due to the fact that the problem of waste management in the Russian Federation reached its apogee by 2018, when the question arose about the need for reform in this area.

The author determined that today waste management in the Russian Federation is at the stage of reform in accordance with the national project «Ecology», and all significant transformations currently taking place at the federal, regional and municipal levels are associated with the implementation of this project.

The author of the study identified the following composition of participants in the sphere of production and consumption waste management: at the federal level, FSUE FEO, established by the state corporation Rosatom, which, in turn, developed the FSIS OPVK and the federal scheme for the treatment of waste of classes I and II, and also created the infrastructure for the treatment of this waste, as a result of which 7 environmental technology parks were created or are still planned to be created. The author indicated that homeowners' associations, management companies, local public associations, the private sector, organizations, and enterprises interact with regional operators reporting to PIC «REO» and regulating the removal and disposal of waste of a lower hazard class. The entire infrastructure (recycling collection points, waste disposal facilities, etc.), according to the study, depends on the capabilities of municipalities.

The study revealed the problem that often the capabilities of municipalities do not correspond to the required ones, which hinders the implementation of the reform, especially in small municipalities.

Keywords: «garbage reform»; production and consumption waste management; waste hazard classes; state corporation «Rosatom»; FSUE «FEO»; FSIS WFSC; PIC «REO»