

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2021, №5, Том 13 / 2021, No 5, Vol 13 <https://esj.today/issue-5-2021.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/14ECVN521.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Куклина, Т. В. Оценка деятельности Фонда социального страхования через систему индикаторов Достойного труда / Т. В. Куклина // Вестник евразийской науки. — 2021. — Т. 13. — № 5. — URL: <https://esj.today/PDF/14ECVN521.pdf>

For citation:

Kuklina T.V. Assessment of the social insurance fund through the Decent Work indicator system. *The Eurasian Scientific Journal*, 13(5): 14ECVN521. Available at: <https://esj.today/PDF/14ECVN521.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

Куклина Татьяна Валерьевна

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Томск, Россия

Старший преподаватель

E-mail: tyarm@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=592219

Оценка деятельности Фонда социального страхования через систему индикаторов Достойного труда

Аннотация. В статье представлен авторский подход к анализу социального страхования от профессиональных рисков через призму элементов и индикаторов Достойного труда.

Проанализированный накопленный опыт, как по анализу деятельности Фонда социального страхования (далее — Фонд) позволил выявить существующие в исследовательской литературе пробелы по оценке деятельности Фонда в части страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в контексте принципов Достойного труда. На текущий момент все отечественные исследования по соответствующей тематике сконцентрированы лишь на анализе бюджетно-финансового механизма деятельности Фонда. Вместе с тем, миссия Фонда заключается не столько в компенсации пострадавшим работникам, сколько в предупреждении (профилактике) производственного травматизма и сохранении жизни и здоровья работающего населения, а также в комплексной реабилитации пострадавших с целью скорейшего возвращения их к труду. Таким образом, деятельность Фонда раскрывается сразу в нескольких аспектах: предупредительном, компенсационном и реабилитационном. Одновременно, система социального страхования от профессиональных рисков является неотъемлемым элементом программы Достойного труда, гарантирующей социальную защищенность лицам, пострадавшим на производстве. Имеющиеся подходы к индикации Достойного труда предлагают широкий спектр индикаторов для оценки таких элементов Достойного труда, как достойная заработная плата и достойная занятость. При этом, такой сфере как социальное страхование уделяется мало внимания.

Результатом исследования стала авторская методика индикации Достойного труда в сфере страхования от профессиональных рисков. Предлагаемая методика позволяет оценивать деятельности Фонда в разрезе его функций и одновременно обогащает теорию и практику оценки Достойного труда на макроуровне.

Ключевые слова: Достойный труд; индикаторы Достойного труда; социальное страхование; профессиональные риски; функции социального страхования; анализ социального страхования; элементы Достойного труда

Введение

Оценке деятельности фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний посвящено немало трудов отечественных авторов. Анализ литературы по данному вопросу позволил сделать вывод, что подавляющее большинство авторов (например, Милахин А.А., Бойко О.В., Шелковникова О.А., Лобанов С.Н., Яшин С.Н.) в своих работах проводят анализ бюджетной обеспеченности данного фонда. Вместе с тем, учитывая ту социальную нагрузку, которую несет данный фонд, представляется необходимым разработать методiku анализа функционирования отечественной системы страхования от профессиональных рисков, основываясь на элементах, принципах и индикаторах Достойного труда. Также, учитывая многофункциональность системы социального страхования от профессиональных рисков, мы считаем, что анализ необходимо проводить по каждой реализуемой функции, а именно: анализ реабилитационной, компенсационной и предупредительной функции.

В связи с этим предлагается следующая логика достижения данной цели.

Во-первых, необходимо представить систему индикаторов Достойного труда, из которых следует выделить индикаторы, относящиеся к функциям социального страхования от профессиональных рисков.

Во-вторых, представляется необходимым исследовать имеющуюся статистическую базу по тем индикаторам Достойного труда, которые могут быть отнесены к социальному страхованию от профессиональных рисков.

В-третьих, следует выявить пробелы в сложившейся системе индикаторов Достойного труда применительно к сфере социального страхования от профессиональных рисков.

И, наконец, в-четвертых, представить авторскую систему индикаторов Достойного труда для социального страхования от профессиональных рисков, с помощью которых будет возможно провести анализ отечественной модели страхования.

Обзор литературы

При разработке индикаторов Достойного труда в международной практике внимание уделялось в большей мере измерению социальных институтов, обеспечивающих соблюдение и защиту прав работников. Международной организацией труда (далее — МОТ) были предложены индикаторы, отражающие четыре критерия Достойного труда. Данные показатели использовались исследователями как «исходная точка» в разработке индикаторов Достойного труда. МОТ при измерении достойного труда акцентирует внимание на десяти основных элементах, отражающих базовые стратегические направления Программы достойного труда. В качестве таких элементов определены возможности трудоустройства; адекватные доходы и продуктивной работы; достойного рабочего времени; совмещение работы, семьи и личной жизни; отмену принудительного труда; стабильность и безопасность работы; равенство возможностей и обращение в сфере занятости; безопасные условия труда; социальное обеспечение; а также социальный диалог работодателей и работников представительства.

При оценке Достойного труда российскими специалистами используются различные индикаторы. Так, например, Шаймарданов Н.З., Полкова Т.В., Шахова О.А. акцентируют внимание на наборе индикаторов, объединенных в 5 групп и включающих относительные и абсолютные величины:

1. Занятость и безработица.
2. Заработная плата.

3. Квалификация и образование.
4. Безопасность труда.
5. Макроэкономические показатели (степень износа основных фондов, %; оборот малых предприятий на душу населения, тыс. руб.).

На основе этих показателей авторы разрабатывают интегральный индекс достойного труда. Безопасность труда предлагается определять с помощью коэффициента травматизма (число пострадавших на 1000 работников) и удельного веса работников, занятых в условиях труда, отвечающих гигиеническим нормам и требованиям (в процентах от общей численности работников). Блок «социальная защита» авторами не выделяется и отсутствуют индикаторы, которые бы характеризовали уровень социальной защищенности работающего населения.

Баймурзина Г.Р. предлагает широкий спектр показателей для индикации Достойного труда на региональном уровне. По блоку «безопасный труд» предложены показатели:

- численность пострадавших при несчастных случаях на производстве со смертельным исходом (человек, на 1000 работающих);
- численность пострадавших по несчастным случаям;
- численность пострадавших по профессиональным заболеваниям;
- количество инспекторов в расчете на 100 тыс. занятых;
- доля женщин занятых во вредных условиях труда по видам воздействующих производственных факторов и видам экономической деятельности;
- показатель расширения возможностей женщин.

По блоку «социальная защита»:

- государственные расходы на социальную защиту (в % от ВРП);
- государственная адресная социальная помощь (в % от ВВП);
- минимальные социальные стандарты в регионе;
- доля нулевых лицевых счетов в пенсионном фонде (нет данных в открытом доступе);
- доля бедных, получающих адресную социальную помощь (есть некоторые проблемы в оценке).

В подходе Баймуриной Г.Р. отмечается подробный подход к индикации безопасного труда, но по разделу «социальная защита» отсутствует индикация социальной защиты работающего населения от профессиональных рисков.

Наиболее развернутую систему индикаторов Достойного труда предложили Р. Анкер, И. Чернышев, Ф. Эггер, Ф. Меграну и Дж. Риттер. Ими было предложено одиннадцать групп индикаторов, включающих в себя около 30 показателей, которые могли бы быть использованы при оценке Достойного труда при условии изменений в системе сбора статистической информации. По критерию «Безопасный труд» указанными авторами были предложены показатели:

- уровень смертельного травматизма на 100 000 работников;
- количество инспекторов по охране труда на 100 000 работников;
- количество часов сверх нормальной продолжительности рабочего времени.

По критерию «Социальная защита»:

- расходы на государственное социальное обеспечение (в процентах от ВВП, отдельно для общего объема, медицинских услуг и пенсий по старости);
- государственные расходы на поддержку денежных доходов, основанных на потребностях (в процентах от ВВП);
- получатели поддержки в виде денежных доходов (процент малоимущих);
- доля населения старше 65 лет, получающего пенсию;
- доля экономически активного населения, вносящего взносы в пенсионный фонд;
- среднемесячная пенсия (в процентах от среднего/минимального заработка);
- охват страхованием от производственного травматизма.

В данной методике собрано наибольшее количество индикаторов, которые отражают результативность предупредительной и компенсационной функций системы социального страхования от профессиональных рисков. Однако, в рассматриваемой методике отсутствуют индикаторы, которые могли бы оценить эффективность реабилитационного механизма, который дает возможность пострадавшим вернуться к трудовой деятельности.

Ф. Бонне, Ж. Фигейредо и Г. Стэндинг разработали комплекс индексов, соответствующих формам безопасности, связанным с трудовой деятельностью. Среди них: индекс стабильности рынка труда; индекс стабильности занятости; индекс стабильности работы; индекс безопасности труда; индекс воспроизводства человеческого капитала; индекс стабильности дохода; индекс надежности представительства. Также важной разработкой авторов является субъективный индекс Достойного труда, оцениваемый работником. Учет субъективного мнения работника позволяет выработать политику, направленную на расширение возможностей и повышение безопасности наиболее уязвимых категорий населения в сфере труда и занятости населения.

В России относительно недавно Федеральной службой государственной статистики (Росстат) в целях анализа и оценки в РФ показателей, предусмотренных проектом Международной организации труда «Мониторинг и оценка прогресса Достойного труда», были посчитаны индикаторы Достойного труда, перечень показателей приведен в соответствии с рекомендациями МОТ. Расчет индикаторов начался после вступления в силу распоряжения Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. № 1635-р, были приняты дополнительные обязательства по статьям 11–15 раздела II Конвенции Международной организации труда № 160 «О статистике труда». Указанная Конвенция подлежит применению в России без изъятий, в связи с чем Росстат формирует и представляет информацию по статистике труда в полном объеме в соответствии с методологией МОТ, в том числе и в международные организации. Данные опубликованы по России в целом за 2001–2019 годы на официальном сайте Росстата в разделе «Рынок труда, занятость и заработная плата», блок «Индикаторы Достойного труда» содержит такие материалы, как: непосредственные итоговые расчеты по индикаторам с указанием источников, а также методические пояснения по расчету.

При этом, как справедливо отмечает Нехода Е.В. «официальной статистики в России по Достойному труду нет (большая часть показателей очень разрознена, хотя официальная статистика по труду представлена достаточно полно), однако попытки систематизации измеримых и оценочных показателей, характеризующих достойный труд, а также разработка стандартов достойного труда ведутся довольно активно». Так, на VII съезде Федерации независимых профсоюзов России (далее — ФНПР), проходившем в 2011 г., была утверждена Программа «Достойный труд — основа благосостояния человека и развития страны», в которой

сформулированы основные принципы достойного труда, цели и задачи, представлен перечень стандартов достойного труда и основных механизмов их достижения¹. Стандарты достойного труда разработаны в четырех наиболее значимых сферах:

- заработной платы — 7 стандартов;
- занятости граждан — 4 стандарта;
- социального партнерства — 6 стандартов;
- социального страхования — 2 стандарта.

В стандарте № 2 «Управление рисками для здоровья экономически активного населения» ФНПР предложены следующие индикаторы:

- процент охвата населения лекарственным обеспечением в амбулаторных и стационарных условиях;
- количество впервые выявленных заболеваний;
- динамика заболеваемости и смертности работающих по отношению к предыдущему году;
- доступность медицинской помощи и удовлетворенность ее качеством;
- динамика численности санаториев-профилакториев;
- количество работающих, воспользовавшихся их услугами.

На взгляд автора, такая система индикаторов не позволяет оценить эффективность системы социального страхования от профессиональных рисков с позиции таких элементов Достойного труда, как «Безопасный труд» и «Социальная защита». Положительная динамика численности санаториев–профилакториев не может свидетельствовать о снижении уровня профессиональных рисков, равно как и рост количества отдыхающих в санаторий не говорит о сбережении потенциала трудовых ресурсов.

Результаты

Анализ сложившихся подходов к системе индикаторов Достойного труда свидетельствует об определенном перекосе в сторону индикации занятости и безработицы, а также адекватности заработной платы. Об этом прямо указывают Шаймарданов Н.З., Полкова Т.В., Шахова О.А.: «определяющим в интегральном индексе программы Достойный труд является размер заработной платы и соотношение заработной платы и прожиточного минимума». Однако, «Достойный труд — это в первую очередь безопасный труд. *Хорошо оплачиваемый труд, но при этом опасный не может быть Достойным трудом* (выделено автором)»².

¹ Программа «Достойный труд — основа благосостояния человека и развития страны» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федерации независимых профсоюзов России. — Электрон. дан. — 1990–2021 Федерация независимых профсоюзов России. — URL: http://www.fpkk.ru/images/wddw2012/prog_fnpr_dt14012011.pdf (дата обращения: 10.07.2021).

² Достойный труд — основа стабильного общества: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. Часть 2 (Екатеринбург, 15–17 ноября 2012 г.): [в 2 ч.]. / [отв. за вып. Э.В. Пешина]. — Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2012. — Ч. 2. — 228 с.

Таким образом, анализ накопленного опыта свидетельствует о том, что самыми проработанными с точки зрения индикации Достойного труда являются блоки «Занятость» и «Оплата труда». Таким элементам Достойного труда как социальная защита, а также безопасность труда не уделяется должного внимания. Вместе с тем, профессиональное здоровье есть важнейшая составляющая мероприятий по достижению целей устойчивого развития. Признавая значимость научных разработок авторов в области индикации Достойного труда, автором представляется необходимым углубить существующие исследования в разрезе страхования от профессиональных рисков.

В настоящий момент времени социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний призвано выполнять три функции: предупредительную, компенсационную и реабилитационную. В связи с этим, предлагается разработать систему индикаторов Достойного труда в сфере социального страхования от профессиональных рисков через призму данных функций.

При оценке предупредительной функции системы социального страхования от профессиональных рисков мы предлагаем помимо показателей производственного травматизма включить также такие индикаторы, как:

- удельный вес работников, занятых на рабочих местах, отвечающих стандартам, санитарно-гигиеническим нормам, в % от общей численности работников организации;
- удельный вес работников, которые заняты в условиях труда, относящихся к вредным и (или) опасным, в % от общей численности работников организации;
- доля травм со смертельным исходом в общем количестве травм на производстве;
- тяжесть травматизма (количество потерянных рабочих дней в случае временной нетрудоспособности на одного пострадавшего);
- удельный вес затрат на предупреждение производственного травматизма в общей структуре расходов страховщика.

Предлагаемая система индикаторов позволяет не только объективно оценить эффективность реализации предупредительной функции социального страхования от профессиональных рисков, но и позволяет оценить такой элемент Достойного труда как «Безопасность труда».

В отношении второй функции — компенсационной — предлагается, во-первых, оценивать охват лиц, имеющих право на социальное возмещение в рамках страхования от профессиональных рисков, а во-вторых, коэффициент замещения, установленный национальным законодательством в отношении пособий, выплачиваемых застрахованному лицу.

Для оценки эффективности реализации реабилитационной функции страхования от профессиональных рисков предлагаются следующие индикаторы:

- удельный вес возвратившихся к труду в течение года с момента несчастного случая в процентах от общего числа пострадавших;
- средний уровень утраты трудоспособности в стране в связи с несчастными случаями на производстве;
- удельный вес затрат на реабилитацию в общей сумме расходов страховщика.

Предлагаемые индикаторы по функциям системы социального страхования от профессиональных рисков во взаимосвязи с элементами Достойного труда представлены в таблице 1.

Таблица 1

Индикаторы Достойного труда в сфере социального страхования от профессиональных рисков

Функция	Индикаторы	Элемент Достойного труда
Предупредительная	Удельный вес работников, занятых на рабочих местах, отвечающих стандартам, санитарно-гигиеническим нормам, в % от общей численности работников организации. Удельный вес работников, которые заняты в условиях труда, относящихся к вредным и (или) опасным, в % от общей численности работников организации. Доля травм со смертельным исходом в общем количестве травм на производстве. Тяжесть травматизма (количество потерянных рабочих дней в случае временной нетрудоспособности на одного пострадавшего). Удельный вес затрат на предупреждение производственного травматизма в общей структуре расходов страховщика.	Безопасный труд
Компенсационная	Удельный вес застрахованных в системе социального страхования от профессиональных рисков. Коэффициент замещения.	Социальная защита
Реабилитационная	Удельный вес возвратившихся к труду в течение года с момента несчастного случая в процентах от общего числа пострадавших. Средний уровень утраты трудоспособности в стране в связи с несчастными случаями на производстве. Удельный вес затрат на реабилитацию в общей сумме расходов страховщика.	Занятость

Выводы

Элементы концепции Достойного труда постепенно встраиваются в социально-трудовые отношения, как в институциональном плане, так и на уровне предприятий. Понимание и принятие здоровья работающего индивида в качестве важнейшего ресурса стимулирует организации разрабатывать корпоративные программы здоровья работников, внедрять инструменты, мотивирующие работников к соблюдению требований охраны труда и предотвращению производственных травм и профессиональных заболеваний.

Вышеуказанные изменения заставили сместить фокус в системе социального страхования от профессиональных рисков: с исключительно компенсационного на предупредительный, как сохраняющий жизнь и здоровье работников, и на реабилитационный, как на стимулирующий к раннему и полному возврату к трудовой деятельности.

Обогащение действующей системы индикаторов Достойного труда индикаторами, относящимися к безопасному труду и социальной защите в разрезе социального страхования от профессиональных рисков, позволяет:

1. Более комплексно оценивать реализацию концепции Достойного труда, принимая во внимание не только здоровое население, но также пострадавших индивидов в результате несчастных случаев или профессиональных заболеваний.

2. Определить существующие проблемы и недостатки действующей системы фондообразования, а также назначения страховых выплат в пользу пострадавших работников.
3. Определить существующие проблемы и недостатки действующей системы фондообразования, а также назначения страховых выплат в пользу пострадавших работников.
4. Изменить и качественно улучшить существующий подход к дифференциации страховых тарифов, принимая во внимание не только производственную безопасность, но также такие элементы Достойного труда, как возможность найти работу после наступления страхового случая.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тушин А.М. Концепция совершенствования системы обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний // Евразийский союз ученых. 2014. № 5.
2. Шаймарданов Н.З. Достойный труд: методология и методика оценки / Н.З. Шаймарданов, Т.В. Полкова, О.А. Шахова // Экономика региона. — 2009. — № 4. — С. 193–199.
3. Баймурзина Г.Р. Возможности и проблемы индикации показателей достойного труда в регионах России // Уровень жизни населения регионов России. — 2010. — № 8. — С. 51–64.
4. Anker R., Chernyshev I., Egger P., Mehran F., Ritter J. Measuring decent work with statistical indicators // International labour review. Vol. 42. — 2003. — № 2. — P. 149.
5. Bonnet F. A family of decent work indexes / F. Bonnet, J. Figueiredo, G. Standing // International Labour Review. — 2003. — № 2. P. 213–238.
6. Нехода Е.В. Достойный труд: возможности отражения в нефинансовой отчетности // Вестник Томского государственного университета. Экономика. — 2017. — № 40. — С. 86.
7. Достойный труд — основа стабильного общества: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. Часть 2 (Екатеринбург, 15–17 ноября 2012 г.): [в 2 ч.]. / [отв. за вып. Э.В. Пешина]. — Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2012. — Ч. 2. — 228 с.
8. Розанваллон П. Новый социальный вопрос: переосмысливая государство всеобщ. благосостояния [Пер. с фр.]. — М: Ad Marginem. — 1997. — С. 20.
9. World social protection report [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международной организации труда — Электрон. дан. — 1996–2021 International Labour Organization (ILO) — URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_605078.pdf.
10. Леонова Е.В. Международный опыт и стандарты в системе социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний // Экономика и предпринимательство. — 2014. — № 7. — С. 620.

Kuklina Tatiana Valer'evna

Tomsk State University, Tomsk, Russia

E-mail: tyarm@mail.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=592219

Assessment of the social insurance fund through the Decent Work indicator system

Abstract. The article presents the author's approach to the analysis of social insurance against occupational risks through the prism of the elements and indicators of Decent Work.

The analyzed accumulated experience, as in the analysis of the activities of the Social Insurance Fund (hereinafter referred to as the Fund), made it possible to identify gaps in the research literature in assessing the activities of the Fund in terms of insurance against industrial accidents and occupational diseases in the context of the principles of Decent Work. At the moment, all domestic research on the relevant topic is concentrated only on the analysis of the budgetary and financial mechanism of the Fund's activities. At the same time, the mission of the Fund is not so much to compensate the injured workers as to prevent (prevent) industrial injuries and preserve the life and health of the working population, as well as to comprehensively rehabilitate the injured in order to return them to work as soon as possible. Thus, the activities of the Fund are revealed in several aspects at once: preventive, compensatory and rehabilitative. At the same time, the system of social insurance against occupational risks is an integral element of the Decent Work program, which guarantees social protection to persons injured at work. The available approaches to the Decent Work indicator offer a wide range of indicators for assessing the elements of Decent Work such as decent wages and decent employment. At the same time, little attention is paid to such an area as social insurance.

The result of the study was the author's method of indicating Decent Work in the field of insurance against professional risks. The proposed methodology makes it possible to assess the activities of the Fund in the context of its functions and at the same time enriches the theory and practice of assessing Decent Work at the macro level.

Keywords: Decent work; Decent Work indicators; social insurance; professional risks; social insurance functions; analysis of social insurance; elements of Decent Work