

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2022, №6, Том 14 / 2022, No 6, Vol 14 <https://esj.today/issue-6-2022.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/14ECVN622.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Василенко, К. О. Автоматизированная система как элемент единого информационного пространства между участниками бюджетного процесса / К. О. Василенко // Вестник евразийской науки. — 2022. — Т. 14. — № 6. — URL: <https://esj.today/PDF/14ECVN622.pdf>

For citation:

Vasilenko K.O. Automated system as an element of a single information space between participants of the budget process. *The Eurasian Scientific Journal*. 2022; 14(6): 14ECVN622. Available at: <https://esj.today/PDF/14ECVN622.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 314

Василенко Кира Олеговна

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
«Финансовый» Факультет
Бакалавр
E-mail: kira.vasilenko.02@mail.ru

Автоматизированная система как элемент единого информационного пространства между участниками бюджетного процесса

Аннотация. В данной статье автор рассматривает процесс развития автоматизированной системы, которая выступает в качестве элемента единого информационного пространства между участниками бюджетного процесса. В рамках развития автоматизированной системы был разработан проект «Электронный бюджет», основным направлением которого является создание Единого портала бюджетной системы. Автор подчеркивает, что участниками системы «Электронный бюджет» являются все те, кто задействован в бюджетном процессе: начиная от Минфина России, заканчивая физическими и юридическими лицами. Создание данной системы включает в себя множество направлений, которые указаны в данной статье. Особое внимание уделяется структуре «Электронного бюджета», состоящей из нескольких подсистем, подробно описанных автором. В рамках данной статьи рассматриваются бюджетные данные (БА, ЛБО). Автор указывает нормативно-правовые акты, в соответствии с которыми осуществляется распределение БА и ЛБО, а также описывает процесс доведения бюджетных данных до конечного получателя средств федерального бюджета. В заключительной части статьи автор раскрывает роль GovTech в развитии государства. Он подчеркивает, что система состоит из нескольких подсистем: WOGAA, NECTAR, APEX, The Courts of the Future. Они выступают в роли своеобразных технологических партнеров государства. Автор акцентирует внимание на том, что за счет функционирования данных систем создается гибкая основа для быстрого сбора и передачи информации. Кроме того, автор приходит к выводу о том, что перечисленные системы позволяют достичь более централизованного подхода к предоставлению безопасных услуг государству и гражданам.

Ключевые слова: автоматизированная система; БА; бюджетные данные; бюджетный процесс; единое информационное пространство; Единый портал бюджетной системы; инновационный подход; информационные технологии; ЛБО; управление финансами; участники бюджетного процесса; федеральный бюджет; электронное государство; «Электронный бюджет»; экономика; GovTech

Введение

В государственной сфере отмечается высокая необходимость внедрения информационных технологий. Инновационные подходы способствуют развитию эффективности государственного управления, появляется возможность последующей оптимизации бюджетных расходов и сокращения времени на осуществление определённых операций, связанных с выполнением задач и функций органами государственной власти. В настоящее время особенно выделяется GovTech. Это уникальный технологический сервис, который по мере цифровизации экономики все активнее используется государством для предоставления тех или иных услуг своим гражданам.

Сегодняшние правительственные цифровые услуги предоставляются пользователям по самым высоким стандартам. Они должны быть не только безопасными, надёжными и точными, но и простыми в использовании, а также защищёнными нормативно-правовыми актами государства. Усиление внимания к пользовательскому опыту включает в себя преобразование онлайн-опыта для граждан. Начиная с 2017 года GovTech стал исполнительным агентством Умного правительства и цифрового правительственного ведомства под управлением премьер-министра.

В России данное явление называют также «электронным государством». Неотъемлемой его частью является «Электронный бюджет», речь о котором и пойдет в данной статье.

Так, цель данного исследования — рассмотреть процесс развития автоматизированной системы бюджетного процесса и выявить ее особенности.

Объектом исследования выступает автоматизация информационного пространства в России.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в результате автоматизации информационного пространства.

1. Методы и материалы

При написании работы были использованы научные методы, которые основаны на требованиях объективного и всестороннего факторного анализа: монографический, абстрактно-логический, системно-структурный. Кроме того, работу составляют принципы дедукции и индукции в обработке информации, статистические методы обработки массивов информации, методы анализа и синтеза.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- изучить структуру и направления реализации проекта «Электронный бюджет»;
- проанализировать бюджетные данные России;
- рассмотреть роль GovTech в развитии государства.

Исследование основывается на теоретических и методологических положениях, разработанных отечественными авторами. Особое внимание при написании работы уделялось работам Афанасьева Е.Е. [1], Кутырева Ю.А. [2], Асановой Н.А. [3], Манжула Т.Ю. [4], Кореноковой С.И. [5] и другим.

2. Результаты и обсуждения

Не так давно в России начался активный процесс автоматизации бюджета, счетов, взаимодействий между участниками бюджетного процесса и всеми уровнями бюджетной

системы РФ. Протекал он достаточно медленно и постепенно, потому что в каждом субъекте, в каждом финансовом органе, в каждом ведомстве были свои информационные системы, свои стандарты и т. д. Стали возникать ситуации децентрализации, например, могли наблюдаться расхождения даже в классификациях по доходам и расходам. Поэтому одной из основных тенденций стала автоматизация и централизация бюджетной системы РФ. Это неизбежно привело к созданию определённой единой системы управления общественными финансами, которая вмещала в себя все информационные системы, существующие у администраторов бюджетных средств как на уровне муниципалитетов, так и на уровне субъектов РФ, и на федеральном уровне.

Именно по этой причине было принято решение о разработке ГИИС «Электронный бюджет», который смог бы удовлетворить вышеизложенные требования. Основным направлением «Электронного бюджета» является создание Единого портала бюджетной системы РФ. Благодаря portalу было бы возможным обеспечение доступности и открытости информации о финансово-хозяйственной деятельности ППО и государственных внебюджетных фондов для каждого гражданина России.

Участниками системы «Электронный бюджет» являются все те, кто участвует в бюджетном процессе: от Минфина России и Казначейства России до нижестоящих администраторов, а также пользователи системы — физические и юридические лица, использующие информационный ресурс единого портала бюджетной системы РФ¹. Создание системы «Электронный бюджет» включает в себя следующие направления (рис. 1):

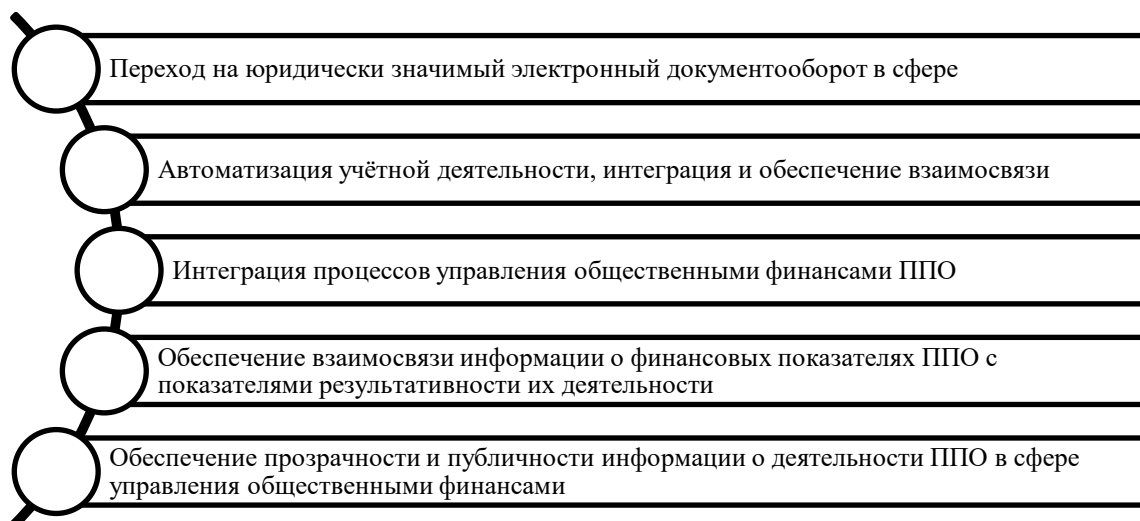


Рисунок 1. Направления «Электронного бюджета» [1]

Функциональные системы, входящие в «Электронный бюджет», имеют свои задачи. В частности, они должны обеспечить использование единых реестров, классификаторов, формуляров с обязательной регистрацией всех документов в рамках финансово-хозяйственной деятельности организаций. Помимо этого, результатом функционирования данных систем должна стать формализация и стандартизация бизнес-процессов финансово-хозяйственной деятельности при возможности их изменения². Схематично её архитектура представлена на рисунке 2.

¹ Афанасьев М.П. Программный бюджет: учеб. пособие под ред. проф. М.П. Афанасьева. — М.: Магистр: ИНФРА-М, 2017. — 249–250 с.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2015 № 658.

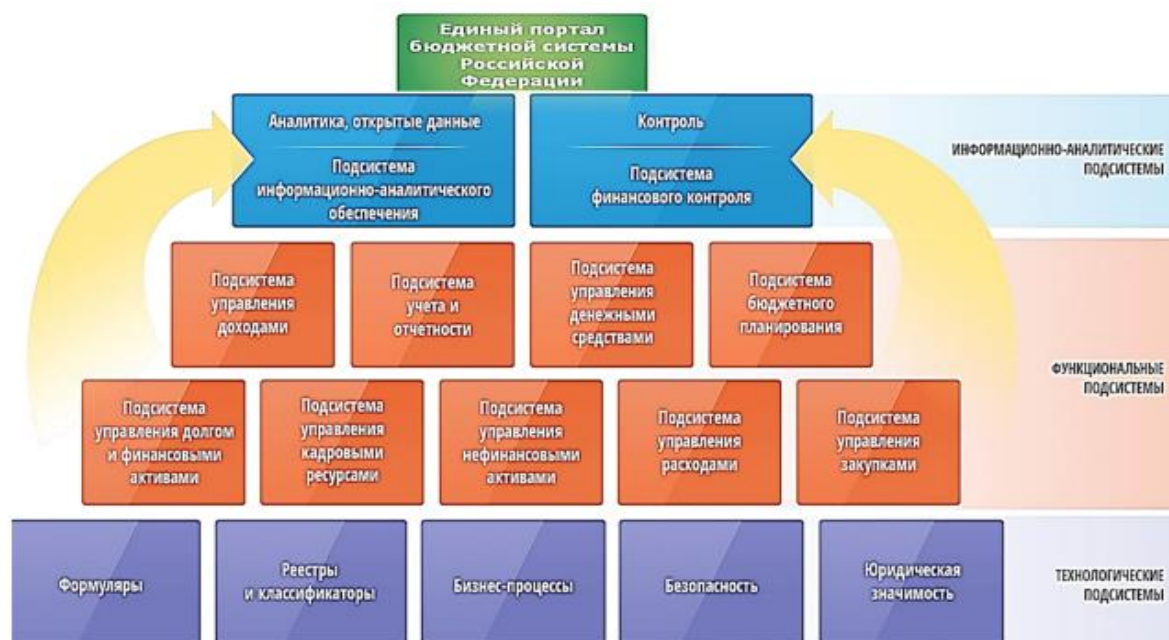


Рисунок 2. Архитектура системы «Электронный бюджет»³

Во-первых, в основе системы «Электронный бюджет» лежат технологические подсистемы, которые увязывают между собой все вышестоящие подсистемы вышестоящего уровня и отвечают за работу пользователей, например, за интерфейс, за то, чтобы все системы использовали одинаковые справочники, за вопросы безопасности, за авторизацию пользователей и т. д. Они прорабатываются первыми и лежат в основе системной архитектуры.

Во-вторых, одним из основополагающих элементов системы «Электронный бюджет» является функциональная подсистема, отвечающая за те или иные направления бюджетной политики. Названия говорят сами за себя — управление доходами, расходами, закупками и т. д. Не все подсистемы сейчас реализованы, например, такие как денежные ресурсы, нефинансовые активы и управление кадровыми ресурсами ещё разрабатываются, а другие продолжают развиваться. То есть система «Электронного бюджета» постоянно совершенствуется.

В-третьих, чтобы вся информация, которая поступает в систему, обрабатывалась и была доступной как для граждан, так и для других участников бюджетного процесса, выделяют отдельный слой — информационно-аналитические подсистемы, где происходит разработка системы информационно-аналитического обеспечения для работников Казначейства России и Минфина России для анализа казначейского сопровождения контрактов, исполнение контрактов и закупок и др.

И наконец, в-четвёртых, выше всех перечисленных подсистем находится Единый портал бюджетной системы. Именно он выступает в качестве источника открытых данных и предоставляет актуальную информацию о бюджете и бюджетном процессе в РФ, а также доступ к статистическим данным для анализа [7].

Так, можно прийти к выводу о том, что в настоящее время в России предъявляются новые требования к содержанию и качеству информации о финансовой деятельности ППО. Система ГИИС «Электронный бюджет» является одним из важнейших видов государственных информационных технологий, необходимых для управления общественными финансами. Анализируя её работу, важно отметить, что, в последние годы, она функционирует на

³ Источник: составлено автором на основе данных Федерального казначейства [Электронный ресурс] // Официальный сайт Казначейства России. — URL: <http://www.roskazna.ru/>.

достаточно высоком уровне и продолжает развиваться и совершенствоваться, влияя в целом на финансовую стабильность государства.

Показатели сводной бюджетной росписи, бюджетные ассигнования, вместе с лимитами бюджетных обязательств составляют бюджетные данные. Бюджетные данные могут также включать предельные объемы финансирования расходов.

Под бюджетными данными понимаются БА, ЛБО, предельные объёмы финансирования расходов (далее — ПОФР), которые доводятся до главных администраторов (администраторов) бюджетных средств в лице ГРБС, РБС, ПБС в соответствии с порядками, утверждёнными соответствующими НПА.

Бюджетные данные должны соответствовать действующим кодам бюджетной классификации Российской Федерации (далее — КБК). ПБС детализирует бюджетные данные до всех элементов вида расходов бюджета. Необходимость утверждения и доведения бюджетных данных при исполнении федерального бюджета по расходам обусловлена тем, чтобы достичь минимизации рисков кредиторской задолженности ПБС и кассовых разрывов в процессе исполнения бюджета. Также такой порядок процедур позволяет аккумулировать денежные средства на балансовом счёте 40105 «Средства федерального бюджета», открытого на Едином казначейском счёте (далее — ЕКС) Федеральным казначейством в Банке России. Благодаря этому на сегодняшний момент становится возможным разделить информационный и денежный потоки, чтобы деньги по этой цепочке не ходили. Они остаются на счёте бюджета, а до ПБС доводится информация, которая позволяет расходовать средства с единого счёта бюджета [8].

Основополагающими НПА, которые регламентируют порядок доведения и распределения БА и ЛБО, являются (рис. 4):

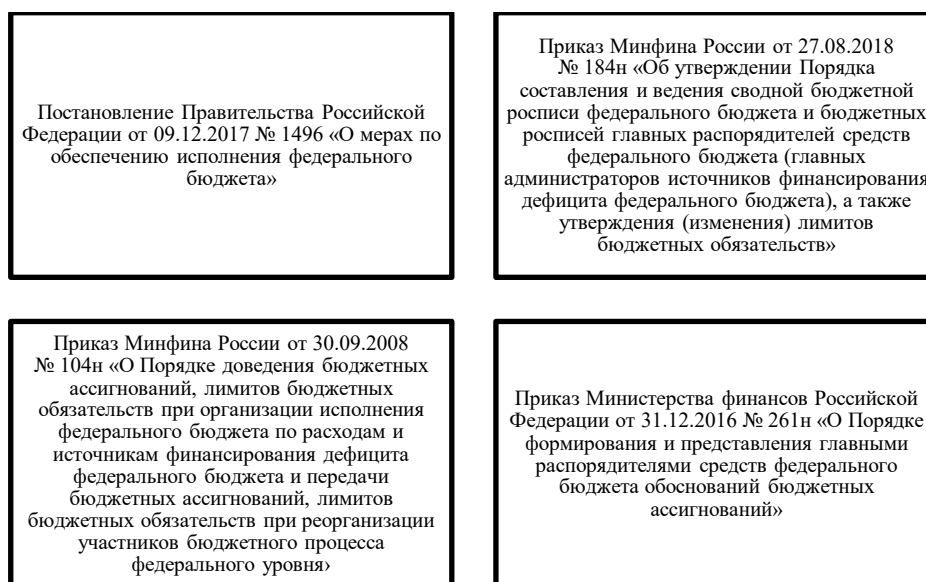


Рисунок 4. НПА, регламентирующие распределение БА и ЛБО^{4,5}

⁴ Приказ Минфина России от 27.08.2018 г. № 184н (ред. от 16.02.2019) «Об утверждении Порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи федерального бюджета и бюджетных росписей главных распорядителей средств федерального бюджета (главных администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета), а также утверждения (изменения) лимитов бюджетных обязательств».

⁵ Приказ Минфина России от 31.12.2016 № 261н (ред. от 21.06.2018) «О Порядке формирования и представления главными распорядителями средств федерального бюджета обоснований бюджетных ассигнований».

В соответствии с вышеуказанными НПА устанавливаются порядок и правила взаимодействия Минфина России и Федерального казначейства, ГРБС и главных администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета при доведении до ГРБС и главных администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств [9].

Схема процесса доведения бюджетных данных до конечного получателя средств федерального бюджета, представлена на рисунке 5.

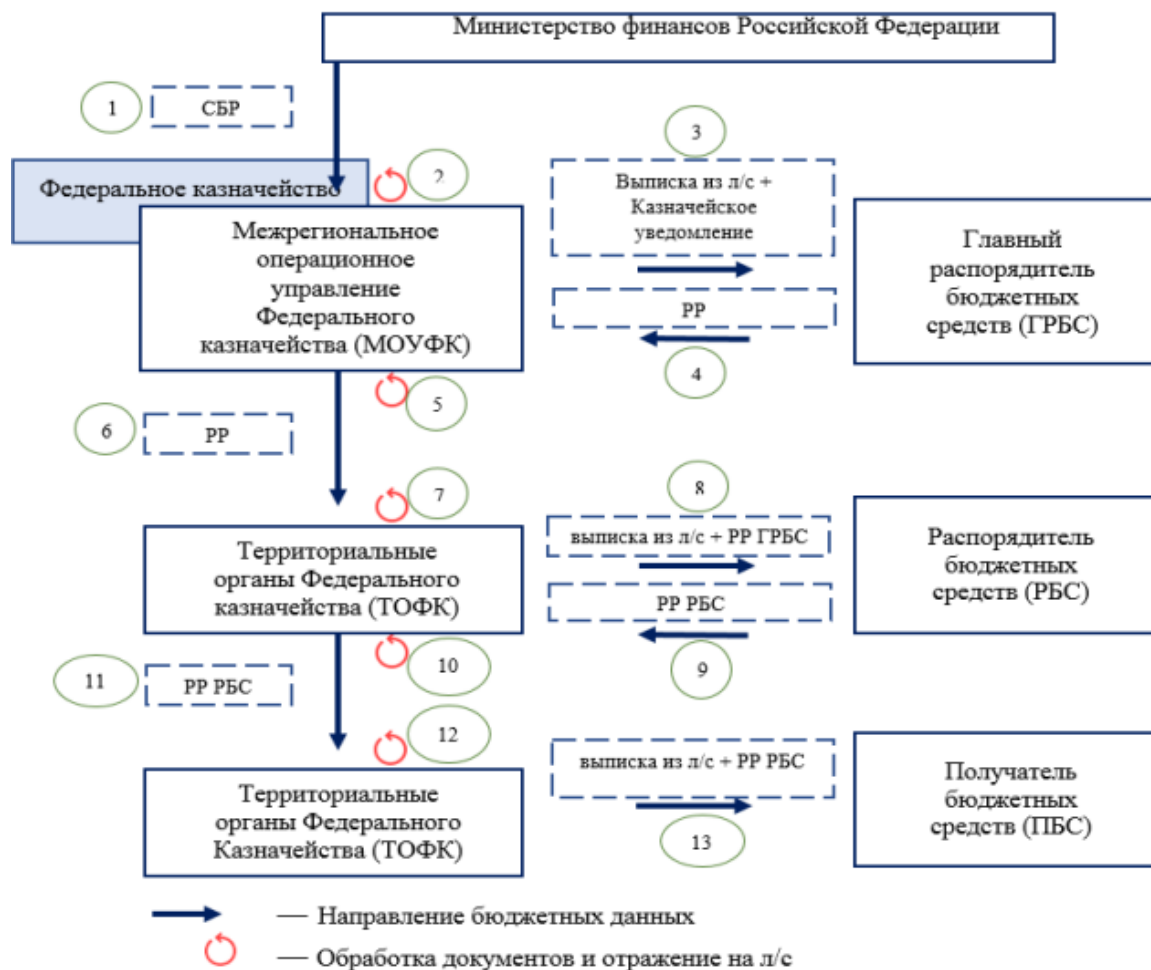


Рисунок 5. Процесс доведения бюджетных данных до конечного получателя средств федерального бюджета⁶

Минфин России доводит бюджетные данные до МОУФК (КБК и бюджетные данные с детализацией по КБК) в соответствии с утверждённой Сводной бюджетной росписью (далее — СБР). После этого Федеральное казначейство в течение периода, равного 4 дням, проводит доведение бюджетных данных казначейскими уведомлениями (форма по КФД 0531721) до ГРБС и подведомственным им РБС и ПБС, составляет протокол и направляет его в Минфин России, содержащий перечень бюджетных данных, не соответствующих требованиям.

Стоит обратить внимание на следующие нюансы при рассмотрении данной классической схемы. Отметим, что эти нюансы зависят от ведомственной структуры ГРБС.

⁶ Источник: Чернякова Е. Е. Система «Электронный бюджет» — инструмент обеспечения прозрачности открытости и подотчетности деятельности в сфере управления общественными финансами // Финансы. — 2015. — № 8. С. 3–14.

Во-первых, может возникнуть ситуация, когда ГРБС сам себе распределяет доведённые бюджетные данные, результатом чего будет доведение со стороны ГРБС бюджетных данных сразу ПБС. Во-вторых, может иметь место вариант, когда Федеральное казначейство на основе расходных расписаний (далее — РР), подготовленных ГРБС, доводит бюджетные данные подведомственным РБС, у которых тоже есть сеть подведомственных РБС. Обычно данная цепочка может достигать до передачи через 3 РБС, и только после этого бюджетные данные дойдут до ПБС [10].

Необходимо также отметить исключения, на которых нормы данных пунктов не распространяются, то есть на ЛБО, которые подлежат перераспределению между ГРБС по основаниям, предусмотренным законодательными и иными нормативными правовыми актами РФ, распределению между ПБС за пределами РФ, предусмотрены на принятие и исполнение международных обязательств РФ, возникших в связи с процессуальными издержками, связанными с производством по уголовному делу, издержками по рассмотрению гражданского дела, административного дела и дела по экономическому спору, а также с выполнением требований Конституционного Суда РФ, не превышают 10 % общей суммы ЛБО [11].

В связи с тем, что в прошлые годы возникали случаи, когда ПБС просто держали большие объёмы бюджетных средств на счёте и только под конец года быстро заключали контракт, а на следующий день выплачивали его полностью был реализован такой механизм. Следовательно, это приводило к неэффективности использования бюджетных средств, к высокой нагрузке на органы Федерального казначейства и Минфина России, и в совокупности уровень финансового менеджмента в части управления бюджетными расходами был достаточно низким. Теперь же появилась возможность после проведения отзыва неиспользованных ЛБО перераспределять их тем ГРБС, которым это действительно необходимо, таким образом повышается эффективность использования бюджетных средств и уровень финансового менеджмента в управлении бюджетными расходами. Данные Федерального казначейства свидетельствуют, что отзываются очень большие объёмы неиспользованных ЛБО, доходящие порой до нескольких миллиардов рублей.

В настоящее время GovTech имеет особое значение в сфере экономики и ее цифровизации. Так, например, именно эта организация вносит большой вклад в расширение спектра предоставляемых цифровых услуг, позволяет развивать инфраструктуру и принимать наиболее рациональные решения в государственном секторе.

Хотелось бы подчеркнуть, что на данный момент может быть выделено несколько элементов, составляющих упорядоченную систему GovTech для государственного сектора. В рамках рассматриваемого вопроса представляется рациональным рассмотреть каждый из них более подробно [12].

В качестве первого элемента можно выделить WOGAA. По-другому его называют Аналитикой Приложений для всего Правительства. Данная подсистема тесно связана с работой сайтов и осуществлением цифровых услуг. В частности, одной из основных ее функций можно считать повышение требований и стандартов. Осуществляется это за счет постоянного контроля и мониторинга каждой цифровой государственной услуги. Данная подсистема дает возможность весьма оперативно выявить все слабые места в процессе предоставления услуг и своевременно устранить их при помощи подхода, основанного на данных.

Вторая подсистема непосредственно связана с размещением тех или иных цифровых услуг, которые государство способно оказать. Такая платформа называется NESTAR. За счет функционирования указанной платформы государство может размещать веб-приложения, мобильные приложения и приложения для научных исследований.

Еще одним составляющим элементом является АРЕХ (API Exchange). Рассматриваемая подсистема была создана для надежного обмена данными между разными агентствами. Платформа позволяет пользователям более быстро получать необходимую информацию, на основании которой они могут более быстро и правильно принимать необходимые решения. Так, можно сказать, что эта подсистема служит для экономии времени и повышения уровня безопасности данных.

Заключительным элементом является The Courts of the Future («Суды будущего»). Сущность данной подсистемы заключается в совершенствовании действующей судебной системы за счет использования искусственного интеллекта и анализа данных.

Хотелось бы подчеркнуть, что на сегодняшний день все перечисленные сервисы развиваются со стремительной скоростью. Особенно высокие темпы развития данные технологии набирают в таких странах, как Россия, США, Великобритания.

Выводы

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что органы Федерального казначейства осуществляют, в основном, текущий контроль за целевым расходованием бюджетных средств государственных бюджетных учреждений. Для осуществления платежа с единого счета бюджета по своим обязательствам государственное бюджетное учреждение предоставляет в территориальный орган Федерального казначейства платежное поручение. В данном случае Федеральное казначейство обязуется проверить следующее:

1. Верное оформление платежного поручения.
2. Обоснованность платежа — наличие счета, договоры и сметы по необходимости.
3. Соответствие операции характеру уставной деятельности государственного бюджетного учреждений.
4. Достаточность остатка лимита бюджетных обязательств по соответствующей статье расходов.
5. Не является ли платеж не предусмотренным законодательством авансовым платежом или капитальным вложением.

В случае получения государственным бюджетным учреждением наличных денежных средств в кассу Федеральное казначейство обязано проверить наличие необходимого остатка лимитов бюджетных обязательств и разрешено ли получение наличных денежных средств по данной статье расходов.

Хотелось бы также еще раз акцентировать внимание на том, что GovTech все активнее используется государством для предоставления разнообразных услуг населению. Данный сервис позволяет более быстро и надежно передавать ту или иную информация, а следовательно, и принимать более рациональные и оперативные решения. Постоянный контроль и мониторинг позволяет более эффективно управлять информационной структурой. GovTech выступает в качестве сервиса-помощника государства, поскольку услуги, предоставляемые за счет него населению, являются более безопасными и обеспечивают повышение уровня жизни граждан.

ЛИТЕРАТУРА

1. Афанасьева Е.Е. Проблемы формирования доходов местных бюджетов в условиях централизации финансовых ресурсов // Вестник Евразийской науки. — 2018 № 3. — URL: <https://esj.today/PDF/62ECVN318.pdf>.
2. Кузминых Ю.В., Ворона А.А. Электронная форма таможенных услуг как инновационный элемент обеспечения экономической безопасности государства // Вестник Евразийской науки. — 2018 № 2. — URL: <https://esj.today/PDF/74ECVN218.pdf>.
3. Манжула Т.Ю. Роль Государственного бюджета в социально-экономическом развитии государства // Вестник Евразийской науки. — 2020 № 5. — URL: <https://esj.today/PDF/61ECVN520.pdf>.
4. Ястребова О.К. Финансирование государственного задания в условиях электронного бюджета: новые задачи и старые проблемы // Финансовый журнал. — 2019. — № 1(47). — С. 9–20.
5. Гамидуллаев С.Н., Максимов Ю.А. Направления применения технологий искусственного интеллекта при осуществлении таможенной деятельности при создании интеллектуальных пунктов пропуска в Российской Федерации // Вестник Евразийской науки. — 2022 № 5. — URL: <https://esj.today/PDF/09ECVN522.pdf>.
6. Киреева А.В. Современные проблемы институционального регулирования экономических отношений в сфере государственно-частного партнерства // Вестник Евразийской науки. — 2020 № 4. — URL: <https://esj.today/PDF/56ECVN420.pdf>.
7. Киселев А.С. Современные теоретические подходы к понятию электронного государства // Актуальные проблемы российского права. — 2018. — № 6(91). — С. 32–39.
8. Карнаушенко Л.В. Электронное государство в России: проблемы и перспективы // Юрист-Правоведь. — 2018. — № 1(84). — С. 17–21.
9. Жуковская И.Е. Современные подходы по совершенствованию государственных электронных услуг в условиях формирования цифровой экономики // Теория и практика управления государственными функциями и услугами. Тарифное регулирование. — 2019. — С. 64–68.
10. Сергиенко Н.С. Анализ мониторинга системы отчетов по федеральным проектам в системе "Электронный бюджет" // Финансовая жизнь. — 2020. — № 3. — С. 25–27.
11. Рыбакова С.В., Савина А.В. Изменение содержания принципа прозрачности (открытости) в условиях функционирования бюджетной системы ... с применением цифровых технологий // Актуальные проблемы российского права. — 2019. — № 10(107). — С. 38–46.
12. Bharosa N. The rise of GovTech: Trojan horse or blessing in disguise? A research agenda // Government Information Quarterly. — 2022. — С. 101692.

Vasilenko Kira Olegovna

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: kira.vasilenko.02@mail.ru

Automated system as an element of a single information space between participants of the budget process

Abstract. In this article, the author considers the process of development of an automated system, which acts as an element of a single information space between the participants in the budget process. As part of the development of the automated system, the project "Electronic budget" was developed, the main direction of which is the creation of a single portal of the budget system. The author emphasizes that the participants of the Electronic Budget system are all those involved in the budget process: from the Ministry of Finance of Russia to individuals and legal entities. The creation of this system includes many directions, which are indicated in this article. Particular attention is paid to the structure of the "Electronic budget", consisting of several subsystems, described in detail by the author. Within the framework of this article, budget data (BA, LBO) are considered. The author indicates the legal acts in accordance with which the distribution of BA and LBO is carried out, and also describes the process of bringing budget data to the final recipient of federal budget funds. In the final part of the article, the author reveals the role of GovTech in the development of the state. He emphasizes that the system consists of several subsystems: WOGAA, NECTAR, APEX, The Courts of the Future. They act as a kind of technological partners of the state. The author focuses on the fact that due to the functioning of these systems, a flexible basis is created for the rapid collection and transmission of information. In addition, the author comes to the conclusion that the listed systems allow achieving a more centralized approach to providing secure services to the state and citizens.

Keywords: automated system; BA; budget data; budget process; single information space; Unified portal of the budget system; innovative approach; information technology; LBO; financial management; participants in the budget process; federal budget; e-government; "Electronic budget"; economics; GovTech