

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2021, №3, Том 13 / 2021, No 3, Vol 13 <https://esj.today/issue-3-2021.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/16ECVN321.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Исянбаев М.Н., Ахунова Л.Р. Территориальные социально-экономические системы: проблемы управления инновационным развитием // Вестник Евразийской науки, 2021 №3, <https://esj.today/PDF/16ECVN321.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Isyanbaev M.N., Akhunova L.R. (2021). Territorial socio-economic systems: problems of managing innovative development. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 3(13). Available at: <https://esj.today/PDF/16ECVN321.pdf> (in Russian)

Исянбаев Мазгар Насипович

Академия наук Республики Башкортостан, Уфа, Россия
Институт стратегических исследований
Главный научный сотрудник, академик
Доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации и Республики Башкортостан
E-mail: mnisyanbaev@mail.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=524560

Ахунова Ляйсан Рустэмовна

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», Уфа, Россия
Соискатель по кафедре «Макроэкономического развития и государственного управления»
E-mail: akhunova@inbox.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=753823

Территориальные социально-экономические системы: проблемы управления инновационным развитием

Аннотация. Статья посвящена исследованию диспропорций социально-экономического развития территориальных социально-экономических систем. В статье обосновываются теоретико-методологические подходы к переводу территориальных социально-экономических систем страны на инновационный путь развития на основе обеспечения коренных качественных изменений в структуре и технологии экономики на базе научно-технических и технологических нововведений, прогрессивных структурных сдвигов и эффективных институциональных преобразований, направленных на достижение устойчивого социально-экономического развития территориальной системы, обеспечения ее высокой конкурентоспособности в глобальной экономике, повышение уровня и качества жизни населения.

Предложена методика оценки устойчивого развития территориальных социально-экономических систем регионов на основе четырех блоков факторных показателей: научно-технический (инновационный) блок, экономический блок, природно-экологический блок, социальный блок. Раскрыты показатели для оценки научно-технического (инновационный) блока и произведен расчет индекса влияния показателей научно-технического (инновационного) блока факторных показателей на устойчивость развития региона для регионов Приволжского и Уральского федеральных округов за 2019 год.

Предложен комплекс мероприятий, направленных на ускорение инновационного развития территориальных социально-экономических систем, повышение функциональной роли социального блока в инновационном развитии при условии обеспечения экологической безопасности территориальных социально-экономических систем.

Определены стратегические направления перевода территориальных социально-экономических систем регионов на инновационный путь развития. Предложены стратегические инструменты и практические рекомендации по обеспечению инновационного развития территориальных социально-экономических систем Республики Башкортостан на основе формирования в республике отраслевых и межотраслевых производственных комплексов, структуры агропромышленных образований в сельских районах на основе научно-технических и технологических нововведений, организация производства различных видов строительных материалов на базе богатого местного сырья.

Ключевые слова: инновационное развитие; научно-технические нововведения; структурные сдвиги; устойчивый рост экономики территориальных систем; территориальные социально-экономические системы регионов; устойчивое развитие

Введение

Актуальность темы исследования определяется тем, что устойчивое и эффективное экономическое и социальное развитие регионов России может быть достигнуто при обеспечении инновационного развития их территориальных социально-экономических систем на основе активной инновационной деятельности, широкого внедрения в производство новейших научно-технических достижений, прогрессивной техники и технологических процессов, эффективных институциональных преобразований и структурных сдвигов в экономике.

Проблемам инноваций и инновационной деятельности посвящены труды К. Балдина, А. Барабицкого, Е. Бурькина, Н. Ведуты, С. Глазьева, Л. Гохберга, Р. Каплана, Н. Кондратьева, В. Мануйленко, Д. Нортон, М. Петерса и др. Инновационное развитие регионов отражено в трудах Д. Гаевой, А. Голубева, А. Дегтярева, А. Махмутова и др. В то же время инновационные аспекты развития территориальных социально-экономических систем регионов России остаются недостаточно изученными.

Цель исследования – развитие теоретико-методологических подходов к исследованию проблемы инновационного развития территориальных социально-экономических систем регионов и обоснование практических рекомендаций по ее реализации.

Задачи исследования:

- определить сущность и функциональную роль инноваций и инновационного процесса в создании высокоэффективных территориальных социально-экономических систем регионов;
- исследовать процессы инновационного развития территориальных социально-экономических систем регионов;
- обосновать стратегические направления перевода территориальных социально-экономических систем регионов на инновационный путь развития;
- определить стратегические инструменты обеспечения инновационного развития территориальных социально-экономических систем регионов.

Методы и материалы

В процессе исследования были использованы методы системного анализа, сравнительного и статистического анализа, методы экспертных оценок, прогнозирования и др. Информационную основу исследования составили статистические, аналитические, нормативно-правовые материалы, материалы аналитических агентств, законодательная база Российской Федерации и регионов в части инновационного развития, материалы научных конференций и периодической печати, научные статьи и монографии.

Результаты исследования

Наши исследования показывают, что стратегическими направлениями перевода территориальных социально-экономических систем регионов на инновационный путь развития могут быть:

1. расширение экономических полномочий субъектов Федерации в отношении собственности и налогов, выработки самостоятельной социально-экономической политики с учетом общегосударственных интересов Российской Федерации;
2. обеспечение развития экономики территориальных социально-экономических систем на основе научно-технических и технологических инноваций в производственном потенциале;
3. осуществление протекционистской политики по отношению к территориальным системам, отстающим в своем экономическом и социальном развитии;
4. выравнивание уровня социально-экономического развития территориальных систем на основе более полного и эффективного приведения в действие регионального производственного, научно-технического, социально-экономического, человеческого, природно-ресурсного потенциала.

В качестве стратегических инструментов обеспечения инновационного развития территориальных социально-экономических систем нами рекомендуются:

1. разработка и реализация социально ориентированной структурно-инвестиционной и финансово-кредитной политики;
2. осуществление прогрессивных структурных сдвигов и институциональных преобразований в экономике территориальных систем регионов;
3. создание высокоэффективных производственных структур, основанных на прогрессивных научно-технических и технологических нововведениях;
4. достижение взаимосвязанности и сбалансированности развития отраслей, составляющих основу экономики и обслуживающих их производств;
5. обеспечение соответствия количества и структуры рабочих мест, численности трудовых ресурсов; повышение уровня и качества жизни населения на основе обеспечения роста занятости и реальных доходов населения;
6. достижение высокой эффективности использования человеческого, научно-технического, природно-ресурсного, экономического, социального потенциала;
7. повышение конкурентоспособности экономики на основе обеспечения высоких темпов роста наукоемкого высокотехнологического сектора экономики; создания высокоразвитой производственной и рыночной инфраструктуры; роста

экспортного потенциала и эффективной интеграции территориальных систем в экономические пространства национального и мирового хозяйства;

8. повышение потенциала саморазвития экономики территориальных систем на основе обеспечения их инновационности и конкурентоспособности, роста эффективности использования научно-технического, природно-ресурсного, производственного, человеческого, экономического, социального потенциала; совершенствования бюджетной системы, создания гибкой системы налоговой, финансово-кредитной политики; усиления государственного управления развитием территориальных систем.

Обсуждение

В настоящий период углубляется процесс дифференциации территориальных социально-экономических систем регионов страны по уровню экономического и социального развития. Этот процесс оказывает сильное негативное воздействие на уровень и направления социально-экономического развития территориальных систем, имеющих сырьевую ориентацию развития. В них создается несбалансированная экономическая структура, промышленность имеет узкую производственную специализацию, региональный агропромышленный, социальный и природно-ресурсный потенциал используется неэффективно. Для этой категории территориальных социально-экономических систем характерны недостаток рабочих мест, рост численности незанятой рабочей силы, отток экономически активного населения. В них имеет место высокий износ (от 70 до 90 %) активной части промышленно-основных производственных фондов, что обуславливается уменьшением объема инвестиций за счет сокращения привлечения внешних источников и ограниченностью средств предприятий как главного источника инвестиций [1–3].

Наши исследования показывают, что сложились существенные диспропорции в уровнях экономического и социального развития территориальных социально-экономических систем и Республики Башкортостан. Так, среди выделенных нами 7 территориальных социально-экономических систем республики наиболее развитыми являются центральная, южная, западная и северо-западная системы. В них сконцентрировано 93,3 % основных производственных фондов промышленности Башкортостана. В то время на уральскую, северо-восточную и северную территориальные системы республики приходится лишь 6,7 % основных производственных фондов его промышленности [1]. В современный период происходит усиленный отток населения из слаборазвитых территориальных социально-экономических систем Республики Башкортостан, имеющих преимущественно сырьевое направление развития. Для этих территориальных систем характерны низкий уровень развития отраслей обрабатывающей промышленности, медленные темпы строительства объектов социальной и производственной инфраструктуры, недостаток рабочих мест, низкий уровень и качество жизни населения [2].

Для обеспечения инновационного развития территориальных социально-экономических систем, на наш взгляд, необходимым является, прежде всего, достижение сбалансированности воспроизводства их научно-технического, производственного, экономического, социального, человеческого, природно-ресурсного и другого потенциала в соответствии со стратегическими целями и задачами социально-экономического развития страны [2; 4; 5].

Инновационное развитие территориальных социально-экономических систем регионов представляет собой такую модель социально-экономического развития территориальной системы, которая направлена на обеспечение структурной перестройки экономики на основе научно-технических и технологических инноваций, роста научно-технического потенциала,

превращения технических и технологических нововведений в основной фактор развития экономики и социальной сферы [3].

Инновационное развитие территориальных социально-экономических систем выступает как важный инструмент их устойчивого экономического и социального развития. Последнее определяется нами как способность территориальных систем сохранить в течение длительного периода свой воспроизводственный потенциал для обеспечения взаимосвязанного и сбалансированного развития сферы экономики, социальной сферы и природно-экологической среды для более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей будущих поколений людей [6; 7].

Система показателей устойчивости развития территориальных социально-экономических систем регионов базируется на комплексной оценке устойчивости с учетом факторов научно-технического (инновационного) развития регионов и состоит из следующих блоков факторных показателей: научно-технический (инновационный) блок, экономический блок, природно-экологический блок, социальный блок.

Таблица 1

Показатели научно-технического (инновационного) развития регионов Приволжского федерального округа за 2019 год

	Затраты на научные исследования и разработки		Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн руб.		Численность исследователей с учеными степенями, чел.		Уровень инновационной деятельности организаций		Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в общем числе обследованных организаций
	Абсолютное значение, млн руб.	Относительное значение, %	Абсолютное значение, млн руб.	Относительное значение, %	Абсолютное значение, млн руб.	Относительное значение, %	Абсолютное значение, млн руб.	Относительное значение, %	
Приволжский федеральный округ	437 296,2	100,00	1 716 539,3	100,00	8 827,0	100,00	11,6	100,00	22,5
Республика Башкортостан	28 961,8	6,62	152 873,1	8,91	1 134,0	12,85	10,3	88,79	20,8
Республика Марий Эл	822,3	0,19	16 364,5	0,95	48,0	0,54	11,3	97,41	22,7
Республика Мордовия	8 295,6	1,90	63 526,0	3,70	81,0	0,92	21,2	182,76	34,8
Республика Татарстан	107 097,7	24,49	582 676,4	33,94	1 684,0	19,08	17,4	150,00	26,5
Удмуртская Республика	5 156,1	1,18	74 298,4	4,33	242,0	2,74	10,6	91,38	19,2
Чувашская Республика	9 212,5	2,11	24 761,5	1,44	112,0	1,27	15,0	129,31	33,6
Пермский край	28 086,1	6,42	223 397,9	13,01	784,0	8,88	8,7	75,00	19,0
Кировская область	6 425,3	1,47	29 363,7	1,71	204,0	2,31	14,6	125,86	21,9
Нижегородская область	155 191,2	35,49	266 444,5	15,52	2 243,0	25,41	13,7	118,10	26,6
Оренбургская область	13 977,1	3,20	41 663,7	2,43	80,0	0,91	5,6	48,28	9,3
Пензенская область	5 177,1	1,18	21 014,5	1,22	5,0	0,06	13,1	112,93	24,4
Самарская область	51 893,8	11,87	164 854,9	9,60	109,0	1,23	10,2	87,93	23,6
Саратовская область	8 083,2	1,85	13 457,7	0,78	214,0	2,42	6,1	52,59	16,4
Ульяновская область	8 916,3	2,04	41 842,4	2,44	38,0	0,43	14,6	125,86	24,5

Составлено авторами на основе данных Росстата

По нашим расчетам, регионы Российской Федерации существенно различаются между собой по показателям научно-технического (инновационного) развития регионов (таблица). В

Приволжском федеральном округе на долю трех субъектов – Нижегородской области, Республики Татарстан и Самарской области – приходится более 70 % затрат на научные исследования и разработки. Наименьший удельный вес по данному показателю имеют Республика Марий, Пензенская область и Удмуртская Республика. Их вклад оценивается в размере менее 4 % от значения показателя по округу. По объему производимых инновационных товаров, работ, услуг лидерами Приволжского федерального округа являются Республика Татарстан, Нижегородская область и Пермский край. Наиболее высокая численность исследователей с учеными степенями отмечается в Нижегородской области, Республике Татарстан и Республике Башкортостан. Наиболее высокое значение данного показателя в округе превышает наиболее низкое почти в 450 раз. Подобные диспропорции наблюдаются и в отношении других исследуемых показателей научно-технического (инновационного) развития.

Роль сферы экономики в обеспечении инновационного развития территориальных социально-экономических систем выражается, прежде всего, во внедрении и применении прогрессивной и высокоэффективной техники и технологий, развитии информационных и коммуникационных технологий, модернизации организационных структур и отраслево-территориального управления, создании новых межотраслевых производств на основе углубленной переработки сырья и топлива, полного использования их полезных компонентов. Инновационное развитие территориальных социально-экономических систем предусматривает сбалансированное развитие отраслей, составляющих основу их экономики, производственной и рыночной инфраструктуры; достижение соответствия количества и структуры рабочих мест численности, половому и квалификационному составу трудовых ресурсов.

Повышение функциональной роли социального блока в инновационном развитии территориальных социально-экономических систем предполагает:

- обеспечение более полной занятости населения, роста его реальных доходов, повышения уровня и качества жизни; достижение равных возможностей оказания услуг учреждений образования, здравоохранения, культуры, торговли, общественного питания, пассажирского транспорта и других услуг отраслей социальной инфраструктуры [8];
- увеличение объемов инвестиций в человеческий и социальный капитал, в развитие науки, образования, культуры и повышение интеллектуального потенциала населения [9];
- улучшение демографической ситуации;
- обеспечение социальной защищенности населения.

В качестве критерия устойчивости развития территориальных социально-экономических систем регионов нами понимается достижение стратегической сбалансированности уровня и направлений научно-технического (инновационного), экономического, социального и экологического развития региональных систем для более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей нынешнего и будущего поколений людей.

Важнейшей предпосылкой обеспечения инновационного развития территориальных социально-экономических систем является обеспечение экологической безопасности, предполагающей использование природно-ресурсного потенциала на уровне, обеспечивающем сохранение природной среды для будущих поколений людей. Оно может быть достигнуто на основе:

- организации эффективного природопользования и экологической политики;

- структурно-технологической модернизации отраслей экономики;
- внедрения в производство ресурсо- и энергосберегающих, безотходных технологий;
- снижения природо- и энергоёмкости производства в отраслях промышленности на основе углубленной переработки и эффективного использования полезных компонентов сырья и топлива, полной утилизации производственных и бытовых отходов;
- прекращения выбросов в атмосферу и водоемы на основе внедрения в производство прогрессивной техники и технологий в экологически неблагоприятных территориальных социально-экономических системах¹.

На основе исследований нами установлено, что достижение инновационного развития слаборазвитых в социально-экономическом отношении уральской, северо-восточной и северной территориальных систем Республики Башкортостан возможно при обеспечении развития в них промышленного производства на основе прогрессивной и высокоэффективной техники и технологий.

Стратегическими направлениями и инструментами инновационного развития промышленности в данных территориальных социально-экономических системах Башкортостана являются:

1. преодоление глубоких деформаций в отраслевой структуре промышленного производства на базе прогрессивной техники и технологий с учетом возросших требований внутреннего и внешнего рынков;
2. осуществление приоритета структурно-технологической модернизации отраслей промышленности, которые определяют место и роль республики в едином экономическом пространстве России;
3. формирование в территориальных системах Республики Башкортостан отраслевых и межотраслевых производственных комплексов как составных частей народохозяйственных отраслевых и межотраслевых комплексов страны;
4. организация углубленной промышленной переработки комплексных медноколчеданных руд в г. Сибаете;
5. организация добычи и переработки разнообразных цветных и облицовочных камней в городах Учалы, Сибай, Белорецк, Баймак и посёлках Бурибай, Тубинский и Миндяк;
6. создание локальных лесопромышленных комплексов в Белорецком, Бурзянском, Баймакском, Зилаирском, Караидельском, Белокатайском, Дуванском районах республики;
7. модернизация структуры агропромышленных образований в сельских районах на основе научно-технических и технологических нововведений;
8. строительство в социально-экономических системах Башкортостана предприятий по переработке мяса, молока, зерна, картофеля, овощей и другой

¹ Инновационное развитие – основа модернизации экономики России. Национальный доклад. – М.: ИМЭМО РАН, ГУ-ВШЭ, 2008. – 168 с.

- сельскохозяйственной продукции организация производств по переработке кожи, шерсти и по изготовлению изделий на их базе;
9. организация производства различных видов строительных материалов на базе богатого местного сырья.

Заключение

Проблемы устойчивого развития территориальных социально-экономических систем регионов Российской Федерации, связанные с диспропорциями в уровнях экономического и социального развития, могут быть успешно решены при условии инновационного развития территориальных систем, внедрения передовых технологий, эффективных институциональных преобразований и росту доли цифровой экономики в ВРП регионов. Меры, направленные на обеспечение инновационного развития территориальных социально-экономических систем регионов, должны быть увязаны со стратегией инновационного развития экономики страны. Не следует осуществлять эти меры изолированно от общего решения проблемы, что существенно снизит их народнохозяйственную эффективность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Исянбаев М.Н. Методологические основы региональной структурной политики. Уфа: Гилем, 2006. – 385 с.
2. Исянбаев М.Н. Приоритетные направления и механизмы структурно-технологической модернизации экономики регионов // Акселерация инноваций – институты и технология. Сборник статей научного делового форума под ред. А.Н. Дегтярева, А.Р. Кузнецовой. Уфа: Институт стратегических исследований Республики Башкортостан, 2020. – С. 41–47.
3. Голубев А.А. Экономика и управление инновационной деятельностью: Учебное пособие. Спб.: СПбГУ ИТМО, 2012. – 119 с.
4. Дегтярев А.Н., Новиков В.А. Межрегиональный аналитический срез результативности инновационной системы региона // Экономика и предпринимательство. – 2019. – №7 (108). – С. 352–360.
5. Рабцевич А.А. Условия достижения инновационной ориентации регионального рынка труда // Общество. Среда. Развитие. – 2014. – №2. – С. 45–50.
6. Гаева Д. Сценарии формирования инновационной модели экономики // Человек и труд. – 2005. – №2.
7. Дегтярев А.Н., Новиков В.А. Методические подходы к исследованию отдельных параметров организации взаимодействия субъектов региональной инновационной системы // Экономика и предпринимательство. – 2018. – №10 (99). – С. 415–421.
8. Исянбаев М.Н., Байгильдина А.У. Модернизация структуры экономики региона и занятость. Уфа: Гилем, 2011. – 253 с.
9. Кузнецова А.Р., Махмутов А.Х. Развитие инноваций в системе образования Российской Федерации. В сборнике: «Наука о данных». Материалы международной научно-практической конференции. -2020. – С. 161–164.

Isyanbaev Mazgar Nasipovich

Academy of sciences of the Republic of Bashkortostan, Ufa, Russia
Institute for strategic studies
E-mail: mnisyanbaev@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=524560

Akhunova Lyaysan Rustemovna

Bashkir state university, Ufa, Russia
E-mail: akhunova@inbox.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=753823

Territorial socio-economic systems: problems of managing innovative development

Abstract. The article is devoted to the study of disproportions in the socio-economic development of territorial socio-economic systems. The article substantiates theoretical and methodological approaches to the transfer of the country's territorial socio-economic systems to an innovative path of development based on ensuring fundamental qualitative changes in the structure and technology of the economy on the basis of scientific, technical and technological innovations, progressive structural changes and effective institutional transformations aimed at achieving sustainable socio-economic development of the territorial system, ensuring its high competitiveness in the global economy, improving the level and quality of life of the population. A set of measures is proposed, aimed at accelerating the innovative development of territorial socio-economic systems, increasing the functional role of the social block in innovative development, provided that the ecological safety of territorial socio-economic systems is ensured. Recommendations are given for improving regional management of the socio-economic development of territorial socio-economic systems on the basis of digitalization of the activities of state authorities and management by creating a unified information and analytical system for monitoring the implementation and implementation of managerial decisions on structural transformations of the socio-economic development of territorial systems, improving mechanisms disclosing information and receiving feedback.

The strategic directions of transferring the territorial socio-economic systems of the regions to the innovative way of development have been determined. Strategic tools and practical recommendations for ensuring the innovative development of territorial socio-economic systems of the Republic of Bashkortostan based on the formation of sectoral and intersectoral industrial complexes in the republic, the structure of agro-industrial formations in rural areas on the basis of scientific, technical and technological innovations, organization of production of various types of building materials on base of rich local raw materials.

Keywords: innovative development; scientific and technical innovations; structural changes; sustainable economic growth of territorial systems; territorial socio-economic systems of regions; sustainable development; digitalization of public administration