

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2018, №6, Том 10 / 2018, No 6, Vol 10 <https://esj.today/issue-6-2018.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/16ECVN618.pdf>

Статья поступила в редакцию 24.11.2018; опубликована 21.01.2019

Ссылка для цитирования этой статьи:

Чернякова М.М. Иннодиверсификационные риски в цифровой экономике // Вестник Евразийской науки, 2018 №6, <https://esj.today/PDF/16ECVN618.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Chernyakova M.M. (2018). Innodiversification risks in the digital economy. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 6(10). Available at: <https://esj.today/PDF/16ECVN618.pdf> (in Russian)

УДК 338.24; 330.4

ГРНТИ 06.01.29

Чернякова Мария Михайловна

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет», Новосибирск, Россия
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»
Сибирский институт управления, Новосибирск, Россия
Доцент кафедры «Менеджмента»
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: mariamix@mail.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1953-960X>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=123712

Иннодиверсификационные риски в цифровой экономике

Аннотация. В статье излагаются основные вопросы, связанные с разработкой новых методов оценки рисков, их влияния на инновационные процессы в условиях формирования и развития цифровой экономики. В качестве основного метода исследования использовались когнитивные технологии, которые снижают трудозатраты на рутинную офисную работу по обработке документов, публикаций, отчетов, деклараций и т. д. Цифровая экономика на первой стадии внедрения и освоения порождает больше проблем, чем их решает. Приведено обобщенное определение понятия цифровой экономики, в котором она обозначена как среда, включающая совокупность цифровой инфраструктуры и иннодиверсификационных информационно-коммуникационных технологий ведения бизнеса. Приведен сравнительный анализ авторской классификации рисков цифровой экономики. Автором представлено определение иннодиверсификационного риска как одного из политических рисков, связанного с диверсификацией инновационной деятельности. Отмечено, что основными видами опасности этого риска для России являются: введение внешнего управления экономикой и захват экономики более сильными и богатыми иностранными игроками. Данный риск в цифровой экономике связан с такими сферами как: стартапы, инвестиции, новые индустрии, "перелицовка" традиционных индустрий, новые деньги. Дан анализ основных недостатков и преимуществ процесса диверсификации инновационной деятельности. В результате этого анализа установлено, что процесс иннодиверсификации должен проходить только в момент наибольшей и наилучшей финансовой стабильности компании. Самая распространенная ошибка процесса иннодиверсификации – это переоценить собственные возможности. Рекомендованы три варианта, как оценить, справиться и преодолеть иннодиверсификационные риски. Но все данные варианты имеют свои минусы, поэтому предпринимателю важно найти баланс между тотальным контролем над всеми процессами и делегированием важных полномочий управляющим. Недооценка иннодиверсификационных рисков может привести к юридической неопределенности, проблемам связанных с этнической составляющей,

увеличением различного мошенничества, уменьшением показателей качества и ответственности.

Ключевые слова: цифровая экономика; риски; инновация; диверсификация; иннодиверсификация; иннодиверсификационные риски; политические риски; классификация

Введение

Не для кого ни секрет, что сейчас в мире тема цифровой экономики достаточно актуальна, в силу произошедших качественных изменений в экономике и обществе. С появлением новых технологий, появляются и новые риски, связанные с ними – не только вирусы, исчезновение приватности, утечка персональных данных, но и угроза внешнего управления экономикой, захват экономики более сильными и богатыми иностранными игроками [1].

Исследование рассматривает вопросы проникновения и захвата рынков; развития цифровой экономики в современных общественных процессах в части инноваций электронного взаимодействия. Определяет аспекты влияния на изменение бизнес-моделей и значимости для государств в конкурентной борьбе за лидирующие позиции на мировом рынке информационно-коммуникационных технологий [2].

Целью данного исследования является определение роли и значимости иннодиверсификационного риска в цифровой экономике.

Влияние цифровых технологий на изменение социально-экономических систем заметно, однако, большинство вопросов остаются слабоизученными [3, Т. 7, С. 116]. Очень мало внимания уделяется влиянию рисков на развитие цифрового потенциала, который может способствовать росту социального напряжения в обществе. Также слабо изложены проблемы развития бизнеса в условиях формирования цифровой экономики, а также не отражено в общей системе современных хозяйственных отношений появление новых рисков, специфичных для цифровой экономики. Таким образом, целью данного исследования является изучение основных аспектов трансформация и адаптация организаций к условиям цифровой экономики и особенно влиянию новых возможных рисков, связанные с этим переходом.

Методы и материалы

Исследования проводились с использованием когнитивных технологий, которые позволили снизить трудозатраты на рутинную офисную работу по обработке документов, публикаций, отчетов, деклараций и т. д. Это позволило предельно автоматизировать работу по извлечению информации из сетевых источников и выборке наиболее достойной для анализа. Анализ информации осуществлялся с использованием метода априорного ранжирования.

Результаты и обсуждение

Исходя из анализа многочисленных определений и концепции нами было сформулировано [4, С. 385] обобщенное определение термина «Цифровая экономика». Мы предлагаем следующую формулировку: «цифровая экономика – это среда, включающая совокупность цифровой инфраструктуры и инновационных информационно-коммуникационных технологий ведения бизнеса». Термин «инновационная технология» был введен нами в 2016 году [5, С. 284]: Инновационная технология (разнообразие нововведений) – расширение ассортимента инновационной продукции с переориентацией на новые рынки сбыта.

В отчете Всемирного экономического форума и партнеров – Евразийского института конкурентоспособности и консалтинговой компании Strategy Partners [6] были выделены технологии цифровой экономики, которые окажут наибольшее влияние на рынок труда до 2020 г. (рис. 1). Опросом были охвачены 313 работодателей из 20 стран, совокупный объем экономик, которых составляет 70 % мирового ВВП, из 12 отраслей с общим числом их сотрудников – около 15 миллионов человек.

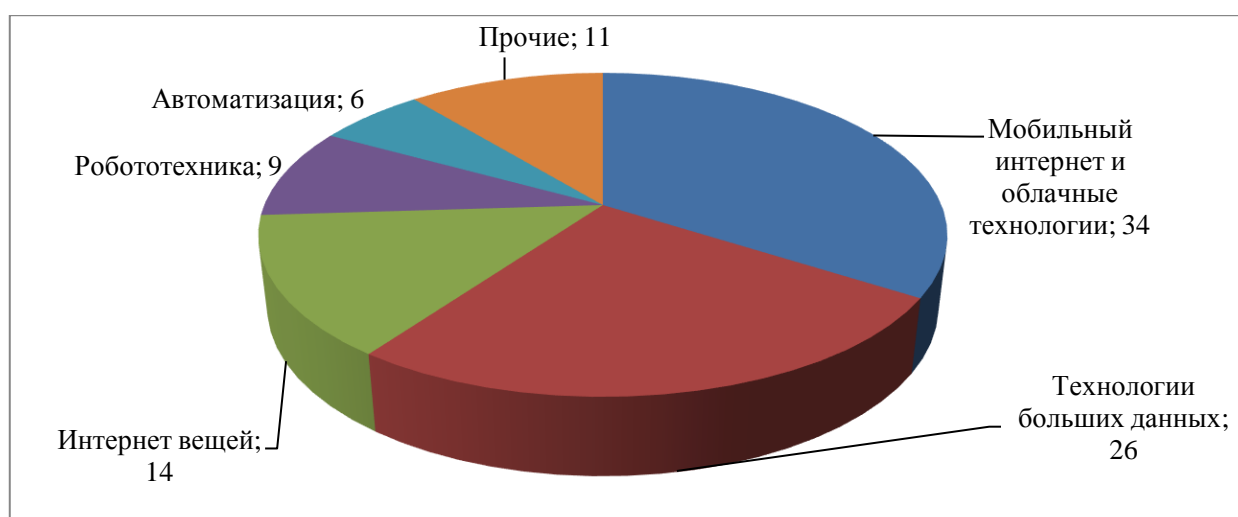


Рисунок 1. Технологии, которые окажут наибольшее влияние на рынок труда до 2020 г., % [5]

В нынешней ситуации, чтобы не проиграть в геополитической конкуренции, наша страна «обречена» на развитие цифровой экономики. Но чтобы управление этой цифровой экономикой не перешло к транснациональным компаниям и тем, кто за ними стоит, необходима криптографическая защита [7, С. 179] от рисков центра информационно-коммуникационных технологий, о которой говорится в утвержденной Программе «Цифровая экономика Российской Федерации» [8] как об одном из структурных элементов, на которых сфокусирована программа. Кроме того, необходимо «выработать иммунитет» к разрушающему влиянию цифровизации на людей и социальную стабильность [9].

Анализ различных источников информации [4, С. 386] позволил разработать авторскую классификацию рисков, присущих цифровой экономике (рис. 2).

Инновационный риск относится к политическим рискам и связан с диверсификацией инновационной деятельности. Этот риск можно раскрыть через его характеристики. Его классификация по видам опасности приведена на рисунке 3, а сферам проявления на рисунке 4.

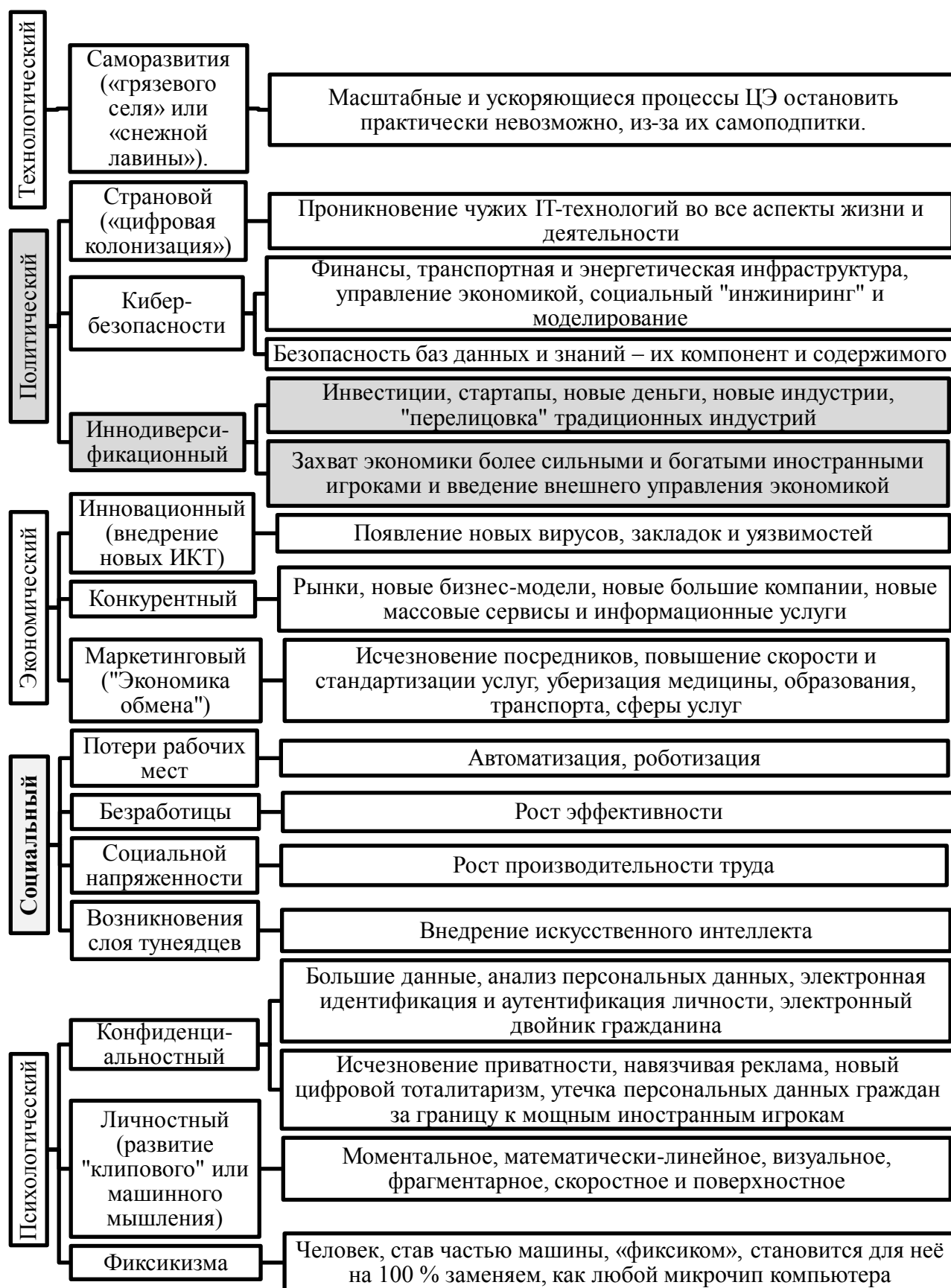


Рисунок 2. Риски цифровой экономики



Рисунок 3. Классификация инновационного риска по видам опасности



Рисунок 4. Классификация инновационного риска по сферам проявления

«Сфера инвестиций – все финансовые и экономические отношения, которые происходят между субъектами экономической системы по поводу реализации и движения инвестиций.

Важно, что в данной сфере создается и формируется важнейшее соотношение между потреблением и накоплением капитала. Накоплением и инвестированием, инвестированием и приростом капитального имущества, затратами и эффективностью инвестиций» [9].

Стартапом именуется новый бизнес – идея, которая позже превращается в проект, целью данного проекта будет являться извлечение прибыли с него и его дальнейшее развитие.

К такой сфере, как новые деньги можно отнести криптовалюту. Ведь криптовалюта – это сфера, которая серьезно угрожает экономической независимости Российской Федерации. Правительство Российской Федерации не может допустить оборота в стране чужих валют с неконтролируемой эмиссией, оборотом и курсом. Ни для кого не секрет, что в России есть множество специалистов и решений финансовых технологий и криптовалют, мы можем сами создавать собственные валюты и биржи, шлюзы во внешний рынок, ведь, чтобы оставаться независимыми в экономическом плане, нам это необходимо [10].

Нельзя забывать и о появлении новых индустрий, и "перелицовке" старых – традиционных индустрий. В текущий момент времени, в современном мире появляется «экономика обмена», происходят такие явления, как: пропаша процесса посредничества, увеличение скорости и стандартизация услуг, обновление и уберизация таких сфер, как: медицина, образование, транспорт, услуги [1].

Заслуживают особого внимания недостатки и преимущества связанные с инновационным риском, то есть с диверсификацией инновационной деятельности. Процесс инновационной диверсификации или стабилизирует ваш бизнес, или разрушит его. Поэтому необходим анализ его основных преимуществ и опасных недостатков этого процесса.

Недостатки и преимущества процесса инновационной диверсификации представлены в таблице 1 [11].

Таблица 1

Недостатки и преимущества процесса иннодиверсификации [6]

<i>Недостатки</i>	<i>Преимущества</i>
Для процесса иннодиверсификации, в какой бы сфере он не реализовывался, потребуются высококвалифицированные кадры в области цифровой экономики, поэтому команду для любой сферы цифровой экономики нужно создавать с нуля. В том числе и руководящих менеджеров, ведь специфика сфер, с которыми связан иннодиверсификационный риск может отличаться кардинально.	Иннодиверсификационный процесс цифровой экономики, являясь симбиозом инноваций и диверсификации, в связанных сферах бизнеса обеспечивает финансовую синергию от общего управления. Процесс иннодиверсификации за счет расширения способен нейтрализовать колебания рынка в сезонных отраслях бизнеса.
Для получения финансовой отдачи от процесса иннодиверсификации нужно время.	Успешное расширение или слияние в результате иннодиверсификации приведет к увеличению прибыли компании.
Так как иннодиверсификационный риск цифровой экономики связан с появлением новых индустрий, «перелицовкой» традиционных индустрий, и всегда на данное появление и расширение нужно много денег. И чем сильнее различаются сферы, тем больше средств требуется на иннодиверсификацию.	Процесс иннодиверсификации дает предпринимателю новые точки опоры. Даже если отдельные отрасли бизнеса станут убыточными или рынок перестроится на новый товар, разнообразие производства не даст компании разориться.
Отдельные сферы предпринимательства в процессе иннодиверсификации могут быть убыточными вплоть до нескольких лет, что сильно увеличивает нагрузку на основной вид бизнеса.	С помощью процесса иннодиверсификации можно создавать замкнутые циклы производства, что снижает зависимость от смежных организаций

Делая выводы из этих недостатков и преимуществ, следует сказать, что процесс иннодиверсификации должен проходить только в момент наибольшей и наилучшей финансовой стабильности компании. В кризисных условиях расширение может не сработать из-за недостатка ресурсов, а также еще и разорить основной вид деятельности. Расширение нужно планировать очень тщательно и по максимуму предотвратить иннодиверсификационные риски для основного бизнеса.

Заключение

Таким образом, можно заметить, что главная и самая распространенная ошибка при процессе иннодиверсификации – это переоценить собственные возможности. Чаще всего все владельцы бизнеса считают, что смогут продвигать одновременно несколько направлений, но физически это очень сложно – тем более, если направление только открывается, и там нет проверенных схем взаимодействия и работы, особенно с появлением цифровой экономики [11].

Иннодиверсификационный риск относится к политическим рискам, связанный с диверсификацией инновационной деятельности на международном уровне, и характеризуется вероятностью захвата экономики более сильными и богатыми иностранными игроками и введением внешнего управления экономикой страны [10]. Факторами, влияющими на степень этого риска, являются: «инвестиции, стартапы, новые деньги, новые индустрии, "перелицовка" традиционных индустрий» [9].

Для снижения степени иннодиверсификационных рисков необходимо:

- исключить усталость владельца бизнеса, чтобы он мог правильно оценивать ситуацию и принимать адекватные решения по ведению дела;
- передать новую отрасль управляющему с успешным опытом работы именно в этой сфере;
- передать управляющему налаженное дело.

Предпринимателю важно найти баланс между тотальным контролем над всеми процессами и делегированием важных полномочий управляющим. Многие предприниматели пренебрегают глубоким анализом и планированием. В результате получается, что выход на новые рынки или расширение производства в смежные сферы требует в разы большего количества материальных ресурсов, чем может позволить себе компания.

Таким образом, делая вывод, нельзя забывать и о том, что с появлением новых технологий в цифровой экономике, появляются и инновационные риски, связанные с ними – не только вирусы, исчезновение приватности, утечка персональных данных, но и угроза назначения внешнего управляющего, захватом экономики транснациональными корпорациями более сильными и богатыми иностранными игроками. И самое главное, почему же обязательно надо учесть инновационные риски, ведь если не учесть их, то нас может ждать юридическая неопределённость, проблемы связанные с этнической составляющей, увеличение различного мошенничества, уменьшение показателей качества и ответственности, процесс «роботизации», возрастает социальное отчуждение и негодование.

В заключение, следует подчеркнуть, что Российской Федерации потребуются большие затраты времени и финансов для создания и развития в ключевых секторах организаций цифровой экономики. Первый шаг в этом направлении процесс инновационной трансформации с масштабным применением информационно-коммуникационных технологий, учетом возникающих рисков и поиском методов их минимизации.

Для оценки вероятностей проявления и последствий влияния инновационных рисков, разработки предложений и мероприятий по снижению отрицательных воздействий на процесс становления цифровой экономики планируется разработка алгоритма по управлению рисками. На текущем этапе можно использовать группы методов управления рисками традиционной экономики по: уклонению от риска, диссипации (распределения), удержания с последующим уменьшением риска, передаче риска, компенсации и другие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Корчагин С.А., Польшиков Б.П. Цифровая экономика и трансформация механизмов государственного управления. Риски и перспективы для России. 2017. – С. 22-36.
2. Колодня Г. Цифровая экономика: особенности развития в России // Экономист, 2018. – № 4. – С. 63-69.
3. Чернякова М.М. Социально-экономические факторы развития цифровой экономики / Наука Красноярья, Том 7, № 3-2, 2018, 140 с. – С. 116-122.
4. Черняков М.К., Чернякова М.М. Классификация рисков цифровой экономики / Финансовая экономика, №3 (Ч.3). С. 384-389. ISSN 2075-7786.
5. Черняков М.К. Иннодиверсификация / М.К. Черняков, М.М. Чернякова, Е.А. Разомасова., Н.В. Арутюнян // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. Выпуск №6, 2016. – С. 283-287.
6. The Future of Jobs Report 2018. Centre for the New Economy and Society. 147 p. URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_2018.pdf (дата обращения: 25.10.2018).
7. Козачек В.И. Социологическая оценка персонала как фактор обеспечения информационной безопасности корпорации / Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2018. № 44. С. 169-182. DOI: 10.17223/1998863X/44/17.
8. Попов Е.В., Семячков К.А. Особенности управления развитием цифровой экономики // Менеджмент в России и за рубежом. 2017. № 2. С. 54-61.
9. Chernyakov M.K. Technological risks of the digital economy / M.K. Chernyakov, M.M. Chernyakova // Корпоративные финансы = Journal of Corporate Finance Research: электрон. журн. – 2018. – Vol. 12, № 4. – С. 99-109.
10. Осипович Т.А., Черняков М.К., Чернякова М.М. К вопросу об оценке странового риска / Дни науки – 2018: сборник трудов международной научно-практической конференции, 4-5 апреля 2018 г.: в 2 ч. / [под ред. В.И. Бакайтис]. – Новосибирск, 2018. – Ч. 1. – 380 с. – С. 143-149.
11. Диверсификация бизнеса: стоит ли игра свеч? / Деловой мир // Практический онлайн-журнал. [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://delovoymir.biz/diversifikaciya-biznesa-stoit-li-igra-svech.html> (дата обращения: 27.11.2018).

Chernyakova Maria Mikhaylovna

Novosibirsk state technical university, Novosibirsk, Russia
Russian academy of national economy and state service under the Russian Federation president
Siberian institute of management, Novosibirsk, Russia
E-mail: mariamix@mail.ru

Innodiversification risks in the digital economy

Abstract. The article presents the main issues related to the development of new methods of risk assessment, their impact on innovation processes in the formation and development of the digital economy. As the main method of research cognitive technologies were used, which reduce labor costs for routine office work on processing documents, publications, reports, declarations, etc. The digital economy at the first stage of implementation and development generates more problems than they are solved by a generalized definition of the digital economy, in which it is designated as an environment that includes a set of digital infrastructure and innodiversification information and communication technologies of doing business. A comparative analysis of the author's classification of risks of the digital economy is given. The authors present the definition innodiversification risk as one of the political risks associated with the diversification of innovative activities. It is noted that the main types of danger of this risk for Russia are: the introduction of external economic management and the capture of the economy by stronger and richer foreign players. This risk in the digital economy is associated with such areas as start-UPS, investments, new industries, "perelitsovka" of traditional industries, new money. The analysis of the main shortcomings and advantages of the process of diversification of innovative activity is given. As a result of this analysis it is established that the process of innodiversification should take place only at the time of the greatest and best financial stability of the company. The most common mistake of the process of indivisibilities is to overestimate their own capabilities. Recommended three options for how to assess, cope and overcome risks innodiversification. But all these options have their disadvantages, so it is important for the entrepreneur to find a balance between total control over all processes and delegation of important powers to the Manager. Innodiversification underestimation of risks can lead to legal uncertainty, problems associated with an ethnic component, with increased variety of fraud, reduction of indicators of quality and accountability.

Keywords: digital economy; risks; innovation; diversification; innodiversification; innodiversification risks; political risks; classification