

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2026, Том 18, № 3 / 2026, Vol. 18, Iss. 3 <https://esj.today/issue-3-2026.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/17ECVN326.pdf>

5.2.4. Финансы (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Арманов, А. В. Отраслевая специфика контроля ESG-показателей в процедурах финансового оздоровления отечественных компаний / А. В. Арманов // Вестник евразийской науки. — 2026. — Т. 18. — № 3. — URL: <https://esj.today/PDF/17ECVN326.pdf>.

For citation:

Armanov A.V. Industry specifics of monitoring ESG indicators in financial recovery procedures of domestic companies. *The Eurasian Scientific Journal*. 2026;18(3): 17ECVN326. Available at: <https://esj.today/PDF/17ECVN326.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 338.24:657.6

Арманов Алексей Владимирович

АНО ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва, Россия

Аспирант

E-mail: armanov-aleksey@mail.ru

Отраслевая специфика контроля ESG-показателей в процедурах финансового оздоровления отечественных компаний

Аннотация. Различия в структуре финансово-хозяйственной деятельности компаний промышленного, финансового, добывающего и технологического секторов российской экономики предопределяют неоднородность подходов к контролю ESG-показателей в процедурах финансового оздоровления. Исследование Финансового университета при Правительстве РФ подтвердило существенные расхождения в отраслевых приоритетах ESG-трансформации. В металлургии и химической промышленности преобладает экологическая составляющая с акцентом на энергоэффективность и низкоуглеродные технологии, тогда как в IT-секторе доминируют социальные аспекты. Рэнкинг ESG-прозрачности «Эксперт РА» по итогам 2024 года зафиксировал, что лидерами раскрытия нефинансовой информации остаются крупные экспортноориентированные компании с многолетним опытом подготовки отчётности, при том, что дебютанты раскрывают показатели с осторожностью. Настоящее исследование направлено на выявление отраслевых особенностей контроля ESG-показателей применительно к задачам финансового оздоровления организаций с учётом современного опыта отечественных компаний. В работе установлено соответствие между применяемыми формами и методами ESG-контроля и финансово-экономическими возможностями организаций в разрезе отраслей, систематизированы отраслевые риски искажения ESG-информации, предложены рекомендации по развитию системы контроля. Практическая значимость исследования определяется разработкой системы рекомендаций, включающей формирование отраслевых наборов ESG-показателей по аналогии со стандартом SASB, интеграцию отраслевых ESG-рисков в карту рисков антикризисного управления, создание отраслевых саморегулируемых ESG-структур и адаптацию стандарта общественного капитала бизнеса к задачам финансового оздоровления. Предложенные меры позволяют переосмыслить ESG-контроль — не как дополнительную нагрузку на организацию в кризисе, а как инструмент восстановления доступа к финансовым ресурсам в условиях последовательного формирования рыночных индексов, увязывающих ESG-рейтинг со стоимостью капитала.

Ключевые слова: финансовое оздоровление; отраслевая специфика; ESG-контроль; нефинансовая отчётность; корпоративные финансы; гринвошинг; верификация; SASB; отраслевые стандарты; антикризисное управление

Введение

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что разработка методики финансового оздоровления организаций требует учёта отраслевой принадлежности предприятия, определяющей набор доступных антикризисных инструментов и характер финансовых рисков. Следует отметить, что отраслевая специфика приобретает особое значение в контексте ESG-трансформации российского бизнеса, поскольку компании различных секторов экономики сталкиваются с принципиально различными ESG-рисками и требованиями стейкхолдеров. По данным опроса эмитентов, проведённого порталом ESG-Disclosure, компании подчёркивают, что «имеет место отраслевая специфика, поэтому необходимы либо отраслевые стандарты в дополнение к общим, либо определённая гибкость в общих стандартах».¹ Вместе с тем рэнкинг ESG-прозрачности «Эксперт РА» за 2024 год зафиксировал, что наибольшую готовность к внедрению стандарта общественного капитала бизнеса (СОКБ) продемонстрировали компании реального сектора, тогда как финансовые организации и технологические компании проявляют большую осторожность.²

Показательно, что прогноз роста ВВП России на 2025 год составляет 1,7 %, что ограничивает возможности компаний для инвестиций в нефинансовые инициативы и вынуждает бизнес искать мультиэффекты от ESG-программ, когда одна инициатива одновременно решает кадровые, репутационные и регуляторные задачи.³ Для компаний, проходящих процедуру финансового оздоровления, данная ограниченность ресурсов проявляется особенно остро, что делает необходимым адаптацию ESG-контроля к отраслевой специфике и финансово-экономическим возможностям организации.

Объектом исследования выступают компании различных отраслей российской экономики, находящиеся в процессе финансового оздоровления.

Предметом исследования являются отраслевые особенности контроля ESG-показателей и их соответствие формам и методам финансового оздоровления.

Целью исследования является определение отраслевой спецификации ESG-контроля в процедурах финансового оздоровления с учётом финансово-экономических возможностей организаций.

Практическая значимость определяется возможностью использования результатов при разработке отраслевых рекомендаций по финансовому оздоровлению, учитывающих современные требования к ESG-контролю.

¹ Интерфакс. Опрос эмитентов о перспективах развития стандартов нефинансовой отчётности. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://esg-disclosure.ru/otchetnost/reviews/opros-emitentov-o-perspektivakh-razvitiya-standartov-nefinansovoy-otchetnosti-may-2023-g/> (дата обращения 19.05.2026).

² Эксперт РА. Нефинансовая отчётность переходит на национальные стандарты. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://expert.ru/rating/arkhiv_r/ekonomikar/rejting-ustoychivogo-razvitiya-kompaniy-rossiir/nefinansovaya-otchetnost-perekhodit-na-natsionalnye-standarty/ (дата обращения 19.05.2026).

³ EcoStandard Journal. ESG в России в 2025 году: трансформация повестки, вызовы и новая управленческая логика. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://journal.ecostandard.ru/esg/ustoychivoe-razvitiye/esg-v-rossii-v-2025-godu-transformatsiya-povestki-vyzovy-i-novaya-upravlencheskaya-logika/> (дата обращения 19.05.2026).

1. Материалы и методы

Методологическую основу исследования составляют системный и сравнительный подходы, позволяющие сопоставить отраслевые практики ESG-контроля и выявить закономерности их взаимосвязи с процедурами финансового оздоровления. Метод классификации применён для группировки отраслей по типу приоритетных ESG-рисков и формам контроля. Информационную базу составили аналитические материалы «Эксперт РА», АКРА, ИНФРАГРИН, данные опросов эмитентов, рекомендации Банка России и Московской биржи, отчётность российских компаний об устойчивом развитии, а также научные публикации из баз eLibrary и КиберЛенинка. Применялись методы контент-анализа нефинансовой отчётности и синтеза полученных результатов.

Проблематика отраслевых различий в ESG-подходах рассматривалась в работах Р.П. Булыга [1], Р.Р. Чугумбаева [2], А.Н. Ряховской [3], А.А. Хомяковой [4], В.С. Кивачук [5], О.В. Ефимовой [6], Р.Г. Каспиной [7], А.Д. Шеремет [8], В.В. Кожуховой [9], М.Ф. Сафоновой [10]. Вместе с тем соответствие методов ESG-контроля отраслевым практикам финансового оздоровления остаётся предметом дискуссии.

2. Результаты и обсуждение

Теоретический фундамент исследования опирается на концептуальные положения о необходимости учёта отраслевой принадлежности предприятия при формировании стратегии финансового оздоровления. Следует отметить, что А.Н. Ряховская рассматривает финансовое оздоровление как процесс, содержание которого определяется совокупностью внутренних и внешних факторов, среди которых отраслевая специфика занимает одно из ключевых мест. В развитие данного положения А.А. Хомякова обосновала, что финансовый потенциал предприятия, от которого зависит целесообразность оздоровления, формируется под воздействием отраслевых условий функционирования. Немаловажное значение имеет позиция В.С. Кивачука, выделяющего мониторинг финансового состояния в качестве инструмента диагностики кризиса, параметры которого зависят от специфики отрасли [11–15].

Применительно к ESG-контролю отраслевая дифференциация получила отражение в системе стандартов SASB (Sustainability Accounting Standards Board), содержащей 77 отраслевых рекомендаций по раскрытию существенных данных в области устойчивого развития.⁴ Как справедливо подчёркивает Р. Чугумбаев (Финансовый университет при Правительстве РФ), «механическое копирование западных подходов часто оказывается неэффективным», а задача заключается в поиске баланса между глобальными трендами и локальными возможностями.⁵ Для предприятий, проходящих финансовое оздоровление, данный тезис приобретает особую остроту, поскольку ресурсные ограничения вынуждают отбирать лишь те элементы ESG-контроля, которые непосредственно связаны с восстановлением платёжеспособности.

Особое внимание следует обратить на различия в отраслевых приоритетах ESG-контроля. Исследование Финансового университета выявило, что в промышленном секторе, особенно в металлургии и химической промышленности, наблюдается акцент на экологической составляющей (энергоэффективность, низкоуглеродные технологии, циркулярная экономика), тогда как в IT-секторе приоритет отдаётся социальным аспектам (образовательные

⁴ МГУ. «Устойчивая» отчетность и ESG-критерии для корпораций. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://books.econ.msu.ru/economics-of-sustainable-development/sect06/chap17/17.2/> (дата обращения 19.05.2026).

⁵ Ведомости. ESG-трансформация российского бизнеса: между требованиями времени и отраслевой спецификой. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://www.vedomosti.ru/press_releases/2025/06/16/esg-transformatsiya-rossiiskogo-biznesa-mezhdu-trebovaniyami-vremeni-i-otraslevoi-spetsifikoi (дата обращения 19.05.2026).

платформы, инклюзивные технологии).⁶ Систематизация отраслевых особенностей ESG-контроля в контексте финансового оздоровления представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Отраслевые приоритеты ESG-контроля
и их связь с финансовым состоянием организаций**

Отрасль	Приоритетный компонент ESG	Ключевые контролируемые показатели	Связь с финансовым оздоровлением	Пример отраслевой практики
Горная добыча, металлургия	Environmental (экологический)	Выбросы CO ₂ , безопасность хвостохранилищ, водопотребление, утилизация отходов	Экологические штрафы и обязательства по рекультивации как фактор долговой нагрузки	«Северсталь» (ESG-рейтинг АКРА АА, «Эксперт РА» ESG-AA-)
Нефтегазовый сектор	Environmental, Governance	Выбросы Score 1–2, энергоэффективность, антикоррупционный комплаенс	Санкционные ограничения и ESG-требования как барьер доступа к международному финансированию	Утилизация попутного нефтяного газа, внедрение ВАТ
Финансовый сектор (банки, страхование)	Governance, Social	Прозрачность управления, ответственное кредитование, защита прав потребителей	Качество ESG-рейтинга как условие привлечения депозитов и межбанковского финансирования	Портфель ответственного финансирования Сбера (2,9 трлн руб.)
IT и телекоммуникации	Social	Развитие персонала, инклюзивность, защита персональных данных	Удержание кадров и репутация как фактор выручки и инвестиционной привлекательности	Корпоративные образовательные платформы
Пищевая промышленность, ритейл	Environmental, Social	Экологичность упаковки, безопасность продукции, условия труда в цепочках поставок	Штрафы ФАС за недостоверную экологическую маркировку как финансовый риск	Программы сертификации поставщиков

Составлено автором на основе анализа материалов⁷

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что формы ESG-контроля, встраиваемые в процедуру финансового оздоровления, должны соответствовать приоритетному компоненту ESG для конкретной отрасли. Для горнодобывающей компании, проходящей процедуру оздоровления, контроль экологических обязательств (штрафы, рекультивация) является первоочередным, тогда как для финансовой организации приоритетным будет контроль показателей Governance (прозрачность управления, комплаенс). Как отмечают эксперты портала ESG-Disclosure, «компании во многом различаются, заняты в разных отраслях экономики, имеют различные ключевые показатели эффективности, не всегда сопоставимые между собой».

Наряду с этим принципиально значимым является анализ отраслевых рисков искажения ESG-информации, препятствующих финансовому оздоровлению. Стоит обратить внимание на то, что характер гринвошинга существенно варьируется в зависимости от отрасли. Как подчёркивают исследователи из Interfax, «особое внимание стоит обращать на показатели, которые отражают отраслевую специфику», поскольку именно на них сосредоточен рыночный

⁶ Ведомости. ESG-трансформация российского бизнеса: между требованиями времени и отраслевой спецификой. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://www.vedomosti.ru/press_releases/2025/06/16/esg-transformatsiya-rossiiskogo-biznesa-mezhdu-trebovaniyami-vremeni-i-otraslevoi-spetsifikoi (дата обращения 19.05.2026).

⁷ Ведомости. ESG-трансформация российского бизнеса: между требованиями времени и отраслевой спецификой. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://www.vedomosti.ru/press_releases/2025/06/16/esg-transformatsiya-rossiiskogo-biznesa-mezhdu-trebovaniyami-vremeni-i-otraslevoi-spetsifikoi (дата обращения 19.05.2026).

Московская биржа. Московская биржа запустила индекс акций компаний с ESG-рейтингами. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.moex.com/n97668> (дата обращения 19.05.2026).

Smart-Lab. Рейтинговые агентства АКРА и «Эксперт РА» присвоили ESG-рейтинг «Северстали». — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://smart-lab.ru/blog/1243300.php> (дата обращения 19.05.2026).

контроль.⁸ Классификация отраслевых рисков искажения ESG-информации представлена в таблице 2.

Таблица 2

Отраслевые риски искажения ESG-информации в контексте финансового оздоровления

Отрасль	Наиболее вероятный тип искажения	Механизм обнаружения	Финансовые последствия для компании в процедуре оздоровления
Горная добыча, металлургия	Занижение объёмов выбросов и загрязнений, сокрытие данных об аварийных ситуациях	Сопоставление данных компании с данными Росприроднадзора, спутниковый мониторинг	Доначисление экологических платежей, отзыв лицензий, срыв графика погашения задолженности
Нефтегазовый сектор	Завышение показателей утилизации попутного газа, искажение данных Scope 3	Верификация по ISAE 3410 (климатическая отчётность), сопоставление с данными потребителей	Ограничение доступа к ESG-ориентированному финансированию, снижение рейтинга
Финансовый сектор	Завышение доли «зелёных» кредитов, формальное создание ESG-комитетов	Проверка соответствия критериям Постановления Правительства РФ № 1587, аудит портфеля	Снижение доверия вкладчиков, отток депозитов, ухудшение нормативов ликвидности
IT и телекоммуникации	Социальный вошинг (декларирование несуществующих программ поддержки персонала)	Перекрёстная проверка с данными HR-систем, опросы сотрудников	Рост текучести кадров, потеря ключевых специалистов в период оздоровления
Пищевая промышленность, ритейл	Ложная экологическая маркировка продукции, искажение данных о цепочках поставок	Контроль ФАС, лабораторные исследования, аудит поставщиков	Штрафы ФАС, отзыв продукции, потеря рыночной доли

Составлено автором на основе анализа материалов⁹

Результаты, отражённые в таблице 2, позволяют сделать вывод о том, что риски искажения ESG-информации носят выраженный отраслевой характер и формируют различные угрозы для финансового оздоровления. Примечательно, что в горнодобывающей и нефтегазовой отраслях искажение экологических данных влечёт прямые финансовые последствия (доначисление платежей, отзыв лицензий), тогда как в IT-секторе и ритейле последствия проявляются через кадровые и репутационные каналы. Для антикризисного управляющего понимание отраслевого профиля ESG-рисков является необходимым условием эффективного планирования процедуры оздоровления.

Помимо указанного, необходимо проанализировать современное состояние нормативной среды, определяющей отраслевые требования к ESG-контролю. Следует отметить, что Банк России в октябре 2025 года опубликовал таксономию XBRL версии 7.5.1.0, содержащую 33 показателя устойчивого развития.¹⁰ Вместе с тем данные показатели носят универсальный

⁸ Interfax. ESG-раскрытие: теория и практика выполнения новых рекомендаций ЦБ. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://group.interfax.ru/interfax/about/smi/esg-raskrytie-teoriya-i-praktika-vypolneniya-novykh-rekomendatsiy-tsb/> (дата обращения 19.05.2026).

⁹ РСХБ Страхование. Ключевые тенденции ESG в России в 2025 году. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://rshbins.ru/about/esg/articles/klyuchevye-tendentsii-esg-v-rossii-v-2025-godu/> (дата обращения 19.05.2026).

Interfax. ESG-раскрытие: теория и практика выполнения новых рекомендаций ЦБ. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://group.interfax.ru/interfax/about/smi/esg-raskrytie-teoriya-i-praktika-vypolneniya-novykh-rekomendatsiy-tsb/> (дата обращения 19.05.2026).

Ведомости. ESG без гринвошинга: как готовить специалистов, которым доверяют. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://www.vedomosti.ru/press_releases/2026/05/05/esg-bez-grinvoshinga-kak-gotovit-spetsialistov-kotorim-doverayut (дата обращения 19.05.2026).

¹⁰ Ведомости. Новые форматы нефинансовой отчётности в России. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://www.vedomosti.ru/press_releases/2025/12/16/novie-formati-nefinansovoi-otchetnosti-v-rossii-kak-biznesu-otrazit-svoe-vklad-v-dostizhenie-natsionalnih-tselei-razvitiya (дата обращения 19.05.2026).

характер и не дифференцированы по отраслям, что создаёт трудности для компаний с выраженной отраслевой спецификой. Как свидетельствуют результаты V Всероссийской конференции «(НЕ)ФИНАНСОВАЯ ОТЧЁТНОСТЬ» (ноябрь 2025 года), актуальной остаётся проблема «ESG data governance», предполагающая управление и организацию процессов сбора нефинансовых данных с учётом отраслевых особенностей.¹¹

Таблица 3

**Рекомендации по развитию отраслевой системы
ESG-контроля в процедурах финансового оздоровления**

Направление развития	Содержание рекомендаций	Целевые отрасли	Ожидаемый эффект для финансового оздоровления
Разработка отраслевых наборов ESG-показателей	Формирование минимального перечня отраслевых показателей ESG, обязательных к контролю в процедуре оздоровления (по аналогии с SASB)	Все отрасли (дифференцированно)	Снижение затрат на ESG-контроль, фокусировка на финансово значимых показателях
Интеграция ESG-рисков в карту рисков антикризисного управления	Включение отраслевых ESG-рисков (экологические штрафы, социальные обязательства, управленческие дефекты) в план финансового оздоровления	Горная добыча, нефтегазовый, химический секторы	Предотвращение непредвиденных финансовых потерь, связанных с ESG-факторами
Создание отраслевых саморегулируемых ESG-структур	Формирование отраслевых объединений, разрабатывающих стандарты ESG-контроля с учётом специфики отрасли	Металлургия, финансовый сектор, ритейл	Унификация отраслевых подходов, снижение регуляторного арбитража
Использование СОКБ как основы отраслевого ESG-контроля	Адаптация стандарта общественного капитала бизнеса к отраслевым задачам финансового оздоровления, формирование отраслевых модулей	Компании реального сектора	Снижение зависимости от международных стандартов, учёт национальных приоритетов

Составлено автором на основе анализа материалов¹²

Равным образом существенным для развития системы ESG-контроля является формирование национальных рамок нефинансовой отчётности, учитывающих российскую специфику. По данным ИНФРАГРИН, стандарт общественного капитала бизнеса (СОКБ) содержит особый акцент на вкладе бизнеса в достижение национальных целей развития России, более тесную интеграцию с государственными мерами поддержки и внимание к вопросам технологического суверенитета.¹³ Для компаний, проходящих финансовое оздоровление в условиях санкционного давления, использование СОКБ вместо международных стандартов снижает регуляторные издержки и позволяет сфокусировать ресурсы на отраслевых приоритетах.

¹¹ Конференция «(НЕ)ФИНАНСОВАЯ ОТЧЁТНОСТЬ» 2025. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://conf.akm.ru/2025nefinansovayaotchetnost/esgreport/> (дата обращения 19.05.2026).

¹² ИНФРАГРИН. Национальная система нефинансовой отчётности и ESG-оценки бизнеса в России. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://infragreen.ru/nefinansovayaotchetnost5/> (дата обращения 19.05.2026).

Интерфакс. Опрос эмитентов о перспективах развития стандартов нефинансовой отчётности. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://esg-disclosure.ru/otchetnost/reviews/opros-emitentov-o-perspektivakh-razvitiya-standartov-nefinansovoy-otchetnosti-may-2023-g/> (дата обращения 19.05.2026).

Конференция «(НЕ)ФИНАНСОВАЯ ОТЧЁТНОСТЬ» 2025. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://conf.akm.ru/2025nefinansovayaotchetnost/esgreport/> (дата обращения 19.05.2026).

¹³ ИНФРАГРИН. Национальная система нефинансовой отчётности и ESG-оценки бизнеса в России. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://infragreen.ru/nefinansovayaotchetnost5/> (дата обращения 19.05.2026).

В развитие данного анализа необходимо сформулировать рекомендации по совершенствованию системы ESG-контроля с учётом отраслевой специфики финансового оздоровления. Рекомендации представлены в таблице 3.

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что развитие системы ESG-контроля в процедурах финансового оздоровления требует отраслевой дифференциации на нескольких уровнях. Вместе с тем реализация предложенных рекомендаций предполагает координацию усилий регулятора (Банк России, Минэкономразвития), отраслевых объединений (РСПП, ТПП) и самих компаний. Принципиально важным представляется то обстоятельство, что для предприятий в процедуре финансового оздоровления ESG-контроль должен рассматриваться не как дополнительная нагрузка, а как инструмент восстановления доступа к финансовым ресурсам и повышения инвестиционной привлекательности. По данным Московской биржи, в 2025 году начат расчёт первого в России Климатического индекса, а в 2026 году запущен Индекс акций компаний с ESG-рейтингами¹⁴, что формирует прямую рыночную связь между качеством ESG-контроля и стоимостью капитала.

Стоит обратить внимание на то, что 88 % компаний, участвовавших в опросе «Эксперт РА», заявили о готовности публиковать нефинансовую отчётность по итогам 2025 года, а наиболее популярным форматом остаётся самостоятельный Отчёт об устойчивом развитии.¹⁵ Для компаний, проходящих финансовое оздоровление, формат ESG-датебука может оказаться более целесообразным, поскольку позволяет автоматизировать сбор данных и минимизировать трудозатраты при сохранении аналитической ценности раскрываемой информации. Как подчёркивают О.В. Ефимова и О.В. Рожнова, методология корпоративного раскрытия социальной ответственности должна учитывать взаимосвязь финансовых и нефинансовых показателей, что в контексте финансового оздоровления означает необходимость демонстрации кредиторам влияния ESG-факторов на перспективы восстановления платёжеспособности.

Выводы

Систематизация отраслевых различий в приоритетах ESG-контроля позволила установить, что для горнодобывающих и нефтегазовых компаний приоритетным является контроль экологических показателей, для финансового сектора определяющее значение имеют показатели корпоративного управления, а для IT-сектора на первый план выходят социальные аспекты. Установлено, что формы ESG-контроля, встраиваемые в процедуру финансового оздоровления, должны соответствовать приоритетному компоненту ESG для конкретной отрасли, что позволяет сфокусировать ограниченные ресурсы компании на финансово значимых показателях.

Классификация отраслевых рисков искажения ESG-информации выявила, что характер гринвошинга и связанных с ним финансовых последствий существенно варьируется по отраслям. В горнодобывающей и нефтегазовой отраслях искажение экологических данных влечёт прямые финансовые санкции (доначисление платежей, отзыв лицензий), в финансовом секторе последствия проявляются через снижение доверия вкладчиков и ухудшение нормативов ликвидности, а в IT-секторе и ритейле угрозы реализуются через кадровые и репутационные каналы.

¹⁴ Московская биржа. Московская биржа запустила индекс акций компаний с ESG-рейтингами. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.moex.com/n97668> (дата обращения 19.05.2026).

¹⁵ Эксперт РА. Нефинансовая отчётность переходит на национальные стандарты. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://expert.ru/rating/arkhiv_r/ekonomikar/rejting-ustoychivogo-razvitiya-kompaniy-rossiir/nefinansovaya-otchetnost-perekhodit-na-natsionalnye-standarty/ (дата обращения 19.05.2026).

Сформулированные рекомендации по развитию системы ESG-контроля включают разработку отраслевых наборов ESG-показателей (по аналогии с SASB), интеграцию ESG-рисков в карту рисков антикризисного управления, создание отраслевых саморегулируемых ESG-структур и адаптацию стандарта СОКБ к отраслевым задачам финансового оздоровления. Предложенная система мер позволяет рассматривать ESG-контроль не как дополнительную нагрузку, а как инструмент восстановления доступа к финансовым ресурсам в условиях формирования рыночных индексов, увязывающих ESG-рейтинг со стоимостью капитала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Булыга, Р.П. Аудит бизнеса в формате ESG: диалектика развития базовых категорий верификации / Р.П. Булыга, И.В. Сафонова // Учет. Анализ. Аудит. — 2022. — Т. 9, № 4. — С. 6–20. — DOI 10.26794/2408-9303-2022-9-4-6-20. — EDN KNOMLA.
2. Чугумбаев, Р.Р. ESG-факторы как драйверы инновационного развития российских корпораций / Р.Р. Чугумбаев // Экономические науки. — 2025. — № 250. — С. 48–54. — DOI 10.14451/1.250.48. — EDN NBANMK.
3. Банкротство и финансовое оздоровление субъектов экономики: Монография / А.Н. Ряховская, В.Н. Алферов, Д.И. Ряховский [и др.]. — 1-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 153 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-11475-1. — EDN ZHJKNR.
4. Хомякова, А.А. Государственная поддержка финансового оздоровления предприятий / А.А. Хомякова // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. — 2010. — № 4(6). — С. 9–14. — EDN NDNCRB.
5. Кивачук, В.С. Оздоровление предприятия: экономический анализ. — М.: Амалфея, 2002. — 384 с.
6. Ефимова, О.В. Методология исследования корпоративного раскрытия социальной ответственности бизнеса: концептуальный подход / О.В. Ефимова, О.В. Рожнова // Учет. Анализ. Аудит. — 2021. — Т. 8, № 5. — С. 28–40. — DOI 10.26794/2408-9303-2021-8-5-28-40. — EDN NRZGOA.
7. Каспина, Р.Г. Аудит нефинансовой информации / Р.Г. Каспина, Н.О. Самойлова // Учет. Анализ. Аудит. — 2020. — Т. 7, № 4. — С. 71–80. — DOI 10.26794/2408-9303-2020-7-4-71-80. — EDN BDALBR.
8. Шеремет, А.Д. Некоторые проблемы развития аудита / А.Д. Шеремет // Аудит. — 2019. — № 1. — С. 2–9. — EDN YVYHHF.
9. Кожухова, В.В. Аудит нефинансовой отчетности в контексте формирования системы экономической безопасности предприятий / В.В. Кожухова // Вестник Самарского государственного экономического университета. — 2020. — № 11(193). — С. 76–81. — DOI 10.46554/1993-0453-2020-11-193-76-81. — EDN CCKKFA.
10. Сафонова, М.Ф. Нефинансовая отчетность: оценка внешняя и внутренняя / М.Ф. Сафонова // Итоги научно-исследовательской работы за 2021 год: Материалы Юбилейной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Кубанского ГАУ, Краснодар, 06 апреля 2022 года / Отв. за выпуск А.Г. Кощаев. — Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2022. — С. 583–585. — EDN NDOENR.

11. Ефимова, О.В. Анализ информационной составляющей социальной ответственности бизнеса: результаты эмпирического исследования / О.В. Ефимова, О.В. Рожнова // Экономический анализ: теория и практика. — 2021. — Т. 20, № 11(518). — С. 2089–2112. — DOI 10.24891/ea.20.11.2089. — EDN LSHWZX.
12. Плюхина, А.А. Социальная ответственность бизнес-структур в России / А.А. Плюхина, А.М. Гришин // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. — 2025. — № 2. — С. 102–119. — DOI 10.28995/2073-6304-2025-2-102-119. — EDN SYCMEE.
13. Мельник, М.В. Корпоративная социальная ответственность: полнота и прозрачность информации / М.В. Мельник, М.Т. Велиханов // Учет. Анализ. Аудит. — 2023. — Т. 10, № 6. — С. 6–20. — DOI 10.26794/2408-9303-2023-10-6-6-20. — EDN BYNYLP.
14. Глущенко, А.В. К вопросу о социальной ответственности бизнеса / А.В. Глущенко, Ю.А. Калюжная // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. — 2020. — № 22(502). — С. 22–27. — EDN SBLSBM.
15. Аксилина, О.С. К вопросу о методике анализа показателей социальной ответственности компаний / О.С. Аксилина // Экономика и предпринимательство. — 2022. — № 8(145). — С. 1005–1007. — DOI 10.34925/EIP.2022.145.8.204. — EDN IFVYMD.

Armanov Alexey Vladimirovich

Moscow Financial and Industrial University «Synergy», Moscow, Russia
E-mail: armanov-aleksey@mail.ru

Industry specifics of monitoring ESG indicators in financial recovery procedures of domestic companies

Abstract. Differences in the financial and economic structure of companies in the industrial, financial, extractive, and technology sectors of the Russian economy determine heterogeneity in approaches to monitoring ESG indicators in financial recovery procedures. A study by the Financial University under the Government of the Russian Federation confirmed significant differences in industry priorities for ESG transformation. In the metallurgy and chemical industries, the environmental component predominates, with an emphasis on energy efficiency and low-carbon technologies, while in the IT sector, social aspects predominate. Expert RA's 2024 ESG Transparency Ranking found that large export-oriented companies with extensive reporting experience remain leaders in non-financial information disclosure, while newcomers disclose indicators cautiously. This study aims to identify industry-specific aspects of ESG indicator monitoring as applied to the objectives of financial recovery, taking into account the current experience of Russian companies. The study establishes a correspondence between the applied forms and methods of ESG monitoring and the financial and economic capabilities of organizations across industries, systematizes industry-specific risks of ESG information distortion, and offers recommendations for monitoring system development. The practical significance of the study is determined by the development of a system of recommendations, including the formation of industry-specific ESG indicator sets similar to the SASB standard, the integration of industry-specific ESG risks into the crisis management risk map, the creation of industry-specific self-regulatory ESG structures, and the adaptation of the business public capital standard to financial recovery objectives. The proposed measures allow us to rethink ESG monitoring-not as an additional burden on an organization in crisis, but as a tool for restoring access to financial resources in the context of the consistent formation of market indices that link ESG ratings to the cost of capital.

Keywords: financial recovery; industry specifics; ESG monitoring; non-financial reporting; corporate finance; greenwashing; verification; SASB; industry standards; crisis management