

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 6 / 2023, Vol. 15, Iss. 6 <https://esj.today/issue-6-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/17ECVN623.pdf>

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шевякин, А. С. Оценка влияния уровня социально-экономического развития и аграрной специализации на уровень оплаты труда в регионах ЦФО / А. С. Шевякин, Д. В. Зюкин, Е. В. Скриплева, Н. А. Яковлев // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 6. — URL: <https://esj.today/PDF/17ECVN623.pdf>

For citation:

Shevyakin A.S., Zyukin D.V., Skripleva E.V., Yakovlev N.A. Assessment of the impact of the level of socio-economic development and agricultural specialization on the level of wages in the regions of the Central Federal District. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(6): 17ECVN623. Available at: <https://esj.today/PDF/17ECVN623.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 332.1

Шевякин Андрей Сергеевич

ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова», Курск, Россия
Декан «Экономического» факультета
Кандидат экономических наук
E-mail: andreas21074@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2892-8612>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=738920

Зюкин Дмитрий Викторович

ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», Курск, Россия
Доцент кафедры «Управления и связей с общественностью»
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: D-Zykin@ya.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9075-0483>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=822300

Скриплева Елена Викторовна

ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова», Курск, Россия
Заведующий кафедрой «Физической культуры и спорта»
Кандидат педагогических наук
E-mail: skriplevae@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0684-3730>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=437390

Яковлев Николай Александрович

ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», Орел, Россия
Доцент кафедры «Экономики и менеджмента в АПК»
Кандидат сельскохозяйственных наук
E-mail: yakovlevnikolay@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0269-2544>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=488750

**Оценка влияния уровня социально-экономического
развития и аграрной специализации на уровень оплаты
труда в регионах ЦФО**

Аннотация. Долгие десятилетия сохраняется снижение уровня и качества жизни населения в регионах страны, что связано с чередой кризисов в экономике. Кроме того, одной из важных проблем остается сохранение социально-экономической дифференциации уровня развития регионов страны, что обусловлено рядом факторов — историческими, географическими, климатическими, природно-ресурсными и прочими. И если в предыдущее десятилетие проблема бедности и низкого уровня жизни населения в регионах России больше была обусловлена системными проблемами и проводимой государственной политикой, то сегодня немаловажную роль играют и внешние факторы, связанные с усилением политической напряженности и санкциями, оказывающими ограничительное влияние на экономику. В сложившихся экономических обстоятельствах важное значение приобретает поиск путей обеспечения социально-экономического роста регионов и повышения уровня жизни их населения, где развитие сельского хозяйства может стать одним из факторов экономического роста, способствуя качественному увеличению ВРП и уровня оплаты труда. В ходе исследования проводится оценка влияния уровня социально-экономического развития и аграрной специализации на уровень оплаты труда в регионах ЦФО в 2018–2022 гг. Выявлено, что с течением времени происходит снижение влияния уровня развития регионов ЦФО на размер оплаты труда в них. При этом аграрная специализация вовсе не оказывает никакого влияния на размер средней заработной платы, а, следовательно, не является фактором обеспечения экономического развития регионов ЦФО. Сегодня в регионах ЦФО рост уровня оплаты труда фактически не зависит как от общего уровня экономического развития регионов, определяемого размером ВРП на душу населения, так и от степени аграрной специализации, определяемой объемом производства продукции сельскохозяйственного производства. Уровень оплаты труда в регионах ЦФО в большей степени формируется под влиянием стоимости жизни и уровня цен, а также в зависимости от состояния рынка труда — спроса и цены на рабочую силу.

Ключевые слова: ЦФО; социально-экономическое развитие; аграрная специализация; уровень жизни; средняя заработная плата

Введение

Обеспечение социально-экономического благополучия населения входит в число приоритетных стратегических задач России на современном этапе, что обусловлено существующими проблемами [1]. Так, уже долгие десятилетия сохраняется снижение уровня и качества жизни населения в регионах страны, что связано с чередой кризисов в экономике. Кроме того, одной из важных проблем остается сохранение социально-экономической дифференциации уровня развития регионов страны, что обусловлено рядом факторов — историческими, географическими, климатическими, природно-ресурсными и прочими [2].

И если в предыдущее десятилетие проблема бедности и низкого уровня жизни населения в регионах России больше была обусловлена системными проблемами и проводимой государственной политикой, то сегодня немаловажную роль играют и внешние факторы, связанные с усилением политической напряженности и санкциями, оказывающими ограничительное влияние на экономику [3; 4]. Уход ряда иностранных компаний из страны и сворачивание их производственной деятельности в регионах привело к всплеску безработицы, снижению уровня оплаты труда, а кроме того, сократились валовая добавленная стоимость (ВДС) и налоговые поступления в бюджет [5]. Для тех регионов, которые были ориентированы на производство продукции иностранных брендов на своих производственных площадках, санкции стали ударом. Это привело к необходимости переориентации своей экономической деятельности в соответствии с реализацией стратегии импортозамещения и актуальной рыночной конъюнктуры [6; 7]. В условиях продовольственного эмбарго развитие сельского

хозяйства и перерабатывающей промышленности становится одним из приоритетных и привлекательных направлений. Регионы ЦФО характеризуются благоприятными природно-климатическими условиями, близостью к основным транспортным магистралям, что формирует в них высокий потенциал для развития сельскохозяйственного производства. Отдельно стоит выделить регионы Центрально-Черноземного экономического района, которые имеют выраженную аграрную специализацию и характеризуются активным производством сельскохозяйственной продукции [8; 9].

В сложившихся экономических обстоятельствах важное значение приобретает поиск путей обеспечения социально-экономического роста регионов и повышения уровня жизни их населения, где развитие сельского хозяйства может стать одним из факторов экономического роста, способствуя качественному увеличению валового регионального продукта (ВРП) и уровня оплаты труда [10; 11].

Цель исследования состоит в оценке влияния уровня социально-экономического развития и аграрной специализации на уровень оплаты труда в регионах ЦФО.

Задачами исследования является анализ динамики уровня средней заработной платы, размера ВРП и производства продукции сельского хозяйства на душу населения; группировка регионов ЦФО по критериям средней заработной платы и объема производства сельскохозяйственной продукции на душу населения; выявление степени влияния общего уровня экономического развития и аграрной специализации на уровень оплаты труда в регионах ЦФО в 2018–2022 гг.

В рамках исследования авторами была сформирована гипотеза о том, что аграрная специализация регионов ЦФО может выступать в качестве фактора качественного роста уровня оплаты труда в них в сравнении с регионами округа с иной специализацией.

Материал и методы исследования

В ходе исследования были использованы статистические данные об основных показателях социально-экономического развития регионов ЦФО в период 2018–2022 гг., а именно о средней заработной плате, ВРП на душу населения и объеме производства продукции сельского хозяйства на душу населения. Для целей исследования из состава регионов ЦФО были исключены Москва и Московская область, поскольку данные регионы характеризуются более высоким уровнем социально-экономического развития. В ходе исследования проводится оценка динамики основных показателей по годам — 2018, 2020 и 2022 гг., при этом выбор 2018 года в качестве базисного обусловлен его предшествующим ухудшению экономической ситуации положением. Сопоставление с данными за 2020 год позволяет оценить влияние пандемии на изменение уровня жизни в регионах ЦФО, а анализ показателей за 2022 год отражает актуальную социально-экономическую ситуацию.

На первом этапе исследования проводится оценка динамики средней заработной платы в регионах ЦФО по годам исследуемого периода, выявляется место каждого региона по уровню оплаты труда на основе их ранжирования, а также проводится сопоставление с динамикой ВРП и объема производства продукции сельского хозяйства на душу населения, устанавливается корреляционная связь между данными индикаторами на основе коэффициентов парной корреляции.

На втором этапе исследования рассматриваемые регионы ЦФО были сгруппированы по размеру средней заработной платы в 2022 году. При этом в качестве критерия градации был установлен уровень 45 тыс. руб., в результате сформировано 2 группы регионов ЦФО — со средней заработной платой более 45 тыс. руб. и менее 45 тыс. руб. Для сформированных групп

были рассчитаны среднегрупповые значения средней заработной платы, а также установлена степень корреляционной связи с размером ВРП на душу населения и объемом производства продукции сельского хозяйства в 2018, 2020 и 2022 гг. В ходе проведенной группировки была оценена влияние общего уровня социально-экономического развития регионов и развития сельскохозяйственного производства в них на уровень оплаты труда.

На третьем этапе исследования рассматриваемые регионы ЦФО были сгруппированы по степени аграрной специализации, которая характеризуется объемом производства сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения в 2022 году. При этом в качестве критерия градации был установлен уровень в 100 тыс. руб. на душу населения, в результате сформировано 2 группы регионов — с объемом производства сельскохозяйственной продукции на душу населения более 100 тыс. руб. в год и менее 100 тыс. руб. в год. Для сформированных групп были рассчитаны среднегрупповые значения объема производства продукции сельского хозяйства на душу населения, а также установлена степень корреляционной связи с размером ВРП на душу населения и средней заработной платой в 2018, 2020 и 2022 гг. В ходе проведенной группировки было оценено влияние степени аграрной специализации на социально-экономическое развитие регионов и уровень оплаты труда в них.

При оценке влияния уровня социально-экономического развития и аграрной специализации на уровень оплаты труда в регионах ЦФО были использованы общенаучные инструменты анализа, обобщение и интеллектуальный анализ данных, статистические методы анализа.

Результаты и обсуждение

Средний размер заработной платы в регионах ЦФО во всем рассматриваемом периоде характеризуется заметной дифференциацией, что во многом определяется общим неравномерным уровнем экономического развития регионов округа. В 2018 году разброс средней заработной платы составлял 25,7–38,2 тыс. руб., а к 2022 году вырос до 36,3–52,8 тыс. руб. При этом для многих регионов сохраняется стабильное положение в рейтинге, а лидирующие позиции отмечены для Калужской и Тульской области. Устойчиво низкий уровень оплаты труда сохраняется в Ивановской и Тамбовской области. Говоря о темпах прироста средней заработной платы в 2018–2020 гг. и 2020–2022 гг., можно отметить, что в последние 3 года отмечено ускорение роста средней заработной платы. За первые 3 года прирост варьировал в пределах до 20 %, а за последние 3 года темпы прироста номинальной средней заработной платы выросли до 28,5 % по регионам, что обусловлено ускорением темпов инфляции в экономике. Несмотря на это, в целом положение регионов существенно не изменилось, однако можно отметить укрепление позиций Курской области, которая в 2018 году была 10-й по размеру средней заработной платы в ЦФО, а к 2022 году стала 7-й (табл. 1).

Сопоставление динамики ВРП на душу населения в регионах ЦФО также показало существенный разброс, при этом лидером является Белгородская область, где в 2018 году показатель составлял 588,6 тыс. руб. на душу населения, а к 2022 году вырос до 880,7 тыс. руб. на душу населения. Наименьший размер ВРП на душу населения устойчиво сохраняется в Ивановской области, где за 5 лет показатель вырос с 230,3 до 372,9 тыс. руб. на душу населения, что свидетельствует о более чем двукратном разрыве между регионами внутри округа. В период 2018–2020 гг. наибольшей динамикой роста ВРП на душу населения характеризовались Курская и Ивановская области, а в последние 3 года самые высокие темпы прироста можно отметить для Курской и Тверской областей.

Таблица 1

Динамика средней заработной платы в регионах ЦФО в 2018, 2020 и 2022 гг.

Регион	Средняя заработная плата, тыс. руб.			Изменение средней заработной платы, %		Место региона в ЦФО		
	2018	2020	2022	в 2020 г. к 2018 г.	в 2022 г. к 2021 г.	2018	2020	2022
Калужская область	38,2	44,0	52,8	15,2	20,1	1	1	1
Тульская область	34,7	40,9	49,6	18,0	21,2	2	2	2
Белгородская область	31,9	37,4	47,5	17,5	26,9	4	4	3
Ярославская область	33,5	37,8	46,5	13,0	23,1	3	3	4
Липецкая область	31,6	36,8	46,4	16,3	26,0	6	5	5
Воронежская область	31,2	36,3	46,1	16,4	26,8	7	7	6
Курская область	29,9	35,8	46,0	19,6	28,5	10	9	7
Рязанская область	31,9	36,5	45,3	14,2	24,3	4	6	8
Владимирская область	30,5	35,2	45,1	15,7	28,0	9	10	9
Тверская область	31,0	36,1	44,8	16,2	24,2	8	8	10
Смоленская область	29,4	33,1	40,9	12,7	23,5	11	11	11
Брянская область	27,3	31,9	40,7	17,2	27,4	14	13	12
Орловская область	27,5	31,9	40,4	16,0	26,9	13	13	13
Костромская область	27,7	32,2	39,6	16,2	22,9	12	12	14
Тамбовская область	26,7	31,1	38,5	16,5	24,0	15	15	15
Ивановская область	25,7	29,1	36,3	13,0	24,9	16	16	16

Рассчитано авторами на основе данных бюллетеня «Социально-экономическое положение Центрального федерального округа в 2022 году»¹

Единственным регионом с отрицательной динамикой прироста ВРП на душу населения является Воронежская область, где за последние 3 года снижение составило 4 %. Оценка взаимосвязи между размером ВРП на душу населения и средней заработной платой в регионах ЦФО показала, что в 2018–2020 годах корреляционная связь между данными индикаторами была тесной и показывала динамику к усилению. В 2022 году отмечено снижение влияния общего уровня социально-экономического развития регионов ЦФО на уровень оплаты труда в них (табл. 2).

Выгодное географическое положение регионов ЦФО формирует предпосылки для развития сельскохозяйственного производства, в связи с чем данный вид деятельности может выступать в качестве одного из активизаторов экономического развития. В 2018 году общий объем производства продукции сельского хозяйства в регионах ЦФО варьировал существенно — в пределах 166,1 тыс. руб. на душу населения, что обусловлено отсутствием или наличием аграрной специализации регионов внутри округа. При этом в 2018 только в 4-х регионах объем производства продукции сельского хозяйства на душу населения превышал 100 тыс. руб., в 2020 году число таких регионов составило 6, а в 2022 году — 8. В исследуемом периоде отмечена устойчивая динамика к росту объема производства продукции сельского хозяйства во всех без исключения регионах. В 2022 году лидером стала Курская область, а наименьшее значение по-прежнему сохраняется в Ивановской области.

¹ Бюллетень «Социально-экономическое положение Центрального федерального округа в 2022 году» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/cent_fo_4k-22.pdf (дата обращения 08.11.2023).

Бюллетень «Социально-экономическое положение Центрального федерального округа в 2020 году» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b20_20/Main.htm (дата обращения 08.11.2023).

Бюллетень «Социально-экономическое положение Центрального федерального округа в 2018 году» [Электронный ресурс]. Режим доступа https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b18_20/Main.htm (дата обращения 08.11.2023).

Таблица 2

Динамика ВРП и объема производства продукции сельского хозяйства в расчете на душу населения в регионах ЦФО в 2018, 2020 и 2022 гг.

Регион	ВРП на душу населения, тыс. руб.			Изменение ВРП на душу населения, %		Объем продукции сельского хозяйства, на душу населения, тыс. руб.				
	2018	2020	2022	в 2020 г. к 2018 г.	в 2022 г. к 2021 г.	2018	2020	2022	Изменение	
									в 2020 г. к 2018 г.	в 2022 г. к 2021 г.
Калужская область	502,2	558,2	592,8	11,1	6,2	43,4	54,3	69,9	25,1	28,7
Тульская область	448,9	486,5	568,7	8,4	16,9	44,5	64,1	82,4	44,2	28,5
Белгородская область	588,6	646,6	880,7	9,8	36,2	166,1	187,5	237,8	12,9	26,9
Ярославская область	462,2	495,1	574,8	7,1	16,1	27,0	31,8	43,9	17,4	38,2
Липецкая область	526,9	546,2	747,4	3,7	36,8	104,3	145,1	172,8	39,1	19,1
Воронежская область	408,1	459,6	441,2	12,6	-4,0	94,1	113,8	161,1	20,8	41,6
Курская область	405,9	487,0	699,8	20,0	43,7	132,5	176,2	242,6	33,0	37,7
Рязанская область	372,3	412,8	529,6	10,9	28,3	51,1	78,3	115,7	53,4	47,7
Владимирская область	349,9	410,4	481,6	17,3	17,3	21,7	24,5	33,8	12,8	37,8
Тверская область	369,0	391,7	543,1	6,2	38,6	30,7	31,7	46,6	3,3	47,2
Смоленская область	354,2	386,3	455,2	9,0	17,9	25,6	29,1	37,1	13,4	27,5
Брянская область	304,5	347,2	435,7	14,0	25,5	70,9	82,2	116,4	15,9	41,6
Орловская область	332,4	390,2	495,6	17,4	27,0	97,7	145,8	210,1	49,3	44,0
Костромская область	299,6	324,0	411,8	8,1	27,1	25,0	29,1	34,3	16,4	17,8
Тамбовская область	343,7	378,5	516,5	10,1	36,5	125,3	171,7	224,4	37,0	30,7
Ивановская область	230,3	273,8	372,9	18,9	36,2	16,0	19,6	26,1	22,3	33,3
<i>Коэффициент парной корреляции со средним размером заработной платы</i>	0,75	0,78	0,59			-0,09	-0,01	0,07		

Рассчитано авторами на основе данных бюллетеней «Социально-экономическое положение Центрального федерального округа» 2018–2022 гг.¹

Оценка взаимосвязи между объемом производства продукции сельского хозяйства на душу населения и средней заработной платой в регионах ЦФО показала, что корреляционная связь между данными индикаторами отсутствует, а, следовательно, аграрная специализация не является фактором роста уровня оплаты труда в регионах.

Группировка регионов ЦФО по уровню оплаты труда показала, что в группе регионов с более высоким средним уровнем оплаты труда в 2018 и 2020 гг. отмечалась прямая умеренная связь с размером ВРП на душу населения, а к 2022 году отмечено снижение корреляционной связи между данными индикаторами.

В группе регионов с уровнем оплаты труда менее 45 тыс. руб. наблюдается более тесная корреляционная связь с размером ВРП на душу населения: в 2018 году она была тесной, а в 2020 и 2022 годах стала умеренной.

Можно говорить о том, что в регионах с более низким средним уровнем оплаты труда общий уровень экономического развития оказывает более существенное влияние на среднюю заработную плату.

С объемом производства продукции сельского хозяйства в обеих группах регионов ЦФО сохраняется обратный характер связи, однако говорить о влиянии аграрной специализации на уровень оплаты труда нецелесообразно, поскольку теснота корреляционной связи является небольшой и снижается к 2022 году (табл. 3).

Таблица 3

Группировка регионов ЦФО по уровню средней заработной платы в 2022 году и оценка взаимосвязи уровня оплаты труда с ВРП и объемом производства сельскохозяйственной продукции в 2018–2022 гг.

Группа	Регионы со средней заработной платой более 45 тыс. руб.			Регионы со средней заработной платой менее 45 тыс. руб.		
	2018 г.	2020 г.	2022 г.	2018 г.	2020 г.	2022 г.
Входящие в группу регионы	Калужская область Тульская область Белгородская область Ярославская область Липецкая область Воронежская область Курская область Рязанская область Владимирская область			Тверская область Смоленская область Брянская область Орловская область Костромская область Тамбовская область Ивановская область		
Среднегрупповое значение средней заработной платы, тыс. руб.	32,6	37,9	47,3	27,9	32,2	40,2
Среднегрупповое значение объема производства сельскохозяйственной продукции на душу населения, тыс. руб.	76,1	97,3	128,9	55,9	72,7	99,3
Коэффициент парной корреляции с ВРП на душу населения	0,36	0,39	0,11	0,76	0,69	0,69
Коэффициент парной корреляции с объемом сельскохозяйственной продукции на душу населения	-0,41	-0,31	-0,21	-0,32	-0,22	-0,11

Источник: рассчитано авторами на основе данных бюллетеней «Социально-экономическое положение Центрального федерального округа в 2018–2022 году»¹

В результате деления регионов ЦФО по критерию агропроизводства было сформировано 2 группы, при этом в первую с объемом производства сельскохозяйственной продукции на душу населения более 100 тыс. руб. вошли все субъекты Черноземья, а также Орловская, Брянская и Рязанская области. Выявлено, что в регионах с более высоким объемом производства продукции сельского хозяйства на душу населения средний размер заработной платы ниже, чем в тех, где агропроизводство менее развито. Это позволяет говорить о том, что общий низкий уровень оплаты труда в сельском хозяйстве становится одной из причин общего низкого уровня оплаты труда в регионах, где данное направление активно развито. Корреляция объема производства сельскохозяйственной продукции на душу населения и средней заработной платы практически отсутствует.

Оценка взаимосвязи между уровнем развития сельского хозяйства и ВРП на душу населения показала, что в данной группе отсутствует устойчивая высокая корреляционная связь. Так, в 2018 году было получено значение коэффициента парной корреляции 0,62, а в 2020 и 2022 годах снизилась до 0,56–0,57, что свидетельствует об умеренной связи (табл. 4).

В группе регионов со средним объемом производства продукции сельского хозяйства менее 100 тыс. руб. на душу населения в год отмечена более тесная корреляционная связь как со средней заработной платой, так и с ВРП на душу населения. При этом сравнительная оценка среднего размера ВРП на душу населения в рассматриваемых группах показала, что в регионах с объемом производства сельскохозяйственной продукции на душу населения более 100 тыс. руб. ВРП на душу населения устойчиво выше, чем в тех, где агропроизводство менее развито.

Таблица 4

Группировка регионов ЦФО по объему производства сельскохозяйственной продукции на душу населения в 2022 году и оценка взаимосвязи развития сельского хозяйства с ВРП и уровнем оплаты труда в 2018–2022 гг.

Группа	Регионы с объемом производства сельскохозяйственной продукции на душу населения более 100 тыс. руб. в 2022 году			Регионы с объемом производства сельскохозяйственной продукции на душу населения менее 100 тыс. руб. в 2022 году		
	2018 г.	2020 г.	2022 г.	2018 г.	2020 г.	2022 г.
Входящие в группу регионы	Курская область Белгородская область Тамбовская область Орловская область Липецкая область Воронежская область Брянская область Рязанская область			Тульская область Калужская область Тверская область Ярославская область Смоленская область Костромская область Владимирская область Ивановская область		
Среднегрупповое значение средней заработной платы, тыс. руб.	29,7	34,7	43,9	31,3	36,1	44,5
Среднегрупповое значение ВРП на душу населения, тыс. руб.	410,3	458,5	593,3	377,0	415,8	500,1
Коэффициент парной корреляции с ВРП на душу населения	0,62	0,57	0,56	0,83	0,75	0,78
Коэффициент парной корреляции со средней заработной платой	0,07	0,07	0,05	0,88	0,86	0,85

Рассчитано авторами на основе данных бюллетеней «Социально-экономическое положение Центрального федерального округа в 2022 году»¹

В результате, степень развития аграрного производства в регионах ЦФО не оказывает фактического существенного влияния на уровень оплаты труда в регионах, однако способствует росту ВРП за счет большого объема формируемой сельским хозяйством ВДС.

Выводы и заключение

В регионах ЦФО в последние 5 лет сохраняется общая тенденция к росту средней заработной платы, при этом в последние 3 года отмечено ускорение темпов роста показателя. При этом, схожие тенденции в изменении уровня оплаты труда способствуют тому, что положение регионов ЦФО в рейтинге округа остается практически неизменным. Это говорит о том, что динамика в наибольшей степени обусловлена инфляционным повышением цен в экономике, при этом качественного роста не происходит. Оценка взаимосвязи между общим уровнем экономического развития регионов и средним размером заработной платы в них показала, что с течением времени происходит снижение влияния развития регионов на уровень оплаты труда в них. При этом аграрная специализация вовсе не оказывает никакого влияния на размер средней заработной платы, а, следовательно, не является фактором обеспечения экономического развития регионов ЦФО. Группировка регионов ЦФО по уровню средней заработной платы показала, что в регионах с более низким средним уровнем оплаты труда общий уровень экономического развития оказывает более существенное влияние на величину средней заработной платы. Группировка регионов ЦФО по степени аграрной специализации позволила выявить, что в регионах с более высоким объемом производства продукции сельского хозяйства на душу населения средний размер заработной платы ниже, чем в тех, где агропроизводство менее развито. Это позволяет говорить о том, что общий низкий уровень оплаты труда в отрасли сельского хозяйства способствует статистически лишь снижению

среднего показателя по регионам с высокой долей сельского хозяйства в структуре ВРП. Вместе с тем, высокий объем производства продукции сельского хозяйства в расчете на душу населения способствует получению большего размера ВРП на душу за счет формируемой в отрасли ВДС.

Выдвинутая в ходе исследования гипотеза о том, что аграрная специализация регионов ЦФО может выступать в качестве фактора качественного роста уровня оплаты труда не нашла своего подтверждения. Установлено, что сегодня в регионах ЦФО рост уровня оплаты труда фактически не зависит как от общего уровня экономического развития регионов, определяемого размером ВРП на душу населения, так и от степени аграрной специализации, определяемой объемом производства продукции сельскохозяйственного производства. Это позволяет говорить о том, что уровень оплаты труда в регионах ЦФО в большей степени формируется под влиянием стоимости жизни и уровня цен, а также в зависимости от состояния рынка труда — спроса и цены на рабочую силу. В этой связи на современном этапе в качестве основных направлений улучшения социально-экономической ситуации в регионах ЦФО можно выделить усиление притока инвестиций, направленных на развитие промышленного производства, что также будет создавать дополнительные рабочие места и улучшать ситуацию на региональных рынках труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Никонец, О.Е. Социально-экономическое положение населения России по уровню доходов: оценка развития среднего класса / О.Е. Никонец, С.В. Севрюкова // Вестник НГИЭИ. — 2019. — № 1(92). — С. 117–129. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36926993> (дата обращения 08.11.2023).
2. Малахов А.В., Власова О.В., Еськова Н.А., Репринцева Е.В. Уровень жизни и бедность в России: тенденции и факторы влияния / А.В. Малахов, О.В. Власова, Н.А. Еськова, Е.В. Репринцева. — DOI: https://doi.org/10.57145/27128482_2023_1_2_02_06 // Азимут научных исследований: экономика и управление. — 2023. — Т. 12. — № 2(43). — С. 32–36. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54156219> (дата обращения 08.11.2023).
3. Лисова, Е.В. Уровень жизни населения в качестве оценки социального развития регионов РФ / Е.В. Лисова. — DOI: <http://dx.doi.org/10.23670/IRJ.2021.105.3.050> // Международный научно-исследовательский журнал. — 2021. — № 3-2(105). — С. 145–148. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44882947> (дата обращения 08.11.2023).
4. Ольшанская, М.В. Динамика изменения социально-экономического положения населения России в условиях санкций / М.В. Ольшанская. — DOI: https://doi.org/10.35524/2227-0280_2023_01_50 // Агропродовольственная политика России. — 2023. — № 1. — С. 50–55. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50423415> (дата обращения 08.11.2023).
5. Ильин А.Е., Ильина И.В. Уровень жизни населения: проблемы дифференциации / А.Е. Ильин, И.В. Ильина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. — 2019. — № 8. — С. 192–197. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41513270> (дата обращения 08.11.2023).

6. Lisina, A. and Van Kerm, P. Understanding twenty years of inequality and poverty trends in Russia / A. Lisina, P. Van Kerm. — DOI: <https://doi.org/10.1111/roiw.12574> // Review of Income and Wealth. — 2022. — 68. — С. 108–130. — URL: https://www.researchgate.net/publication/354270741_Understanding_Twenty_Years_of_Inequality_and_Poverty_Trends_in_Russia (дата обращения 08.11.2023).
7. Власова О.В. Благосостояние населения России в условиях экономического кризиса / О.В. Власова, О.В. Святова, А.А. Головин, Д.В. Зюкин, И.Н. Доренская // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. — 2022. — № 2. — С. 151–157. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48273281> (дата обращения 08.11.2023).
8. Харченко, Е.В. Тенденции развития сельскохозяйственного производства в регионах-лидерах АПК России / Е.В. Харченко, С.Н. Петрова, Д.А. Зюкин. — DOI: <https://doi.org/10.24412/2587-6740-2021-5-22-26> // Международный сельскохозяйственный журнал. — 2021. — № 5(383). — С. 22–26. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47178564> (дата обращения 08.11.2023).
9. Штоколова, К.В. Успехи Курской области в росте экономики растениеводства / К.В. Штоколова, М.А. Федулов. — DOI: <https://doi.org/10.14451/1.193.472> // Экономические науки. — 2020. — № 193. — С. 472–476. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44675551> (дата обращения 08.11.2023).
10. Соловьева, Т.Н. Зюкин, Д.А. Бедность населения как препятствие развития агропродовольственного производства в России / Т.Н. Соловьева, Д.А. Зюкин. — DOI: <https://doi.org/10.24412/2587-6740-2021-3-19-22> // Международный сельскохозяйственный журнал. — 2021. — № 3(381). — С. 19–22. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46175196> (дата обращения 08.11.2023).
11. Гришина М.Г., Кабачевская Е.А. Социальная среда России: прогноз, проблемы, качество жизни населения в регионах России / М.Г. Гришина, Е.А. Кабачевская. — DOI: <https://doi.org/10.37691/2619-0265-2020-0-3-24-36> // Вестник МГЭИ (on line). — 2020. — № 3. — С. 24–36. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44306397> (дата обращения 08.11.2023).

Shevyakin Andrey Sergeevich

Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanova, Kursk, Russia
E-mail: andreas21074@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2892-8612>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=738920

Zyukin Dmitriy Viktorovich

Kursk Institute of Management, Economics and Business, Kursk, Russia
E-mail: D-Zykin@ya.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9075-0483>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=822300

Skripleva Elena Viktorovna

Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanova, Kursk, Russia
E-mail: skriplevae@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0684-3730>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=437390

Yakovlev Nikolai Alexandrovich

Oryol State Agrarian University named after N.V. Parakhin, Oryol, Russia
E-mail: yakovlevnikolay@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0269-2544>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=488750

Assessment of the impact of the level of socio-economic development and agricultural specialization on the level of wages in the regions of the Central Federal District

Abstract. For many decades, there has been a decline in the level and quality of life of the population in the regions of the country, which is associated with a series of crises in the economy. In addition, one of the important problems remains the preservation of socio-economic differentiation of the level of development of the country's regions, which is due to a number of factors — historical, geographical, climatic, natural resources and others. And if in the previous decade the problem of poverty and low standard of living of the population in the regions of Russia was more due to systemic problems and state policy, today external factors associated with increased political tension and sanctions that have a restrictive effect on the economy also play an important role. In the current economic circumstances, it is important to find ways to ensure the socio-economic growth of regions and improve the standard of living of their population, where the development of agriculture can become one of the factors of economic growth, contributing to a qualitative increase in GRP and the level of wages. The study assesses the impact of the level of socio-economic development and agricultural specialization on the level of wages in the regions of the Central Federal District in 2018–2022. It is revealed that over time there is a decrease in the influence of the level of development of the Central Federal District regions on the number of wages in them. At the same time, agricultural specialization does not have any effect on the average wage, and, therefore, is not a factor in ensuring the economic development of the Central Federal District regions. Today, in the regions of the Central Federal District, the increase in the level of wages actually does not depend on both the overall level of economic development of the regions, determined by the size of GRP per capita, and the degree of agricultural specialization, determined by the volume of agricultural production. The level of wages in the regions of the Central Federal District is largely influenced by the cost of living and the price level, as well as depending on the state of the labor market — demand and labor prices.

Keywords: Central Federal District; socio-economic development; agricultural specialization; standard of living; average salary