

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2024, Том 16, № 1 / 2024, Vol. 16, Iss. 1 <https://esj.today/issue-1-2024.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/18ECVN124.pdf>

5.2.4. Финансы (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Омельянович, Л. А. Финансовые инструменты реализации модели экономики предложения /
Л. А. Омельянович, Т. Ю. Манжула // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № 1. — URL:
<https://esj.today/PDF/18ECVN124.pdf>

For citation:

Omelyanovich L.A., Manzhula T.Yu. Financial instruments for implementing the supply-side economics model. *The Eurasian Scientific Journal*. 2024; 16(1): 18ECVN124. Available at: <https://esj.today/PDF/18ECVN124.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 336:330.101.54; 336.14

Омельянович Лидия Александровна

ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»,
Донецк, Россия
Заведующий кафедрой, профессор
Доктор экономических наук, профессор
E-mail: prorect@donnuet.ru

Манжула Татьяна Юрьевна

ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»,
Донецк, Россия
Доцент кафедры «Финансов и экономической безопасности»
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: tatyana.manzhula88@mail.ru

Финансовые инструменты реализации модели экономики предложения

Аннотация. В статье исследованы вопросы теории и практики экономики предложения в условиях современной трансформации социально-экономических процессов.

Экономика предложения определяется как экономическая теория, согласно которой основным инструментом активизации экономического развития является не регулирование спроса, а стимулирование совокупного предложения товаров и услуг. Экономика предложения предполагает стимулирование предпринимательства, увеличение производственных мощностей, внедрение инновационных технологий, повышение инвестиционной активности, укрепление инфраструктурной сети и т. д.

Переход на качественно новый уровень развития экономики обуславливает необходимость поддержки малого и среднего бизнеса. В статье рассмотрен новый финансовый инструмент государственной поддержки предпринимательства — «зонтичное» поручительство или «зонтичный» механизм кредитования. Установлена эффективность такого механизма кредитования в регионах Российской Федерации.

В исследовании уделено внимание положениям теории Лаффера, которая является основным направлением современной экономики предложения. Проведен анализ динамики и структуры налоговых поступлений в бюджет и их влияние на развитие экономики. Определены мероприятия, направленные на улучшение налоговой политики и обеспечение баланса интересов государства и налогоплательщиков.

Важнейшим условием развития экономики предложения является занятость населения. В статье проанализирована динамика уровня безработицы в Российской Федерации в целом и по отдельным субъектам, рассмотрены инструменты активизации трудоустройства граждан.

Структура и динамика импорта и экспорта продукции характеризуют не только состояние экономики государства, но и его политический статус, а также интеграцию в систему международного торгово-производственного сотрудничества. В статье исследована динамика и структура экспорта и импорта Российской Федерации. Установлено влияние международных экономических отношений на уровень производства, рост ВВП, занятость населения и другие макроэкономические показатели.

Ключевым направлением развития экономики предложения является обеспечение роста инвестиций. Проведен анализ основных показателей инвестиционной деятельности в Российской Федерации, предложены бюджетно-налоговые инструменты регулирования инвестиционной активности.

Целью статьи является исследование финансовых инструментов при реализации модели экономики предложения в условиях современной трансформации социально-экономических процессов.

Авторами определено влияние перехода от экономики, ориентированной на спрос, к экономике предложения, сделан акцент на росте предпринимательской активности в результате получения «зонтичных» кредитов, трансформации налоговой политики, и как следствие, — увеличении доходов консолидированного бюджета, повышении занятости, стимулировании инвестиционной активности и повышении эффективности международного сотрудничества. Оригинальность статьи отличает гармоничное единство финансово-экономической теории и практики.

Ключевые слова: экономика предложения; предпринимательская активность; «зонтичные» кредиты; налоги; занятость; инвестиции; экономический рост

Введение

На современном этапе трансформации социальных, экономических, а также политических процессов назрела необходимость перехода от экономики спроса к экономике, ориентированной на предложение товаров и услуг. Экономика предложения представляет собой качественно новый уровень развития экономики, которая не только реагирует на рыночную конъюнктуру и учитывает спрос, а сама формирует этот спрос.¹ Основным направлением экономики предложения является увеличение объема производства и занятости населения при одновременном снижении инфляции. Также экономика предложения направлена на стимулирование инвестиционной активности и предпринимательства. Особый акцент при реализации данного вида экономики делается на инвестиции в человеческий капитал (в систему здравоохранения, образования, научную деятельность). Эффективность реализации экономики предложения обеспечивают финансовые инструменты (налоговая политика, кредитование и т. д.), которые регулируют социальные, экономические и политические процессы и позволяют перейти на качественно новый этап развития государства.

Целью исследования является определение основных финансовых инструментов, способствующих эффективной реализации модели экономики предложения.

¹ Речь Владимира Путина на ПМЭФ-2023: полная стенограмма обращения президента — [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: <https://www.kp.ru/daily/27517.5/4779430/> (дата обращения 24.08.2023).

Гипотеза исследования: в современных условиях назрела необходимость перехода к экономике предложения, которая предполагает использование финансовых инструментов, обеспечивающих повышение ее эффективности.

Методы и материалы

Теоретико-методической основой исследования являются научные труды, концепции и теоретические разработки отечественных и зарубежных ученых, посвященные исследованиям экономики предложения и основным финансовым инструментам ее реализации, а также влиянию экономики предложения на экономическое развитие.

В исследовании были использованы статистические данные Министерства финансов Российской Федерации и Федеральной службы государственной статистики, а также нормативные и законодательные акты Российской Федерации. В процессе исследования использованы методы: теоретического обобщения и систематизации информации (при изучении содержания научных трудов ученых, посвященных данной проблематике и обработке статистических данных, необходимых для исследования), структурного анализа, синтеза, сравнения, а также обобщения и логического подхода (в ходе исследования и анализа статистических данных и оценки влияния финансовых инструментов на экономику предложения).

Результаты и обсуждения

Современная трансформация социальной и финансово-экономической жизни Российской Федерации предполагает реализацию модели экономики предложения.

Отметим, что теория экономики предложения (далее — ТЭП) не нова, она формировалась с 1970-х годов XX века. Основоположниками этой теории определены американские экономисты М. Боскин, А. Лаффер, Р. Манделл, П. Робертс, М. Фелдстайн, М. Эванс и др. Кроме того, экономическая теория предложения интересовала и государственных деятелей (конгрессменов и сенаторов США) [1].

Изучение теоретического наследия показало, что разработка ТЭП основывалась на идеях Ф. Хайека (неоавстрийская школа), Дж. Кларка и Ф. Уикстида (теория предельной производительности факторов производства), а также М. Фридмена (современный монетаризм) [1].

Эта теория возникла как альтернатива кейнсианской теории с целью применения эффективных мер против стагфляции и одновременного падения производства и роста цен.

Экономику предложения трактуют как экономическую теорию, согласно которой основным средством активизации экономического роста и снижения инфляции является не регулирование спроса, а стимулирование совокупного предложения товаров и услуг.

Сторонники данной теории утверждают, что увеличение налогов приводит к росту издержек производства, а значит, и цен, которые затрагивают интересы потребителей, что, в свою очередь, сдерживает инвестиции в производство. В этой связи они предлагают отказаться от системы прогрессивного налогообложения, снизить налоги на прибыль предприятий, а также на доходы физических лиц. Снижение налогов на прибыль предприятий, по мнению авторов ТЭП, обусловит рост доходов предприятий и, таким образом, увеличение сбережений. Поскольку предприниматели являются новаторами в обновлении техники и технологий, они будут вкладывать сэкономленные за счет снижения налогов средства в развитие производства, а последнее приведет к росту предложения. Для наемных работников снижение налогов будет

означать большую привлекательность поиска дополнительных заработков, усиление мотивации к труду и, следовательно, увеличение дополнительных доходов. Согласно ТЭП снижение налогов повлечет за собой рост реального ВВП как налоговой базы, что наряду со снижением государственных расходов обеспечит сбалансирование государственного бюджета.

Таким образом, основными направлениями в реализации ТЭП являются: ориентированность экономической политики на производство и предложение; снижение налогов (прежде всего, с юридических лиц) с целью высвобождения части прибыли для инвестирования; сокращение непроизводительных расходов бюджета; регулирование предложения денежной массы.

Практика показала, что одним из ведущих способов преодоления стагнации российской экономики, является провозглашенная в свое время А. Кудриным, В. Мау, А. Улюкаевым (а затем и вошедшая в «Стратегию-2020») необходимость перехода от экономики, ориентированной на спрос, к экономике, ориентированной на предложение [2].

В докладе Президента Российской Федерации на пленарном заседании XXVI Петербургского международного экономического форума (далее — ПМЭФ-2023) сделан акцент на необходимость перехода к проактивной экономической политике, которая не только учитывает спрос, а и сама его формирует. Суть такой модели экономики — рост объема производства, и увеличение занятости при одновременном снижении цен.²

«Такая экономика, её часто называют экономикой предложения, предполагает масштабное наращивание производительных сил и сферы услуг, повсеместное укрепление инфраструктурной сети, освоение передовых технологий, создание новых современных индустриальных мощностей и целых отраслей...».¹

Экономика предложения предполагает стимулирование предпринимательства, поэтому возникает объективная необходимость поддержки малого и среднего бизнеса. Правительство Российской Федерации, начиная с 2021 г., ввело новый инструмент государственной поддержки малого и среднего бизнеса — «зонтичное» поручительство или «зонтичный» механизм кредитования. Получить кредит быстро и под низкий процент имеют возможность даже те предприниматели, которые до этого не могли рассчитывать на льготное финансирование. Поручителем является Корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства.³

Как следствие, уже в 2022 г. в Российской Федерации зарегистрировано более миллиона новых предприятий.⁴

Ценно, что численность индивидуальных предпринимателей (ИП) в возрасте до 20 лет только с января по апрель 2023 года в Российской Федерации выросла почти на 10 % — с 44 тыс. чел. до 49,5 тыс. чел., а количество ИП до 30 лет стало больше на 6 % — с 500 тыс. чел. до 529 тыс. чел.⁵

² Что изменится в России после речи Путина на ПМЭФ: Четыре главных пункта — [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: <https://www.kp.ru/daily/27517.5/4779974/> (дата обращения 24.08.2023).

³ Кредиты для бизнеса сделали доступнее. Что такое «зонтичное» поручительство? — [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: <https://atlegal.ru/press-centr/publikacii/ag.-avtorskaya-statya.-kredity-dlya-biznesa-sdelali-dostupnee.-chto-takoe-zontichnoe-poruchitelstvo> (дата обращения: 24.08.2023).

⁴ В России в 2022 году открылось более 1 млн предприятий — [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: <https://tass.ru/ekonomika/18094257> (дата обращения: 24.08.2023).

⁵ "Известия" сообщили о росте в РФ числа ИП в возрасте до 20 лет почти на 10 % с начала года — [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: <https://tass.ru/ekonomika/18112071> (дата обращения: 24.08.2023).

Среди регионов лидерами по объемам выданных под «зонтичные» поручительства кредитов стали г. Москва и Московская область (более 20 млрд руб.), г. Санкт-Петербург (7,89 млрд руб.) и Воронежская область (2,496 млрд руб.), а также Алтайский край и Иркутская область (1,854 и 1,233 млрд руб. соответственно).⁶

По количеству действующих зарегистрированных ИП и крестьянских (фермерских) хозяйств лидируют: г. Москва — 396 766, Московская область — 292 663, Краснодарский край — 219 652, г. Санкт-Петербург — 192 605, Ростовская область — 131 217.⁶ Таким образом, наибольшее количество предпринимателей приходится на те регионы, которые были лидерами по объемам выданных под «зонтичные» поручительства кредитов.

Одной из основ теории экономики предложения является кривая Лаффера, которая отражает связь между уровнем налогообложения и объемом поступлений в бюджет. А. Лаффер установил, что посредством налогов нельзя взять в бюджет более 30–35 % доходов. Доходы бюджета с повышением налоговой ставки свыше 30–35 % снижаются, поскольку это повышение приводит к уменьшению заинтересованности в инвестировании, уклонению от уплаты налогов, переходу в «теневой» сектор экономики и т. д.

Отметим, что идея о том, что снижение налоговых ставок ведет к росту государственных доходов, играет решающую роль в теории предложения. Сокращение налогов в краткосрочном периоде приводит к росту доходов государственного бюджета в долгосрочном периоде в результате роста накопления, инвестиций, снижения уровня инфляции и экономического подъема в стране в целом [1].

Согласно ТЭП критерий оптимальности проводимой государством налоговой политики — это максимизация государственных доходов в результате реформы системы налогообложения [1].

В контексте государственной налоговой политики рассмотрим динамику налоговых поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации (рис. 1).

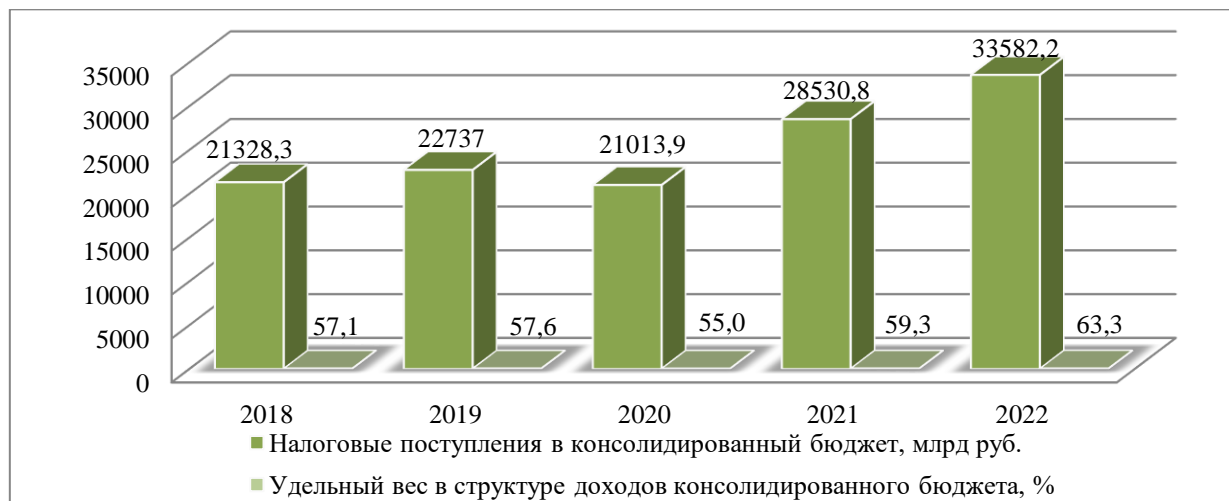


Рисунок 1. Динамика налоговых поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации за период 2018–2022 гг.⁷

⁶ Алтайский край вошел в число пяти регионов-лидеров страны по объемам выданных под «зонтичные» поручительства кредитов — [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: https://rebrixinskij-r22.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_748.html (дата обращения: 25.08.2023).

⁷ Краткая ежегодная информация об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации и государственных внебюджетных фондов (млрд руб.) — [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: https://minfin.gov.ru/ru/statistics/conbud/execute?id_57=93449-

Согласно данным, представленным на рисунке 1 динамика налоговых поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации имеет тенденцию к увеличению. Расчеты показывают, что в 2022 г. налоговые поступления увеличились по сравнению с 2018 г. на 12 253,9 млрд руб., или на 36,5 %. Удельный вес налоговых поступлений в структуре доходов консолидированного бюджета Российской Федерации составлял более 50 % на протяжении всего исследуемого периода. Этот факт свидетельствует о значительном влиянии объемов налоговых поступлений на формирование доходной части бюджета, и как следствие, требует разработки эффективной налоговой политики.

Обратимся к принципиальным положениям теории Лаффера, которая является основным направлением экономики предложения и предполагает оптимизацию налоговых ставок на прибыль предприятий и доходов населения. Для более детального исследования налоговой политики рассмотрим основные показатели доходной части консолидированного бюджета Российской Федерации в части налогов на прибыль и налога на доходы физических лиц, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Динамика показателей доходной части консолидированного бюджета Российской Федерации за период 2012–2022 гг., млрд руб.⁷

Показатели Годы	ВВП	Доходы консолидированного бюджета, всего	Удельный вес доходов консолидированного бюджета в ВВП, %	Налог на прибыль	Налог на доходы физических лиц
2012	68 103,4	23 435,1	34,4	2 355,7	2 261,5
2013	72 085,7	24 442,7	33,9	2 071,9	2 499,1
2014	79 030,0	26 766,1	33,9	2 375,3	2 702,6
2015	83 087,4	26 922,0	32,4	2 599,0	2 807,8
2016	85 616,1	28 181,5	32,9	2 770,3	3 018,5
2017	91 843,2	31 046,7	33,8	3 290,1	3 252,3
2018	103 861,7	37 320,3	35,9	4 100,2	3 654,2
2019	109 608,3	39 497,6	36,0	4 543,2	3 956,4
2020	107 390,3	38 205,7	35,6	4 018,4	4 253,1
2021	131 015,0	48 118,4	36,7	6 081,7	4 883,9
2022	151 455,6	53 073,8	35,0	6 355,9	5 729,1
2022 в % к 2012	55,0	55,8	1,7	62,9	60,5

Данные таблицы 1 свидетельствуют о позитивной динамике доходов консолидированного бюджета за исследуемый период на фоне растущего ВВП. Удельный вес доходов консолидированного бюджета имеет тенденцию к увеличению, хоть и не очень значительную.

Налог на прибыль является важнейшим показателем, отражающим доходность субъектов экономики. Кроме того, данный вид налогов является значимым финансовым инструментом, с помощью которого государство может регулировать экономические процессы, стимулировать или ограничивать инвестиционную деятельность субъектов экономики и воздействовать на экономику в целом.

Ставка налога на прибыль предприятий составляла 20 % и не менялась на протяжении исследуемого периода 2012–2022 гг.⁸ Изменения коснулись лишь распределения средств между бюджетами: 18 % — зачислялось в региональный бюджет и 2 % — в федеральный

[kratkaya_ezhegodnaya_informatsiya_ob_izpolnenii_konsolidirovannogo_byudzheta_rossiiskoi_federatsii_i_gosudarstve_nnykh_vnebyudzhethnykh_fondov_mlrld_rub.](#) (дата обращения: 15.09.2023).

⁸ Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ — [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения: 25.08.2023).

бюджет до 01.01.2017 г., а с 01.01.2017 г. в региональный бюджет поступало 17 % и в федеральный бюджет — 3 % от прибыли предприятий [3].

Более наглядно динамика и весомость налога на прибыль в ВВП и общей сумме доходов консолидированного бюджета представлена на рисунке 2.

Согласно данным, представленных на рисунке 2, удельный вес налога на прибыль в ВВП и в общей сумме доходов консолидированного бюджета за период 2012–2022 гг., как уже отмечалось выше, имели тенденцию к увеличению. Так, доля налога на прибыль в ВВП увеличилась в 2022 г. на 0,7 % по сравнению с 2012 г., доля в общей сумме доходов консолидированного бюджета возросла на 1,9 %.



Рисунок 2. Динамика удельного веса налога на прибыль в ВВП и в общей сумме доходов консолидированного бюджета за период 2012–2022 гг.⁷

Также отмечается рост удельного веса поступлений по налогу на доходы физических лиц (рис. 3).

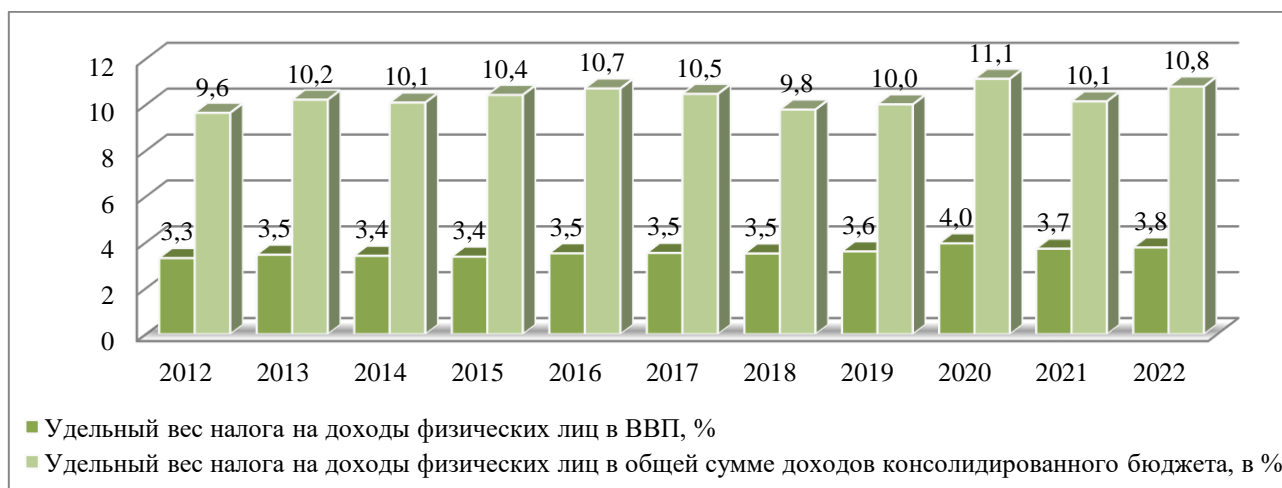


Рисунок 3. Динамика удельного веса налога на доходы физических лиц в ВВП и в общей сумме доходов консолидированного бюджета за период 2012–2022 гг.⁷

Удельный вес в ВВП и в общей сумме доходов консолидированного бюджета увеличился на 0,7 % и 1,9 % соответственно. Одним из основных факторов, влияющих на динамику налога, является рост заработной платы.

С целью создания благоприятных условий для развития бизнеса, Правительство РФ в 2022 г. провело ряд мероприятий по улучшению налоговой политики.

Так, в рамках обеспечения роста экономики в условиях внешнего санкционного давления были приняты следующие ключевые решения: продлен на 1 месяц срок уплаты авансового платежа по налогу на прибыль организаций, уплата которого приходилась на 28 марта 2022 года; обнулены на 2022–2024 гг. налоговые ставки по налогу на прибыль для организаций, осуществляющих деятельность в сфере информационных технологий и электроники; расширены возможности применения пониженных налоговых ставок по налогу на прибыль организаций, тарифов страховых взносов для организаций в сфере информационных технологий и радиоэлектронной промышленности; распространены пониженные тарифы страховых взносов (15 %) на выплаты, превышающие величину МРОТ (минимальный размер оплаты труда), для субъектов МСП (малый и средний бизнес) — организаций по предоставлению продуктов питания и напитков, среднесписочная численность работников которых превышает 250 человек; создана универсальная система нормативного правового регулирования правил исчисления и уплаты страховых взносов, предусматривающих установление единого круга застрахованных лиц, единой предельной и облагаемой базы, единых тарифов страховых взносов и др.⁹

Правительством Российской Федерации приняты меры, направленные на оказание дополнительной государственной поддержки отдельным категориям граждан и организаций, а именно: освобождены от уплаты НДФЛ доходы по банковским вкладам, полученные в 2021–2022 гг., а также выгода от экономии на процентах за пользование заемными средствами, полученная в 2022–2023 годах; увеличен предельный возраст детей налогоплательщика до 24 лет в целях возможности предоставления социального налогового вычета на оплату медицинских услуг и приобретения лекарственных препаратов для детей, обучающихся по очной форме обучения; освобождены от начисления страховых взносов выплаты в виде безвозмездно переданных работодателем денежных средств и (или) иного имущества, связанные с военной службой для работников, призванных в рамках частичной мобилизации или проходящих военную службу по контракту; предоставлен ряд мер поддержки мобилизованным лицам, в том числе отсрочка и рассрочка по уплате отдельных обязательных платежей, введен мораторий на мероприятия налогового контроля, увеличены сроки представления отдельной налоговой отчетности и др.⁹

Таким образом, задачей государственной налоговой политики является установление уровня и условий налогообложения, которые обеспечивают гармонизацию интересов государства и плательщиков. Проблема заключается в том, что интересы эти динамичны и зависят от множества факторов. Поэтому параметры налоговой системы, которые в конкретный момент времени являются оптимальными, в другой момент, с изменением приоритетов развития общества и целей экономической и социальной политики государства, могут перестать обеспечивать гармонизацию его интересов.

В докладе Президента Российской Федерации на пленарном заседании ПМЭФ-2023 отмечено, что первым направлением развития экономики предложения в текущих условиях является занятость населения и совершенствование структуры занятости.² Президент

⁹ Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2022 год (предварительные итоги) [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=301723-ispolnenie-federalnogo-byudzheta-i-byudzhetov-byudzhetnoi-sistemy-rossiiskoi-federatsii-za-2022-predvaritelnye-itogi (дата обращения 10.11.2023).

акцентировал внимание на «рекордно низкой безработице» на сегодняшний день. Так, в 2022 г. уровень безработицы составил 3,9 %, что на 1,6 % ниже, чем в 2012 г.¹⁰ (рис. 4).

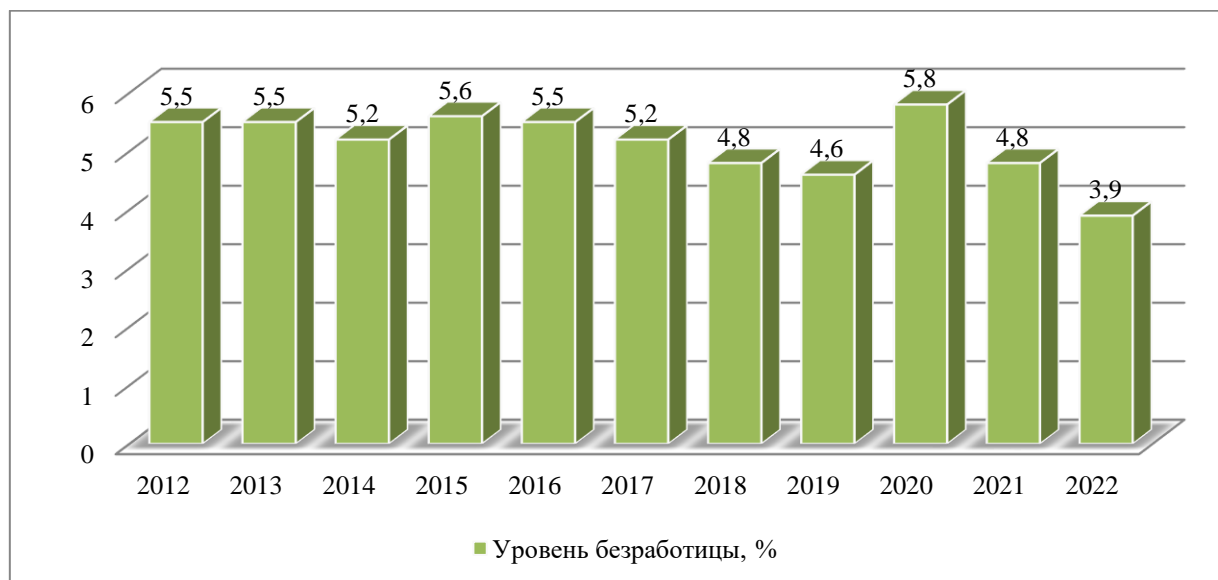


Рисунок 4. Динамика уровня безработицы в Российской Федерации за период 2012–2022 гг.¹¹

Также стоит отметить, что уровень безработицы в 2022 г. является самым низким за весь анализируемый период 2012–2022 гг. В то же время в докладе Президент Российской Федерации обратил внимание Правительства на ситуацию с высоким уровнем безработицы в регионах. Так, в 2022 г. наибольшее значение уровня безработицы (10,3 %) установлено в Северо-Кавказском федеральном округе (табл. 2).

Таблица 2

**Уровень безработицы населения в возрасте
15 лет и старше по субъектам Российской Федерации, %**

Федеральный округ	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Центральный федеральный округ	3,2	2,9	2,9	3,9	3,5	3,0
Северо-Западный федеральный округ	4,2	3,9	3,6	5,0	3,9	3,2
Южный федеральный округ	6,0	5,6	5,3	6,1	5,1	4,1
Северо-Кавказский федеральный округ	11	10,5	11	13,9	12,4	10,3
Приволжский федеральный округ	4,7	4,4	4,2	5,2	4,1	3,3
Уральский федеральный округ	5,6	4,7	4,3	5,5	4,3	3,3
Сибирский федеральный округ	7	6,4	5,9	7,3	5,8	4,4
Дальневосточный федеральный округ	6,7	6,3	6	6,5	5,7	4,8

Источник¹¹

Особенно высокий уровень безработицы, который по данным федеральной службы статистики в 2022г. составлял 28,5 %, наблюдается в Республике Ингушетия.¹²

¹⁰ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13211> (дата обращения 10.11.2023).

¹¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13211> (дата обращения 10.11.2023).

Численность безработных и уровень безработицы в 2000–2023 гг. [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: <https://svspb.net/rossija/bezrobotica.php> (дата обращения 10.11.2023).

¹² Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force (дата обращения 11.10.2023).

В то же время следует отметить, что согласно данным таблицы 2 установлена динамика снижения уровня безработицы по всем федеральным округам за период 2017–2022 гг.

Полагаем, что при исследовании модели экономики предложения следует также уделить внимание вопросам внешней торговли Российской Федерации. Как известно, внешняя торговля является важнейшей формой международных экономических отношений, поскольку она влияет на уровень производства, занятость населения и другие макроэкономические показатели развития любого государства. Так, рост объема производства, вызванный увеличением спроса на отечественные товары за рубежом, увеличивает объем ВВП страны. Рост импорта, наоборот, может отвлекать часть внутреннего спроса на продукцию, производимую в других странах, и тем самым снижать стимулы для внутреннего производства, что в конечном итоге приводит к уменьшению объема ВВП [4].

Следует отметить, что импорт и экспорт продукции характеризуют не только экономическое состояние государства, но и его политический статус, а также интеграцию в систему международной торгово-производственной кооперации. Динамика импорта и экспорта Российской Федерации за период 2010–2022 гг. представлена на рисунке 5.



Рисунок 5. Динамика экспорта и импорта Российской Федерации за период 2010–2022 гг.¹³

Согласно данным рисунок 5 установлено, что значительное снижение импорта и экспорта наблюдалось в 2015–2016 гг., что было связано с введением санкций в 2014 г. и ограничением по ввозу продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья из ряда стран. Стоит отметить, что данный факт активизировал политику импортозамещения, что позволило постепенно наращивать объемы экспорта и импорта, начиная с 2017 г. Так, по итогам 2017–2018 гг. Российская Федерация экспортировала более 50 т зерна. Для сравнения, в 2016–2017 гг. экспорт зерна составлял 35 т. Также стоит отметить, что экспорт продукции авиационной промышленности составил 13,1 млрд долл., а объем производства гражданской продукции увеличился на 11 % и достиг 374 млрд руб. Экспорт продукции nanoиндустрии российского производства за 2017 г. вырос на 49 % [5–8].

¹³ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/vneshnyaya_torgovlya (дата обращения 12.11.2023).

ФТС России частично раскрыла объёмы внешней торговли в 2022 году [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: <https://statexim.ru/news/update2022part/> (дата обращения 12.11.2023).

В 2020 г., в результате распространения пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 внешнеторговый оборот Российской Федерации заметно снизился. После стремительного подъема экспорта и импорта в 2021 г. в 2022 г. наблюдалось резкое снижение импорта и одновременно значительное увеличение экспорта. Снижение импорта в 2022 г. являлось следствием рекордного количества санкций, введенных против Российской Федерации западными странами. По данным Министерства иностранных дел Российской Федерации, в сентябре 2022 г. экономика России имела более 10 тысяч различных видов санкций, которые негативно влияют на импорт и осложняют экспорт продукции [5–8].

Чтобы определить приоритетные направления государственной политики в сфере внешней торговли, считаем целесообразным рассмотреть структуру экспорта в Российской Федерации (табл. 3, рис. 6).



Рисунок 6. Структура экспорта Российской Федерации в 2021 г.¹⁴

Согласно рис. 6 наибольший удельный вес в структуре экспорта занимают минеральные продукты (56,2 %). Согласно Единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза к минеральным продуктам относятся: соль; сера; земли и камень; штукатурные материалы, известь и цемент, руды, шлак и зола, топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные.¹⁵ Таким образом, следует отметить, что в структуре экспорта преобладает сырьевая направленность.

В апреле 2022 г. Федеральной таможенной службой Российской Федерации была временно приостановлена публикация данных по импорту и экспорту по объективным причинам, с марта 2023 г. была частично возобновлена публикация таможенной статистики внешней торговли.¹⁶

¹⁴ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/vneshnyaya_torgovlya (дата обращения 12.11.2023).

¹⁵ Единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единый таможенный тариф Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: <https://docs.cntd.ru/document/608858008> (дата обращения: 10.10.2023).

¹⁶ Оборот внешней торговли России вырос за 2022 год на 8,1 % [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5873810> (дата обращения: 10.10.2023).

Установлено, что структура внешнеторгового оборота в 2022 г. по сравнению с 2021 г. значительных изменений не претерпела (табл. 3).

Таблица 3

Структура внешнеторгового оборота Российской Федерации в 2022 г.

Показатель	Ед. изм.	Внешнеторговый оборот	Экспорт	Импорт
ВСЕГО	млн долл.	850 542,60	591 459,60	259 083,00
	%	100	100	100
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	млн долл.	76 998,43	41 276,13	35 722,30
Удельный вес в структуре	%	9,1	7,0	13,8
Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества	млн долл.	386 288,02	383 730,47	2 557,55
	%	45,4	64,9	1,0
Жемчуг природный или культивированный, драгоценные или полудрагоценные	млн долл.	19 328,94	18 514,11	814,83
	%	2,3	3,1	0,3
Черные металлы	млн долл.	29 551,56	24 486,52	5 065,04
	%	3,5	4,1	2,0
Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части	млн долл.	56 042,17	8 766,13	47 276,04
	%	6,6	1,5	18,2
Электрические машины и оборудование, их части	млн долл.	35 318,77	5 490,45	29 828,32
	%	4,2	0,9	11,5
Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного	млн долл.	17 974,40	2 231,08	15 743,32
	в %	2,1	0,4	6,1
Прочие	млн долл.	229 040,3	106 964,7	122 075,6
	в %	26,9	18,1	47,1

Источник ¹⁷

Как видно из данных таблицы 3, наибольший удельный вес в структуре экспорта Российской Федерации в 2022 г. имеют топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества — 64,9 %. Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье составляют 7,0 % в структуре экспорта. Жемчуг природный или культивированный, драгоценные или полудрагоценные и черные металлы имеют удельный вес 3,1 % и 4,1 % соответственно. Таким образом, структура экспорта в 2022 г. также имеет сырьевую ориентацию, аналогичную данным 2021 г.

Установлено, что даже в условиях введенных санкций Российская Федерация увеличила экспорт минерального топлива, нефти и продуктов их перегонки, битуминозных веществ на 42,8 %. Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в денежном выражении увеличился на 14,8 %, поставка удобрений — на 54,3 % [7].

На основе проведенных исследований можно сделать вывод, что для Российской Федерации экспорт является важным фактором социально-экономического и политического развития. В то же время стоит отметить, что экспорт готовой продукции занимает относительно небольшой удельный вес в общем объеме экспортных операций. Продукция с низкой степенью переработки, которая обрабатывается в других странах и возвращается в Российскую Федерацию в качестве готовой продукции, имеет значительный удельный вес в общем объеме экспорта, что находит свое отражение в недополученных доходах [7].

Так, данные рисунка 6 и таблицы 3 подтверждают значительную долю экспорта сырья и продукции с низкой степенью переработки. На мировом рынке Российская Федерация, как правило, выступает в качестве сырьевого экспортёра. В этой связи отечественная экономика

¹⁷ ФТС России частично раскрыла объёмы внешней торговли в 2022 году [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: <https://statexim.ru/news/update2022part/> (дата обращения: 11.10.2023).

имеет сырьевую направленность. Отметим, что многие эксперты акцентируют внимание на необходимости переориентации экономики экспорта сырья на экспорт готовой продукции. Более того, просто добыча энергоресурсов не сможет обеспечить рост экономики страны в обозримой перспективе [9].

Данная модель внешней торговли заведомо проигрышная, потому что импортируется продукция с гораздо большей добавленной стоимостью, чем экспортируется [10].

Решением сложившейся ситуации является разработка, развитие и внедрение инновационных технологий совокупного комплекса переработки продукции, ориентация предприятий на привлечение новых технологий и оборудования, которые, в свою очередь, должны производиться в Российской Федерации, а не закупаться у прямых иностранных конкурентов.

Стоит отметить, что в данном случае необходима государственная поддержка развития инновационных технологий и стимулирование инвестиционной активности в сферах переработки продукции как для собственных потребностей, так и на экспорт с целью снижения сырьевой направленности экспорта.

В докладе на ПМЭФ-2023 Президент России выделил еще одно ключевое направление развития экономики предложения, связанное с обеспечением роста инвестиций. Был сделан акцент на необходимости увеличения количества инвестиций в проекты по выпуску приоритетной для страны промышленной продукции. Важнейшим показателем инвестиционной активности в стране является динамика инвестиций в основной капитал и отношение инвестиций в основной капитал к объему ВВП [11].

Для исследования инвестиционной деятельности в Российской Федерации рассмотрим основные показатели инвестиционной деятельности, представленные в таблице 4.

Таблица 4

**Основные показатели инвестиционной
деятельности в Российской Федерации за период 2018–2022 гг.**

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
ВВП, млрд руб.	103 861,7	109 608,3	107 390,3	131 015,0	151 455,6
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	17 782,0	19 329,0	20 393,7	23 239,5	27 865,2
ВВП, в % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	105,4	102,1	99,9	108,6	104,6
Отношение инвестиций в основной капитал к ВВП, %	17,1	17,6	19,0	17,7	18,4

Источник ¹⁸

Согласно данным таблицы 4 объем инвестиций в основной капитал имеет тенденцию к увеличению на протяжении рассматриваемого периода. В 2022 г. этот показатель вырос на 31,4 % по сравнению с 2018 г. Отношение инвестиций в основной капитал к объему ВВП увеличилось за период 2018–2022 гг. на 1,3 %. Снижение доли инвестиций в основной капитал к объему ВВП наблюдается в 2021 г., что является следствием распространения пандемии коронавирусной инфекции COVID-19. В целом видна позитивная динамика инвестиционной деятельности, однако стоит отметить, что в успешно развивающихся странах отношение инвестиций в основной капитал к ВВП достигает 33 % и более. Так, например, в Китае данный показатель составляет 42,8 %, что обеспечивает стремительный экономический рост [11].

¹⁸ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13221> (дата обращения: 10.10.2023).

В Российской Федерации выше указанный показатель за 2018–2022 гг. не превышал 20 %, что требует принятия мер, направленных на повышение инвестиционной активности.

С целью государственного регулирования инвестиционной активности применяют бюджетно-налоговые инструменты. Среди мер, направленных на стимулирование инвестиционной активности за счет снижения налогового бремени, целесообразно выделить следующие: оформление инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль, что позволит уменьшить налог на стоимость приобретенных основных средств и расходы на их усовершенствование и модернизацию; установление налоговых льгот для инновационной и инвестиционной деятельности.¹⁹

Также целесообразным является прямое участие государства в инвестиционной деятельности: бюджетное финансирование инновационных и инвестиционных проектов; предоставление бюджетных средств на конкурсной основе; государственные гарантии по проектам, финансирование которых осуществляется за счет бюджетных средств, выделение субсидий на проведение научно-исследовательский и опытно-конструкторских работ и др. [12].

Стоит отметить и необходимость льготного кредитования инновационных и инвестиционных расходов предприятий, направленных на модернизацию и усовершенствование деятельности.

Выводы

Таким образом, в современных условиях в Российской Федерации взят курс на создание экономики предложения, которая является суверенной и проактивной и не только реагирует на рыночную конъюнктуру и учитывает спрос, но и сама активно формирует этот спрос.

Важнейшим направлением развития экономики предложения является реформирование налоговой политики, направленной на снижение налоговой нагрузки на предприятия и физических лиц и установление оптимального уровня и условий налогообложения, которые обеспечат гармонизацию интересов государства и налогоплательщиков.

Широкое распространение в Российской Федерации нашел новый инструмент государственной поддержки малого и среднего бизнеса — «зонтичное» поручительство или «зонтичный» механизм кредитования. Данный механизм способствует увеличению численности предпринимателей, что при эффективной налоговой политике будет стимулировать предпринимательскую и активность и внедрение инноваций.

Учитывая, что важнейшим направлением развития экономики предложения является занятость, возникает необходимость в подготовке и переподготовке кадров. С этой целью целесообразно обеспечить бюджетное финансирование проектов, направленных на обучение, переподготовку и трудоустройство граждан. Особое внимание следует уделить регионам с высоким уровнем безработицы.

На современном этапе внешнеэкономической деятельности Российской Федерации назрела необходимость снижения сырьевой направленности экспорта. Данный факт требует внедрения инновационных технологий по переработке сырья и продукции в Российской Федерации.

¹⁹ Как компаниям получить инвестиционный вычет по налогу на прибыль — [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: <https://ppt.ru/art/vychet/kak-kompaniyam-poluchit-investitsionnyy-vychet-po-nalogu-na-pribyl> (дата обращения: 10.10.2023).

Важнейшей основой экономического роста является активная инвестиционная деятельность. Отношение уровня инвестиций в основной капитал к объему ВВП в Российской Федерации ниже, чем в других развитых странах. Стимулирование инвестиционной деятельности на данном этапе становится ключевым элементом управления экономикой. С целью государственного регулирования инвестиционной активности применяют бюджетно-налоговые инструменты, направленные на стимулирование инвестиционной активности за счет снижения налоговой нагрузки, а также прямое участие государства в инвестиционной деятельности.

Таким образом, в настоящее время установлена необходимость перехода к экономике предложения, определены основные мероприятия, которые посредством финансовых инструментов (налоги, кредиты и т. д.) обеспечат повышение ее эффективности.

В Российской Федерации имеется инвестиционный и промышленный потенциал, который может обеспечить социально-экономическое развитие и укрепление позиций на международной арене.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тюкавкин, Н.М. Экономическая теория предложения / Н.М. Тюкавкин // Вестник Самарского государственного университета. Серия: Экономика и управление. — 2014. — № 6(117). — С. 178–184. — EDN SNTOMX.
2. Капканщиков, С.Г. Экономика предложения противостроенной стабильности российской экономики / С.Г. Капканщиков, Ю.А. Грачева // Вестник евразийской науки. — 2019. — Т. 11, № 4. — С. 31. — EDN NVYMXE.
3. Водопьянова, В.А. Влияние изменения ставки налога на прибыль организаций на доходы бюджетов Российской Федерации / В.А. Водопьянова, И.А. Самсонова // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. — 2017. — Т. 9, № 2(37). — С. 74–82. — EDN YTBAXH.
4. Курдова, М.А. Внешняя торговля как основная форма международных экономических отношений / М.А. Курдова, А.А. Юрин // E-Scio. — 2019. — № 4(31). — С. 432–438. — EDN IPSOBR.
5. Омелянович, Л.А. Импортзамещение как важнейший фактор обеспечения устойчивости финансовой системы / Л.А. Омелянович, Т.Ю. Манжула // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 2. — URL: <https://esj.today/PDF/84ECVN223.pdf>.
6. Нарбут, В.В. Векторы развития внешней торговли России в условиях санкций / В.В. Нарбут, Е.П. Шпаковская // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2023. — № 2. — С. 131–148. — DOI 10.52180/2073-6487_2023_2_131_148. — EDN WMGUSN.
7. Бударина, Н.А. Тенденции развития внешней торговли в современных условиях / Н.А. Бударина, М.К. Горохова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2023. — № 6-1(81). — С. 160–164. — DOI 10.24412/2500-1000-2023-6-1-160-164. — EDN AQRAQC.
8. Бударина, Н.А. Внешняя торговля России: тенденции и перспективы развития / Н.А. Бударина, Т.С. Ненадышина. — DOI 10.24412/2072-8042-2022-6-7-24 // Российский внешнеэкономический вестник. — 2022. — № 6. — С. 7–24. — EDN MTZNXA.

9. Храмцова, А.Д. Проблема сырьевой направленности экспорта РФ / А.Д. Храмцова // Россия молодая: сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием, Кемерово / Ответственный редактор О.В. Тайлаков. — Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2016. — С. 490. — EDN WKKDPJ.
10. Кучуков Р.А., Экспортно-сырьевая модель хозяйствования и проблемы модернизации российской экономики // Россия: тенденции и перспективы развития: Ежегодник. Вып. 6. Ч. 1 / Р.А. Кучуков, О.С. Сухарев, Т.В. Растеряева [и др.]; Институт научной информации по общественным наукам РАН; Отделение общественных наук РАН; Российская академия государственной службы при Президенте РФ; Клуб субъектов инновационного и технологического развития; М., 2011. — С.95–102.
11. Глазьев, В.С. Стимулирование инвестиционной активности как ключевой элемент управления развитием современной российской экономики / В.С. Глазьев. — DOI 10.24412/2070-1381-2022-92-57-76. // Государственное управление. Электронный вестник. — 2022. — № 92. — С. 57–76. — EDN RUQCYG.
12. Темирова, З.У. Формы и методы государственного регулирования инвестиционной деятельности / З.У. Темирова, А.И. Бексултанова. — DOI 10.24411/2309-4788-2020-10284 // Естественно-гуманитарные исследования. — 2020. — № 29(3). — С. 332–336. — EDN GSMXDY.

Omelyanovich Lydia Alexandrovna

Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovskiy, Donetsk, Russia
E-mail: proect@donnuet.ru

Manzhula Tat'yana Yur'evna

Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovskiy, Donetsk, Russia
E-mail: tatyana.manzhula88@mail.ru

Financial instruments for implementing the supply-side economics model

Abstract. The article examines issues of theory and practice of supply-side economics in the context of modern transformation of socio-economic processes.

Supply-side economics is defined as an economic theory according to which the main tool for enhancing economic development is not regulating demand, but stimulating the aggregate supply of goods and services. Supply-side economics involves stimulating entrepreneurship, increasing production capacity, introducing innovative technologies, increasing investment activity, strengthening the infrastructure network, etc.

The transition to a qualitatively new level of economic development necessitates the need to support small and medium-sized businesses. The article discusses a new financial instrument of state support for entrepreneurship — an «umbrella» guarantee or an «umbrella» lending mechanism. The effectiveness of such a lending mechanism in the regions of the Russian Federation has been established.

The study pays attention to the provisions of the Laffer theory, which is the main direction of modern supply-side economics. An analysis of the dynamics and structure of tax revenues to the budget and their impact on economic development was carried out. Measures have been identified aimed at improving tax policy and ensuring a balance of interests of the state and taxpayers. The most important condition for the development of a supply-side economy is employment. The article analyzes the dynamics of the unemployment rate in the Russian Federation as a whole and for individual subjects, and considers tools for enhancing the employment of citizens.

The structure and dynamics of import and export of products characterize not only the state of the state's economy, but also its political status, as well as integration into the system of international trade and production cooperation. The article examines the dynamics and structure of exports and imports of the Russian Federation. The influence of international economic relations on the level of production, GDP growth, employment and other macroeconomic indicators has been established.

A key direction in the development of supply-side economics is to ensure investment growth. An analysis of the main indicators of investment activity in the Russian Federation was carried out, and fiscal instruments for regulating investment activity were proposed. The purpose of the article is to study financial instruments in the implementation of the supply-side economics model in the conditions of modern transformation of socio-economic processes. The authors determined the impact of the transition from a demand-oriented economy to a supply-oriented economy on the development of the economy, focusing on the growth of entrepreneurial activity as a result of issued «umbrella» loans, transformation of tax policy and, as a result, an increase in consolidated budget revenues, increased employment, and stimulation of investment activity and increasing the effectiveness of international cooperation. The originality of the article is distinguished by the harmonious unity of financial and economic theory and practice.

Keywords: supply side economics; entrepreneurial activity; umbrella loans; taxes; employment; investment; economic growth