

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2018, №3, Том 10 / 2018, No 3, Vol 10 <https://esj.today/issue-3-2018.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/18ECVN318.pdf>

Статья поступила в редакцию 23.03.2018; опубликована 17.05.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Досманбетова А.С., Досманбетова М.С., Кененова К.А. Сравнительный анализ оценки интеллектуального капитала в развитых странах и в республике Казахстан // Вестник Евразийской науки, 2018 №3, <https://esj.today/PDF/18ECVN318.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Dosmanbetova A.S., Dosmanbetova M.S., Kenenova K.A. (2018). Evaluation of intellectual capital in the conditions innovation economy. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 3(10). Available at: <https://esj.today/PDF/18ECVN318.pdf> (in Russian)

УДК 33

Досманбетова Алия Серикбаевна

Университет международного бизнеса, Алматы, Казахстан
Доцент кафедры «Финансы и учет»
Кандидат экономических наук
E-mail: adosmanbetova@mail.ru

Досманбетова Маншук Серикбаевна

Университет международного бизнеса, Алматы, Казахстан
Доцент кафедры «Финансы и учет»
Доктор Phd
E-mail: dms@mail.ru

Кененова Карлыга Алибаевна

Алматы менеджмент университет, Алматы, Казахстан
Старший преподаватель кафедры «Финансы, учет и аудит»
Магистр экономических наук
E-mail: kkenen@mail.ru

Сравнительный анализ оценки интеллектуального капитала в развитых странах и в республике Казахстан

Аннотация. В статье рассчитаны коэффициент Тобина США, Японии и Республики Казахстан. Также изучены основные методы оценки ИК, которые охватывают систему показателей, характеризующие качественные параметры. Изучены практические методы оценки эффективности вложения в интеллектуальный капитал. Данные методы оценки интеллектуального капитала казахстанских организаций, влияют на эффективность деятельности, доходность и рыночную капитализацию компании.

Методологию работы составили диалектический метод, сравнительный метод, методы экономического анализа, средства математической и статистической обработки данных.

Результаты работы могут быть применены в практической деятельности казахстанских предприятий с целью повышения их конкурентоспособности на основе более эффективного использования интеллектуального капитала, а также в решении вопросов инновационного развития Республики Казахстан. Выводы автора могут быть использованы в учебном процессе при проведении занятий по дисциплинам «Оценка интеллектуального капитала организации», «Бухгалтерский учет и аудит интеллектуального капитала», «Управление интеллектуальным капиталом организации». Материалы данного исследования могут быть использованы в

процессе подготовки и переподготовки руководящих кадров, при разработке стратегических планов развития отечественных предприятий, в консультационной деятельности, а также в процессе обучения руководителей коммерческих организаций.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал (ИК); интеллектуальный капитал организации (ИКО); методы оценки ИК; коэффициент Тобина

Постановка проблем. Необходимым условием модернизации казахстанской экономики является рост результативности инновационной деятельности компании, которая в большей степени зависит от развития ИК. Оценка ИК является важным эффективным инструментом управления инновационным развитием. Поэтому оценка ИК в инновационной деятельности имеет важное значение.

Целью данной статьи является оценка ИК казахстанских компаний.

Анализ последних исследований и публикаций. Разработкой методологии оценки ИК занимались К.Э. Свейби [1], Р. Каплана [2], Д. Нортон [2], Б. Лева [3], А. Пулика [4], В.В. Глухова [5], А.В. Безгоднов [6], В.В. Смирнов [6], Г.С. Беккер [7], К. Макконелл [8], С.Л. Брю [8], А.Н. Козырев [9], В.Л. Макаров [9] др.

Изложение основного материала. В современных условиях при динамичном развитии высоких технологий и жесткой конкуренции особое значение приобретает ИК. Он является основным ресурсом любой организации, обеспечивающим ее конкурентоспособность. В условиях наукоемкой экономики и реализации второго этапа Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития для государства и организаций ИК играет определяющее значение. Использование потенциала ИК способно обеспечить прорывное экономическое развитие как на уровне предприятий, так и на уровне страны.

Сегодня, многие казахстанские организации понимают значимость ИК, как источник формирования стоимости компании. В условиях конкурентной среды, компании максимально эффективно реализовывая свою миссию, повышают рост производительности труда, повышают прибыльность предприятия и повышают ИК компании. Многие компании разрабатывают методики стоимостной оценки, формируют гудвил компании и осваивают новые сегменты.

В настоящее время условия в области мировых финансов не способствует увеличению стоимости активов с помощью инструментов фондового рынка. Поэтому необходимо искать способы увеличения капитализации активов, которые ориентированы на материальное обеспечение их стоимости. Одним из таких способов предлагается разработка специальных финансовых инструментов инвестиционного типа, которые будут обеспечивать увеличение прибавочной стоимости [10].

Неразвитость казахстанского рынка ценных бумаг тормозит повышение капитализации большого числа компании. Связано это со следующими причинами:

- многие казахстанские компании не спешат к дополнительной эмиссии своих акций (риск потеря контроля собственности и т. д.);
- деятельность казахстанских компаний должна быть прозрачной, сведения об аффилированных лицах должны быть доступны.

Поэтому казахстанские компании не прибегают к дополнительной эмиссии ценных бумаг с целью неизменности сложившегося распределения акций и сохранения имеющейся системы управления компании [11].

Рассмотрим рыночную капитализацию казахстанских компаний за шесть лет (рисунок 1).

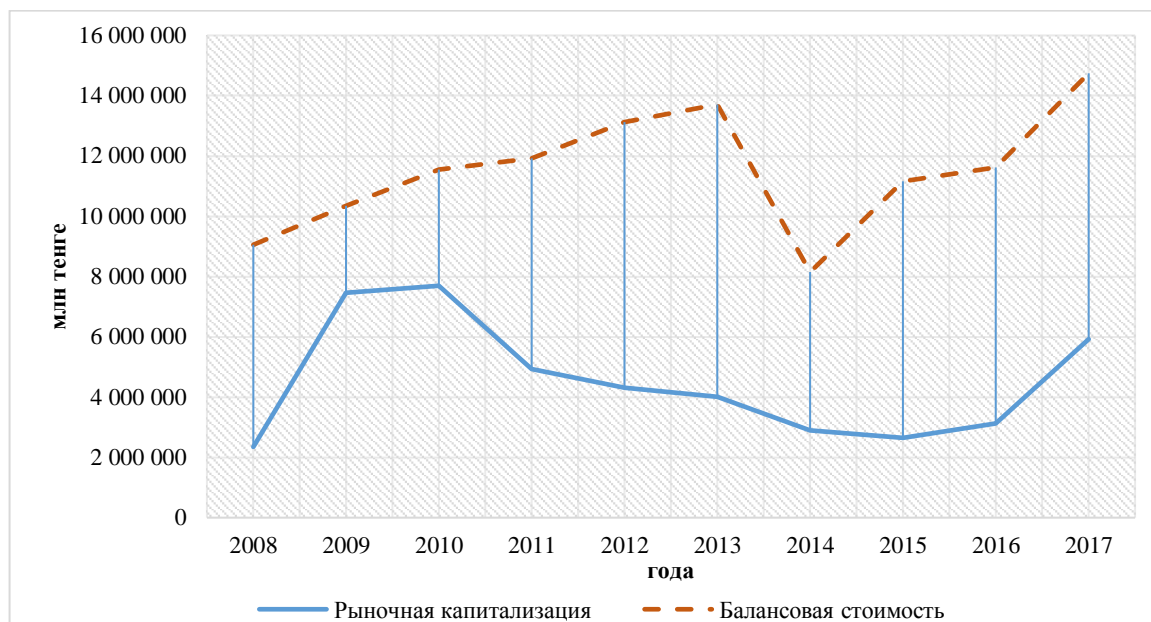


Рисунок 1. Динамика рыночной капитализации казахстанских организаций (составлено автором на основе источника [12])

Из рисунка 1 видно, что за последние девять лет (с 2008 года по 31.12.2017 года) рыночная капитализация казахстанских компаний повысилась на 3 574 192 млн тенге, а балансовая стоимость на 5 683 188 млн тенге. Также наблюдается превышение балансовой стоимости от рыночной капитализации компании. Так балансовая стоимость по сравнению с рыночной стоимостью за последние девять лет возросла на 62 %. Это говорит о том, что казахстанские компании больше инвестируют в материальные ресурсы.

В 2009 г. и 2010 г. наблюдается высокое значение рыночной капитализации казахстанских компаний, однако начиная с 2010 г. по 2015 г., наблюдается их резкое снижение. На это повлияло падение мировых цен на нефть, спекулятивный характер роста их стоимости на казахстанской фондовой бирже.

Повышение рыночной стоимости акций и самой акционерной компании всегда указывается в активе баланса организации в переоцененной сумме финансовых вложение, а также отражается в пассиве баланса в виде добавочного капитала.

Надо отметить постепенный рост рыночной капитализации в Республике Казахстан, что в свою очередь, предопределяет оживление фондового рынка. При этом, данная ситуации характерна, в основном, для крупного бизнеса в форме акционерных обществ [13].

В индекс KASE по состоянию на 20 марта 2018 года входит восемь казахстанских компаний. Капитализация индекс KASE на 20.03.2018 года составило 4779,5 млрд тенге (14928,6 млн долл.).

Представительский список для определения Индекса KASE определяется Рисковым комитетом Биржи из числа акций, которые размещены в официальном списке Биржи [12].

Рассмотрим динамику индекса KASE (рисунок 2).

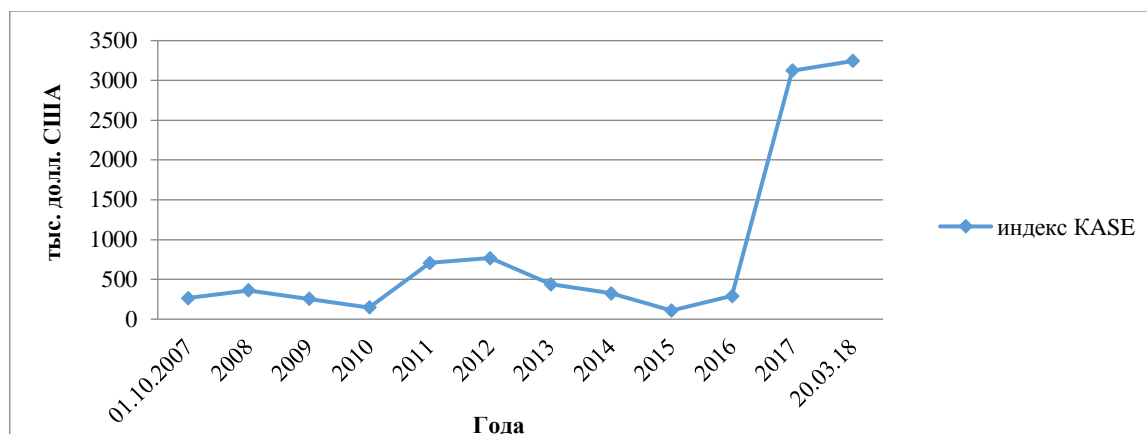


Рисунок 2. Динамика индекса KASE (составлено автором на основании источника [12])

Из рисунка 2 видно, что за анализируемый период с 01.10.2007 года по 20.03.2018 года индекс KASE увеличился на 2979 тыс. долларов США. Пик снижения индекса KASE приходится на 2010 и на 2015 года, то есть в кризисный период он снижается. Однако наблюдается резкий рост индекса KASE начиная с 2016 года.

Наиболее объективным показателем стоимости ИК организации является ее рыночная капитализация. Для определения стоимостной оценки величины ИК в практике деятельности многих компаний используется коэффициент Тобина (q). Он определяется как отношение рыночной стоимости акций к балансовой стоимости акций компании. Коэффициент Тобина был разработан в 1969 году американским экономистом Джеймсом Тобином:

Исследовав значение ИК организации Японии и США, можно применить и для казахстанских компаний, и который в дальнейшем является положительным примером мобилизовать свой ИК.

Применим коэффициент Тобина, который рассчитывается как отношение рыночной капитализации к чистым активам организации.

Рассмотрим сравнительную характеристику коэффициента Тобина компаний США, Японии и Республики Казахстан (рисунок 3).

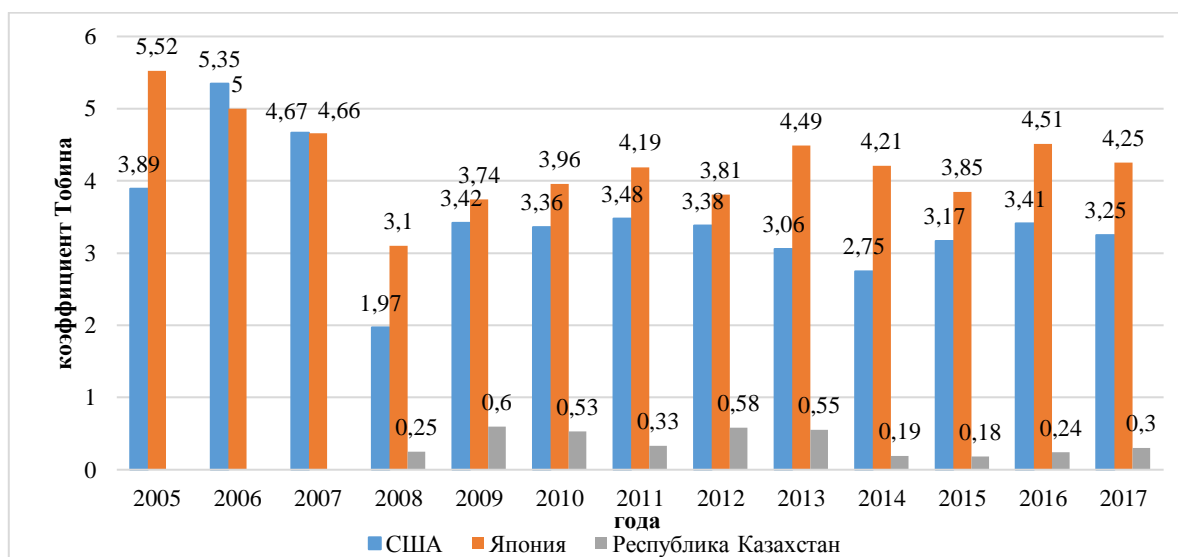


Рисунок 3. Сравнительная характеристика коэффициента Тобина компаний Японии, США и Республики Казахстан (составлено авторами на основе источника [14, 15])

Так величина коэффициента Тобина в организациях США и Японии за последние года составляет больше единицы. Коэффициент Тобина за анализируемый период (2005-2017) в организациях США снизился на 0,64, а в компаниях Японии на 1,27. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, о том, что значение коэффициента Тобина компаний США и Японии одинаковые [14].

В Республике Казахстан для расчета коэффициента Тобина проанализированы финансовые отчетности казахстанских организаций, которые входят в представительский список индекса KASE (по состоянию на 20.03.2018 год). В целом можно отметить, что у казахстанских компаний коэффициент Тобина меньше единицы. Это говорит о том, что казахстанские компании больше средств вкладывают в материальные активы для многих казахстанских организаций, значение рыночной стоимости компании превышает балансовую стоимость, это свидетельствует о том, что данные организации нерентабельно используют свои активы.

За последние девять лет средняя величина коэффициента Тобина составляет меньше единицы. Это говорит о том, что казахстанские компании больше вкладывают свои средства в материальные ресурсы. За анализируемый период с 2008 года по 2017 года значение коэффициента Тобина возросла на 0,05 пунктов. Тем не менее величина коэффициента Тобина в 2009 г. и в 2012 г. был больше единицы в таких организациях как АО «ENRC» и АО «KAZ Minerals PLC», а в 2016 и в 2017 года коэффициент Тобина, также был больше единицы в АО "Кселл".

Для каждой отдельной организации факторы, влияющие на ИК нужно рассматривать индивидуально, но, тем не менее, уже само их существование говорит о серьезных проблемах в предпринимательской деятельности. Основные факторы, сдерживающие развитие ИК организаций следующие: многие казахстанские компании находятся на грани выживания, поэтому они в основном инвестируют в материальные активы; нет законодательной базы в области развития ИК (нет правовых институтов в гражданском, в бухгалтерском в налоговом законодательстве); нет единой методики оценки ИК; недостаточная развитость казахстанского фондового рынка; недостаточная развитость институциональных структур формирования ИК; нет методических рекомендации по составлению отчетов по интеллектуальному капиталу.

Следовательно, необходимо проводить мониторинг результативности деятельности организации не только с помощью финансовых показателей, но и нефинансовых показателей. Они принимаются в расчет и при определении стратегии, долгосрочных направлений в развитии организации.

Для многих казахстанских организаций, значение балансовой стоимости компании превышает рыночную стоимость, это свидетельствует о том, что данные организации нерентабельно используют свои активы.

Вывод

Таким образом, низкая величина коэффициента Тобина для казахстанских компаний, наглядно показывает, что: организация имеет слабое развитие ИК; степень управления, организационный состав предприятия, связи с потребителями недостаточно развиты и поэтому снижают капитал компании; предприятие расценивается как слабое.

С помощью финансовых и нефинансовых показателей нужно проводить мониторинг результативности деятельности предприятия. При определении стратегии, долгосрочных направлений в развитии организации они принимаются в расчет.

Для раскрытия наиболее действенных мероприятий по их эффективному использованию также необходимо проводить мониторинг развития ИК, что даст возможность увеличения стоимости ИК организации.

Рост компании зависит от правильного проведения оценки ИК. Потенциал и перспективы развития компании зависят от точности проведения оценки интеллектуального капитал. Поэтому одинаково значимы как методы измерения ИК в целом, так и методы, позволяющие оценить каждый вид ИК в отдельности. Комплексное применение данных методов обеспечивает достоверный результат по оценке уровня развития ИК, а также указывает на его вклад в формирование стоимости компании.

Проведение и использование методов оценки ИК позволяют увеличить прибыльность, стоимость компании и создать конкурентоспособную продукцию, особенно его важность можно подчеркнуть в условиях инновационной экономики.

В зависимости от своей специфики работы, компании могут применить различные расчеты ИК. Но необходимо учитывать, что существуют различные факторы, которые сложно оценить в стоимостной форме. Поэтому методы оценки ИК необходимо совершенствовать и использовать более достоверный для получения качественной оценки ИК организации. Необходимо развить уровень и качество инфраструктуры и услуг, услуги широкополосного доступа в интернет, внедрить новые услуги с добавленной стоимостью, выйти на внешние рынки, форсировать рост в мобильном сегменте рынка.

Компаниям необходимо реализовать целый комплекс мер по совершенствованию бизнес-процессов, развитию технологий по предоставлению неограниченного доступа к инфокоммуникационным услугам, созданию единой информационной среды, полному удовлетворению потребностей населения в телефонной связи и др., которые в свою очередь окажет на повышение уровня и качества инфраструктуры и услуг.

В рамках внедрения новых услуг планируется реализация проектов развития SIP-телефонии (телефония по интернет-каналам), IPTV (интерактивное цифровое телевидение), конвергенции фиксированной и мобильной связи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Личный сайт К.-Э. Свейби // <http://www.sveiby.com/articles/IntangibleMethods.htm> 11.03.2016.
2. Каплан Р., Нортон Д. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию / пер. с англ. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2006.
3. Lev B. Seeing is Believing A Better Approach To Estimating Knowledge Capital in CFO magazine. 2000. April. URL: <http://207.87.9.12/html/charts/99FEseei-2.html> 11.05.2016).
4. Pulic, A. (2000): An accounting tool for IC management. Available online: <http://www.vaic-on.net/> 12.05.2016.
5. Глухов В.В., Коробко С.Б., Маринина Т.В. Экономика знаний. СПб.: Питер, 2003. – 528 с.
6. ИК основа опережающих инноваций: монография / под общ. ред. А.В. Безгодова, В.В. Смирнова. СПб.: НИЦ «Планетарный проект», Орел: ОрелГТУ, 2007. – С. 75-80.
7. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории: Пер. с англ. / Науч. ред. Р.И. Капелюшников. М.: ГУ ВШЭ, 2003. С. 92-96.
8. Макконнелл, К. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К. Макконнелл, С.Л. Брю. М.: Экономика, 1992. Т. 2. С. 171.
9. Козырев А.Н., Макаров В.Л. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности. М.: Интерреклама, 2003. – 352 с.
10. Алексеев Д.А. К вопросу о механизмах капитализации компании // Известия ИГЭА. – 2009. – №4(66). – С. 25-28.
11. Сирота Л.В. Институциональные условия роста капитализации // Бизнес в законе. – 2011. – №2. – С. 377-380.
12. Казахстанская фондовая биржа // <http://www.kase.kz> 01.03.2018.
13. Дедкова М.В. Капитализация компании: теоретический аспект // http://www.cfin.ru/management/finance/capital/capitalization_forms.shtml 12.03.2018.
14. Финансовая отчетность компаний США, Японии // <http://www/finance.yahoo.com>, www.moneycentral.msn.com 15.06.2016.
15. Финансовая отчетность компаний Республики Казахстан // http://www.kase.kz/ru/index_kase 16.06.2016.

Dosmanbetova Aliya Serikbaevna

University of international business, Almaty, Kazakhstan
E-mail: adosmanbetova@mail.ru

Dosmanbetova Manshuk Serikbaevna

University of international business, Almaty, Kazakhstan
E-mail: dms@mail.ru

Kenenova Karlygash Alibaevna

Almaty management university, Almaty, Kazakhstan
E-mail: kkenen@mail.ru

Evaluation of intellectual capital in the conditions innovation economy

Abstract. This article assumes that Tobin USA, Japan and the Republic of Kazakhstan. The article details the evaluation of the intellectual capital. Also studied the basic methods of evaluation of intellectual capital, which cover the system of indicators characterizing the quality parameters. These methods for evaluating the intellectual capital of Kazakhstan organizations, affect the efficiency, profitability and market capitalization of the company.

The methodology of work was made by a dialectic method, comparative method, methods of the economic analysis, means of mathematical and statistical data processing.

The results of the work can be applied in the practical activities of Kazakhstan enterprises with the aim of increasing their competitiveness on the basis of more effective use of intellectual capital, as well as in solving the issues of innovative development of the Republic of Kazakhstan.

The author's conclusions can be used in the educational process when conducting classes on the disciplines "Assessment of the intellectual capital of the organization", "Accounting and audit of intellectual capital", "Management of intellectual capital of the organization". The materials of this study can be used in the process of preparing and retraining leading cadres, in developing strategic plans for the development of domestic enterprises, in consulting activities, as well as in training managers of commercial organizations.

Keywords: intellectual capital (IC); the intellectual capital of the organization (ICO); assessment methods IC; Tobin's coefficient

REFERENCES

1. Blinov S. Factors determining the choice of approach to the assessment of intellectual capital // <http://www.uecs.ru/uecs-35-352011/item/816-2011-11-29-06-05-51> 01.06.2016.
2. Becker G.S., Human behavior: an economic approach. Selected papers on economic theory: Per. from English / Sci. Ed. R.I. Kapelyushnikov. M.: Higher School of Economics, 2003, pp. 92-96.
3. Vaganyan O., Bleyan V., Andreasyan M. Rating of Armenian Internet resources (to the evaluation of infrared non-profit and commercial organizations) // <http://www.iatp.am/news/rating/>.
4. Kaplan R., Norton D. The Balanced Scorecard. From strategy to action / per. from English. M.: JSC "Olympus-Business", 2006.
5. Kozyrev A.N., Makarov V.L. Valuation of intangible assets and intellectual property. M.: Interreklama, 2003. – 352 p.
6. Lev B. Seeing is Believing A Better Approach To Estimating Knowledge Capital in CFO magazine. 2000. April. URL: <http://207.87.9.12/html/charts/99FEseei/>.
7. McConnell K. Economics: Principles, Problems and Policies / K. McConnell, S.L. Bru. M.: Economics, 1992. T. 2. P. 171.
8. Glukhov V.V., Box S.B., Marinina T.V. Knowledge Economy. SPb.: Peter, 2003. – 528 p.
9. Intellectual capital base of leading innovations: the monograph / under total. Ed. A.B. Bezgodova, V.V. Smirnova. SPb.: NC "Planetary Project", Orel: Orel State Technical University, 2007. – P. 75-80.
10. Tuguskina G.N., Domestic and foreign experience in evaluating organizations IR // Creative Economy. – 2009. – № 5 (29). – S. 50-57.
11. Personal site K.E. Sveiby // <http://www.sveiby.com/articles/IntangibleMethods.htm>.
12. Pulic, A. (2000): An accounting tool for IC management. Available online: <http://www.vaic-on.net/>.
13. Tobin // http://ru.wikipedia.org/wiki/Coeffitient_Tobina 11.06.2016.
14. The financial statements of companies in the US, Japan // <http://www.finance.yahoo.com>, www.moneycentral.msn.com.
15. The financial statements of the Republic of Kazakhstan // http://www.kase.kz/ru/index_kase 16.06.2016 companies.