

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 4 / 2023, Vol. 15, Iss. 4 <https://esj.today/issue-4-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/18ECVN423.pdf>

5.2.5. Мировая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Коновалова, Ю. А. Промышленная политика Индии: драйвер экономического развития страны с 1947 г. до начала экономических реформ 90-х гг. Часть 1 / Ю. А. Коновалова, Н. П. Гусаков, Л. Н. Федякина // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 4. — URL: <https://esj.today/PDF/18ECVN423.pdf>

For citation:

Konovалova Yu.A., Gusakov N.P., Fedyakina L.N. India's manufacturing policy: driver of country's economic development from 1947 to the beginning of economic reforms in the 90s. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(4): 18ECVN423. Available at: <https://esj.today/PDF/18ECVN423.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Исследование выполнено при финансовой поддержке РУДН в рамках научного проекта № 060123-0-000 «Формирование новой архитектуры международных экономических отношений: вызовы и возможности для стран с формирующимися рынками» (Программа стратегического академического лидерства РУДН)

УДК 330.3; 330.8; 338.984; 338.2; 339

ГРНТИ 06.03; 06.09; 06.51; 06.52; 06.75; 06.91

Коновалова Юлия Александровна

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени П. Лумумбы», Москва, Россия

Доцент

Кандидат экономических наук

E-mail: konovalova_yua@pfur.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8101-2462>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=349747

Гусаков Николай Павлович

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени П. Лумумбы», Москва, Россия

Профессор

Доктор экономических наук

E-mail: gusakov-np@rudn.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4050-7458>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=306505

Федякина Лора Николаевна

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени П. Лумумбы», Москва, Россия

Профессор

Доктор экономических наук

E-mail: lnf76@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6670-484X>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=460859

Промышленная политика Индии: драйвер экономического развития страны с 1947 г. до начала экономических реформ 90-х гг. Часть 1

Аннотация. Настоящее исследование посвящено анализу трансформации промышленной политики Индии с момента обретения страной независимости до настоящего времени. Данная работа раскрывает предпосылки необходимости развития экономики с опорой на промышленный сектор и те структурные сдвиги, которые произошли в стране более чем за полвека. Исследование разбито на две части, что объясняется масштабностью и сложностью

самой темы, как с точки зрения теоретических подходов, так и с точки зрения реализуемой в стране экономической модели и промышленной политики. В первой, то есть в представленной части исследования, авторами рассматриваются различные подходы к моделям экономического развития стран второго эшелона, то есть развивающихся экономик, и, в частности, к Индии. Вторая часть данного исследования посвящена анализу развития и реализации промышленной политики Индии с начала XX века вплоть до 90-х гг. XX века. Множественность подходов к вопросам преодоления отсталости экономик освободившихся стран объясняется, в первую очередь, тем, что до первой половины XX века развивающиеся страны, а на том момент колонии, не рассматривались в качестве субъекта исследования и не попадали в «объектив» научных интересов западных экономистов, а колониальный режим сам по себе лишал какой-либо возможности сами колонии вырастить ученых и исследователей в данной области. Более того, несовершенство теоретических подходов к моделям экономического развития развивающихся стран исходит и из отсутствия единого набора проблем или условий, решение и изменение которых способствовало бы преодолению отсталости и выбору оптимальной модели экономического развития. Отдельное внимание в работе посвящено развитию экономической мысли в Индии, и ее опережающему характеру, поскольку именно необходимость развития промышленного сектора, плановое начало и инклюзивный подход в дальнейшем были заложены в индийскую модель экономического развития. Исследование может быть интересным студентам и аспирантам, молодым ученым и состоявшимся исследователям, научно-исследовательским институтам и специализированным учреждениям органов исполнительной власти. Исследование является частью диссертационного исследования Коноваловой Ю.А.

Ключевые слова: Индия; промышленная политика; отсталость экономики; модель экономического развития; инклюзивный подход; плановая экономика

Введение

С приходом к власти в Индии Н. Моди в стране начались широкомасштабные преобразования, значительно превосходившие экономические реформы 90-х гг. Основной упор был сделан на еще большую либерализацию индийской экономики и ее интеграцию в мировое хозяйство. Ключевое значение отдавалось разработке и реализации программ и государственных инициатив, направленных на поиск новых механизмов решения острых социально-экономических проблем, а также поиск драйверов экономического роста с учетом широкомасштабных иностранных инвестиций и государственных ассигнований. Как и с момента реализации в стране Планов, так и с упразднением Плановой комиссии и учреждением Национального института трансформации Индии, инклюзивный подход к развитию национальной экономики остается приоритетным. Одну из ключевых ролей в государственных программах и инициативах, а также инвестиционной и экономической политиках играет промышленный сектор, пространственно-территориальная модель развития и роста которого должна помочь стране стать международным индустриальным хабом. Объектом исследования в данной работе является промышленная политика Индии, которая была запущена в стране с момента обретения ею независимости, вплоть до экономических реформ 90-х гг., и претерпевшая значительные изменения в условиях реализации и дальнейшей трансформации модели экономического развития страны.

Материалы и методы

При проведении исследования авторами был использован достаточно широкий круг научных работ зарубежных, в том числе индийских, российских и советских ученых —

индологов. Анализ используемых в работе материалов показал, что существует недостаток исследований, посвященных складыванию и развитию экономической мысли в Индии. Более того, в работах советских индологов недостаточно внимания уделено историческому отрезку развития индийской экономики с 70-х по 90-е гг., при этом достаточно подробно рассматриваются первые два Пятилетних Плана, особенности и результаты национализации, особенности реализации модели государственного капитализма. Возможно требуется разработка теоретического подхода к модели экономического развития Индии за период с 1947 г. по 1990 г., поскольку, как будет показано далее в проведенном исследовании, реализуемая в стране модель государственного капитализма, совмещающая государственный сектор и частный, перешла к импортозамещению, синтезированному с национализацией, плановым базисом, промышленной политикой, протекционизмом избирательного характера и пространственно-территориальным промышленным развитием. Существующие исследования не дают четкого ответа и названия индийской модели экономического развития за рассматриваемый период, поскольку она носит именно синтетический характер.

При разработке основных положений данного исследования авторами были использованы достаточно традиционные методы — систематизации, сравнения, статистической и логической аналогии, ретроспективы, индукции и дедукции. Временно отрезок, исследуемый авторами в данной работе ограничен периодом с 1947 г. по 1990 г., т. е. с момента обретения Индией независимости до запуска экономических реформ 90-х гг., когда полностью сменилась модель экономического развития Индийской Республики и началась более глубокая интеграция страны в мировое хозяйство.

Результаты и обсуждения

Трансформация модели экономического развития Индии: роль промышленного сектора

Принято считать, что точкой отсчета для начала разработок теорий экономического развития стран «третьего мира» (сегодня — развивающихся стран) стала ликвидация колониального режима и подписание в 1960 г. одноименной Декларации на полях ООН.

Как правило, при разработке теорий экономического развития стран развивающегося порядка, экономисты часто использовали термин «слаборазвитость», описывая экономику страны с использованием преимущественно количественных показателей. В середине XX века Г. Зингером [1] и Р. Пребишем [2] была разработана «Теория порочных кругов», в рамках которой авторами было предложено понятие «порочного круга нищеты». Смысловая нагрузка и экономическая сущность предложенного понятия базировались на доводе, что в основе слаборазвитости развивающихся стран лежит совокупность взаимозависимых и взаимосвязанных факторов и такое их сочетание, при котором одна проблема не может быть решена без предварительного решения проблемы уровнем выше или ранее стоящей проблемы. Отсталость экономик развивающихся стран, по мнению ученых, лежала в отношении между чисто экономическими факторами и демографическими, факторами образования и здравоохранения и т. д., а именно:

- Рост населения способствует дроблению земель, которые, в свою очередь, не могут давать ежегодно равнозначных объемов урожая, поскольку сельскохозяйственные земли «устают», и их необходимо чередовать для восполнения плодородности земли.

- Дробление земель приводит к сокращению урожайности, что приводит к снижению получаемого от продажи урожая дохода, а значит, и влияет на объем собираемых налогов, объем формируемых сбережений и покупательную способность граждан.
- Сокращение дохода и урожайности приводит к сокращению рождаемости, и, как следствие, влияет на рынок труда.
- Сокращение населения запускает процесс обратный дроблению земель, то есть их объединению, увеличению урожайности и росту населения, и т. д. с соблюдением данной цикличности [3].

«Теория порочных кругов» позднее была дополнена Х. Лейбенштайном [4], Р. Нурксе [5], Б. Кналлом, Д.М. Кейнсом [6] за счет других факторов, которые могут также лежать в основе слаборазвитости развивающихся экономик. Как исходная, так и последующие производные «теории порочных кругов» рассматривали внутренние факторы социально-экономического порядка. Однако ученые оставили без объяснения причины, которые лежат в основе формирования самих порочных кругов. В частности, учеными были рассмотрены следующие факторы:

- Увеличение среднедушевого дохода напрямую взаимосвязано с ростом урожайности и эффективностью ведения сельского хозяйства. Улучшение условий проживания и обеспечения питанием ведет к сокращению смертности от голода и росту продолжительности жизни, а также росту численности населения. Однако увеличение населения усиливает нагрузку на экономику, за которым следует дробление земельных участков и снижение урожайности.
- Низкий уровень производительности труда тесным образом связан с нехваткой такого фактора производства, как капитал, что обуславливает и низкий уровень доходов домашних хозяйств, низкую покупательную способность и отсутствие стимулов к инвестированию [7].
- Нехватка квалифицированных кадров, недостатки в развитии системы образования и иных социальных институтов приводит к низкому уровню производительности труда.
- Низкий объем сбережений и потребления являются следствием низкого уровня доходов, и влияют на эффективность спроса и объем инвестиций, объем производства и доходы хозяйств [8].

Теоретические подходы, разрабатываемые представителями западных экономических школ в отношении развивающихся стран, также затрагивали вопросы моделей и стратегий их дальнейшего развития. Теории должны были получить практическое применение и составить основу экономических политик развивающихся стран [9]. Здесь можно выделить работы П. Розенштейна-Родана [10], ранее упомянутого Р. Нурксе, А. Хиршмана. Однако необходимо отметить, что предлагаемые западными экономистами теоретические подходы носили разно векторный характер и не сводились к одинаковому набору решений и рекомендаций по преодолению отсталости и слаборазвитости. М.М. Авсенов — советский африканист, писал, что:

- В ряде теоретических подходов в отношении стратегий развития развивающихся экономик основные усилия необходимо сосредоточить на развитии легкой промышленности, уделяя меньшее внимание сельскому хозяйству и тяжелой промышленности, при этом, как предполагалось, страны уже должны были обладать развитой инфраструктурой (поскольку относительно развитая

инфраструктура должна была остаться наследием колониального режима и присутствия метрополий) [7].

- Немаловажную роль играют капиталовложения, которые, будут более эффективны при сохранении их синхронного размещения в секторах экономики. Параллельный характер капиталовложений должен сопровождаться и равномерным развитием секторов экономики, в частности, сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности. При этом проблема диспропорционального развития решается за счет равномерного размещения предприятий по всей стране. Однако предлагаемые меры фактически не затрагивают качественного улучшения отраслей [7].

Ряд ученых склонялся к тому, что в основе экономической отсталости стран может лежать именно нехватка капитала: объема внутренних источников накопления капитала может быть недостаточно для решения проблемы социально-экономической отсталости страны, поэтому одним из таких инструментов может стать скоординированная экономическая политика, а также использование внешних источников финансирования для развития и расширения производства [11].

Здесь стоит отметить тот факт, что именно сегодня модель пространственного развития территорий страны с упором на промышленный сектор реализуется Индией в рамках современной промышленной политики.

По мнению А. Хиршмана неравномерность развития может быть преодолена за счет сосредоточения усилий на конкретном виде экономической деятельности или секторе, который в дальнейшем потянет за собой другие сектора (отрасли). В ходе исследования автором было выявлено, что такими видами экономической деятельности могут являться — транспорт, энергетика и сфера услуг [12].

По мнению Н.С. Бабинцевой отсталость или неразвитость экономик развивающихся стран, главным образом, связана не только с историческими причинами колониального порядка, сколько с почти полным отсутствием связей между отраслями промышленности, поскольку это приводит к удерживанию предприятий в определенных границах ведения хозяйственной деятельности [13].

В 30-е гг. XX века японским экономистом К. Акамацу [14] была выдвинута теория или парадигма «Летающих гусей», экономическая сущность которой заключалась в объяснении последовательного развития отраслей слаборазвитых стран. В частности, значимое влияние на экономическое развитие страны оказывает ее интеграция в глобальную экономику и включение в международные экономические отношения посредством внешней торговли, а именно: удовлетворение спроса на уровне национальной экономики может происходить за счет импорта из стран первого эшелона (развитых экономик), что, безусловно, первоначально может стать причиной формирования дефицита внешней торговли. Удовлетворение спроса за счет импорта должно идти с параллельным осваиванием национальными производителями технологий зарубежных производителей и развитием модели импортозамещения. Рост объема производства в рамках политики импортозамещения постепенно вытесняет продукцию, ранее импортируемую, а удовлетворение спроса на национальном рынке будет происходить за счет отечественных производителей.

Политика импортозамещения, реализуемая страной, постепенно должна в полной мере удовлетворить спрос на национальном рынке, а нарастающие объемы производства сократят или полностью вытеснят импорт, и вывести отечественную продукцию в категорию не только потребляемых в стране, но и на экспорт. «Акамацу не рассматривает какие-либо конкретные инструменты государственной политики в отношении прямых иностранных инвестиций,

однако подчеркивает, что экономический рост в «догоняющих» странах возможен в том случае, если по отношению к странам-лидерам они будут применять протекционистские меры» [8; 15].

Здесь, однако, стоит отметить тот факт, что в середине XX века развивающиеся страны столкнулись с рядом проблем, интегрируясь в систему международных экономических отношений и международную торговлю, в частности: одной из таких проблем стал неэквивалентный обмен (само понятие, по мнению Смирнова В.В. [11] не является четко определенным и здесь наблюдается множественность взглядов в отношении сущности самого понятия). В. Рымалов, Н. Шмелев, Л. Леонтьев, Е. Каменов, Л.В. Степанов видели в качестве основной причины неэквивалентного обмена уровень развития производственных сил и саму производительность труда: развивающиеся страны с относительно высокими затратами на труд реализуют свою продукцию на внешних рынках по ценам ниже национальной стоимости, развитые же страны с относительно низкими затратами на труд реализуют свою продукцию на внешних рынках по ценам выше национальной стоимости [11].

Парадигма «Летающих гусей» значительно позднее была дополнена экономистами Кожимой [16] и Озавой [17], которые дополнили теорию за счет включения в нее фактор влияния ТНК и ПИИ. Принято считать, что странами, эффективно реализовавшими данную модель «от импортозамещения к ориентации на экспорт», являются Южная Корея, Тайвань, Бразилия, Мексика и аргентина. Анализ государственной политики Индии показывает, что Республика также может быть причислена к данному списку стран: с момента получения независимости и вплоть до экономических реформ 90-х гг., та экономическая политика и модель экономического развития, которые были реализованы Индией, фактически отражали основные принципы парадигмы «Летающих гусей», но с определенными оговорками в виде значительной роли государственного сектора (политика государственного капитализма) [8].

По мнению Смирнова В.В. существует три альтернативы по отношению к экспортной стратегии, и наиболее благоприятным для развивающихся экономик явилось бы их сочетание:

- Первая — сосредоточена на создание экономики закрытого типа и автаркической экономики, которая направлена на развитие всего комплекса отраслей народного хозяйства (однако данная стратегия является несостоятельной и может рассматриваться исключительно в качестве гипотезы, так как не существует полностью открытых или закрытых экономик).
- Вторая стратегия базируется на сбалансированном и первоочередном развитии тех отраслей промышленности, чья продукция пользуется постоянным спросом на национальном рынке, и ведущей линией этой стратегии может являться создание и развитие импортозамещающих отраслей.
- Третьей альтернативой является интеграция — и целью в данном случае может являться переориентация внешнеэкономических связей внутрь интегрируемого сообщества, что, конечно, не свободно от недостатков. При этом, более эффективное было бы такое направление интеграции, которое связано не только с развитием импортозамещающих отраслей, сколько с созданием такой производственной инфраструктуры, продукцию которой невозможно импортировать из отдаленных развитых стран, что сократит, в первую очередь, издержки по транспортировке продукции [11].

В своей наиболее известной работе «Драма Азии. Исследование бедности народов» шведский исследователь Г. Мюрдаль пишет, что в большинстве стран Южной Азии именно импортозамещение является единственно верной политикой в сочетании с индустриализацией, поскольку только развитие и опора на национальные хозяйства может помочь решить проблему экономической отсталости с учетом всех особенностей национальной экономики [18].

После получения страной независимости в 1947 г. Индийский национальный конгресс (ИНК), крупнейшая политическая партия Индии середины XX века, в рамках своей программы видела: ускоренное развитие национальной экономики; приоритетное и первостепенное развитие отраслей первой и второй категории; реализация задач индустриализации государственного сектора при одновременном его расширении и усилении роли в торговле и промышленности; признание за частным сектором важной дополняющей роли при реализации Планов; привлечение иностранного капитала в экономику страны под контролем государственных органов; использование ресурсов страны для создания и развития новых отраслей индийской промышленности; реализация эффективной налоговой политики; помощь малому и среднему бизнесу и др. [19].

Стремясь активизировать деятельность частных предпринимателей в промышленном секторе, индийское правительство оказывало им всевозможную поддержку, в частности: в соответствии с рекомендациями Тарифного бюро (создано в 1947 г.) были повышены импортные пошлины на продукцию, конкурирующую с продукцией национальных производителей, а также снижены импортные квоты на товары, производство которых было освоено в Индии [20].

В Индии принято характеризовать национальную экономику, как «смешанную». Но «смешаны» здесь государственный капитализм и традиционное капиталистическое предпринимательство, а не капитализм и социализм. Фактически в Индии сложилась многоукладная социально-экономическая структура, суть которой заключается в сочетании государственных и частных предприятий.

При этом, часть отраслей должны быть закреплены и контролироваться исключительно государственным сектором, другие сферы могут быть закреплены за частным сектором, третья группа видов экономической деятельности осваивается и развивается государственным и частным секторами совместно [19].

Предприятия государственного сектора стали своего рода стимуляторами, драйверами структурной перестройки экономики Индии, особенно те из них, которые были построены при непосредственной помощи СССР. Индира Ганди отмечала, что ценность советской помощи и построенных при содействии СССР предприятий заключается, главным образом, в их числовом превосходстве и разнородности охвата отраслей промышленности [19].

Первоначальный этап выработки национальной экономической политики в странах Африки и Азии, как пишет Брагина Е.А., специалист по проблемам промышленного развития, государственной экономической политики, социальным аспектам развития стран Третьего мира ИМЭМО РАН, отличался чрезмерным оптимизмом и серьезной недооценкой предстоящих трудностей борьбы с отсталостью. Отсутствие опыта в условиях колониального режима, сложности внутреннего и международного положения развивающихся стран привели к тому, что промышленная политика была не свободна от серьезных недостатков: была нестабильна и непоследовательна, часто пересматривалась, была сложна в реализации в условиях отсутствия как административных, так и инженерно-технических кадров. Результатом длительного периода зависимого развития явилось такое сформированное в «странах третьего мира» хозяйство, структура которого отличалась резкой диспропорциональностью, которая, в свою очередь, влияла на диспропорциональное распределение факторов производства в экономике [21].

Рейснер Л.И. и Широков Г.К., советские экономисты и индологи, приводят в качестве примера Индию, подчеркивая, что приступая к разработке и реализации Пятилетних Планов, страна столкнулась именно с такой диспропорцией — резким отставанием сельского хозяйства от общего роста производительных сил и населения, при этом, доля сельского хозяйства в

структуре ВВП была преобладающей (в 1950–51 гг. на долю сельского хозяйства приходилось около 55 % в структуре ВВП, на промышленный сектор — 11 %, на сектор услуг — 34 %)¹ [22].

Стратегия импортозамещения, выбранная правительством Индии после обретения независимости, была запущена параллельно с созданием в стране Плановой Комиссии в 1950 г., что, фактически, означало ориентацию экономики на План. Идеология планирования, по мнению Г. Мюрдаля, может опираться исключительно на государственный сектор. Планирование, по мнению шведского ученого, есть предпосылка к развитию национальной экономики. Планирование носит не прагматический, а программный характер и претендует на то, чтобы быть не частичным и постепенным, а всеобъемлющим («инклюзивным») и полным. По мнению Мюрдаля именно введение системы планирования могло обеспечить «инклюзивный» (всеобъемлющий) рост экономики, когда преобразованиями охвачены все сектора общественной и экономической жизни страны.

Планирование тесным образом сопряжено с индустриализацией экономики, и когда представители интеллектуальной элиты стран Южной Азии говорят о слоборазвитости своих экономик, они, по глубокому убеждению, Г. Мюрдаля, говорят о недостаточном развитии промышленного сектора. Индустриализация в странах Южной Азии в середине XX века считалась основной стратегией развития еще и потому, что она будет способствовать стимулированию развития всей экономики в целом и позволит вывести национальную экономику из застоя.

Как было выявлено шведским ученым, стремление к индустриализации в странах Южной Азии усилилось в результате двух тенденций: ухудшение условий сбыта на мировом рынке для большей части традиционного экспорта сырья усилило понимание того, что ранее существовавшее в развивающихся странах международное разделение труда, как наследие колониального режима, препятствует ускоренному развитию освободившихся стран; и второе — индустриализация рассматривается как объективная необходимость в условиях быстро растущего населения, которое увеличивает потребность в импорте и приводит к росту дефицита торгового баланса. Ориентацию первоначально на импортозамещение, а не экспорт, стран Южной Азии Мюрдаль объясняет наличием в развивающихся странах серьезных препятствий на пути выхода на мировые товарные рынки. Более того, острая нехватка иностранной валюты для проведения международных расчетов, фактически, вынуждает развивающиеся экономики реализовывать политику импортозамещения [18]. «Индустриализация в Индии должна была главным образом базироваться на развитии тяжелой промышленности, но, не имея собственной сложившейся промышленности, Индия была вынуждена приобретать за границей значительную часть необходимого современного промышленного оборудования и запасных частей, с параллельным использованием основных инструментов протекционистской политики для защиты формирующегося национального рынка. Основными результатами осуществления протекционистской политики явилось становление и укрепление национального промышленного комплекса Индии, с одновременным увеличением товарной номенклатуры» [8, с. 48]. Курс на индустриализацию Индии, в первую очередь, был обусловлен объективными потребностями в скорейшей ликвидации структурных диспропорций в национальном хозяйстве и в его диверсификации: так, например, в 1948/49 гг. на долю фабрично-заводской промышленности приходилось только 6,6 % национального дохода, доля сельского хозяйства — до 45 %) [23]. В числе основных причин неравномерности экономического развития в региональном разрезе официальные круги видели, во-первых, пренебрежение британскими колонизаторами тех территорий и районов, которые не имели для них ни коммерческого, ни стратегического

¹ Components of Gross Domestic Product (At Factor Cost). Handbook of Statistics on Indian Economy / Mumbai: Reserve Bank of India, 2009. URL: <https://rbi.org.in/Scripts/PublicationsView.aspx?id=11588> (дата обращения: 15.07.2023).

значения; во-вторых, многие территории бывших индийских княжеств и областей системы заминдари отличались менее благоприятными условиями для развития и ведения хозяйства; в-третьих, неравномерное распределение природных ресурсов по регионам страны; в-четвертых, слабость или даже отсталость развития инфраструктуры, что препятствует возникновению и развитию других отраслей промышленности [24].

Особенности развития экономической мысли в Индии

Считается, что первым, кто выявил ключевые проблемы индийской экономики и связал их с благосостоянием нации, был *Дадабхай Наороджи* (индийский общественный деятель второй половины XIX века). Ученым были определены растущие противоречия в политической и социально-экономической жизни Индии в период господства метрополии. Несмотря на то, что составные части положений взглядов ученого являются достаточно тривиальными, система его представлений являлась достаточно новой и смелой для индийской колонии. Беспрецедентным явилось создание Наороджи «Лондонского индийского общества» в 1865 г., цель которого состояла в сближении индийцев и англичан, и обмена мнениями по проблемам социально-экономического развития Индии; в 1886 г. при участии Наороджи была создана Ост-Индская ассоциация, целью которой была защита интересов Индии, содействие ее развитию и повышение благосостояния граждан. Во многом благодаря экономическим обзорам и докладам, которые были подготовлены, правительство медленно приступило к строительству железных дорог вглубь страны, а не только в промышленных центрах, граничащих с портами. Ученым была разработана «теория иностранной эксплуатации» или «теория экономической выкачки» на основе анализа системы налогообложения, внешней торговли и экономических результатов присутствия в Индии иностранной администрации. Доход, писал он, создаваемый в Индии ежегодно, не остается и не потребляется в стране, он вывозится в Англию.

Доказательства, приводимые ученым в теории, сводились к тому, что «выкачка» или эксплуатация происходит за счет вывоза в метрополию или другие страны товаров, без получения Британской Индией какой-либо валютной выручки или товаров; доходы, которые получают иностранцы в Индии также вывозятся с ее территории, оставляя страну без капитала и не способствуя расширению воспроизводственного процесса. Наороджи было сформулировано положение, что богатство и стоимость в стране создаются только посредством материального производства, результат использования факторов производства — труда, земли и капитала; богатство могут составлять только конкретные материальные предметы — продукция обрабатывающей промышленности.

Первым экономистом индийского происхождения, кто дал наиболее полный анализ факторов, влияющих на экономическое развитие Индии, был *Махадев Говинд Ранаде*. По мнению Ранаде экономическое развитие находится в прямой зависимости от целого ряда сложных факторов (причин), глубокое изучение которых не должно игнорироваться, поскольку только погружение в основы их возникновения, может помочь изменить текущую экономическую обстановку. Более того, процесс развития экономики находится в тесной взаимосвязи между психологическими факторами и факторами, вытекающими из существования общественных институтов. Анализ и решение экономических проблем, должным образом, как и экономическая политика, должны осуществляться с учетом особых условий страны и положения индийского народа. В своих работах Ранаде выступал с резкой критикой английских экономистов, представителей классической школы, А. Смита, Д. Рикардо, критике подвергались взгляды Милля, Мальтуса. По его мнению, теоретические представления, указанных авторов, не носят никакого подтверждения и не могут быть применены в экономике, поскольку они носят исключительно индивидуальный характер применительно к странам индустриально развитого порядка в определенный период времени,

и не дают представление о динамических изменениях или развитии. Законы общественного развития богатства необходимо искать в истории общей социальной эволюции, которая строго индивидуальна в каждой отдельной стране.

Как и в случае с Мюрдалем, национальное благосостояние может быть достигнуто только в случае полного, многостороннего развития всех производительных сил (то есть должен соблюдаться инклюзивный подход). Ранаде, был первым, кто предвидел экономическое развитие Индии, которое должно быть скоординировано в плане, и настаивал на активной деятельности государства (здесь прослеживается приверженность ученого немецкой экономической школе и государственного регулирования промышленности), с переносом большего внимания не на сельскохозяйственный сектор, а на промышленность с параллельным созданием крупных производств. Успехи индустриализации во многом зависят от наличия широкого и развитого рынка сбыта, национального, в том числе, однако при высоком уровне бедности существование такого рынка сильно ограничено. Особое значение Ранаде уделял проблеме высокой численности населения в стране, которая приводит к диспропорциональному развитию ее регионов, поэтому важным ученым видел осуществление планов экономического развития, промышленного в том числе, с параллельным размещением населения (внутренней миграцией) между регионами. Здесь опять Ранаде возвращает нас к вопросу о пространственном распределении факторов производства и самих видов экономической деятельности, которое должно служить сбалансированному росту и развитию экономики Индии [25].

Следующим представителем индийской экономической школы можно назвать *Гопала Кришну Гокхале*, который развил экономическую мысль Ранаде далее и большое внимание уделял вопросам налогообложения, управления земельным фондом и государственными финансами. Им были обозначены контуры программы разработок бюджетов на ряд лет и планового осуществления расходов, ученый защищал идею создания отчетности предприятий для своевременного отслеживания доходности и убыточности [25].

Ромеш Чандра Датт, исследователь индийской экономической истории, скорее был близок к взглядам А. Смита в отношении регуливающей роли государства, которое должно воздерживаться от вмешательства в экономику и развитие частных структур; рынок является саморегулируемой системой и государство не должно ему мешать. Основу нищеты Индии составляет, в первую очередь, упадок промышленности, отсталость способов производства и устаревшие технологии. Более того, Датт не видел возможности устойчивого увеличения сельскохозяйственного производства в Индии с ее аграрным перенаселением без более быстрого развития промышленного сектора. Причину обнищания Индии он видел в упадке и разрушении местных ремесел и промышленности в период английского господства, в первую очередь, через ввод высоких импортных пошлин на индийскую продукцию, вывозимую в Англию, и почти беспошлинный импорт в отношении английских товаров, ввозимых в Индию; доходы, получаемые в Индии, вывозились в метрополию (в среднем они превышали английский национальный доход в 4 раза — 65 млн фунтов в год в Индии против 16 млн фунтов в год в Англии в 90-е гг. XIX века) [25]. Считается, что впервые идеи о необходимости опережающего развития промышленности Индии были высказаны именно Даттом, которые в дальнейшем были дополнены и уточнены, и легли в основу некоторых положений концепции экономического развития Индии [26].

Основоположники экономической теории в Индии исходили из того, что большинство ключевых отраслей промышленности, средства связи и транспорт необходимо поставить под контроль государства, в некоторых случаях подлежало провести национализацию. В то же время границы расширения государственного регулирования и контроля должны определяться степенью вмешательства в частные инициативы и частное предпринимательство. Говоря о

острой необходимости более активного участия государства в экономическом развитии Индии, стоит обратить внимание на тот факт, что идеологами увеличения роли государственного сектора в начале 20-х гг. XX века была именно индийская буржуазия, которая настаивала на проведении фискальной автономии и протекционизма, на оказании всесторонней государственной помощи промышленности и осуществлении государственных закупок в Индии, на подчинении кредитно-денежной политики нуждам нации [27].

Индийская модель экономического развития с момента обретения страной независимости и до начала экономических реформ 90-х гг. представляет собой синтез, в основе которого лежит модель поступательного движения от импортозамещения к ориентации на экспорт с параллельным усилением и укрупнением роли государства, национализацией, пятилетними планами и дополняющим их частным сектором, а также избирательным протекционизмом.

Заключение

Всего за 40 лет после обретения страной независимости, учреждения основных органов исполнительной власти и реализации программ и планов экономического развития, доля государственного сектора в воспроизводимом национальном валовом доходе увеличилась с 15 % до 38 %, в структуре организованной занятости — с 35 % до 61 %. Реализация Пятилетних Планов, заложенные в них ассигнования, национализация и промышленные политики позволили не только расширить государственный сектор, но и усилить его в структуре видов экономической деятельности, закрепив за ним тяжелые производства, отрасли обрабатывающей промышленности первой и второй категории.

Модель экономического развития Индии, взятая на вооружение правящими кругами, характеризуется как государственный капитализм, отличительной чертой которого является концепция превалирования государственного сектора в национальной экономике с дополняющей функцией со стороны частных структур, при этом, смешанную модель функционирования экономики Индия реализовала еще до обретения независимости.

В ходе первой части проведенного исследования авторами выявлено, что экономическая модель Индии носит сложный синтетический характер, основополагающую роль в которой играет именно промышленный сектор, на что указывают: национализация производств частного сектора, строительство и запуск заводов, политика импортозамещения, направленная на самообеспечивающийся рост экономики и вытеснение импортной продукции, структура ассигнований, заложенных в Пятилетних Планах, инициативы пространственно-территориального промышленного развития, которые и сегодня не потеряли свою актуальность, участие зарубежного капитала в промышленном развитии.

Методы экономического исследования, использованные авторами в работе, в том числе и анализ теоретических подходов к экономическому развитию страны, позволили авторам определить, что единого теоретико-методологического подхода к модели, которой должна была ориентироваться Индия, нет. Модели развития капиталистических стран не могли быть применимы к развивающимся странам, планирование в странах социалистического типа, как считается, обладали определенным пассионарным духом и побудило индийское правительство прибегнуть к Планам; отсутствие теоретико-методологических разработок, а затем и практических шагов объясняется сложной совокупностью проблем и факторов социально-экономического характера, которые являлись порочными кругами или камнями преткновения на пути как выбора, так и реализации экономической политики в стране.

Во второй части данного исследования будут рассмотрены особенности промышленного развития Индии до 1947 г. и эволюция промышленной политики страны, выраженной в резолюциях о промышленной политике; проведен анализ содержания первых Пятилетних Планов и их результатов, а также особенности проведения политики импортозамещения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Singer, H. The Distribution of Gains between Borrowing and Investing Countries / H. Singer. — DOI:10.1057/9781137271631_19 // American Economic Review. — 1950. — Т. 40. — № 2. — С. 473–485. — URL: https://link.springer.com/chapter/10.1057/9781137271631_19 (дата обращения: 15.07.2023).
2. Prebisch, R. The Economic Development of Latin America and its Principal Problems / R. Prebisch. — N.Y.: ECLA, 1950. — 66 с.
3. Эльянов, А.Я. Развивающиеся страны: проблемы экономического роста и рынок / А. Эльянов. — Москва: Прогресс, 1982. — 277 с.
4. Leibenstein, H. Economic Backwardness and Economic Growth / H. Leibenstein. — New York: John Wiley & Sons. — 1957. — С. 58–67.
5. Nurkse, R. Problems of Capital Formation in Underdeveloped Countries / R. Nurkse. — Oxford: Basil Blackwell, 1953. — 163 с.
6. Keynes, J.M. The Means to Prosperity / J.M. Keynes. — London: Macmillan. — 1933. — С. 37. URL: <https://gutenberg.ca/ebooks/keynes-means/keynes-means-00-h.html> (дата обращения: 15.07.2023).
7. Авсенеv, М.М. Теории экономического роста развивающихся стран / М.М. Авсенеv. — Москва: Мысль, 1974. — 207 с.
8. Коновалова, Ю.А. Россия-Индия: состояние и перспективы развития торгово-экономического сотрудничества / Ю.А. Коновалова. — Москва: Издательство «Экон-Информ», 2017. — 251 с.
9. Коллонтай, В.М. Пути преодоления экономической отсталости. Критика современных буржуазных теорий / В.М. Коллонтай. — Москва: Издательство «Международные отношения», 1967. — 368 с.
10. Rosenstein-Rodan, P.N. Problems of industrialization of Eastern and South-Eastern Europe / P.N. Rosenstein-Rodan // Economic Journal. — 1943. — № 53. — С. 202–211. — URL: https://www.depfe.unam.mx/doctorado/teorias-crecimiento-desarrollo/rodan_1943.pdf (дата обращения: 15.07.2023).
11. Смирнов, В.В. Роль внешних факторов в экономическом развитии стран «третьего мира» / В.В. Смирнов. — Москва: Издательство «Наука». Главная редакция восточной литературы, 1975. — 179 с.
12. Hirschman, A.O. The Strategy of Economic Development / A.O. Hirschman. — New Haven, CT: Yale University Press, 1958. — 217 с.
13. Бабинцева, Н.С. Индустриализация в развивающихся странах / Н.С. Бабинцева. — Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1982. — 148 с.

14. Akamatsu, K. Trend of Japan's woolen goods industry / К. Akamatsu // Shogyo Keizai Ronso. — 1935. — № 13. — С. 129–212. — URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/161436271.pdf> (дата обращения: 15.07.2023).
15. Пестова, А.А. О стимулировании притока прямых иностранных инвестиций в российскую экономику с целью повышения «качества» экономического роста / А.А. Пестова, И.О. Сухарева, О.Г. Солнцев // Проблемы прогнозирования. — 2011. — № 1. — С. 136–154. — URL: <https://ecfor.ru/publication/o-stimulirovaniipritoka-pryamyh-inostrannyh-investitsij/> (дата обращения: 15.07.2023).
16. Kojima, K. The 'Flying-Geese' Model of Asian Economic Development: Origin, Theoretical Extensions, and Regional Policy Implications / К. Kojima. — DOI: 10.1016/S1049-0078(00)00067-1 // Journal of Asian Economics. — 2000. — № 11. — С. 375–401. — URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1049007800000671?via%3Dihub> (дата обращения: 15.07.2023).
17. Ozawa, T. The 'Hidden' Side of the 'Flying-Geese' Catch-Up Model: Japan's dirigiste institutional setup and a deepening financial morass / Т. Ozawa. — DOI: 10.1016/S1049-0078(01)00098-7 // Journal of Asian Economics. — 2001. — № 12. — С. 471–491. — URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1049007801000987> (дата обращения: 15.07.2023).
18. Мюрдаль, Г. Современные проблемы «третьего мира» — Сокращенный перевод с английского. Общая редакция Р.А. Ульяновского. / Г. Мюрдаль. — Москва: Издательство «Прогресс», 1972. — 767 с.
19. Григорьев, А.С. Развитие экономической мысли в странах «третьего мира» / А.С. Григорьев. — Львов: Издательское объединение «Вища школа», 1977. — 176 с.
20. Брагина, Е.А. Промышленное развитие Республики Индии / Е.А. Брагина. — Москва: Издательство «Знание», 1958. — 38 с.
21. Брагина, Е.А. Развивающиеся страны: государственная политика и промышленность / Е.А. Брагина. — Москва: Мысль, 1977. — 261 с.
22. Рейснер, Л.И. Планирование в Индии / Л.И. Рейснер, Г.К. Широков. — Москва: Наука, 1969. — 278 с.
23. Егоров, И.И. Государственный капитализм в развивающейся экономике Индии / И.И. Егоров. — Москва: Наука, 1979. — 278 с.
24. Широков, Г.К. Экономика Индии: Общая характеристика / Г.К. Широков, А.П. Колонтаев, И.И. Егоров, А.Е. Грановский, Г.К. Широков. — Москва: Наука, 1980. — 271 с.
25. Гопалакришнан, П.К. Развитие экономической мысли в Индии / П.К. Гопалакришнан. — Москва: Наука, 1965. — 202 с.
26. Широков, Г.К. Экономика Индии: отраслевой анализ / Г.К. Широков, Р.П. Гурвич, А.Л. Баталов. — Москва: Наука, 1980. — 325 с.
27. Егоров, И.И. Экономическая эффективность государственного сектора Индии / И.И. Егоров. — Москва: Наука, 1972. — 250 с.

Konovalova Yulia Alexandrovna

RUDN University, Moscow, Russia
E-mail: konovalova_yua@pfur.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8101-2462>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=349747

Gusakov Nikolay Pavlovich

RUDN University, Moscow, Russia
E-mail: gusakov-np@rudn.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4050-7458>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=306505

Fedyakina Lora Nikolaevna

RUDN University, Moscow, Russia
E-mail: lnf76@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6670-484X>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=460859

India's manufacturing policy: driver of country's economic development from 1947 to the beginning of economic reforms in the 90s

Abstract. This study is devoted to the analysis of the transformation of India's industrial policy from the moment of independence to the present time. This work reveals the prerequisites for the need to develop the economy based on the industrial sector and the structural shifts that have occurred in the country for more than half a century. The study is divided into two parts, which is explained by the scale and complexity of the topic itself, both from the point of view of theoretical approaches, and from the point of view of the economic model and industrial policy implemented in the country. In the first, that is, in the presented part of the study, the authors consider various approaches to the models of economic development of second-tier countries, that is, developing economies, and, in particular, to India. The second part of this study is devoted to the analysis of the development and implementation of industrial policy in India from the beginning of the XX century up to the 90s of the XX century. The multiplicity of approaches to overcoming the backwardness of the economies of the liberated countries is explained, first of all, by the fact that until the first half of the XX century, developing countries, and at that time colonies, were not considered as a subject of research and did not fall into the «lens» of scientific interests of Western economists, and the colonial regime itself deprived of any opportunities for the colonies themselves to grow scientists and researchers in this field. Moreover, the imperfection of theoretical approaches to the models of economic development of developing countries comes from the absence of a single set of problems or conditions, the solution and change of which would contribute to overcoming backwardness and choosing the optimal model of economic development. Special attention in the work is devoted to the development of economic thought in India, and its advancing nature, since it was the need for the development of the industrial sector, a planned beginning and an inclusive approach that were later incorporated into the Indian model of economic development. The research may be of interest to students and postgraduates, young scientists and established researchers, research institutes and specialized institutions of executive authorities. The study is part of Konovalova Yu.A. dissertation research.

Keywords: India; industrial policy; economic backwardness; economic development model; inclusive approach; planned economy; import substitution; export orientation