

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2022, №6, Том 14 / 2022, No 6, Vol 14 <https://esj.today/issue-6-2022.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/18ECVN622.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Яковлев, В. М. Экономическая активность малого и среднего предпринимательства в современных условиях: региональный аспект / В. М. Яковлев // Вестник евразийской науки. — 2022. — Т. 14. — № 6. — URL: <https://esj.today/PDF/18ECVN622.pdf>

For citation:

Yakovlev V.M. Economic activity of small and medium-sized enterprises in modern conditions: regional aspect. *The Eurasian Scientific Journal*. 2022; 14(6): 18ECVN622. Available at: <https://esj.today/PDF/18ECVN622.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

Яковлев Владимир Михайлович

АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, Россия

Старший научный сотрудник

Доктор экономических наук, профессор

E-mail: vlmyakovlev@gmail.com

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=703846

Экономическая активность малого и среднего предпринимательства в современных условиях: региональный аспект

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы, связанные с развитием малого и среднего предпринимательства в региональном аспекте. Автор анализирует основные направления в сфере развития предпринимательской деятельности. Выявлено, что регионы с высоким риском ухудшения социально-экономического положения влияют на активизацию малого и среднего предпринимательства. Раскрываются формы индивидуальной предпринимательской активности. Выявлены ведущие регионы в сфере индивидуального предпринимательства. В статье приведены показатели индивидуальной предпринимательской активности в России, которые характеризуют территориальную неоднородность и неравномерность. Автором отмечается, что такая неравномерность распределения индивидуальной предпринимательской активности вызывает большую дифференциацию между ними и способствует еще большему экономическому расслоению общества, что негативно сказывается на отстающих регионах. Раскрывается, что существующий кризис приводит к увеличению рисков в сфере предпринимательской активности. Выявлено значение экономических и политических факторов, влияющих на развитие малого и среднего предпринимательства. Констатируется, что необходима системная бизнес-поддержка со стороны государства. Отмечается, что низкая эффективность государственных программ поддержки малого и среднего бизнеса, бюрократия и государственная политика в целом также оказывают негативное воздействие на активность малого и среднего предпринимательства. Выявлена необходимость активизации образовательной составляющей для полноценного функционирования малого и среднего предпринимательства. Автор делает вывод, что нестабильная экономическая ситуация и проводимая государственная политика не создают достаточных стимулов для оживления предпринимательства и восстановления экономики России в целом. Выдвигаются предложения о необходимости введения политических директив, которые должны задействовать предпринимательский сектор для его поддержки.

Ключевые слова: экономические проблемы; малое и среднее предпринимательство; региональный уровень; факторы; барьеры; предпринимательская активность; индивидуальные предприниматели; самозанятые

Введение

Во всем мире создание малых и средних предприятий рассматривается как способ стимулирования экономического развития и трансформационного роста, а для некоторых стран — как выход из абсолютной и относительной бедности. Создание таких новых предприятий считается решающим фактором в создании новых рабочих мест для привлечения рабочей силы и поддержания глобального уровня занятости, а при отсутствии возможностей трудоустройства — для обеспечения безработных средствами к существованию.

Постановка задачи

На современном этапе малое и среднее предпринимательство (МСП) сталкивается с широким перечнем сложностей и проблем. Каждая проблема имеет свою природу зарождения и потенциальный инструментарий управления, а также зависит от условий развития МСП. В рамках данного исследования проанализированы наиболее актуальные проблемы МСП в региональном аспекте и обозначены перспективы его функционирования в существующей макроэкономической и геополитической конъюнктуре.

Поэтому целью статьи является выявление проблем в экономической активности малого и среднего предпринимательства с учетом регионального аспекта на современном этапе развития.

Объектом исследования является малое и среднее предпринимательство в условиях изменения социально-экономических отношений.

Методы и материалы

При подготовке статьи использовались методы статистического анализа, проведен сбор данных, характеризующих развитие и положение МСП в регионах на современном этапе развития, в том числе изучены данные об индивидуальном предпринимательстве и самозанятом населении в ведущих регионах России. В ходе исследования были использованы данные Федеральной налоговой службы и Федеральной службы государственной статистики.

Результаты

Анализируя деятельность МСП в России, следует отметить, что в 2021 году доля МСП в ВВП страны снизилась и составляла 20 %. Тогда как в экономике Китая, США или Узбекистана доля МСП в ВВП достигает 60 %. Подобная структура МСП в России не соответствует модели МСП развитых стран¹.

В этой связи рассмотрим проблемы развития молодежного предпринимательства в России.

¹ Малый и средний бизнес в России: что мы о нем знаем? — URL: <https://tass.ru/ekonomika/8819341?ysclid=19cnxsi1he787258467> (дата обращения: 11.09.2022).

В России вклад МСП в ВВП страны не превышает 20 %, что значительно ниже от аналогичного показателя во всех развитых и многих развивающихся странах². Кроме того, в России многие малые предприятия не могут масштабировать свое развитие и превращаются в средние предприятия (малых предприятий в России в три раза больше, чем средних, и эта пропорция сохраняется). В этой связи необходимо говорить о низкой инвестиционной привлекательности компаний, которая связана с тем, что предпринимательская культура в стране все еще формируется и развивается. Инновационный подход к предпринимательству еще не стал массовой моделью [1].

В большинстве регионов РФ существуют моногорода с высоким риском ухудшения социально-экономического положения, что является проблемой для активизации МСП, в том числе развития индивидуального предпринимательства на данных территориях [2].

С точки зрения индивида под предпринимательской активностью принято понимать экономическую активность человека, который иницирует, организывает, стабилизирует и развивает ту или иную новую форму бизнеса [3]. Индивидуальная предпринимательская активность включает в себя такие формы организации деятельности как:

1. Самозанятость — регистрация физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход».
2. Индивидуальное предпринимательство — регистрация физических лиц в установленном законом порядке, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица [4].

Показателями индивидуальной предпринимательской активности являются:

- доля самозанятых физических лиц в экономически активном населении;
- доля индивидуальных предпринимателей в экономически активном населении;
- доля самозанятых физических лиц и индивидуальных предпринимателей в экономически активном населении территории.

Такой показатель, как доля индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации по регионам, представлен на рисунке 1.

Исходя из данных рисунка 1, следует сделать вывод, что регионами-«локомотивами» в сфере индивидуального предпринимательства являются Центральный федеральный округ (15,5 %), Приволжский федеральный округ (10,8 %) и Южный федеральный округ (8,6 %). Данные федеральные округа являются также и лидерами по численности населения, а значит, имеют изначальные преимущества.

Для более углубленного выявления центров с высокой деловой активностью необходимо выделить основные (в данном направлении) территории в каждом федеральном округе таблица 1.

Исходя из данных таблицы 1, можно сделать вывод, что лидирующими центрами деловой активности являются Московская область (4,6 %), Краснодарский край (3,6 %) и г. Санкт-Петербург (3,0 %).

² МСП способно стимулировать потребительский спрос. — URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2022/07/11/930860-msp-sposobno-stimulirovat-spros?ysclid=I9co3usyb4503561250> (дата обращения: 11.09.2022).

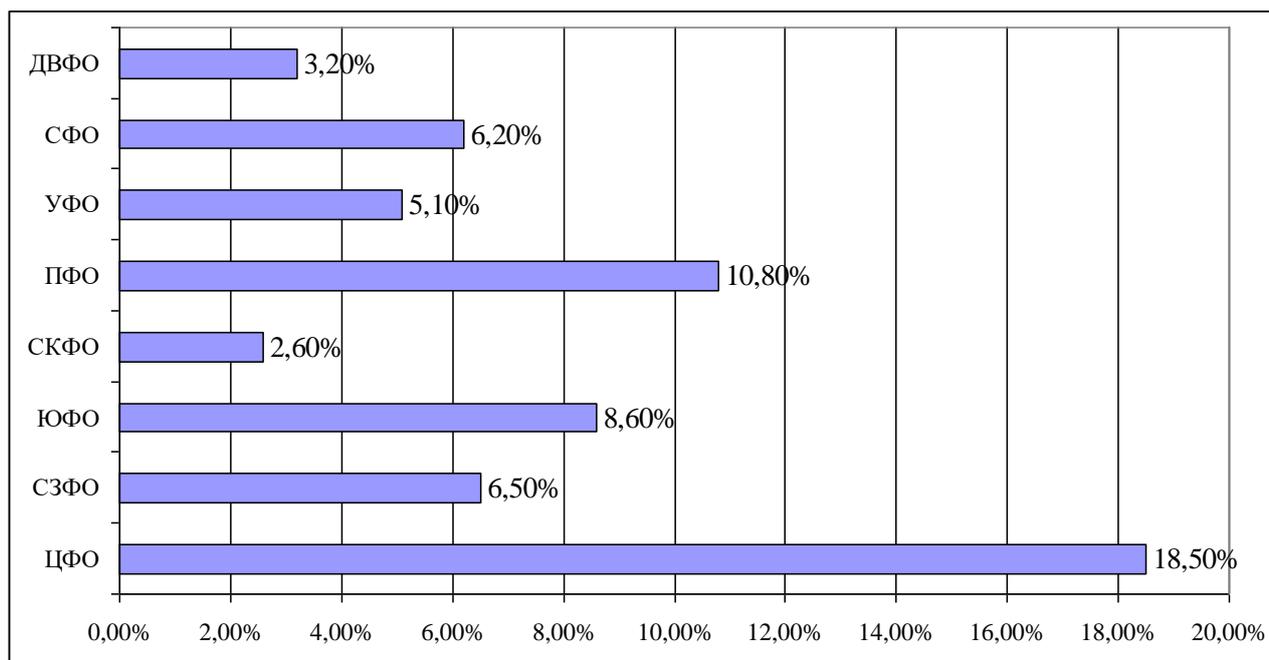


Рисунок 1. Распределение субъектов РФ по доле индивидуальных предпринимателей (составлено автором на основе данных Федеральной налоговой службы, статистики о странах и городах)^{3,4}

Данные о самозанятом населении в ведущих регионах России представлены на рисунке 2. В десятку лидирующих центров по количеству самозанятого населения входят г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург и Краснодарский край.

Таблица 1

Основные центры предпринимательской активности в регионах РФ

Субъект РФ	Территория с наибольшей численностью индивидуальных предпринимателей	Количество индивидуальных предпринимателей	Доля от общего числа ИП и ЮЛ, %
ЦФО	Московская область	268041	4,6 %
СЗФО	г. Санкт-Петербург	177114	3,0 %
ЮФО	Краснодарский край	207237	3,6 %
СКФО	Республика Дагестан	31251	0,5 %
ПФО	Республика Татарстан (Татарстан)	91986	1,6 %
УФО	Свердловская область	112144	1,9 %
СФО	Новосибирская область	75880	1,3 %
ДВФО	Приморский край	47331	0,8 %

Составлено автором с использованием официальных данных Федеральной налоговой службы⁵, а также численности экономически активного населения в разрезе субъектов РФ⁶

³ Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // Федеральная налоговая служба. — URL: <https://rmsp.nalog.ru/> (дата обращения: 11.09.2022).

⁴ Население регионов России 2022: численность, крупные регионы России и федеральные округа список. — URL: http://www.statdata.ru/largest_regions_russia (дата обращения: 11.09.2022).

⁵ Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // Федеральная налоговая служба. — URL: <https://rmsp.nalog.ru/>.

⁶ Рынок труда, занятость и заработная плата // Федеральная служба государственной статистики. — URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries.

В Российской Федерации только 14 субъектов РФ имеют «очень высокий» и «высокий» уровни предпринимательской активности, 10 субъектов РФ — «средний», тогда как 61 — «низкий» и «очень низкий» уровни индивидуальной предпринимательской активности [5].

Находясь в тесной взаимосвязи, регионы России также являются самостоятельными субъектами экономических отношений, конкурирующими друг с другом.

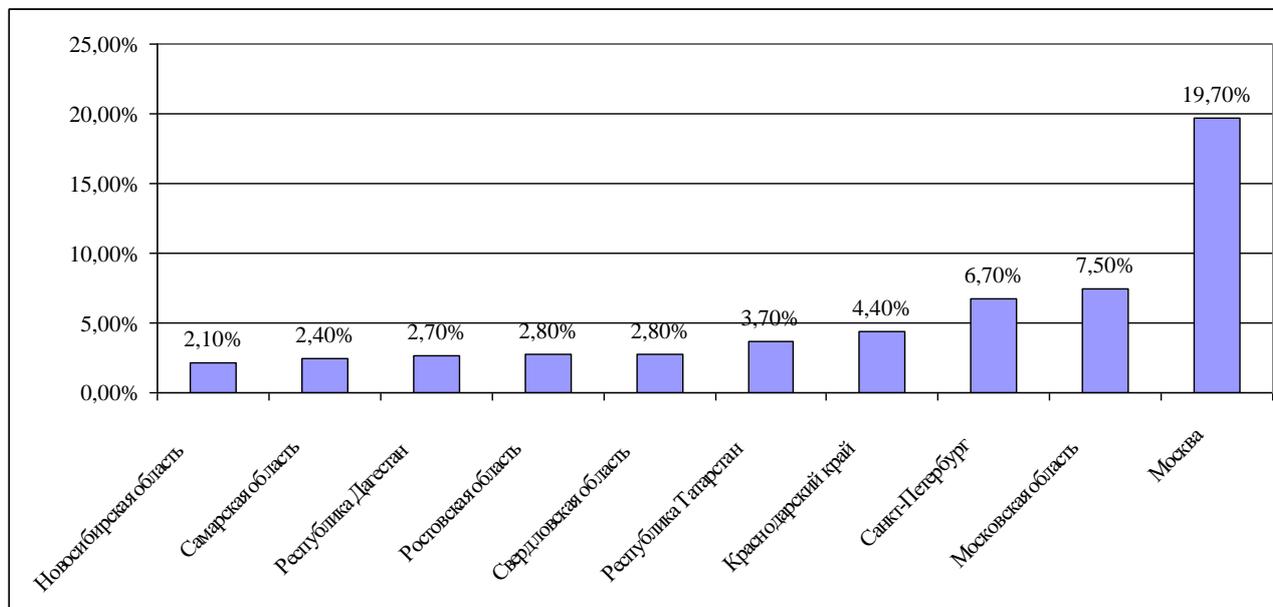


Рисунок 2. Ведущие субъекты РФ по доле самозанятых физических лиц⁷

Неравномерность распределения индивидуальной предпринимательской активности вызывает большую дифференциацию между ними и способствует еще большему экономическому расслоению общества, что негативно сказывается на отстающих регионах. В более успешных регионах возникают агломерационные эффекты, стимулирующие концентрацию ресурсов, предприятий обрабатывающего производства и сферы услуг, квалифицированных работников, научно-технических знаний [6].

Из вышесказанного следует, что показатели индивидуальной предпринимательской активности в России характеризуются территориальной неоднородностью и неравномерностью. В то время как одни регионы могут сохранять стабильный уровень развития индивидуального предпринимательства продолжительное время, другие регионы остаются нестабильны и их показатели могут варьироваться даже в течение нескольких лет. При этом растущие регионы могут располагаться рядом с регионами-лидерами, а слабые регионы вблизи друг друга [7].

Необходимо отметить, что в условиях кризиса начинать какую-либо деятельность крайне рискованно. Непредсказуемость финансовых потоков может свести на нет все усилия на начальных этапах ведения коммерческой деятельности. При этом важно понимать, что текущие геополитические условия и объективные закономерности развития мирового хозяйства в среднесрочной перспективе будут оказывать только отрицательное влияние на уровень предпринимательской активности в национальной экономике. Для решения данной проблемы необходима системная бизнес-поддержка со стороны государства. Максимальную актуальность подобного рода помощь приобретает на ранних стадиях ведения коммерческой деятельности, когда происходит формирование каркаса финансовых потоков и деловой

⁷ Самозанятые // Платформа поставки данных ФНС России. — URL: <https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/#/self-employment>.

активности. Масштабная бизнес-поддержка субъектов предпринимательства со стороны государственных органов выступит существенным фактором интенсивности их развития [8].

В качестве экономических и политических факторов, влияющих на развитие МСП, следует отметить, что структура малого и среднего предпринимательства в России больше направлена в сторону микробизнеса. Такие предприятия, а также малые предприятия, существенно ограничены в собственных возможностях приобретения новых технологий. Основной трудностью выхода на рынок новых компаний являются недостатки реализации антимонопольного законодательства на практике. Также следует отметить, что начальное и среднее образование в России не ориентировано на приобретение знаний и навыков, необходимых для предпринимательской деятельности. Низкая эффективность государственных программ поддержки малого и среднего бизнеса, бюрократия и государственная политика в целом также оказывают негативное воздействие на активность МСП. Несмотря на меры, принятые правительством в этой сфере, на протяжении многих лет эти факторы традиционно оказывают негативное влияние на развитие предпринимательства в России [9].

Нестабильная экономическая ситуация и проводимая государственная политика не создают достаточных стимулов для оживления бизнеса и, следовательно, восстановления экономики. Ограниченный доступ к финансовым ресурсам, неэффективная налоговая система, трудности с выходом на рынок нового бизнеса как из-за бюрократизма и коррупции, так и из-за недостаточно эффективного антимонопольного законодательства, — все это свидетельствует об отсутствии эффективной системы управления экономическими процессами и требует активного вмешательства государственных и общественных институтов для преодоления трудностей, которые испытывает сегодня российский бизнес [10].

Политические директивы должны задействовать бизнес, банковский, образовательный и другие секторы, чтобы иметь возможность предпринять решительные шаги по поощрению и поддержке МСП. Отсутствие такой политической основы может препятствовать росту и инициативности предпринимательства.

Следует также отметить и образовательный фактор. В 2020 году доля начинающих предпринимателей с высшим образованием в России составила 12,6 %, в то время как доля хорошо зарекомендовавших себя владельцев бизнеса, имеющих высшее образование, составила 9,2 %. Начинаящие предприниматели со средним образованием составили более 6 % от общего числа⁸.

Программы обучения должны разрабатываться совместно с предпринимателями — это устраняет барьеры между образованием и эффективностью. Опытные владельцы бизнеса должны становиться ключевыми партнерами в развитии предпринимательской экосистемы, а не просто поставщиками услуг.

Помимо системной и финансовой поддержки, предприниматели нуждаются также в образовательной и социальной. Образование помогает им мыслить новаторски, а социальная поддержка дает им смелость воплощать в жизнь свои мечты [11].

⁸ Распределение начинающих и хорошо зарекомендовавших себя предпринимателей в России в 2020 году по уровню образования. — URL: <https://www.statista.com/statistics/1207775/russian-entrepreneurs-education-level/> (дата обращения: 12.09.2022).

Заключение

Экономическая активность малого и среднего предпринимательства в условиях изменения социально-экономических отношений представляет собой сложный процесс, включающий личностные, финансовые, социальные и культурные, экономические и политические факторы. Малое и среднее предпринимательство вносит значительный вклад в экономику страны и нуждается в поддержке и стимулировании. Выявлено, что характер образования влияет на желание заниматься бизнесом. Также фактор финансирования очень остро влияет на попытки предпринимателей открыть свой бизнес.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хамад И. Анализ уровня развития предпринимательской деятельности в сфере туризма в РФ / И. Хамад // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 48. С. 340–356.
2. Овакимян М.А. Социально-экономическое положение моногородов // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. 2017. № 3. С. 19–23.
3. Вотчель Л.М., Викулина В.В. Предпринимательская активность индивида и факторы ее стимулирующие // Вестник Университета Российской академии образования. 2018. № 4. С. 35–45.
4. Чижова Л.А., Ласкин А.А., Лец О.В. Индивидуальная предпринимательская активность как индикатор региональной экономической политики // Фундаментальные исследования. 2021. № 4. С. 102–110.
5. Головина Т., Меркулов П., Полянин А. Государственная поддержка молодежного предпринимательства в России // Экономическая политика. 2017. Т. 12. № 5. С. 42–61.
6. Растворцева С.Н., Терновский Д.С. Факторы концентрации экономической активности в регионах России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2016. № 2(44). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/faktory-kontsentratsii-ekonomicheskoy-aktivnosti-v-regionah-rossii> (дата обращения: 12.09.2022).
7. Земцов С.П. Предпринимательская активность в регионах России: насколько пространственные и временные эффекты детерминируют развитие малого бизнеса // Журнал Новой экономической ассоциации. — 2018. — № 1(37). — С. 145–165.
8. Банатурский Н.В. Проблемы развития молодежного предпринимательства с позиции обучающихся вузов Челябинской области // Современная модель управления: проблемы и перспективы. Материалы научно-практической конференции. Магнитогорск. 2018. С. 40–42.
9. Slinkova, O., Slinkov, A., Semchenko, I., Vishnevskaya, E., & Yasenok, S. Russian entrepreneurship in the context of the economic crisis: tendencies, problems and prospects / Economic Annals-XXI. Institute of Society Transformation. — 2021. — 194(11–12). — P. 29–35.
10. Алаухова О.И. Механизмы государственной политики по стимулированию инновационной и бизнес инфраструктур региона // Дельта науки. — 2018. № 1. — С. 38–41.
11. Казарян А.А. Глобальные тренды предпринимательского образования в России и мире // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Т. 12. № 6–1. С. 77–84.

Yakovlev Vladimir Mikhailovich

Zhirinovskiy University of World Civilizations, Moscow, Russia

E-mail: vlmyakovlev@gmail.com

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=703846

Economic activity of small and medium-sized enterprises in modern conditions: regional aspect

Abstract. The article discusses the problems associated with the development of small and medium-sized enterprises in the regional aspect. The author analyzes the main directions in the field of business development. It is revealed that regions with a high risk of deterioration of the socio-economic situation affect the activation of small and medium-sized businesses. The forms of individual entrepreneurial activity are revealed. The leading regions in the field of individual entrepreneurship have been identified. The article presents indicators of individual entrepreneurial activity in Russia, which characterize territorial heterogeneity and unevenness. The author notes that such an uneven distribution of individual entrepreneurial activity causes greater differentiation between them and contributes to an even greater economic stratification of society, which negatively affects lagging regions. It is revealed that the existing crisis leads to an increase in risks in the field of entrepreneurial activity. The importance of economic and political factors influencing the development of small and medium-sized businesses is revealed. It is stated that systematic business support from the state is necessary. It is noted that the low efficiency of state programs to support small and medium-sized businesses, bureaucracy and government policy in general also have a negative impact on the activity of small and medium-sized businesses. The necessity of activating the educational component for the full functioning of small and medium-sized businesses has been identified. The author concludes that the unstable economic situation and the ongoing state policy do not create sufficient incentives for the revival of entrepreneurship and the recovery of the Russian economy as a whole. Proposals are being put forward on the need to introduce policy directives that should involve the business sector to support it.

Keywords: economic problems; small and medium-sized entrepreneurship; regional level; factors; barriers; entrepreneurial activity; individual entrepreneurs; self-employed