

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2020, №1, Том 12 / 2020, No 1, Vol 12 <https://esj.today/issue-1-2020.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/19ECVN120.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Сидорина Т.В. Взятничество как проявление коррупции на материалах Ростовской области // Вестник Евразийской науки, 2020 №1, <https://esj.today/PDF/19ECVN120.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Sidorina T.V. (2020). Bribery as a manifestation of corruption on the materials of the Rostov region. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 1(12). Available at: <https://esj.today/PDF/19ECVN120.pdf> (in Russian)

УДК 33

ГРНТИ 06

Сидорина Татьяна Викторовна

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Ростов-на-Дону, Россия

Доцент

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: Sidorinatv@mail.ru

Взятничество как проявление коррупции на материалах Ростовской области

Аннотация. В статье рассмотрено взятничество в цифрах, его представление оформлено автором в графической форме, в основе которого отражается два вида преступления: получение взятки (статья 290 УК РФ) и дача взятки (статья 291 УК РФ), являющегося коррупционной составляющей и опасным проявлением экономических преступлений.

В качестве цели исследования, автором определена оценка состояния взятничества в Ростовской области, посредством применения в данном исследовании статистического анализа, как наиболее эффективного метода.

Объектом исследования автором выбрана Ростовская область, как субъект Российской Федерации и относящаяся к одной из коррумпированных областей. Это подтверждено исследованием, проведенным автором, через представленную динамику зарегистрированных преступлений, предварительно расследованных и направленных дел для оценки в суде в разрезе коррупционных преступлений связанных с дачей и получением взятки, а также занимаемыми позициями области по данным видам преступлений в рейтинге среди регионов РФ за период 2010–2018 годы и ухудшением ее позиций по количеству преступлений связанных с получением взятки в первом полугодии 2019 года.

В статье дана оценка отношения населения Ростовской области, по итогам ежегодно проводимого социологического опроса на ее территории, к такому явлению как коррупция. Выявлено сокращение доли граждан, столкнувшегося с проявлением коррупции и рост доли удовлетворённых информационной открытостью органов власти в течение 2018 года, что может рассматриваться как позитивный момент.

Автором обозначена необходимость наличия системного характера, в выявлении и устранении причин и условий, способствующих существованию данного явления с отведением основной роли в борьбе со взятничеством средствам массовой информации и институтам гражданского общества, осуществляющим оценку работы органов власти.

В статье определены меры, направленные на борьбу с коррупцией, реализация которых возможно позволит изменить ситуации в лучшую сторону.

Ключевые слова: коррупция; взятка; получение взятки; дача взятки; взяточничество; угроза; преступление коррупционной направленности; Ростовская область; рейтинг; оценка; зарегистрированные преступления

Актуальность исследования заключается в том, что одной из системных проблем национальной, в том числе и региональной экономики России, которая оказывает влияние на состояние национальной (региональной) экономической безопасности, относится коррупция. В основе механизмов возникновения и развития коррупции лежат экономические отношения и экономика в целом, а ее фундаментом выступают экономические преступления, в том числе и коррупционной направленности.

В Стратегии экономической безопасности на период до 2030 года, к основным вызовам и угрозам экономической безопасности относятся высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере¹.

В Российской Федерации коррупция является собирательным понятием, которое определяет различные правонарушения как дисциплинарного, так и уголовно-правового характера.

Присутствует множественность мнений по вопросу определения понятия коррупции связанных с дифференциацией ее проявлений в современном мире [1].

Исследование коррупции в Ростовской области, с учетом различных аспектов, нашло отражение в трудах ряда ученых.

Чернобаева О.В. рассматривала проблемы, связанные с коррупцией в органах государственной власти на примере Ростовской области, относя ее к одному из корумпированных субъектов [2].

Белокрылов К.А. акцентировал внимание на статистическом исследовании коррупции в регионе [3].

Изучением уровня распространения коррупции в Ростовской области занимался С.А. Воронцов, по мнению которого «Рост количества выявляемых преступлений коррупционного характера связан не с увеличением коррупции в Ростовской области, а с более эффективной работой правоохранительных органов по выявлению и пресечению правонарушений» [4].

Вопросу применения методов регрессионного анализа в оценке факторов, которые оказывают влияние на уровень коррупции, посвящена работа А.Д. Нечаева [5].

Чуклиной Э.Ю. рассматривалось состояние и динамика преступлений, предусмотренных ст. 290 Уголовного кодекса РФ, на примере Ростовской области [6].

В качестве цели исследования автором определена оценка состояния взяточничества в Ростовской области, посредством применения в данном исследовании статистического анализа, как наиболее эффективного.

¹ Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/> (дата обращения: 23.10.2019).

Для оценки отношения населения Ростовской области к коррупции, на ее территории ежегодно проводится его опрос, результаты которого представлены на рисунке 1.

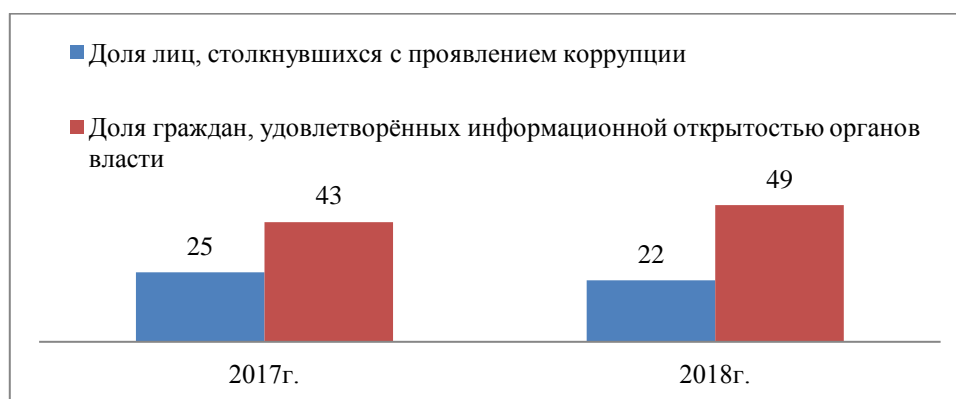


Рисунок 1. Оценка коррупции населением Ростовской области (составлен автором²)

Анализ результатов социологического опроса, представленных на рисунке 1, показал, что примерно каждый пятый житель области, в 2018 году столкнулся с проявлением коррупции, при этом их доля сократилась на 3 % с 25 до 22 %, а доля граждан, удовлетворённых информационной открытостью органов власти (всех уровней), в этот же период увеличилась на 6 %, составив 49 % против 43 % в 2017 году.

В 2019 году, мониторинг общественного мнения и обобщение социологических исследований о состоянии коррупции в городе Ростове-на-Дону было возложено на специалистов Донского государственного технического университета, ставшего победителем тендера Правительства Ростовской области «Проведение социологического опроса по теме: «О состоянии коррупции в Ростовской области в текущем году»³.

Основным проявлением коррупции является взяточничество, которое следует рассматривать как преступление, связанное с получением взятки (статья 290 УК РФ) и дачей взятки (статья 291 УК РФ)⁴, а также как менталитет, статистически анализ, которых проводился автором ранее [7].

В научной литературе отсутствует однозначный подход к данному явлению. С.К. Бураева определяет взяточничество, как примитивную форму коррупции [8].

Н.Г. Смоляная рассматривает взяточничество как умышленную преступную деятельность [9].

Н.Ф. Кузнецова формулирует понятие взяточполучательство как подкуп должностного лица в сфере государственных отношений власти и управления [10].

Динамика зарегистрированных преступлений по статье 290 «Получение взятки» в Ростовской области представлена на рисунке 2.

² Портал правовой статистики. Генеральная прокуратура Российской Федерации. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://crimestat.ru/offenses_table (дата обращения: 25.10.2019).

³ РосТендер: Проведение социологического опроса по теме «О состоянии коррупции в Ростовской области в текущем году» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rostender.info/region/rostovskaya-oblast/rostov-na-donu/37226316-tender-provedenie-sociologicheskogo-oprosa-po-teme-o-sostoyanii-korruptcii-v-rostovskoj-oblasti-v-tekushchem-godu> (дата обращения: 28.10.2019).

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2018). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.11.2019).

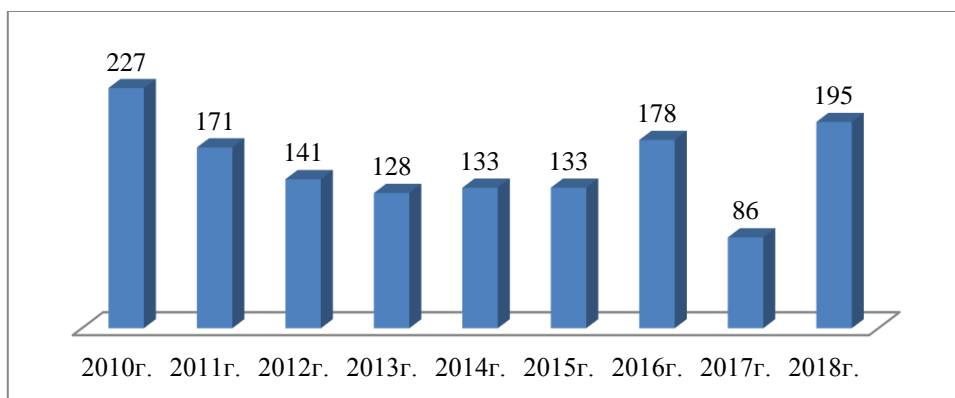


Рисунок 2. Количество зарегистрированных преступлений по статье 90 «Получение взятки» в Ростовской области (составлено автором²)

Из рисунка 2 видно, что самый высокий уровень зарегистрированных преступлений, связанных с получением взятки отмечается в 2010 году – 227, а самый низкий в 2017 году – 86 единиц, т. е. по отношению к 2010 году присутствует наличие тенденции снижения данного показателя. Но при этом в 2016 году по сравнению с 2015 годом и в 2018 году по сравнению с 2017 годом, количество таких преступлений выросло на 33,8 %, и в 2,3 раза соответственно.

За восемь месяцев 2019 года в Ростовской области было зафиксировано 134 факта взяточничества среди чиновников (статья 290 УК РФ)².

Позиции области в рейтинге среди регионов РФ по количеству зарегистрированных преступлений по статье 290 «Получение взятки», нашло отражение на рисунке 3.

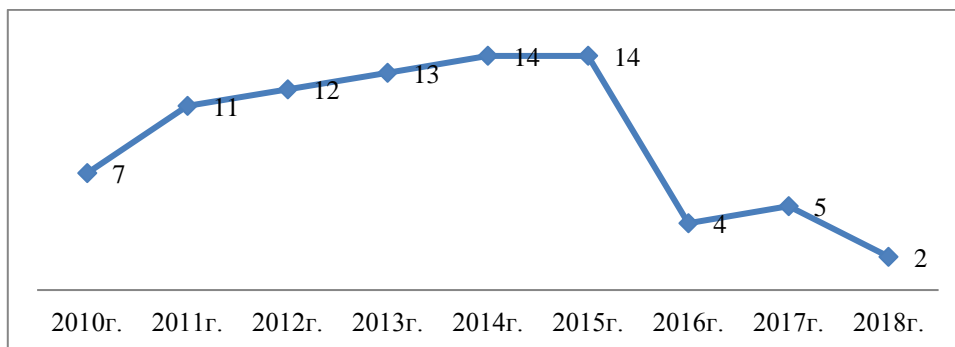


Рисунок 3. Место Ростовской области в рейтинге по количеству зарегистрированных преступлений по статье 290 «Получение взятки» (составлено автором²)

Исходя из рисунка 3, можно сделать вывод, о том, что Ростовская область занимает лидирующие позиции на протяжении всего периода исследования, по преступлениям связанным с получением взяток.

По данным портала правовой статистики Генпрокуратуры РФ, по итогам восьми месяцев 2019 года Ростовская область вышла на второе место по преступлениям, связанным с получением взяток², отмечается ряд громких арестов, связанных с получением взятки и превышением должностных полномочий.

Как показало исследование, присутствие превышения количества регистрируемых фактов получения взятки над их дачей, может быть объяснено:

- во-первых, вымоганием значительной части взяток;
- во-вторых, не рассмотрением ряда фактов ее дачи, в качестве преступления;

в-третьих, провоцирование со стороны правоохранительных органов дачу взятки.

Динамика предварительно расследованных преступлений и направленных дел для оценки в суде по статье 290 «Получение взятки» в Ростовской области, отражена на рисунке 4.

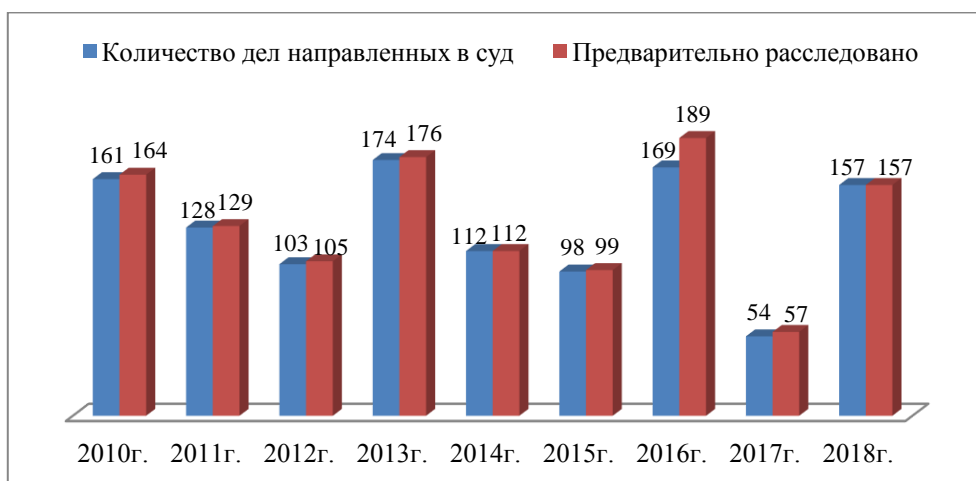


Рисунок 4. Число предварительно расследованных и направленных дел для оценки в суде по статье 290 «Получение взятки» в Ростовской области (составлено автором²)

Из данных рисунка 4 видно, что практически все предварительно расследованные преступления, связанные с получением взятки, нашли оценку в суде за все анализируемые периоды.

Позиции области в рейтинге среди регионов РФ по предварительно расследованным и направленным делам для оценки в суде, представлены на рисунке 5.

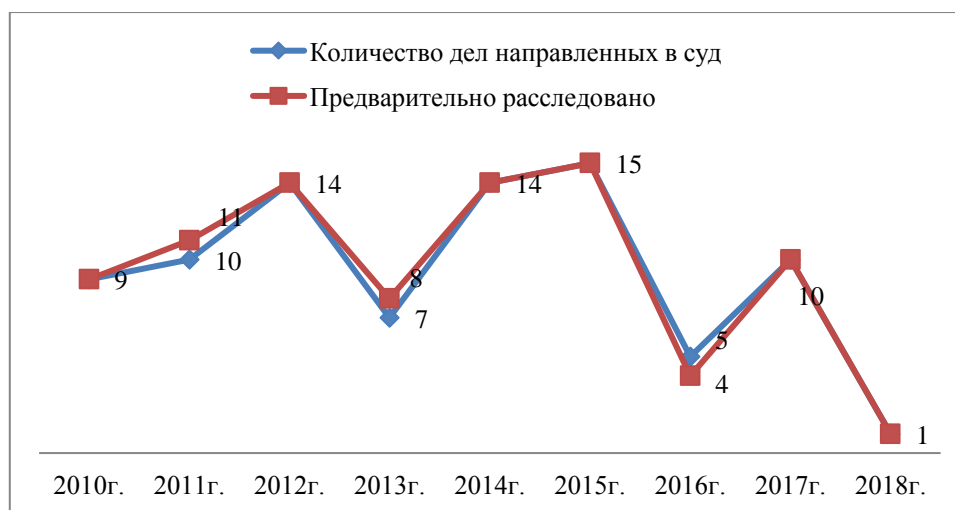


Рисунок 5. Место Ростовской области в рейтинге по предварительно расследованным и направленным делам для оценки в суде по статье 290 «Получение взятки» (составлено автором²)

В соответствии с рисунком 5, область сохраняет лидирующие позиции, практически в течение всего анализируемого периода, по предварительно расследованным преступлениям, связанным с получением взятки, уголовные дела и материалы, по которым направлены в суд.

Динамики показателей по преступлениям, совершенным по статье 291 «Дача взятки» в Ростовской области, представлена на рисунке 6.

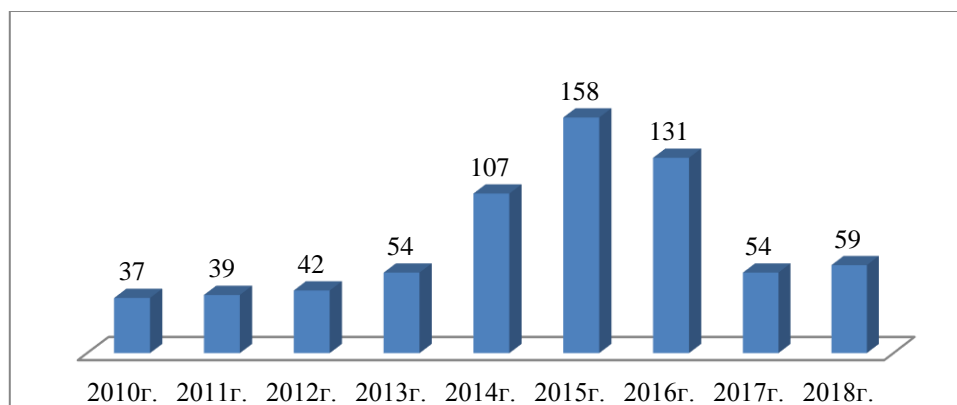


Рисунок 6. Число зарегистрированных преступлений по статье 291 «Дача взятки» в Ростовской области (составлено автором²)

В соответствии с рисунком 6 наибольшее количество зарегистрированных преступлений, связанных с дачей взятки отмечается в 2015 году (158 случаев), что на 51 случай или больше на 47,7 % по сравнению с 2014 годом и в 4,2 раза по сравнению с 2010 годом.

Можно отметить наличие с 2010 по 2015 год тенденции роста в отношении этого показателя. В 2018 году количество таких преступлений по сравнению с 2015 годом снизилось на 99 случаев или в 2,7 раза, а по отношению к 2017 году выросло на 5 преступлений или на 9,3 %.

Позиции области в рейтинге среди регионов РФ по количеству зарегистрированных преступлений по статье 291 «Дача взятки», представлены на рисунке 7.

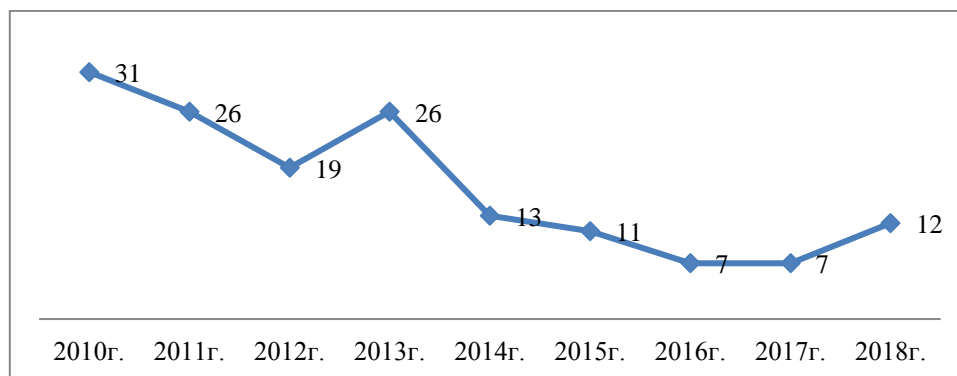


Рисунок 7. Место Ростовской области в рейтинге по количеству зарегистрированных преступлений по статье 291 «Дача взятки» (составлено автором²)

По данным рисунка 7 следует, что в течение анализируемого периода с 2010 по 2012 год и с 2013 по 2017 год отмечается ухудшение позиции Ростовской области в рейтинге среди других регионов по данному показателю с 31 на 19 и с 26 на 7 место соответственно. В 2018 году наметилась тенденция улучшения.

Динамика предварительно расследованных преступлений и направленных дел для оценки в суде по статье 291 «Дача взятки» в Ростовской области отражена на рисунке 8.

На рисунке 8, можно заметить, что практически во всех анализируемых периодах, все дела, связанные с дачей взятки нашли оценку в суде, за исключением 2016 и 2018 годов. Причем в 2016 году было только 2 дела, а в 2018 году уже 18 дел. Наибольшее количество преступлений отмечалось в 2015 году (143), а в последующие годы присутствовало снижение.

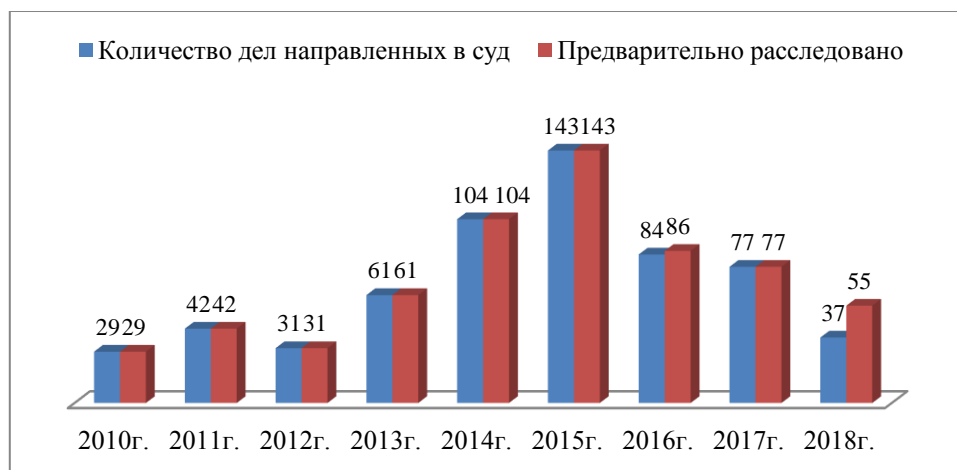


Рисунок 8. Динамика предварительно расследованных преступлений и направленных дел для оценки в суде по статье 291 «Дача взятки» (составлено автором²).

Позиции, занимаемые Ростовской областью, в рейтинге по предварительно расследованным и направленным делам для оценки в суде, по статье 291 «Дача взятки», отражены на рисунке 9.

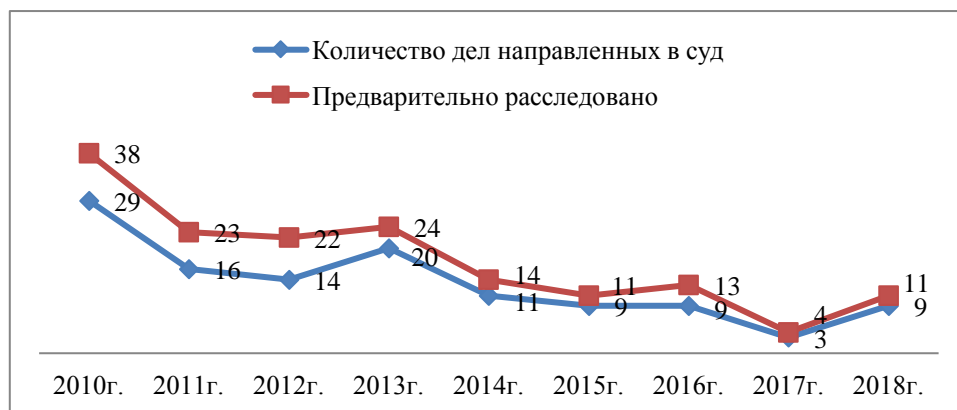


Рисунок 9. Место Ростовской области в рейтинге по предварительно расследованным и направленным делам для оценки в суде по статье 291 «Дача взятки» (составлено автором²)

Из данных рисунка 9 наихудшие позиции, которые занимала область в рейтинге по предварительно расследованным (4-е) и направленным делам для оценки в суде (3-е), отмечались в 2017. Ухудшение позиций присутствовало в периоды с 2010 года по 2012 год с 38 до 22 по предварительно расследованным и с 29 по 14 направленным делам для оценки в суде, а также с 2013 года по 2017 год, с 24 по 4 и с 20 по 3 места соответственно.

Проведенный статистический анализ показывает актуальность проблемы взяточничества для современного периода.

Для повышения эффективности антикоррупционной работы указом губернатора Ростовской области в сентябре 2019 года была введена должность министра по вопросам обеспечения безопасности и противодействия коррупции.

Таким образом следует отметить, что в целом борьба со взяточничеством, рассматриваемым в качестве быстрого способа решения вопроса в своих интересах, в регионе осуществляется правоохранительными, судебными и исполнительными органами власти, в

рамках реализации Национального плана противодействия коррупции на 2018–2020 годы⁵, должна носить системный характер, направленный на выявление и устранение причин и условий, способствующих существованию данного явления.

Основная роль в борьбе со взяточничеством должна отводиться не государству, а средствам массовой информации и институтам гражданского общества, которые осуществляют оценку работы органов власти.

В качестве мер, направленных на борьбу с коррупцией, следует определить:

- формирование в обществе отрицательное отношение к взяткам;
- повышение информационной открытости деятельности администрации города и ее органов;
- присутствие неотвратимости ответственности за совершение подобного рода правонарушений;
- создание государственной цифровой платформы;
- повышение инвестиционной привлекательности региона;
- устранения условий, порождающих коррупцию в регионе;
- проведение социологических исследований в целях оценки уровня коррупции на основании методики, утвержденной Правительством Российской Федерации.

При реализации этих мер возможно изменение ситуации в лучшую сторону.

⁵ Указ Президента РФ от 29.06.2018 г. № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71877694/> (дата обращения: 27.09.2019).

ЛИТЕРАТУРА

1. Титкова Е.А. Понятие и сущность коррупции в России // Молодой ученый. – 2019. – №2. – С. 158–160. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/240/55565/> (дата обращения: 11.11.2019).
2. Чернобаева О.В., Дышекова О.В., Мамченко В.С. Коррупция в органах государственной власти // Ростовский научный журнал 2019. № 01. – Режим доступа: <http://rostjournal.ru/?p=5645#more-5645> (дата обращения: 27.10.2019).
3. Белокрылов К.А., Рунова Л.П., Пиронко М.В. Статистическое исследование коррупции в регионе (на примере Ростовской области) // Вопросы регулирования экономики, 2016, Том 7, № 3. С. 34–43. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/statisticheskoe-issledovanie-korruptsii-v-regione-na-primere-rostovskoy-oblasti> (дата обращения: 24.10.2019).
4. Воронцов С.А. Об индикаторах коррупционных проявлений в Ростовской области // Ростовский научный журнал. 2019. № 2. С. 8–13. – Режим доступа: <http://rostjournal.ru/?p=5013> (дата обращения: 16.11.2019).
5. Нечаев А.Д., Тищенко Е.В. Оценка факторов, влияющих на уровень коррупции методами регрессионного анализа (на примере Ростовской области) // Организованная преступность и коррупция: результаты криминологическо-социологических исследований. – Саратов: Саратов. Центр по исслед. проблем организованной преступности и коррупции, 2011, Вып. 6. – С. 176–188.
6. Чулкина Э.Ю. Противодействие взяточничеству В Ростовской области // STUDIUM. Волжский университет имени В.Н. Татищева (институт). 2018. № 3(48). С. 12. – Режим доступа: https://saransk.ruc.su/upload/Upload_Saransk/Nauka/Studium-2018/Vipusk_3/Chuclina_ur.pdf (дата обращения: 11.11.2019).
7. Сидорина Т.В. Взятничество как вид коррупционного преступления в Российской Федерации // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам XXXIV междунар. науч.-практ. конф. – № 10 (34). – М.: Изд. «МЦНО», 2019. – С. 63–67.
8. Бураева С.К. О некоторых дискуссионных вопросах новой уголовной политики в области взяточничества // Вестник Бурятского Государственного университета. 2012. № 2.
9. Смоляная Н.Г. Проблемы повышения эффективности уголовной ответственности за взяточничество // Юрист – Правоведь 2008. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-povysheniya-effektivnosti-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-vzyatochnichestvo> (дата обращения: 17.11.2019).
10. Кузнецова Н.Ф. Коррупция в системе уголовных преступлений // Вестник МГУ, 1993. – Сер. 11: Право. – № 1. – С. 25–31.

Sidorina Tatiana Viktorovna

Don state technical university, Rostov-on-Don, Russia
E-mail: Sidorinatv@mail.ru

Bribery as a manifestation of corruption on the materials of the Rostov region

Abstract. The article deals with bribery in numbers, its presentation is framed by the author in a graphic form, which is based on two types of crime: taking a bribe (article 290 of the criminal code) and bribery (article 291 of the criminal code), which is a corruption component and a dangerous manifestation of economic crimes.

As an aim of research the estimation of the state of bribery is certain an author in the Rostov area, by means of application in this research of statistical analysis, as the most effective method.

By a research object an author is choose the Rostov area, as subject of Russian Federation and related to one of the corrupted areas.

This is confirmed by the study conducted by the author, through the presented dynamics of registered crimes, previously investigated and sent cases for evaluation in court in the context of corruption crimes related to giving and receiving bribes, as well as the positions of the region on these types of crimes in the ranking among the regions of the Russian Federation for the period 2010–2018 and the deterioration of its positions on the number of crimes related to receiving bribes in the first half of 2019.

The article assesses the attitude of the population of the Rostov region, based on the results of an annual sociological survey in its territory, to such a phenomenon as corruption. A decrease in the share of citizens faced with corruption and an increase in the share of satisfied with the information openness of the authorities during 2018 was revealed, which can be considered as a positive moment.

The author identifies the need for a systemic nature in identifying and eliminating the causes and conditions that contribute to the existence of this phenomenon with the assignment of the main role in the fight against bribery to the media and civil society institutions that assess the work of authorities.

The article identifies measures aimed at combating corruption, the implementation of which may allow to change the situation for the better.

Keywords: corruption; bribery; bribery; bribery; bribery; threat; crime of corruption orientation; Rostov region; rating; assessment; registered crimes