

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2026, Том 18, № 1 / 2026, Vol. 18, Iss. 1 <https://esj.today/issue-1-2026.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/21ECVN126.pdf>

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Киселев, С. В. Методический подход к оценке объема и структуры территориальных (муниципальных) услуг в муниципальных районах / С. В. Киселев, Е. А. Тарнавский // Вестник евразийской науки. — 2026. — Т. 18. — № 1. — URL: <https://esj.today/PDF/21ECVN126.pdf>.

For citation:

Kiselev S.V., Tarnavsky E.A. A methodological approach to assessing the volume and structure of territorial (municipal) services in municipal districts. *The Eurasian Scientific Journal*. 2026;18(1): 21ECVN126. Available at: <https://esj.today/PDF/21ECVN126.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 338.46

Киселев Сергей Владимирович

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Казань, Россия
Институт управления, экономики и финансов
Профессор кафедры «Экономической теории»
Доктор экономических наук
E-mail: ksv1002@mail.ru

Тарнавский Егор Александрович

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Казань, Россия
Институт управления, экономики и финансов
Соискатель кафедры «Экономической теории»
E-mail: ksv1002@mail.ru

Методический подход к оценке объема и структуры территориальных (муниципальных) услуг в муниципальных районах

Аннотация. Современная система муниципального управления испытывает острую необходимость в разработке эффективных инструментов оценки территориальных услуг, предоставляемых населению на местном уровне. Данная работа представляет авторский структурно-ресурсный методический подход, позволяющий комплексно оценить валовый объем муниципальных услуг в территориальных образованиях районного типа. Предлагаемая методика базируется на интеграции первичных статистических данных с расчётными показателями, формируемыми посредством анализа официальной информации государственных органов и применения экспертных оценок. Ключевая новизна подхода заключается в возможности количественного определения совокупного объема территориальных услуг муниципального образования, что традиционно представляло значительную методологическую трудность. Структурно-ресурсная концепция позволила провести масштабный сравнительный анализ показателей душевого объема платных услуг среди муниципальных районов исследуемого региона. Авторами определены медианные значения ключевых индикаторов, выступающие в качестве референтных ориентиров доступности услуг. На основании полученных результатов сформирована типология муниципальных образований по критерию доступности предоставляемых услуг населению. Практическая значимость разработанного методического инструментария состоит в возможности дифференцированной оценки как коммерческих, так и бюджетных муниципальных услуг. Подход обеспечивает объективную диагностику уровня доступности различных категорий услуг, финансирование которых

осуществляется из местных бюджетов. Применение методики даёт возможность идентифицировать фундаментальные причины низких душевых показателей объёма муниципальных услуг в отдельных территориальных образованиях. Исследование выявило существенную дифференциацию муниципальных районов по уровню предоставления услуг населению. Полученные результаты демонстрируют, что лишь треть анализируемых территорий превышает медианное значение душевого объёма платных услуг, тогда как две трети муниципалитетов значительно отстают от среднего уровня. Установленные закономерности позволяют органам власти разрабатывать адресные меры по повышению доступности муниципальных услуг в проблемных территориях. Авторская методика открывает перспективы для систематического мониторинга качества муниципального управления в сфере услуг, создавая информационную основу для принятия управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях.

Ключевые слова: муниципальные услуги; валовый объем; оценка; структура; структурно-ресурсный подход

Введение

Трансформация системы местного самоуправления в Российской Федерации актуализирует проблематику объективной оценки результативности деятельности муниципальных органов власти в сфере предоставления услуг населению. Современные условия социально-экономического развития территорий требуют формирования комплексного инструментария измерения объёмов и качества муниципальных услуг, позволяющего осуществлять мониторинг эффективности использования бюджетных ресурсов на местном уровне.

Актуальность исследования обусловлена несколькими ключевыми обстоятельствами. Во-первых, существующая практика оценки деятельности муниципальных образований преимущественно опирается на косвенные индикаторы и относительные показатели, не позволяющие получить целостное представление о валовом объёме территориальных услуг. Во-вторых, отсутствие единой методологической основы для расчёта совокупного объёма муниципальных услуг затрудняет проведение межтерриториальных сравнений и выявление диспропорций в уровне обслуживания населения различных муниципалитетов. В-третьих, значительная часть информации о предоставлении муниципальных услуг не представлена в агрегированном виде в официальной государственной статистике, что создаёт информационный вакуум для принятия управленческих решений.

Проблема объективной количественной оценки муниципальных услуг приобретает особую остроту в контексте реформирования межбюджетных отношений и перераспределения полномочий между уровнями публичной власти. Органы местного самоуправления, сталкиваясь с ограниченностью финансовых ресурсов, нуждаются в инструментах, позволяющих обосновывать потребность в дополнительном финансировании и демонстрировать достигнутые результаты в сфере обслуживания населения.

Целью настоящего исследования выступает апробация авторского методического подхода к определению валового объёма и структуры муниципальных услуг на примере районов конкретного региона.

Достижение поставленной цели предполагает решение комплекса взаимосвязанных задач:

1. Систематизацию источников информации о муниципальных услугах.
2. Формирование системы показателей для оценки различных видов территориальных услуг.
3. Проведение сравнительного анализа муниципальных образований по уровню доступности услуг.

4. Выявление факторов, определяющих дифференциацию территорий по душевым показателям объема услуг.
5. Идентификацию типичных причин невыполнения муниципальных заданий по предоставлению услуг населению.

Объектом исследования выступают муниципальные районы региона, предметом — объём, структура и доступность территориальных услуг, предоставляемых населению органами местного самоуправления и муниципальными организациями.

1. Методы и материалы

Эмпирическую базу исследования составили первичные статистические данные, собранные в территориальных органах Федеральной службы государственной статистики по региону, паспорта муниципальных районов, отчётные материалы региональных министерств и ведомств. Дополнительными источниками информации выступили данные территориального фонда обязательного медицинского страхования, бюджетная отчётность муниципальных образований, а также сведения о выполнении муниципальных заданий по предоставлению услуг населению, а также научные труды таких авторов как: Д.А. Гайнанов [1], Е.С. Губанова [2], В.В. Степанова [3], П.В. Шмыгалева [4], А.Е. Зубарев [5], С.Е. Гриценко [6], Н.О. Якушев [7], А.В. Суворова [8], Т.В. Сабетова [9], И.А. Антипин [10].

Методологическую основу работы формирует разработанный авторами структурно-ресурсный подход к оценке валового объёма территориальных услуг. Концептуальная схема подхода предполагает декомпозицию совокупного показателя на отдельные структурные компоненты, соответствующие основным направлениям муниципальной деятельности: образование, здравоохранение, социальное обслуживание, культура, физическая культура и спорт, жилищно-коммунальные услуги, административные услуги населению.

2. Результаты и обсуждение

Система показателей институциональной среды муниципальных услуг включает целый ряд показателей, сформированных на основе Типовых кодификаторов функций и полномочий органов местных администраций муниципальных органов каждого субъекта Федерации¹. Главной целью оценочных показателей является отражение деятельности органов местного самоуправления по оказанию муниципальных услуг. В конечном итоге они формируют институциональный подход для определения связей этих услуг с ключевыми параметрами институциональной среды муниципальных услуг. Это особенно важно при учете локальных особенностей как самой территории проживания, так и условий проживания местного населения, выражающихся в сложившихся местных традициях и нуждах жителей.

Однако далеко не все показатели, отражающие деятельность органов местного самоуправления по оказанию муниципальных услуг, представлены в официальной государственной статистике. Наибольшая их часть может быть получена из первоисточников отчетности муниципальных районов, либо расчетным путем. В таблице 1 представлена структура показателя валовых территориальных услуг и его характеристики.

¹ Кодификатор функций органов исполнительной власти Республики Татарстан, утвержденный Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 2 мая 2006 № 220 (в редакции постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 26 июня 2020 г. № 531).

Таблица 1

Структура показателя валовых территориальных услуг и его характеристики

Показатель	Статистическое обоснование	Характеристика структуры
Затраты муниципального бюджета на содержание работников муниципальных учреждений, занятых оказанием муниципальных услуг	Паспорта муниципальных районов, официальная статистика региональных органов государственной статистики, расчетные данные	Затраты на финансирование из бюджета муниципалитета заработной платы работников муниципальных учреждений, связанных с оказанием муниципальных услуг по запросам населения, предоставление архивных справок, архивных копий, архивных выписок, информационных писем, связанных с реализацией законных прав и свобод граждан и исполнением государственными органами и органами местного самоуправления своих полномочий, подготовка документов для выдачи градостроительного плана земельного участка, перевода земель по видам использования, справки, разрешения, лицензии и прочее.
Затраты муниципального бюджета по финансированию образовательных муниципальных услуг	Паспорта муниципальных районов, официальная статистика региональных органов государственной статистики	Данные о бюджетном финансировании организаций по предоставлению бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, среднего специального, дополнительного образования в муниципальных образовательных организациях, присмотра и ухода, содержания, консультирование и обследование детей
Затраты территориальных фондов ОМС на финансирование услуг здравоохранения (медицинские услуги, оказываемые по Программе ОМС)	Паспорта муниципальных районов, официальная статистика региональных органов государственной статистики, расчетные данные	Данные об объеме бесплатных медицинских услуг, предоставляемых по системе обязательного медицинского страхования жителям муниципального района, рассчитанных на основе подушевого норматива затрат на ОМС субъекта федерации
Затраты муниципального бюджета на социальное обслуживание	Паспорта муниципальных районов, официальная статистика региональных органов государственной статистики	Данные об объеме бесплатных услуг государственных учреждений социального обслуживания, финансируемых из бюджета муниципалитета, предоставление социального обслуживания в стационарной форме включая оказание социально-бытовых услуг, социально-медицинских услуг, социально-психологических услуг, социально-педагогических услуг, социально-трудовых услуг, социально-правовых услуг, услуг в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей-инвалидов
Затраты муниципального бюджета на финансирование услуг по физической культуре и спорту	Паспорта муниципальных районов, официальная статистика региональных органов государственной статистики	Данные о финансировании из бюджета муниципалитета затрат по спортивной подготовке по неолимпийским, олимпийским видам спорта, спортивная подготовка глухих, лиц с поражением опорно-двигательного аппарата, интеллектуальными нарушениями
Затраты муниципального бюджета на культуру	Паспорта муниципальных районов, официальная статистика региональных органов государственной статистики	Данные о финансировании затрат из муниципального бюджета по оказанию услуг библиотечного и информационного обслуживания, показ концертных программ и спектаклей, кинофильмов, музейных коллекций, культурно-массовых мероприятий, выставок.
Платные услуги населению	Паспорта муниципальных районов, официальная статистика региональных органов государственной статистики	В данный показатель включаются данные об объеме платных услуг населению: - бытовые услуги; - транспортные услуги; - жилищно-коммунальные услуги; - услуги почтовой связи и курьерские услуги; - услуги учреждений культуры; - услуги туристских агентств; - услуги гостиниц; - услуги фитнес-центров и спортивных клубов; - медицинские услуги, не входящие в перечень программы ОМС; - ветеринарные услуги; - юридические услуги; - услуги системы образования; - услуги гражданам пожилого возраста и инвалидам; - электронные услуги и прочие.
Жилищно-коммунальные услуги (платные)	Официальные данные региональных органов государственной статистики	Данные об объеме платных жилищных услуг, оказанных населению ТСЖ, ТСН, ЖК, ЖСК, фактически оплаченных населением; данные об объеме взноса на капитальный ремонт общего имущества собственников в многоквартирном доме, фактически оплаченные населением; данные об объеме производства передачи и распределения электроэнергии, газа, пара и горячей воды, кондиционирование воздуха, водоснабжение и водоотведение, фактически оплаченные населением

Систематизировано автором

Предлагаемый структурно-ресурсный методический подход фактически является попыткой сформировать показатель валового объема территориальных услуг муниципального района на основе первичных и расчетных данных, получаемых в результате использования официальной статистической информации и экспертных оценок. При этом традиционные структурные методы используются только при определении нормативных затрат Министерством финансов России и определяются пропорционально выбранному параметру.

Исходя из данных, приведенных в таблице 1, показатель валового объема территориальных услуг муниципального района можно представить как:

$$GMS_i = S_{mei} + S_{efi} + S_{ci} + S_{hci} + S_{si} + S_{pesi} + S_{eip} \quad (1)$$

где:

GMS_i — валовые муниципальные услуги i -го муниципального района;

S_{mei} — заработная плата муниципальных работников, обеспечивающих предоставление муниципальных услуг по запросам населения, определяется по оценкам экспертов в пределах 47 % от общей суммы затрат на содержание муниципальных служащих, которая определяется как произведение суммы расходов муниципального бюджета на содержание муниципальных служащих в расчете на 1 жителя района² (B_{lgei}) на численность населения i -го муниципального района (P_{mai}):

$$S_{mei} = (B_{lgei} \times P_{mai}) \times 0,47 \quad (2)$$

где:

B_{lgei} — расходы муниципального бюджета на содержание муниципальных служащих в расчете на 1 жителя района;

P_{mai} — численность населения i -го муниципального района.

S_{hci} — стоимость услуг здравоохранения в рамках Программы обязательного медицинского страхования (ОМС) определяются как произведение подушевого норматива финансового обеспечения по Программе ОМС в расчете на 1 человека на численность населения i -го муниципального района. По данным ГУ «Территориальный фонд обязательного медицинского страхования»³ 97 % населения Республики Татарстан имеет полисы ОМС, а процент выполнения программы составляет по данным этого органа 100 %, то есть денежные средства фонда ОМС расходуются в течение года полностью. Нормативы подушевого финансового обеспечения субъектов Федерации по Программе ОМС в расчете на 1 человека имеются в официальных данных фонда и по Республике Татарстан он составлял в 2024 году 17 932 рубля. Расчет показателя представлен по формуле (3):

$$S_{hci} = HIP_{pc} \times PMD_i \quad (3)$$

где:

S_{hci} — стоимость услуг здравоохранения в рамках программы ОМС для i -го муниципального района;

HIP_{pc} — подушевой норматив финансового обеспечения по Программе ОМС в расчете на 1 человека в Республике Татарстан;

PMD_i — численность населения i -го муниципального района.

² Министерство экономики Республики Татарстан. Режим доступа — URL: <https://mert.tatarstan.ru/>.

³ ГУ «Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Республики Татарстан». Режим доступа — URL: <https://www.fomsrt.ru/>.

S_{efi} — затраты на услуги образование, финансируемые из муниципального бюджета i -го муниципального района;

S_{ci} — затраты на услуги культуры, финансируемый из муниципального бюджета i -го муниципального района;

S_{si} — затраты на социальные услуги, финансируемые из муниципального бюджета i -го муниципального района;

S_{pesi} — затраты на услуги физической культуры и спорта, финансируемые из муниципального бюджета i -го муниципального района.

Так, объемы платных услуг населению конкретного муниципального района (S_{epi}) официально представлены в статистических данных Министерства экономики Республики Татарстан и в соответствии с Приказом Росстата⁴ включают бытовые услуги; транспортные услуги; услуги почтовой связи и курьерские услуги, из них курьерские услуги; жилищные услуги; коммунальные услуги; услуги учреждений культуры; услуги туристских агентств, туроператоров и прочие услуги по бронированию и сопутствующие им услуги; услуги гостиниц и аналогичные услуги по предоставлению временного жилья; платные услуги физической культуры и спорта, из них услуги фитнес-центров и спортивных клубов; медицинские услуги; услуги специализированных коллективных средств размещения, из них услуги санаторно-курортных организаций; ветеринарные услуги; услуги юридические; услуги системы образования; услуги, предоставляемые гражданам пожилого возраста и инвалидам; платные электронные услуги и сервисы в области информационно-коммуникационных технологий. Предлагаемый методический подход в логически последовательном виде представлен в таблице 2.

Таблица 2

**Структура показателей и логическая схема
последовательности их расчета при использовании структурно-ресурсного
метода определения показателей валовых территориальных услуг (ВТУ) i -го
муниципального района в динамике с 2021 по 2024 годы**

	2021	2022	2023	2024
Численность населения, человек	x	x	x	x
Расходы местного бюджета:				
- зарплата работников МСУ, оказывающих услуги по запросам населения, млн рублей				
- образование, млн рублей	x	x	x	x
- культура, млн рублей				
- социальные услуги, млн р				
- физическая культура и спорт, млн рублей				
Подушевые нормативы финансового обеспечения программы ОМС на 1 человек по Республике Татарстан, рублей	12907	13890	15823	17932
Расходы бюджета на содержание работников МСУ в расчете на 1 жителя, рублей	x	x	x	x
Медицинские услуги по ОМС, млн рублей	x	x	x	x
Платные услуги населению, млн рублей	x	x	x	x
Бесплатные услуги населению, млн рублей	x	x	x	x
ВТУ, млн рублей	x	x	x	x
ВТУ на душу населения, рублей	x	x	x	x

Составлено автором

Анализ результатов расчетов показателей бесплатных муниципальных услуг населению муниципальных районов Республики Татарстан за период с 2021 по 2024 годы показал, что в

⁴ Приказ Росстата от 20.12.2023 №668 «Об утверждении официальной статистической методологии формирования официальной статистической информации об объеме платных услуг населению». Режим доступа — URL: www.consultant.ru.

количественном измерении выраженного прироста объектов этого сегмента в динамике последних лет не наблюдается.

Таблица 3

**Рейтинг муниципальных образований Республики Татарстан
в зависимости от процента выполнения муниципальных заданий по всем
предоставляемых услуг вида деятельности «Образование» (2024 г.)**

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа	Процент выполнения объема муниципального задания
1.	Алексеевский муниципальный район	100,00
2.	Алькеевский муниципальный район	100,00
3.	Бугульминский муниципальный район	100,00
4.	Высокогорский муниципальный район	100,00
5.	Заинский муниципальный район	100,00
6.	Лениногорский муниципальный район	100,00
7.	Новошешминский муниципальный район	100,00
8.	Спасский муниципальный район	100,00
9.	Тетюшский муниципальный район	100,00
10.	Тукаевский муниципальный район	100,00
11.	Тюлячинский муниципальный район	100,00
12.	Черемшанский муниципальный район	100,00
13.	Аксубаевский муниципальный район	99,93
14.	Зеленодольский муниципальный район	99,88
15.	Арский муниципальный район	99,70
16.	Атнинский муниципальный район	99,69
17.	Азнакаевский муниципальный район	99,67
18.	Мамадышский муниципальный район	99,66
20.	Елабужский муниципальный район	99,25
21.	Рыбно-Слободский муниципальный район	99,21
22.	Пестречинский муниципальный район	99,04
23.	Лаишевский муниципальный район	98,99
24.	Камско-Устьинский муниципальный район	98,91
25.	Дрожжановский муниципальный район	98,78
26.	Нурлатский муниципальный район	98,67
27.	Буинский муниципальный район	98,66
28.	Кайбицкий муниципальный район	98,49
29.	Сабинский муниципальный район	98,36
30.	Актанышский муниципальный район	98,35
31.	Нижнекамский муниципальный район	97,96
32.	Апастовский муниципальный район	97,92
33.	Альметьевский муниципальный район	97,60
34.	Менделеевский муниципальный район	97,58
35.	Чистопольский муниципальный район	97,43
36.	Балтасинский муниципальный район	97,14
37.	Мензелинский муниципальный район	96,75
38.	Агрызский муниципальный район	96,64
39.	Сармановский муниципальный район	96,40
40.	Верхнеуслонский муниципальный район	95,63
41.	Муслюмовский муниципальный район	95,06
42.	Ютазинский муниципальный район	94,73
43.	Кукморский муниципальный район	94,11
44.	Бавлинский муниципальный район	90,31

Рассчитано авторами по данным первичной отчетности муниципальных образований

Более того, по ряду чувствительных показателей социального развития фиксируется снижение. Так, за период с 2017 по 2024 годы в регионе сократилась численность граждан, пользующихся социальной поддержкой (льготами) по оплате жилого помещения и коммунальных услуг с 809 тыс. человек до 741 тыс. человек. В этих условиях рост объемов средств, предусмотренных на предоставление социальной поддержки по оплате жилья и

коммунальных услуг жителям региона с 4 707,6 млн рублей в 2017 году до 5089,6 млн рублей⁵ может быть объяснен исключительно ростом цен на энергоносители.

Значительно сократились инвестиции в основной капитал организаций муниципальной формы собственности, занимающих исключительную долю в оказании бесплатных услуг населения.

Так, за период с 2017 по 2024 годы объем этих инвестиций сократился с 12,2 млрд рублей до 10,9 млрд рублей.

Так, например, в 2024 году из 43 муниципальных районов Республики Татарстан 32 района (73 %) не выполнили муниципальные задания по всем предоставляемым муниципальным услугам вида деятельности «Образование» (табл. 3).

На рисунке 1 представлена информация о доле организаций/услуг в муниципальных образованиях, не выполнивших муниципальные задания в целом по виду деятельности «Образование», в разрезе муниципальных услуг, собранная из первоисточников и отчетов муниципальных районов.

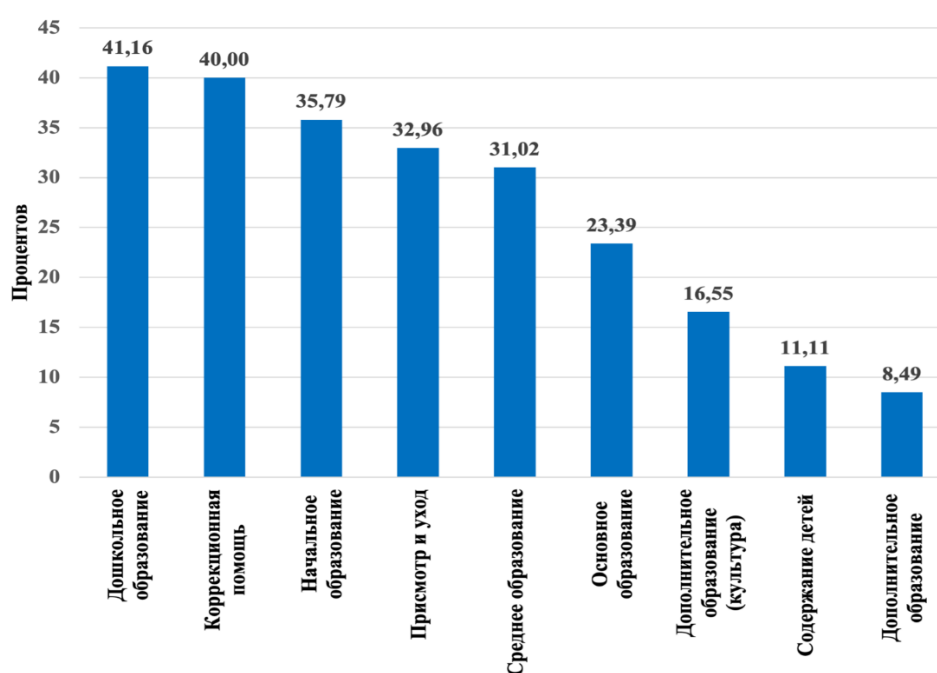


Рисунок 1. Доля организаций/услуг в муниципальных образованиях, не выполнивших муниципальные задания в целом по виду деятельности «Образование», в разрезе муниципальных услуг (составлено автором)

Анализ данных рисунка 1 показал, что наивысший процент невыполнения муниципальных заданий по виду услуг «Образование» приходится на услуги по дошкольному образованию (41,16 %), коррекционную помощь (40 %), начальное образование (35,7 %), услуги по присмотру и уходу за детьми (32,96 %) и среднему образованию (31 %).

Сложившаяся ситуация обусловлена острой нехваткой в сельских муниципальных районах учителей, логопедов-дефектологов, а также недобор классов, смена места жительства и естественная убыль населения в сельских муниципальных районах.

⁵ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. Режим доступа — URL: <https://16.rosstat.gov.ru/>.

Аналогичная картина наблюдается в области выполнения муниципального задания по оказанию других бесплатных услуг. Так, в 2024 году в 22 (51 %) муниципальных районах Республики Татарстан не выполнили муниципальные задания по услугам вида деятельности «Культура, кинематография, туризм», 28 (65 %) муниципальных районов не выполнили муниципальные задания по услугам вида деятельности «Физическая культура и спорт».

Использование структурно-ресурсного подхода позволило провести сравнительный анализ показателей объема платных услуг на душу населения муниципальных районов Республики Татарстан с 2021 по 2024 годы на основе расчетных данных, представленный в таблице 4.

Таблица 4

**Динамика показателя объема платных услуг на душу населения
муниципальных районов Республики Татарстан с 2021 по 2024 годы, рублей**

Муниципальные районы	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год
Агрызский	7 656,2	6 505	7 979	9 657
Азнакаевский	11 835	13 720	14 387	16 178
Аксубаевский	3 831	4 292	4 988	5 330
Актанышский	5 771	7 582	7 902	9 733
Алексеевский	6 757	6 903	7 590	8 194
Алькеевский	4 170	4 163	5 161	5 719
Альметьевский	30 926	36 509	43 035	47 823
Апастовский	4 489	4 270	4 809	4 531
Арский	5 937	6 735	7 030	8 077
Атнинский	5 030	5 341	5 044	6 087
Бавлинский	13 070	11 849	12 733	15 128
Балтасинский	4 960	5 228	5 914	6 674
Бугульминский	46 258	51 906	60 221	73 168
Буинский	19 515	22 951	24 458	27 193
Верхнеуслонский	30 715	82 028	130 840	170 873
Высокогорский	42 167	45 820	50 478	57 205
Дрожжановский	3 727	3 874	4 025	4 199
Елабужский	26 734	27 939	32 125	35 420
Заинский	10 530	11 513	7 738	13 524
Зеленодольский	13026	15 359	18 783	21 166
Кайбицкий	3 907	4 438	4 645	4 948
Камско-Устьинский	5 184	5 481	5 171	6 522
Кукморский	4 779	5 240	5 310	5 607
Лаишевский	9 497	9 687	8 912	21 989
Лениногорский	21 078	24 632	27 641	31 802
Мамадышский	4 448	5 933	6 631	7 039
Менделеевский	21 615	25 459	29 823	23 774
Мензелинский	5 519	7 891	8 982	10 215
Муслюмовский	4 836	5 997	6 777	7 333
Нижнекамский	26 895	28 353	23 974	34 472
Новошешминский	6 037	8 192	9 448	9 942
Нурлатский	6 767	9 009	9 989	10 396
Пестречинский	7 684	7 640	8 718	11 755
Рыбно-Слободский	4 089	4 436	4 793	5 622
Сабинский	7 439	8 434	8 867	9 153
Сармановский	6 696	8 353	8 241	7 475
Спасский	11 173	6 699	7 903	39 337
Тетюшский	5 818	7 047	7 647	8 853
Тукаевский	10 491	13 210	11 542	11 269
Тюлячинский	4 274	5 051	5 443	5 586
Черемшанский	4 190	4 244	4 661	4 869
Чистопольский	17 671	19 978	22 470	24 572
Ютазинский	3 956	5 226	5 480	66 679

Рассчитано авторами по данным официальной статистики и первоисточникам муниципальных районов

Анализ показал, что при среднем объеме платных услуг на душу населения по всем 43 муниципальным районам Республики Татарстан в 2024 году в размере 19 885 рублей в муниципальных районах разброс этого показателя очень значительный. Если принять среднее значение этого показателя по Республике Татарстан за пороговое значение, то муниципальные районы разделятся на 2 группы, которые представлены в таблице 4. Расчет медианного значения показателя объема платных услуг на душу населения в i -том муниципальном районе представлен по формуле:

$$MPS_{pci} = \frac{\sum PS_{pci}}{43} \quad (4)$$

где:

MPS_{pci} — медианное значение показателя объема платных услуг на душу населения в i -том муниципальном районе в 2024 году (19 885 рублей);

PS_{pci} — объем платных услуг на душу населения в i -том муниципальном районе.

Результаты расчетов значений показателя объема платных услуг на душу населения по группам муниципальных районов в зависимости от уровня соотношения с медианным значением этого показателя представлены в таблице 5.

Таблица 5

Распределение муниципальных районов Республики Татарстан по группам относительно медианного значения показателя объема платных услуг на душу населения (MPS_{pci}) в 2024 году

Муниципальные районы со значением объема платных услуг на душу населения ниже среднего значения по муниципальным районам Республике Татарстан (19 885 рублей)		Муниципальные районы со значением объема платных услуг на душу населения выше среднего значения по муниципальным районам Республики Татарстан (19 885 рублей)
$PS_{pci} < MPS_{pci}$		$PS_{pci} > MPS_{pci}$
Агрызский	Камско-Устьинский	Альметьевский
Азнакаевский	Кукморский	Бугульминский
Аксубаевский	Мамадышский	Буинский
Актанышский	Мензелинский	Верхнеуслонский
Алексеевский	Муслюмовский	Высокогорский
Алькеевский	Новошешминский	Елабужский
Апастовский	Нурлатский	Зеленодольский
Арский	Пестречинский	Лаишевский
Атнинский	Рыбно-Слободский	Лениногорский
Бавлинский	Сабинский	Менделеевский
Балтасинский	Сармановский	Нижнекамский
Дрожжановский	Тетюшский	Спасский
Заинский	Тукаевский	Чистопольский
Кайбицкий	Тюлячинский	
Черемшанский	Ютазинский	

Рассчитано авторами

Применение данного подхода к определению среднего значения объема платных услуг на душу населения конкретного муниципального района (MPS_{pci}) вполне оправданно, так как это значение отражает медианный уровень доступности и может служить ориентиром для достижения доступности платных услуг для жителей любого муниципального района, на который они имеют полное право независимо от муниципалитета проживания.

Как показали результаты анализа данных таблицы 4 только 13 или каждый третий муниципальный район превысил в 2024 году медианное значение уровня платных услуг на душу населения, тогда как 30 муниципальных районов или два из трех зафиксировали значения этого показателя значительно ниже медианного уровня.

При этом важным искусственным фактором прироста платных услуг на душу населения в большинстве муниципальных районов является фактор сокращения численности населения муниципальных районов, которая снижается как за счет естественно убыли населения, так и за счет отрицательных значений миграционных процессов (выбытия).

В свою очередь анализ социальной инфраструктуры муниципальных районов Республики показал, что прирост объема платных услуг населению в денежном выражении происходит не за счет развития и преумножения объектов этой инфраструктуры и соответствующего роста объемов платных услуг в натуральном выражении, а за счет роста цен на эти услуги.

Общий финансовый результат убыточных предприятий и организаций региона вырос с 45,9 млрд рублей в 2017 году до 66,9 млрд рублей в 2024 году, что несомненно сказалось на финансовых возможностях расширения материальной базы предоставления платных услуг населению и в муниципальных районах, так как основная доля этих убыточных предприятий находится там. Отсутствует реальный рост новых предприятий и организаций в коммунальной инфраструктуре, торговле и бытовых услугах, гостиничном секторе, социальном предпринимательстве и ряде других.

Среди основных причин невыполнения муниципальных заданий по оказанию муниципальных услуг необходимо выделить следующие:

- по виду деятельности «Образование»: миграционные процессы (смена места жительства), недобор, выбытие в другую образовательную организацию, ликвидация организации, структурных подразделений, непосещение на основании заявления родителей, проведение ремонтных работ в организации, структурных подразделениях, отчисления по собственному желанию (переезд, состояние здоровья), отсутствие специалистов необходимого профиля, реорганизация организации;
- по виду деятельности «Культура, кинематография, туризм»: приостановление деятельности организации, снижение спроса, проведение ремонтных работ, миграционные процессы, отсутствие специалистов необходимого профиля, списание устаревших и ветхих книжных фондов и недостаточное поступление новой литературы в библиотеках, ликвидация структурных подразделений организации, увеличение числа получателей информации на цифровых носителях;
- по виду деятельности «Физическая культура и спорт»: отмена или перенос мероприятий, закрытие группы, миграционные процессы, отчисление по собственному желанию (переезд, состояние здоровья), на основании заявления родителей, по причине непосещаемости и неуспеваемости, увольнение тренера, отсутствие специалистов необходимого профиля, недобор, академический отпуск, выбытие в другую организацию, изменение контрольных цифр приема, проведение ремонтных работ в организации, структурных подразделениях.

При установлении Кабинетом министров Республики Татарстан порогового значения доли не выполнивших муниципальные задания по оказанию муниципальных услуг для муниципальных районов на уровне 25 % от общей численности муниципальных районов, представленные результаты оказания муниципальных услуг в муниципальных районах нельзя считать удовлетворительными.

Выводы

Таким образом можно заключить, что предложенный структурно-ресурсный методический подход к оценке величины и структурных составляющих сводного валового объема муниципальных услуг имеет целью сформировать показатель валового объема территориальных услуг муниципального района на основе расчетных данных, получаемых в

результате использования официальной статистической информации и экспертных оценок. При этом в отличие от традиционных подходов, использующих косвенные и относительные показатели при оценке валового объема муниципальных услуг, метод базируется на расчете абсолютных показателей. Использование этого методического подхода позволяет провести оценку уровня доступности как платных, так и бесплатных муниципальных услуг, финансируемым из муниципальных бюджетов, а также выявить основные причины низкого уровня величины муниципальных услуг на расчете на душу населения муниципальных районов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гайнанов, Д.А. Методологический подход и инструментарий обеспечения сбалансированного пространственного развития региона / Д.А. Гайнанов, Р.Ф. Гатауллин, А.Г. Атаева — DOI 10.15838/esc.2021.2.74.5. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2021. — Т. 14, № 2. — С. 75–91. — EDN LNHJEU.
2. Губанова, Е.С. Методические основы оценки инвестиционного потенциала муниципальных образований / Е.С. Губанова, О.С. Москвина — DOI 10.15838/ptd.2020.1.105.3. // Проблемы развития территории. — 2020. — № 1(105). — С. 37–51. — EDN RBKNWS.
3. Степанова, В.В. Методические подходы к оценке эффективности социально-экономического развития муниципальных образований / В.В. Степанова, И.А. Сивоброва, А.В. Николаев // Региональная экономика: теория и практика. — 2012. — № 47. — С. 2–12. — EDN PJQGFH.
4. Оценка качества оказания государственных (муниципальных) услуг: методологический и комплексный подход / П.В. Шмыгалева, О.И. Шаталова, О.А. Мухорьянова, О.Н. Костина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. — 2016. — № 2(180). — С. 171–177. — EDN XBSCAF.
5. Зубарев, А.Е. Методические подходы к оценке социально-экономического развития муниципальных образований / А.Е. Зубарев, Т.В. Челаева // Вестник Тихоокеанского государственного университета. — 2021. — № 4(63). — С. 121–128. — EDN MTAIUN.
6. Гриценко, С.Е. Методические подходы к оценке уровня финансового обеспечения социально-экономического развития муниципальных образований / С.Е. Гриценко, А.И. Тузик // Экономика и предпринимательство. — 2019. — № 9(110). — С. 304–307. — EDN RXYJHR.
7. Якушев, Н.О. Методический подход к оценке инвестиционной привлекательности локальной территории региона / Н.О. Якушев, Е.А. Мазилев — DOI 10.15838/ptd.2020.4.108.5. // Проблемы развития территории. — 2020. — № 4(108). — С. 68–87 — EDN JIBIIC.
8. Суворова, А.В. Структурные особенности экономики муниципальных образований: оценка и интерпретация / А.В. Суворова — DOI 10.35854/1998-1627-2023-9-1094-1108. // Экономика и управление. — 2023. — Т. 29, № 9. — С. 1094–1108 — EDN HLKMAU.

9. Сабетова, Т.В. Развитие методики оценки конкурентоспособности муниципальных образований / Т.В. Сабетова, Л.А. Шишкина — DOI 10.17308/meps/2078-9017/2023/2/35-51. // Современная экономика: проблемы и решения. — 2023. — № 2(158). — С. 35–51 — EDN KHLUNG.
10. Антипин, И.А. Оценка стратегического планирования в муниципальных образованиях: методические, практические и управленческие аспекты / И.А. Антипин, Н.Ю. Власова — DOI 10.29141/2218-5003-2022-13-5-5. // Управленец. — 2022. — Т. 13, № 5. — С. 67–84 — EDN HPJANH.

Kiselev Sergey Vladimirovich

Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia
E-mail: ksv1002@mail.ru

Tarnavsky Egor Aleksandrovich

Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia
E-mail: ksv1002@mail.ru

A methodological approach to assessing the volume and structure of territorial (municipal) services in municipal districts

Abstract. The modern municipal governance system urgently needs to develop effective tools for assessing territorial services provided to the population at the local level. This paper presents the author's structural-resource-based methodological approach, enabling a comprehensive assessment of the gross volume of municipal services in district-type territorial entities. The proposed methodology is based on the integration of primary statistical data with calculated indicators generated through the analysis of official information from government agencies and the use of expert assessments. The key novelty of this approach lies in its ability to quantify the total volume of territorial services provided by a municipality, which has traditionally presented a significant methodological challenge. The structural-resource concept enabled a large-scale comparative analysis of per capita paid services among the municipal districts of the study region. The authors determined the median values of key indicators, which serve as reference points for service accessibility. Based on the obtained results, a typology of municipalities was developed based on the criterion of service accessibility. The practical significance of the developed methodological tool lies in its ability to differentiate between both commercial and budget-funded municipal services. The approach provides an objective assessment of the level of accessibility of various categories of services financed from local budgets. Application of this methodology makes it possible to identify the fundamental causes of low per capita municipal service volumes in individual territorial entities. The study revealed significant differences in the level of public service provision among municipal districts. The results demonstrate that only a third of the analyzed territories exceed the median per capita volume of paid services, while two-thirds of municipalities lag significantly behind the average. The identified patterns enable government agencies to develop targeted measures to improve the availability of municipal services in problematic areas. The author's methodology opens up prospects for systematic monitoring of the quality of municipal service management, creating an information basis for management decision-making at the regional and municipal levels.

Keywords: municipal services; gross volume; assessment; structure; structural-resource approach