

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 2 / 2023, Vol. 15, Iss. 2 <https://esj.today/issue-2-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/21ECVN223.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Оруч, Т. А. Методологические подходы к анализу экономической сущности импортозамещения, как фактора сокращения технологической и инновационной отсталости: региональный аспект / Т. А. Оруч // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 2. — URL: <https://esj.today/PDF/21ECVN223.pdf>

For citation:

Oruch T.A. Methodological approaches to the analysis of the economic essence of import substitution as a factor in reducing technological and innovative backwardness: a regional aspect. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(2): 21ECVN223. Available at: <https://esj.today/PDF/21ECVN223.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Оруч Татьяна Анатольевна

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет сервиса», Тольятти, Россия

Доцент кафедры «Экономики и бизнеса»

Кандидат экономических наук

E-mail: oruch_t@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2398-5298>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=518587

Методологические подходы к анализу экономической сущности импортозамещения, как фактора сокращения технологической и инновационной отсталости: региональный аспект

Аннотация. В настоящее время политика импортозамещения реализуется многими странами для обеспечения развития инновационного и высокотехнологического характера собственной промышленности и снижения зависимости от импорта. При этом необходимо отметить, что механизмы реализации импортозамещения в промышленности еще полностью не налажены. Необходимо не просто заместить импортные продукты на отечественном рынке для удовлетворения внутреннего спроса, а обеспечить технологический суверенитет страны и устойчивое развитие экономики за счет стимулирования государственными органами развития инновационных и конкурентоспособных отраслевых рынков, которые способны экспортировать свою продукцию на другие рынки. Это и определяет актуальность представленного в статье исследования.

В работе используются традиционные методы научного исследования: индуктивный метод применяется для установления общих тенденций и направлений развития политики по замещению импортной продукции на отечественных рынках, а методы анализа и синтеза позволили изучить существующие в литературе научные подходы к трактованию экономической сущности замещения импорта и выявить условия для его реализации.

В данной статье рассматривается экономический смысл термина «импортозамещение», раскрываются различные этапы и текущие характеристики политики по замещению импорта; исследуется влияние импортозамещающего роста на открытую экономику и выявляются факторы, определяющие специфику замещения иностранной продукции; рассматриваются первичные условия, необходимые для реализации политики импортозамещения, и проводится ее дифференциация по уровню реализации. Автор обосновывает структурные составляющие региональной политики импортозамещения и выделяет направленность регулирования

промышленного развития с упором на инновационное и высокотехнологичное импортозамещение.

В итоге в работе автором делается вывод о том, что результатом реализации в стране политики замещения импорта должно стать создание всех необходимых условий для обеспечения развития промышленного сектора экономики в условиях экономического спада для обеспечения технологического суверенитета и роста основных показателей социально-экономического развития как страны в целом, так и отдельных ее регионов.

Ключевые слова: импортозамещение; этапы импортозамещения; факторы импортозамещения; дифференциация импортозамещения; механизм региональной политики импортозамещения; высокотехнологическое импортозамещение

Введение

Развитие технологий и транспорта сделало торговлю между странами более доступной и эффективной, что привело к усилению конкуренции и специализации. Однако сосредоточение внимания на экспорте может также привести к игнорированию внутренних рынков и отраслей, что создаст условия потенциальной экономической уязвимости. В целом, нынешний этап развития подчеркивает важность баланса внутренней и международной торговли для устойчивого и стабильного экономического роста.

Чтобы решить эту проблему, страны должны сосредоточиться на улучшении своего внутреннего производственного потенциала и инвестировании в исследования и разработки для повышения своего инновационного потенциала. Кроме того, реализация политики, способствующей добросовестной торговле и снижающей барьеры в международной торговле, может помочь сохранить здоровую мировую экономику. Важно найти баланс между импортом товаров для удовлетворения потребительского спроса и защитой отечественной промышленности от недобросовестной конкуренции.

Сбалансированное регулирование внешнеторговых закупок представляет собой проблему, поскольку импорт укрепляет национальную экономику за счет недоступных ресурсов, технических инноваций и продуктов, недостаточно производимых отечественными предприятиями. Однако для покрытия внешнеторговых издержек требуется иностранная валюта, что может привести к увеличению внешнего долга и снижению спроса на отечественные товары.

Ключ к уравниванию положительных и отрицательных эффектов варьируется в зависимости от стратегии экономического развития, принятой каждой страной. Таким образом, отрицательное сальдо торгового баланса не всегда может быть критическим или полностью негативным явлением. Кроме того, модернизация экономики обычно связана со значительным ростом расходов на импорт инвестиционных и промежуточных товаров. Однако получение необходимого финансирования и управление внешним долгом в наше время становится все более сложной задачей [1–3].

Для обеспечения эффективного функционирования экономики страны и ее технологического суверенитета необходимо не просто заместить импортные продукты на отечественном рынке, используемые для удовлетворения внутреннего спроса, а обеспечить государственное стимулирование развития инновационных и конкурентоспособных отраслевых рынков, которые способны производить и экспортировать свою продукцию на другие рынки.

Целью данного исследования является рассмотрение экономической сущности импортозамещения и выявление условий для его реализации по сокращению технологической и инновационной отсталости производства, в том числе и на региональном уровне.

Задачи исследования:

- рассмотреть экономический смысл термина «импортозамещение», раскрыть различные этапы и текущие характеристики политики импортозамещения;
- исследовать влияние импортозамещающего роста на открытую экономику и выявить факторы, определяющие специфику политики, направленной на замещение импорта;
- рассмотреть первичные условия, необходимые для реализации политики импортозамещения, и провести ее дифференциацию по уровню реализации.

Методы и материалы

В представленной статье используются традиционные методы научного исследования экономических теорий мировой торговли.

С помощью индуктивного метода осуществляется выявление общих тенденций и новых трендов реализации политики замещения импортной продукции на отечественных рынках в современных условиях.

Применение методов анализа и синтеза дали возможность рассмотреть различные научные подходы к сущности импортозамещения и тем самым выявить необходимые условия для его реализации.

Результаты и обсуждения

Политика, направленная на снижение доли импорта, проводится многими странами для обеспечения их независимости от иностранных товаров и развития отечественной промышленности. Поощряя местное производство, эта политика может создавать рабочие места, расширять технологические возможности и снижать внешнюю уязвимость. Успех данного подхода зависит от различных факторов, таких как наличие ресурсов, инфраструктуры и квалифицированной рабочей силы. Однако реализация подобной политики может привести к повышению цен для потребителей и снижению качества продукции, если она не будет реализована должным образом. Поэтому перед ее реализацией необходим тщательный анализ затрат и выгод этой политики, чтобы обеспечить эффективность в достижении устойчивого экономического роста.

Важно признать, что реализация механизмов по снижению доли импорта на отечественном рынке за счет его замещения еще не полностью налажена, что можно объяснить господствующей в мировой экономической сфере идеологией свободного рынка, которая делает упор на максимальную самостоятельность экономических субъектов и считает нежелательными любые ограничения торговли, в том числе внешней. Одновременно с этим, политика, направленная на развитие отечественного производства и вытеснение иностранных товаров, требует ограничений, а также требует государственного вмешательства для поддержки местных предприятий. Этот политический подход бросает вызов общепринятому пониманию экономической эффективности, но может оказаться необходимым для развития отечественной промышленности и защиты национальных интересов [4].

Согласно современным экономическим теориям мировой торговли, странам лучше сосредоточиться на производстве товаров, в которых они имеют сравнительное преимущество и специализируются на производстве тех товаров, которые они могут производить эффективно по сравнению с другими странами. Эта концепция известна как сравнительное преимущество, означающее, что страна может производить товар с меньшими альтернативными издержками, чем другая страна. Это приводит к повышению эффективности и снижению цен для потребителей. Однако некоторые критикуют теорию за то, что она не принимает во внимание такие факторы, как трудовые и экологические стандарты, которые могут оказывать негативное воздействие на работников и окружающую среду.

Теория Хекшера-Олина предполагает, что страны должны специализироваться на производстве товаров, требующих большого количества факторов производства, что приведет к снижению производственных затрат и более эффективному использованию ресурсов. Сосредоточившись на производстве товаров, в которых страна имеет сравнительное преимущество, они могут увеличить свой экспорт и воспользоваться преимуществами международной торговли. Другими словами, что факторы производства, такие как труд и капитал, не могут легко продаваться между странами [1; 5].

Теория специфических факторов предполагает, что факторы производства, которые являются уникальными для конкретной отрасли и не могут быть перемещены между отраслями, будут увеличиваться в экспортных отраслях и уменьшаться в отраслях, конкурирующих с импортом, что будет способствовать развитию экспортоориентированных производств и подавлению импортозамещающих отраслей [2; 6]. Кроме того, специализация позволяет более эффективно использовать ресурсы и повысить производительность, поскольку работники становятся более квалифицированными и опытными в выполнении своих конкретных задач, что может привести к сокращению затрат и сроков производства, повышению качества продукции и конкурентоспособности на рынке.

Хотя политика по развитию отечественного производства на смену импортного может быть полезной во времена экономических преобразований, ее следует проводить осторожно и с учетом долгосрочных целей экономики. Вместо того, чтобы просто заменять импорт отечественными отраслями, директивные органы должны сосредоточиться на создании инновационных, конкурентоспособных отраслей, которые могут не только удовлетворять внутренний спрос, но и экспортировать свою продукцию на другие рынки. Такой подход может привести к устойчивому экономическому росту и развитию.

Реализация политики по снижению доли импорта была наиболее значительной в Латинской Америке в 1940–1960-е годы и в Юго-Восточной Азии в 1960–1970-е годы. Однако эта экономическая стратегия используется в основном в локальном масштабе в мире и не является основным направлением экономического развития страны. Лишь несколько государств, находящихся в международной изоляции, полагаются лишь на эту стратегию.

Анализ теоретических основ имеет решающее значение для определения подходящих критериев, обеспечивающих качественную оценку экономических процессов с использованием количественных показателей. Поэтому методологически целесообразно рассмотреть такие основы для решения задач реализации импорта в отечественной экономике и увеличения выпуска импортозамещающей продукции [2; 7; 8].

Механизмы замещения импорта товарами, произведенными внутри страны, широко используются в экономической практике, однако еще остается место для научной разработки соответствующего понятийного аппарата. Это мнение подтверждается постоянным появлением новых научных работ по этой теме, что указывает на необходимость дальнейших исследований для полного понимания сложностей импортозамещения.

Понятие «импортозамещение» можно рассматривать двояко:

- в узком смысле импортозамещение (англ. *substitution of import*) предполагает сокращение импорта в результате отечественного производства аналогичного или идентичного товара [3];
- в широком смысле импортозамещение охватывает ряд экономических политик и механизмов, направленных на увеличение внутреннего производства при одновременном сокращении импорта.

В узком понимании замещение импорта направлено на увеличение производства отечественной продукции для сокращения или устранения ввезенных из-за границы тех же или аналогичных товаров. Эту перспективу подчеркивает Э. Червинский, который определяет импортозамещение как относительное уменьшение или прекращение импорта того или иного товара за счет налаживания местного производства того же товара [9]. Российский ученый Ю. Чащихин определяет данный термин как стратегию, предполагающую увеличение производства и потребления товаров отечественного производства при одновременном сокращении потребления продукции иностранного производства (в натуральном выражении) [6].

Однако, как показывает мировой опыт, наращивание производства отечественных товаров не обеспечивает сокращения импорта, а лишь является его предпосылкой. Чтобы побудить потребителей выбирать отечественные товары, важно не только гарантировать их соответствие зарубежным стандартам, но и поддерживать конкурентоспособные цены и качество. В узком понимании замещение импорта наряду с основной его составляющей — увеличением производства отечественной продукции — выделяют дополнительный элемент, заключающийся в обеспечении конкурентоспособности товаров отечественного производства. Некоторые ученые предложили термины «импортозамещение» и «импортозамещающая продукция». Под импортозамещением понимается стратегия увеличения внутреннего производства при сокращении использования импортных товаров, особенно там, где такое замещение практично и экономически целесообразно. Термин «импортозамещающая продукция» к отечественным товарам, которые занимают долю рынка импортных товаров благодаря своим более привлекательным потребительским свойствам [7; 10].

Российский ученый А.А. Полухин определяет термин «потенциально импортозамещающая продукция» как товары отечественного производства, обладающие сходными с импортной продукцией потребительскими свойствами, но пока не имеющие возможность заменить их на рынке в силу меньшей конкурентоспособности. Эта концепция подчеркивает необходимость для отечественных производителей повышать качество и конкурентоспособность своей продукции, чтобы в конечном итоге заменить импорт и поддержать экономику страны [3].

Некоторые ученые предлагают рассматривать импортозамещение как стратегию, направленную на снижение зависимости страны от иностранных товаров за счет поощрения потребления местных товаров, которые являются столь же или более конкурентоспособными [1; 7]. По мнению В.Н. Ивановой, под «импортозамещающим производством» понимается производство отечественных товаров, обладающих более высокими потребительскими свойствами, что позволяет им заменить зарубежный аналог и удовлетворить потребности местного рынка [2].

Широкий подход к замещению импортной продукции как экономической политике, заключается в развитии и продвижении новых отечественных отраслей при одновременном ограничении и вытеснении импорта с помощью тарифных барьеров, субсидий и других протекционистских мер для поощрения роста отечественной промышленности. Например,

казахстанский исследователь В.В. Безпалов выступает за экономическую политику импортозамещения, предполагающую создание новых национальных производств и ограничение импорта за счет замены его аналогичными отечественными товарами с эквивалентными или лучшими потребительскими свойствами и ценой [1].

Концепция замещающего импорт производства отечественной продукции широко обсуждается среди исследователей и политиков. В случае с продовольственным сектором России некоторые ученые считают, что его следует рассматривать как государственную стратегию экономического развития, которая предполагает оказание поддержки и стимулов отечественным производителям сельскохозяйственной продукции, а также поощрение роста новых отечественных производств, возможно, с участием иностранного капитала. Цель состоит в том, чтобы уменьшить зависимость от импортных товаров и увеличить внутреннее производство ранее импортированных продуктов, тем самым повысив общие экономические показатели страны.

Хотя нет единого мнения о точном определении импортозамещения, некоторые исследователи считают, что для его успеха необходимы различные факторы, такие как: государственная политика, наличие платежеспособного спроса, инвестиции, научно-технический прогресс, внедрение технологических инноваций в ключевые отрасли [7; 8; 10].

Ученые З.М. Ильина, И.В. Мирочичкая, Г.П. Остапенко, В.С. Тонкович подчеркивали, что политика импортозамещения предполагает создание внутри страны производств, способных производить товары, способные заменить импортную продукцию на внутреннем рынке.

По мнению исследователя В.В. Зарянкина, под импортозамещением понимается государственная политика, направленная на рационализацию и оптимизацию импорта за счет стимулирования отечественного производства аналогичных товаров и косвенного регулирования импорта протекционистскими мерами [2; 6].

Таким образом, политика по замещению импортной продукции — это экономическая стратегия, направленная на развитие отечественного производства и снижение зависимости от импортных товаров, и осуществляемая с помощью введения тарифов и других торговых барьеров для защиты местной промышленности и поощрения инвестиций в отечественное производство.

Исследователи определяют «импортозамещение» как экономическую политику, направленную на продвижение и развитие отечественных производств, создание новых продуктов, ограничение импорта. Цель замещения импорта состоит в том, чтобы создать самодостаточную экономику, способную удовлетворить потребности своих граждан, не завися от иностранных товаров. Хотя политика замещения импорта может быть эффективной в краткосрочной перспективе, она также может привести к неэффективности и отсутствию конкурентоспособности в долгосрочной перспективе [11].

При этом отметим, что, по нашему мнению, важнейшим аспектом этой стратегии, который часто упускается из виду в научных статьях, является стимулирование спроса.

В современной рыночной экономике большинство товаров имеют аналоги, выпускаемые под другими торговыми марками, в результате чего расширение производства и улучшение качества продукции не обеспечивает рыночного спроса. Кроме того, даже если товары идентичны по качеству и цене, эффективная маркетинговая стратегия предприятия, надежная система продаж, эффективная реклама и узнаваемый бренд играют решающую роль в повышении спроса и конкурентоспособности. Неспособность использовать эти важные

инструменты в местной промышленности делает маловероятным вытеснение импортной продукции с внутреннего рынка [12].

Применительно к важнейшей задаче стимулирования спроса на товары отечественного производства уместно дать следующее определение соответствующему понятию: «политика импортозамещения» — совокупность действий, предпринимаемых государством для поощрения производства, повышения конкурентоспособности отечественной продукции, увеличения внутреннего спроса на них при одновременном сокращении спроса на импортные товары.

Различают прямое и косвенное импортозамещение:

1. Прямое замещение импорта — это стратегия, используемая правительствами для развития национальной промышленности путем замены импортных товаров отечественными, что достигается путем введения таких мер, как импортные тарифы, квоты или субсидии, чтобы сделать импортные товары более дорогими или менее конкурентоспособными и, таким образом, побудить потребителей покупать товары местного производства.

2. Косвенное замещение импорта — направлено на сокращение потребления импортных товаров за счет изменения структуры производства и использования эффективных технологий. Этот процесс включает замену импортных ресурсов отечественными и приводит к увеличению местного производства и снижению зависимости от иностранных товаров. Также косвенное импортозамещение способствует развитию новых отечественных отраслей, увеличению занятости и более разнообразной и устойчивой экономике [5; 9].

Политика, направленная на замену иностранных товаров продукцией отечественного производства, обычно реализуется в два этапа. Первый этап предполагает быстрый рост производства трудоемкой импортозамещающей продукции, а также замещение импортных товаров на внутреннем рынке. На этом этапе обычно используется протекционизм для защиты отечественной промышленности. На втором этапе развиваются капиталоемкие производства, увеличивается производство товаров высокой степени готовности, объемы экспорта импортозамещенной продукции также растут, происходит постепенное сокращение темпов промышленного роста и занятости несколько снижается, импорт увеличивается.

Импортозамещающий рост (*import-biased growth*) — это явление, при котором экономика страны испытывает подъем за счет роста объемов производства товаров, которые ранее приходилось импортировать из других стран.

Если замещение импортной продукции приводит к существенному увеличению глобального предложения товаров, то оно может привести к улучшению условий внешней торговли для государства. Чтобы проиллюстрировать это, рассмотрим объемы производства двух товаров, один из которых в основном экспортируется, а другой в основном импортируется (Q_E и Q_{IM}), цены на них (P_E и P_{IM}) и кривые спроса и предложения (RS и RD) (рис. 1).

Когда страна увеличивает производство товаров Q_{IM} , которые в основном импортируются, предложение этих товаров увеличивается, что приводит к падению их цен. Следовательно, цена экспортируемых товаров становится сравнительно выше, в результате чего кривая предложения экспортируемых товаров смещается влево от RS' до RS'' [1; 5; 10].

Для достижения устойчивого экономического роста следует придерживаться сбалансированного подхода между внутренним ростом, замещающим импорт, и ростом, расширяющим экспорт, что не только улучшит условия торговли для страны, но также создаст возможности для отечественной промышленности и повысит международную конкурентоспособность. Кроме того, это будет стимулировать инновации и технологические достижения, которые могут еще больше улучшить перспективы роста экономики.

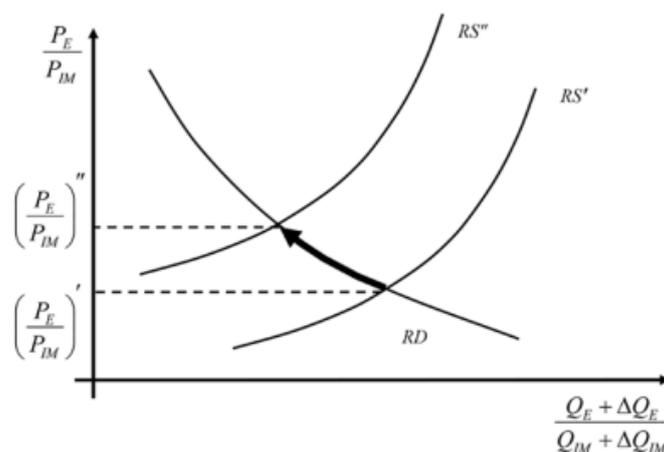


Рисунок 1. Последствия импортозамещающего роста для открытой экономики [1]

Отметим, что специализация спроса играет решающую роль в определении специфики замещения импорта в рамках маркетинговой стратегии. В данном контексте политика по замещению ввозимой продукции может быть направлена на инвестиционный и потребительский спрос. Инвестиционный спрос можно стимулировать, сосредоточив внимание на производстве промежуточных и инвестиционных товаров, необходимых для промышленных предприятий. С другой стороны, потребительский спрос можно стимулировать, выпуская больше потребительских товаров, необходимых для домохозяйств.

В зависимости от целевых установок эта стратегия может быть ориентирована на внутренний рынок, что предполагает производство товаров на месте для удовлетворения внутреннего спроса и снижения зависимости от импорта. В качестве альтернативы он может быть ориентирован на внешние рынки путем производства товаров на экспорт для замены иностранного импорта в других странах. Смешанная стратегия импортозамещения может сочетать оба подхода, производя товары как для внутреннего, так и для внешнего рынка. Ориентация на внутренний рынок на ранних стадиях нового производства является обычной практикой, когда продукция еще не конкурентоспособна на внешних рынках. Экспорт таких продуктов может быть экономически необоснованным. Однако по мере того, как производство становится более зрелым и конкурентоспособным, может оказаться целесообразным переориентировать продажи с внутреннего рынка на экспорт. Такая переориентация потребует корректировок в производстве, маркетинге и соблюдении нормативных требований, чтобы соответствовать международным стандартам и конкурировать на мировых рынках. Успешная переориентация может помочь диверсифицировать источники доходов, расширить рыночные возможности и повысить экономию за счет масштаба производства.

В зависимости от масштаба реализации импортозамещение можно разделить на три уровня: микро, мезо и макро. На микроуровне предполагается создание производственной единицы по производству импортозамещающей продукции или замену отдельных импортных товаров. Мезоуровень предполагает замещение импорта в рамках конкретной отрасли, тогда как макроуровень рассматривает замещение импорта как национальную политику, влияющую на всю экономику [12; 13].

По нашему мнению, предпосылками для реализации стратегии импортозамещения, особенно на региональном уровне являются определенные условия:

1. Низкая конкурентоспособность отечественной продукции на внешних рынках, что приводит к ее низкому спросу.

2. Технологическая неэффективность в народном хозяйстве или отдельных отраслях.
3. Устойчивое превышение импорта над экспортом и недостаток валютных ресурсов для покрытия отрицательного сальдо торгового баланса.

Реализация такой экономической политики, направленной на замещение на внутреннем рынке импортной продукции отечественными разработками, в том числе и на региональном уровне, требует применения различных инструментов, обладающих своими особенностями в зависимости от уровня их реализации. К таким инструментам относятся: таможенно-тарифное регулирование; нетарифное регулирование; налоговое регулирование; финансовое стимулирование; политика государственных закупок, отдающая приоритет отечественной продукции; валютное регулирование; стимулирование инвестиций; административное регулирование; профессиональная подготовка специалистов и т. д.

Рассмотрим определение импортозамещения инноваций и высоких технологий. В то время как высокотехнологичное импортозамещение легко определить как замену импорта высокотехнологичных товаров и услуг, инновационное импортозамещение описать сложнее, поскольку оно предполагает замену продуктов новыми, которых раньше не существовало. Поскольку тема инновационного импортозамещения изучена недостаточно, в статье предлагается сформулировать новое определение.

Фальцман ввел термин «инновационное импортозамещение» для описания одного из видов замещения импорта, но его исследования не дают четкого определения или особенностей этого понятия [8]. Объединение определений «импортозамещение» и «инновация» может помочь прояснить их значение. «Руководство Осло по сбору и анализу данных по инновациям» определяет технологические инновации как внедрение новой технологии или значительное улучшение существующих продуктов и процессов. Чтобы понять концепцию «инновационного импортозамещения», мы должны рассмотреть инновацию с точки зрения использования новых или более совершенных технологий для замены импортных товаров [10].

Исходя из этого, под инновационным импортозамещением понимается замена иностранной продукции или используемых в производстве технологических процессов на отечественную продукцию или технологические процессы, имеющими аналогичные эксплуатационные свойства.

Одним из примеров инновационного импортозамещения является разработка электромобилей вместо автомобилей с бензиновым двигателем, что снижает зависимость от импортной нефти. Например, индийская компания Mahindra & Mahindra разработала недорогой электромобиль под названием e2o, который доступен для индийского рынка и может конкурировать с обычными автомобилями с бензиновым двигателем [14].

Потребность в инновациях и передовых технологиях имеет низкую эластичность, а это означает, что их уникальность и новизна дают их производителям преимущество на мировом рынке. Когда эти продукты воспроизводятся на местном уровне, создаются новые инновации для местного рынка, которые уже получили признание во всем мире. Это важно помнить при рассмотрении вопроса об импортозамещении иностранной продукции на отечественном рынке.

Регулирование промышленного развития представляет интерес для исследователей, которые часто рассматривают замещение импорта как ключевой аспект традиционной промышленной политики. Однако важно отметить, что традиционная промышленная политика обычно не отдает приоритет инновациям. Напротив, инновации находятся в центре внимания новой горизонтальной промышленной политики. Рисунок 2 иллюстрирует различия между традиционной и новой промышленной политиками.



Рисунок 2. Сравнение традиционной (вертикальной) и новой (горизонтальной) промышленной политики [6]

Основное различие между вертикальной и горизонтальной политикой заключается в их разном подходе к политическому воздействию. Вертикальная политика обеспечивает избирательную поддержку определенных отраслей или групп, тогда как горизонтальная политика устанавливает универсальную структуру для всех экономических агентов [15; 16]. Таким образом, политику инновационного и высокотехнологичного импортозамещения можно отнести к смешанному типу, в котором используются как вертикальные, так и горизонтальные инструменты влияния на промышленное развитие.

Выводы

В аннотации к статье поставлены такие исследовательские вопросы, как определение характеристик политики по замещению импорта, а также выявление факторов и необходимых условий реализации данной политики.

В ходе исследования в представленной статье были выявлены следующие основные особенности, связанные с реализацией политики замещения импорта в стране в современных условиях:

1. Замещение импорта является управляемым процессом и направлено на обеспечение роста основных показателей социально-экономического развития страны и отдельных ее территорий.
2. Предпосылками реализации импортозамещения выступают: низкая конкурентоспособность отечественной продукции на внешних рынках, технологическая неэффективность промышленности и устойчивое превышение импорта над экспортом.
3. Для достижения целей экономического развития импортозамещение должно носить инновационный и высокотехнологический характер, при этом используются вертикальные и горизонтальные инструменты влияния на промышленное развитие.

Сделанные выводы свидетельствуют о достижении поставленной цели в ходе проведенного исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безпалов В.В. Механизм обеспечения внешнеторговой безопасности региональных промышленных комплексов в условиях импортозамещения: монография / В.В. Безпалов. — М.: Русайнс, 2023. — 606 с.
2. Научные основы импортозамещения: на примере импортозамещения продукции АПК / З.М. Ильина, И.В. Мирочицкая, Г.П. Остапенко, В.С. Тонкович. — Минск: БГЗУ, 2012. — 187с.
3. Полухин А.А. Импортозамещение на рынке сельскохозяйственной техники России: монография / А.А. Полухин. — М.: Синергия, 2018. — 306 с.
4. Chirkunova E.K. Regional digital maturity: design and strategies / E.K. Chirkunova, G.A. Khmeleva, E.N. Koroleva, M.V. Kurnikova // Digital Age: Chances, Challenges and Future. «Lecture Notes in Networks and Systems». — 2020. — p. 205–213. — DOI: 10.1007/978-3-030-27015-5_26.
5. Иванова В.Н. Импортозамещение продукции АПК. Факторы конкурентоспособности / В.Н. Иванова. — М.: Финансы и статистика, 2019. — 998 с.
6. Чащихин У. Импортозамещение через инновации. Методы повышения конкурентоспособности предприятий / У. Чащихин. — М.: Издательские решения, 2021. — 252 с.
7. Березинская О.Б. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения / О.Б. Березинская, А.Л. Ведев // Вопросы экономики. — 2015. — Т. 1. — С. 103–115. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22917350> (дата обращения: 11.03.2023).
8. Фальцман В.К. Приоритеты структурной политики: импортозависимость, импортозамещение, возможности экспорта инновационной продукции промышленности / В.К. Фальцман // ЭКО. — 2014. — № 5(479). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prioritety-strukturnoy-politiki-importozavisimost-importozameschenie-vozmozhnosti-eksporta-innovatsionnoy-produktsii> (дата обращения: 28.02.2023).

9. Червинский Е. Импортозамещение в Республике Беларусь. Методы анализа и направления совершенствования: монография. / Е. Червинский. — Москва: Мир, 2019. — 171 с.
10. Россия на пути к новой технологической промышленной политике: среди манящих перспектив и фатальных ловушек / Ю. Симачев, М. Кузык, Б. Кузнецов, Е. Погребняк // Форсайт. — 2014. — Т. 8. — № 4. — С. 6–23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22706587> (дата обращения: 25.02.2023).
11. Скорниченко Н.Н. Обеспечение инвестиционной привлекательности регионов России в условиях влияния международных санкций / Н.Н. Скорниченко // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. — 2022. — № 2. — с. 100–107. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49177546> (дата обращения: 09.03.2023).
12. Курносова Е.А. Модернизация промышленного комплекса как фактор инновационного развития региона. Монография / Е.А. Курносова, Е.К. Чиркунова. — Самара: Самарская гуманитарная академия, 2017. — 170 с.
13. Performance indicator system industrial import substitution strategies and tools obtaining integral assessments / S.N. Larin, N.V. Noack, N.A. Sokolov // International Journal of Humanities and Natural Sciences. — 2020. — № 6-2(45). — p. 212–217. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43123252> (дата обращения: 25.02.2023).
14. Маликов Ф.Ш. Политика импортозамещения: цели, факторы, влияние на экономическую безопасность государства // Вестник Технологического университета Таджикистана. — 2016. — № 1(26). — С. 134–138. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26150223> (дата обращения: 19.02.2023).
15. Зельднер А.Г. Экономика импортозамещения: оценка влияния структуры внешнеторговых товаропотоков на развитие экономического потенциала и импортозамещения в Российской Федерации / В.С. Осипов, А.Г. Зельднер, С.В. Панкова, Н.А. Новицкий, В.В. Попов, А.П. Цыпин, Т.В. Скрыль, Н.А. Невская, А.С. Евтюхин // Интеллект. Инновации. Инвестиции. — 2017. — № 7. — С. 31–44. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30483257> (дата обращения: 02.03.2023).
16. Kolehmainen, J. Territorial agglomeration as a local innovation environment the case of a digital media agglomeration in Tampere, Finland / J. Kolehmainen. — Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology, Special working paper series on local innovation systems, 2002. — P. 25–29.

Oruch Tatiana Anatolievna

Volga State University of Service, Togliatti, Russia

E-mail: oruch_t@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2398-5298>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=518587

Methodological approaches to the analysis of the economic essence of import substitution as a factor in reducing technological and innovative backwardness: a regional aspect

Abstract. Currently, the import substitution policy is being implemented by many countries to ensure the development of the innovative and high-tech nature of their own industry and reduce dependence on imports. At the same time, it should be noted that the mechanisms for implementing import substitution in the industry have not yet been fully established. It is necessary not only to replace imported products in the domestic market to meet domestic demand, but to ensure the technological sovereignty of the country and the sustainable development of the economy by stimulating the development of innovative and competitive industrial markets by government agencies that are able to export their products to other markets. This determines the relevance of the study presented in the article.

The paper uses traditional methods of scientific research: the inductive method is used to establish general trends and directions for the development of policies for the substitution of imported products in domestic markets, and the methods of analysis and synthesis made it possible to study the existing scientific approaches in the literature to interpreting the economic essence of import substitution and identify the conditions for its implementation.

This article discusses the economic meaning of the term "import substitution", reveals the various stages and current characteristics of the import substitution policy; examines the impact of import-substituting growth on the open economy and identifies the factors that determine the specifics of the substitution of foreign products; the primary conditions necessary for the implementation of the import substitution policy are considered, and its differentiation is carried out according to the level of implementation. The author substantiates the structural components of the regional import substitution policy and highlights the direction of regulation of industrial development with an emphasis on innovative and high-tech import substitution.

As a result, the author concludes that the result of the implementation of the import substitution policy in the country should be the creation of all the necessary conditions for ensuring the development of the industrial sector of the economy in an economic downturn to ensure technological sovereignty and the growth of the main indicators of socio-economic development as a country as a whole, as well as its individual regions.

Keywords: import substitution; stages of import substitution; factors of import substitution; differentiation of import substitution; the mechanism of the regional policy of import substitution; high-tech import substitution