

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2021, №3, Том 13 / 2021, No 3, Vol 13 <https://esj.today/issue-3-2021.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/23ECVN321.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Попова С.А. Цивилизационное счастье как альтернатива валового внутреннего продукта // Вестник Евразийской науки, 2021 №3, <https://esj.today/PDF/23ECVN321.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Popova S.A. (2021). Civilizational happiness as an alternative to gross domestic product. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 3(13). Available at: <https://esj.today/PDF/23ECVN321.pdf> (in Russian)

**Попова Светлана Александровна**

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Москва, Россия

Ведущий научный сотрудник

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: [svetpopzhuk@yandex.ru](mailto:svetpopzhuk@yandex.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=637870](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=637870)

## Цивилизационное счастье как альтернатива валового внутреннего продукта

**Аннотация.** В статье анализируется валовой внутренний продукт с позиции оценки экономического благополучия стран. Констатируется, что данный индикатор в настоящее время перестал отражать реальную ситуацию в экономике. В этой связи перечислены его недостатки. В качестве альтернативных валовому внутреннему продукту рассмотрены существующие на сегодня индикаторы, отражающие благосостояние стран через понятие «счастье»: Индекс счастья, Всемирный индекс счастья, Индекс лучшей жизни, Индекс качества жизни. Рейтинг стран по Индексу счастья проанализирован с точки зрения валового внутреннего продукта на душу населения этих стран. Выявлена неоднозначность подсчета показателей Всемирного индекса счастья посредством сравнения двух стран Коста-Рики и США. Достоинством Индекса лучшей жизни является возможность сравнения результатов среди мужчин и женщин и оценки влияния социально-экономического положения человека на результаты. Проведен анализ рейтинга стран по Индексу качества жизни посредством его сравнения с валовым внутренним продуктом и численностью населения этих стран. Выявлены основные недостатки рассмотренных индексов. В качестве главного недостатка отмечено отсутствие в данных индексах показателей численности населения стран по возрастным группам. Отмечается, что такого рода данные имеют важное значение, так как в настоящее время возрастная структура населения значительного большинства стран мира претерпевает существенные изменения. Констатируется необходимость создания качественно новой критериальной системы оценки экономического развития исходя из принципа отказа от универсальных индикаторов и переходу к новой научной парадигме, основанной на цивилизации знания и риска. В качестве такого критерия автором предлагается критерий цивилизационного счастья.

**Ключевые слова:** цивилизационное счастье; валовой внутренний продукт; индексы счастья; возрастная структура населения; недостатки; критериальная система оценки

## Введение

В настоящее время много говорится о замене главного индикатора оценки экономического благополучия стран валового внутреннего продукта (ВВП), так как он больше не отражает реальной ситуации в экономике, в частности, не учитывает показатели здоровья населения, уровень образования и состояние окружающей среды<sup>1</sup> [1; 2].

Происхождение показателя валового внутреннего продукта связывают с исследованиями, проводимыми экономистом С. Кузнецом в области измерения объёма национального производства, в 30-е годы прошлого века. Начиная с 1944 года, он становится основным инструментом для измерения национальной экономики. Критика ВВП авторитетными экономистами началась с момента его использования, как индикатора общего благосостояния. Согласно С. Кузнецу, рост ВВП не должен отождествляться с увеличением экономического или социального благосостояния [3–5].

## Методика и материалы

При написании статьи был использован метод анализа таких показателей, как ВВП, Индекс счастья, Всемирный индекс счастья, Индекс лучшей жизни, Индекс качества жизни. Анализ рассматриваемых аспектов осуществлен на базе цивилизационного подхода или цивилизации знания и риска.

## Результаты

Учет в основе ВВП только денежных операций, связанных с производством и продажей товаров и услуг, не отражает полной картины состояния социальной и природной систем, в рамках которых существуют человек и экономика.

Одними из главных недостатков ВВП считаются:

1. неполнота, например, при расчете размера экономики обычно не учитывается производство внутри домохозяйств для собственного потребления;
2. не учитываются качественные характеристики, например, увеличение количества какой-либо продукции: если подходить к цифрам чисто механически, то это один показатель, а если при этом происходит улучшение потребительских характеристик, то это уже будет совершенно другой показатель;
3. не учитываются экологические показатели, например ущерб, наносимый окружающей среде, здоровью населения и т. п., за счет которых в конечном итоге производится ВВП;
4. не учитываются возможности экономики формировать добавленную стоимость в будущем, что во многом зависит от качества образования, наличия необходимых ресурсов, медицины, государственных институтов и т. п.;
5. не дает возможности проводить сопоставительный анализ различных стран и тематических направлений для их качественного совершенствования [6–8].

Таким образом, современная статистика, наука и занимающиеся практикой бизнесмены постепенно отказываются от той критериальной базы оценки экономического развития,

---

<sup>1</sup> Credit Suisse. – URL: <https://www.credit-suisse.com/ru/ru.html>.

которая принята<sup>23</sup>. В этой связи постоянно идут поиски наиболее универсального инструмента оценки, который охватывал бы различные социально-экономические и экологические аспекты.

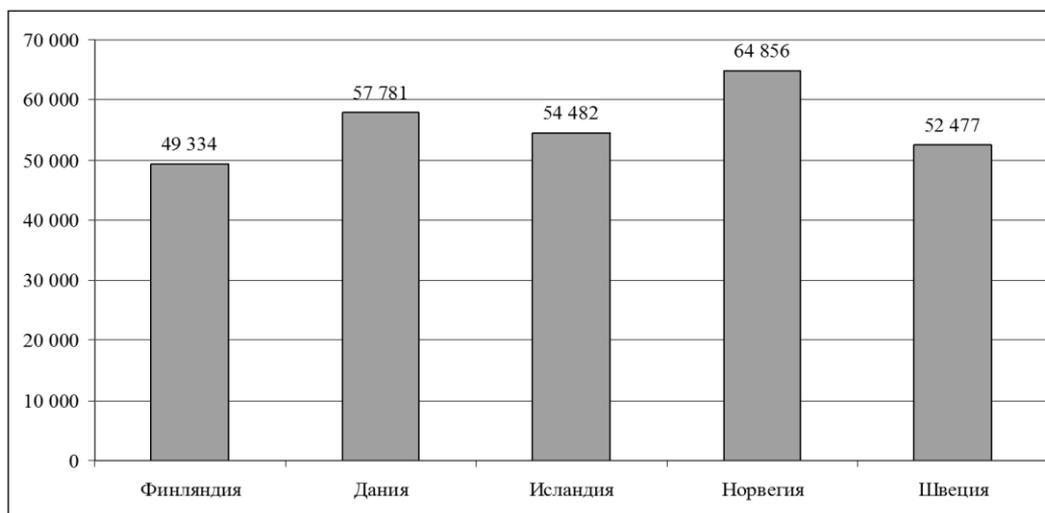
Так, в настоящее время используется ряд индикаторов, отражающих благосостояние стран через понятие «счастье»:

1. Индекс счастья – измеряет показатель счастья населения в странах мира, на основе которого строится рейтинг стран мира по уровню счастья (World Happiness Report) по версии ООН (рассчитывается с 2012 года). Данный индекс включает ряд показателей:

- уровень ВВП на душу населения;
- ожидаемая продолжительность жизни;
- наличие гражданских свобод;
- чувство безопасности и уверенности в завтрашнем дне, стабильность семей, гарантии занятости;
- уровень коррупции.

И ряд косвенных показателей состояния общества:

- уровень доверия;
- великодушие;
- щедрость<sup>4</sup>.



**Рисунок 1.** ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности (ППС) скандинавских стран за 2020 г., входящих в ТОП-10 Рейтинга стран мира по уровню счастья долл. США (составлено автором)<sup>5</sup>

<sup>2</sup> Валовой внутренний продукт. – URL: [https://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_39/IssWWW.exe/Stg/04-00.htm](https://www.gks.ru/bgd/regl/b08_39/IssWWW.exe/Stg/04-00.htm).

<sup>3</sup> Приказ Министерства экономического развития РФ от 1 августа 2019 г. №471 «Об утверждении методики расчета энергоёмкости валового внутреннего продукта Российской Федерации и оценки вклада отдельных факторов в динамику энергоёмкости валового внутреннего продукта Российской Федерации» // Документ опубликован не был.

<sup>4</sup> Рейтинг стран мира по уровню счастья по версии Организации Объединённых Наций. – URL: <https://gtmarket.ru/ratings/world-happiness-report>.

<sup>5</sup> Официальный сайт Международного валютного фонда. – URL: <https://www.imf.org/ru/>.

Индекс включает также опросы общественного мнения населения стран по поводу своего самочувствия.

Согласно рейтингу стран мира по уровню счастья за 2020 год, в первую десятку (не считая Швейцарию и Нидерланды) вошли скандинавские страны (Финляндия, Дания, Исландия, Норвегия, Швеция)<sup>4</sup>. Такую позицию данные страны занимают уже 8 лет. Исходя из ВВП на душу населения, данные страны являются достаточно богатыми (рис. 1).

Ряд стран, имеющих подобный уровень ВВП на душу населения (по ППС), например, Объединенные Арабские Эмираты – 58 466 долл. США, Соединенные Штаты Америки – 63 051 долл. США – при этом не входят в первую десятку, т. е. не являются такими «счастливыми» странами.

2. Всемирный индекс счастья (Happy Planet Index, рассчитывается с 2006 года) представляет собой комбинированный показатель, учитывающий относительную эффективность, с которой страны используют экономический рост и природные ресурсы для того, чтобы обеспечить своим гражданам счастливую жизнь (HPI). В его основу заложены четыре показателя:

- Благополучие (Wellbeing) – рассчитываемое с помощью опроса Gallup (W).
- Ожидаемая продолжительность жизни (Life expectancy) – это средняя продолжительность жизни человека в каждом государстве, на основе данных, собранных Программой развития Организацией Объединенных Наций (UNDP) (Le).
- «Экологический след» (Ecological Footprint) – показатель, определяющий влияние на окружающую среду жителя каждого государства на основе данных, подготовленных Global Footprint Network (некоммерческая организация, занимающаяся формированием науки об устойчивом развитии). Измеряется данный показатель как отношение глобальных гектаров земли (ГНА) к человеку, необходимых для устойчивого поддержания уровня потребления в государстве (при анализе выбросов углекислого газа, используется оценка именно для потребляющей страны, а не производящей) (EF).
- Неравенство результатов (введен в 2016 г., Inequality of outcomes) – определяет разброс данных о благосостоянии и продолжительности жизни населения внутри регионов одной страны и выражается в процентах (Io) [9].

Всемирный индекс счастья рассчитывается по следующей формуле:

$$HPI = W \times Le \times Io / EF.$$

В ТОП-10 рейтинга стран мира по Индексу счастья за 2016 г. в основном вошли страны Центральной южной и Северной Америки: Коста-Рика, Мексика, Колумбия, Панама, Никарагуа и Эквадор. А также страны Южной и Юго-Восточной Азии: Бангладеш, Вьетнам и Таиланд. Необходимо отметить, что это страны с невысоким ВВП, но имеющие низкий уровень экологического следа и достаточно высокие индексы ожидаемой продолжительности жизни благополучия. При этом США, являясь лидером среди стран мира по уровню ВВП, заняли в данном рейтинге 108 место (табл. 1).

Согласно данным таблицы 1, с одной стороны, население является «счастливым» при наличии благоприятной окружающей среды и здоровья независимо от уровня ВВП, с другой – у любого критически настроенного исследователя возникает ряд вопросов: почему Коста-Рика занимает первое место при сравнительно небольшом ВВП? Почему разрыв в рейтинге Всемирного счастья между Коста-Рикой и США такой большой при сравнительно одинаковых показателях ожидаемой продолжительности жизни и индекса благополучия? В то время как величины коэффициента «надувания молодежных пузырей» этих двух стран также имеют

большой разрыв, при этом Коста-Рика относится к категории стран с нормальным ростом населения, а США – к категории стран с «надуванием молодежных пузырей» [10].

Таблица 1

**Сравнение показателей Коста-Рики и США за 2016 г.**

Показатели	Сравнение показателей	
	Коста-Рика	США
Место в рейтинге Всемирного индекса счастья <sup>6</sup>	1	108
ВВП, млрд долл. США / место в мире <sup>7</sup>	56,99/75	186,24/1
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	79,4	79,1
Индекс благополучия (из 10 баллов), баллы <sup>8</sup>	7,3	7,0
Экологический след, га/чел. <sup>9</sup>	2,84	8,22
Категория стран согласно коэффициенту «надувания молодежных пузырей» [9]	10,52 (страна с нормальным ростом населения)	464,12 (страна с «надуванием молодежных пузырей»)

Составлено автором

3. Индекс лучшей жизни (Better life index, рассчитывается с 2011 года), выпускаемый в рамках проекта ОЭСР «Инициатива лучшей жизни» с 2011 года, включает 11 категорий: *жилищные условия, доходы, работа, общество, образование, экология, гражданские права, здоровье, удовлетворённость жизнью, безопасность, работа/отдых*. При этом в каждую категорию входит от одного до трех показателей, которые позволяют сравнить результаты среди мужчин и женщин, а также оценить влияние социально-экономического положения человека на результаты.

4. Индекс качества жизни (The Quality of Life Index) – рассчитывается с 2005 г. по методике британского исследовательского центра Economist Intelligence Unit (аналитическое подразделение британского журнала Economist), основанной на комбинации статистических данных и результатов опросов общественного мнения из соответствующих стран.

Таблица 2

**Сравнение стран по Индексу качества жизни, ВВП (ППС) и численности населения в 2020 г.**

Место в рейтинге	Страна	Индекс качества жизни <sup>10</sup>	ВВП (ППС), млрд долл. США <sup>11</sup>	Население, млн чел. <sup>12</sup>
1	Дания	192,53	335	5,834
2	Швейцария	190,92	590	8,633
3	Финляндия	186,40	272	5,529
4	Австралия	185,03	1307	25,653
5	Нидерланды	184,14	986	17,380

<sup>6</sup> Рейтинг стран мира по индексу счастья. – URL: <https://gtmarket.ru/ratings/happy-planet-index>.

<sup>7</sup> Рейтинг стран по ВВП. – URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/gdp>.

<sup>8</sup> Список стран по продолжительности жизни. – URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/lifetime>.

<sup>9</sup> Список стран по экологическому следу. – URL: [https://ru.other.wiki/wiki/List\\_of\\_countries\\_by\\_ecological\\_footprint](https://ru.other.wiki/wiki/List_of_countries_by_ecological_footprint).

<sup>10</sup> Quality of Life Index by Country 2020. – URL: [https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings\\_by\\_country.jsp?title=2020](https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings_by_country.jsp?title=2020).

<sup>11</sup> ВВП (ППС). – URL: [https://knoema.ru/search?query=%D0%92%D0%92%D0%9F+\(%D0%9F%D0%9F%D0%A1\)&pageIndex=&scope=&term=&correct=&source=Header](https://knoema.ru/search?query=%D0%92%D0%92%D0%9F+(%D0%9F%D0%9F%D0%A1)&pageIndex=&scope=&term=&correct=&source=Header).

<sup>12</sup> Численность населения. – URL: <https://knoema.ru/search?query=%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5>.

Место в рейтинге	Страна	Индекс качества жизни <sup>10</sup>	ВВП (ППС), млрд долл. США <sup>11</sup>	Население, млн чел. <sup>12</sup>
6	Австрия	181,68	493	8,915
7	Исландия	180,74	19	0,363
8	Новая Зеландия	178,22	205	5,018
9	Германия	177,25	4454	83,152
10	Эстония	175,98	49	1,325
Страны, имеющие высокий показатель ВВП (ППС)				
14	США	172,11	20807	330,139
16	Япония	167,99	5236	125,769
58	Индия	108,63	8681	1308,004
66	Китай	102,81	24162	1402,667

Составлено автором

В основу Индекса заложен анализ девяти ключевых показателей, которые отражают различные аспекты качества жизни населения: здоровье, семейная жизнь, общественная жизнь, материальное благополучие, политическая стабильность и безопасность, климат и география, уровень занятости, политические и гражданские свободы, гендерное равенство.

Сравнение стран по рейтингу ТОП-10 стран по качеству жизни, ВВП (ППС) и численности населения в 2020 г. отражен в таблице 2. Согласно представленной информации в данной таблице, в ТОП-10 стран по качеству жизни вошли в основном европейские страны и страны Океании (Австралия и новая Зеландия). Необходимо отметить, что страны, имеющие высокий уровень ВВП (ППС) и численность населения (Китай, США, Индия; Япония), не вошли в первую десятку данного рейтинга.

Однако у перечисленных индексов имеются определенные недостатки (табл. 3).

Таблица 3

### Недостатки индексов измерения уровня счастья

№ п/п	Индексы	Недостатки индексов
1	Индекс счастья (World Happiness)	1. Эксклюзивность некоторых показателей индекса. 2. Для расчета требуется значительный объем данных. 3. Субъективный характер некоторых показателей, входящих в индекс. 4. Смещение количественных и качественных показателей. 5. Отсутствуют данные по возрастным группам населения.
2	Всемирный индекс счастья (Happy Planet Index)	1. Индекс не учитывает нарушения прав человека. 2. Для расчета требуется значительный объем данных. 3. Субъективность показателя «Благополучие», рассчитываемого с помощью опроса. 4. Смещение количественных и качественных показателей. 5. Отсутствуют данные по возрастным группам населения.
3	Индекс лучшей жизни (Better life index)	1. Излишняя простота расчета. 2. Индекс рассчитывается раз в несколько лет. 3. Смещение количественных и качественных показателей. 4. Для расчета требуется значительный объем данных. 5. Отсутствуют данные по возрастным группам населения.
4	Индекс качества жизни (The Quality of Life Index)	1. Невозможность сопоставлять страны во времени. 2. Эксклюзивность некоторых показателей. 3. Для расчета требуется значительный объем данных. 4. Субъективный характер входящих в индекс показателей. 5. Отсутствуют данные по возрастным группам населения.

Составлено автором

Согласно данным таблицы 3, одним из недостатков является отсутствие в индексах счастья учета показателей, касающихся возрастных групп населения. Такие данные имеют важное значение, так как в настоящее время большинство стран претерпевают значительные

демографические изменения, а именно изменения в возрастной структуре населения. В соответствии с исследованием возрастных характеристик по странам мира, были выделены следующие 5 категорий:

1. «вымирающие» страны;
2. «стареющие» страны;
3. страны с «нулевым приростом населения»;
4. страны с нормальным ростом населения;
5. страны с «надуванием молодежных пузырей» [10].

В странах, где преобладает пожилое население, наблюдаются более низкие уровни рождаемости и смертности. Такие демографические процессы ведут к значимым изменениям не только численности населения, но и распределению его по возрастным группам. Страны, имеющие такую демографическую тенденцию, попадают в категории «вымирающих» и «стареющих» стран. «Вымирающие страны» наиболее подвержены процессам старения (увеличивается не только доля пожилого населения, но среди них происходит увеличение доли самых старых, что обычно связано с увеличением продолжительности жизни в старших возрастных группах), находятся в пиковом положении и имеют достаточно большой разрыв с остальными «стареющими странами».

С экономической точки зрения старение населения, например, европейских стран связано с неадаптированностью рынков труда и системы здравоохранения, что предполагает учет геронтологических потребностей населения.

В некоторых случаях на формирование возрастной структуры населения оказывают влияние миграционные процессы, особенно в странах с низким уровнем рождаемости, которые принимают значительное число иммигрантов<sup>13</sup>. Данный фактор также необходимо учитывать в индексах счастья.

Также не учтены в данных индикаторах этнокультурные особенности национальных ценностей стран. Значимость данного аспекта состоит в том, что представление о собственном счастье обследуемого населения стран не может формироваться вне культурного контекста [11].

Общим недостатком, представленных альтернативных индексов является то, что их расчет не может быть таким же оперативным и регулярным, как валового внутреннего продукта. Они должны учитывать, что в общечеловеческом смысле измеримость счастья осуществляется, с одной стороны, через определенные нормы жизнедеятельности человека и общества, с другой – через наличие достойных и сопоставимых условий жизнедеятельности людей. Рассмотрение счастья как определенного уровня жизни зависит от знаний, которыми владеет человек и общество в целом. Повышение уровня жизни требует осмысления понятия «счастье» в цивилизационном аспекте.

Исходя из вышесказанного, необходима качественно новая критериальная система оценки экономического развития исходя из принципа отказа от универсальных индикаторов и переходу к новой научной парадигме.

---

<sup>13</sup> Изменение возрастной структуры населения и устойчивое развитие (доклад Генерального секретаря) // Организация объединенных наций. – URL: <https://www.un.org/en/development/desa/population/pdf/commission/2017/documents/ECN920172/ru.pdf>.

Идеология смены научной парадигмы связана с необходимостью учета процессов становления цивилизации знания и риска, что в свою очередь порождает возникновение неординарных и неоднозначных явления многокритериальных оценок.

Таким критерием в полной мере является критерий ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО СЧАСТЬЯ. Проблематика счастья – учет личностных характеристик: аксиологических, социально-групповых, а цивилизационная проблематика связана с пониманием различных крупных образований для объединения коллективов личностей, занимающихся целесообразной деятельностью, начиная от консорциев<sup>14</sup> и конвиксий<sup>15</sup> до мировых объединений и человечества в целом [12]. Введение критерия цивилизационной сети предполагает переход к матричным представлениям процессов изменения происходящих в обществе.

### Заключение

В проведенном исследовании были проанализированы недостатки ВВП для оценки экономического благополучия стран, а также альтернативные ему индикаторы: Индекс счастья, Всемирный индекс счастья, Индекс лучшей жизни, Индекс качества жизни. Таким образом, делается вывод, что в системе информационного взрыва невозможно выявлять и фиксировать однозначные универсальные характеристики и тем более интерпретировать их в упрощенных категориях. Предложенный показатель цивилизационного счастья позволит легко модернизироваться под различные целевые установки.

---

<sup>14</sup> Консорция – группа людей, объединенных одной исторической судьбой на короткое время (по Л.Н. Гумилеву).

<sup>15</sup> Конвиксия – группы личностей с одинаковым бытом, живущих в одном месте в течение нескольких поколений и осознающих свои выраженные отличия от других частей данного этноса, но не подвергающих сомнению свою принадлежность к нему (по Л.Н. Гумилеву).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Стиглиц Д.Ж. Измерить то, что важно // В мире науки. – 2020. – №10. – С. 42–51.
2. Стиглиц Дж., Сен А., Фитусси Ж.-П. Неверно оценивая нашу жизнь: Почему ВВП не имеет смысла?: доклад Комиссии по измерению эффективности экономики и социального прогресса / Джозеф Стиглиц, Амартия Сен и Жан-Поль Фитусси; пер. с англ. Инны Кушнаревой. – Москва: Изд-во ин-та Гайдара, 2016. – 210 с.
3. Kuznets S. Gross Capital Formation, 1919–1933 // National Bureau of Economic Research Bulletin, November 1934, no.52.
4. Kuznets S. (assisted by L. Epstein and E. Jenks). National Income and Its Composition, 1919–1938. 2 vols. New York, 1941.
5. Kuznets S. Economic Growth and Income Inequality // American Economic Review, 1953a, v.45, no.1, p. 1–28.
6. Лызлов Д.В. Преимущества и недостатки ВВП как показателя социально-экономического развития страны // Российский внешнеэкономический вестник. – 2009. – №2. – С. 32–40.
7. Заварухина С.Е. Недостатки ВВП как результирующего показателя экономической деятельности в стране // В сборнике: Актуальные вопросы устойчивого развития России в контексте ключевых целей национальных проектов. Материалы XVIII Всероссийской студенческой научно-практической конференции: в 2 ч. – Челябинск, 2020. – С. 93–95.
8. Русановский В.А. Что измеряет и что не измеряет ВВП информационной экономики // Наука и общество. – 2019. – №3 (35). – С. 72–75.
9. Серeda Н.В. Всемирный индекс счастья как индикатор устойчивого развития // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2018. – №1(17). – С. 34–38.
10. Попова С.А. От «молодёжных пузырей» до «умирающих наций» как процесс формирования новых центров силы в условиях глобализации // Мировые цивилизации. – 2019. – Т.4. – №1–2. – С. 38–46. – URL: <https://wcj.world/PDF/04ECMZ119.pdf>.
11. Сичкарь Т.В., Кирсанов К.А. Подходы к пониманию нации, народа, этноса и цивилизации // Мировые цивилизации. – 2018. – Т. 3. – №1. – С. 4. – URL: <https://wcj.world/PDF/06IAMZ118.pdf>.
12. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / Л.Н. Гумилёв. – СПб.: Кристалл, 2001. – 638 с.

**Popova Svetlana Aleksandrovna**

Institute of world civilizations, Moscow, Russia

E-mail: [svetpopzhuk@yandex.ru](mailto:svetpopzhuk@yandex.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=637870](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=637870)

## **Civilizational happiness as an alternative to gross domestic product**

**Abstract.** The article analyzes the gross domestic product from the point of view of assessing the economic well-being of countries. It is stated that this indicator has now ceased to reflect the real situation in the economy. In this regard, its shortcomings are listed. As an alternative to the gross domestic product, the existing indicators that reflect the well-being of countries through the concept of "happiness" are considered»: Happiness Index, World Happiness Index, Better Life Index, Quality of Life Index. The ranking of countries on the Happiness Index is analyzed in terms of the gross domestic product per capita of these countries. The ambiguity of calculating the indicators of the World Happiness Index is revealed by comparing the two countries of Costa Rica and the United States. The advantage of the Better Life Index is the ability to compare the results among men and women and assess the impact of a person's socio-economic situation on the results. The analysis of the rating of countries on the Quality of Life Index is carried out by comparing it with the gross domestic product and the population of these countries. The main disadvantages of the considered indexes are revealed. The main drawback is the lack of indicators of the population of countries by age group in these indices. It is noted that this kind of data is important, since at present the age structure of the population of a large majority of countries in the world is undergoing significant changes. It is stated that it is necessary to create a qualitatively new criterion system for assessing economic development based on the principle of abandoning universal indicators and moving to a new scientific paradigm based on the civilization of knowledge and risk. As such a criterion, the author suggests the criterion of civilizational happiness.

**Keywords:** civilizational happiness; gross domestic product; happiness indices; age structure of the population; disadvantages; criteria-based assessment system