

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2025, Том 17, № s3 / 2025, Vol. 17, Iss. s3 <https://esj.today/issue-s3-2025.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/24FAVN325.pdf>

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Авагян, А. А. Риск гринвошинга: развитие ESG-комплаенса нефинансовой отчетности как средства предотвращения риска / А. А. Авагян // Вестник евразийской науки. — 2025. — Т. 17. — № s3. — URL: <https://esj.today/PDF/24FAVN325.pdf>.

For citation:

Avagyan A.A. Greenwashing risk: development of ESG compliance of non-financial reporting as a means of risk prevention. *The Eurasian Scientific Journal*. 2025;17(s3): 24FAVN325. Available at: <https://esj.today/PDF/24FAVN325.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 338

Авагян Анна Акоповна

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
E-mail: avaanna2003@gmail.com

Научный руководитель: **Боташева Людмила Хасановна**

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Доцент кафедры «Экономической безопасности и управления рисками»
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: LHBotasheva@fa.ru

Риск гринвошинга: развитие ESG-комплаенса нефинансовой отчетности как средства предотвращения риска

Аннотация. В условиях глобальной экологической трансформации бизнеса и возрастающих требований к корпоративной социальной ответственности особую актуальность приобретает проблема гринвошинга как формы недобросовестной коммерческой практики. Настоящее исследование посвящено комплексному анализу феномена «зеленого отмывания» и разработке эффективных механизмов противодействия данному явлению в корпоративной среде. Работа раскрывает многоаспектную природу гринвошинга, представляющего собой распространение недостоверной информации об экологичности производственных процессов, товаров или услуг с целью повышения лояльности инвесторов и потребителей. Автором проведена систематизация основных видов «зеленого камуфляжа», включающих выборочное раскрытие информации, пустые экологические цели, скрытые производственные компромиссы, бесосновательные заявления и преувеличенный прогресс в области устойчивого развития. Методологическую основу исследования составили анализ нормативно-правовой базы, метод оценки рисков «галстук-бабочка», сравнительный анализ международной практики регулирования. Особое внимание уделено изучению регулятивных подходов Европейского Союза, Северной Америки и Азиатско-Тихоокеанского региона, включая анализ Регламента о таксономии ЕС, Директивы о корпоративной отчетности в области устойчивого развития (CSRD), требований Комиссии по ценным бумагам США и региональных инициатив азиатских стран. В рамках исследования выявлены ключевые факторы возникновения гринвошинга: конкурентное давление в отраслях с высокими экологическими стандартами, необходимость привлечения ESG-ориентированных инвесторов, растущий потребительский спрос на устойчивые продукты и услуги, а также динамично развивающиеся нормативные

требования в области экологической ответственности. Результаты исследования могут быть использованы для формирования корпоративных политик устойчивого развития и совершенствования нормативного регулирования в области предотвращения недобросовестных экологических практик.

Ключевые слова: гринвошинг; ESG-комплаенс; устойчивое развитие; корпоративная социальная ответственность; нефинансовая отчетность; экологическая отчетность; зеленые инвестиции; экологический маркетинг; риск-менеджмент; корпоративное управление

Введение

Устойчивое развитие является одним из ключевых вопросов на протяжении последних десяти лет, в связи с этим особо растет спрос на корпоративную социальную ответственность (КСО) со стороны регулирующих органов, инвесторов и потребителей, что является явным стимулом для компаний прилагать больше усилий для раскрытия информации о позитивной деятельности в области устойчивого развития. Стремление получить данные коммерческие выгоды может привести к тому, что многие компании будут позиционировать услуги и продукты как «зеленые», даже если лежащая в основе деятельность бизнеса не оправдывает эти заявления.

Основной целью работы является изучение рисков возникновения гринвошинга и разработка практических рекомендаций для компаний по предотвращению подобных явлений в контексте соблюдения ими норм экологической и социальной ответственности в рамках ESG комплаенса.

Задачи:

1. Выявление факторов и последствий гринвошинга.
2. Анализ ведущих мировых практик в области борьбы с гринвошингом.
3. Моделирование системы ESG-комплаенса в целях минимизации риска гринвошинга.

Объектом исследования работы является гринвошинг как проблема корпоративной отчетности и коммуникации с внешними стейкхолдерами. Предмет исследования: методы и подходы, направленные на предотвращение гринвошинга в корпоративной практике, а также роль регуляторов и комплаенс-систем в снижении подобных рисков.

1. Материалы и методы

Для достижения поставленных целей исследования использовались следующие методы: анализ нормативной базы, метод анализа рисков, включая метод галстук-бабочка, сравнительный анализ.

В качестве информационной базы исследования стали данные нормативно-правовых актов, регулирующих устойчивое развитие и отчетность компаний, а также статистические данные и отчеты международных организаций. Ключевыми источниками стали законодательные документы ЕС, отчеты Комиссии по ценным бумагам США, материалы международных конференций и доклады независимых аналитических центров, специализирующихся на устойчивом развитии, научная литература.

Научная и практическая новизна работы: проведен анализ факторов и последствий риска Гринвошинга, а также превентивные и корректирующие меры при управлении, разработана модель анти-гринвошинг системы комплаенса.

2. Результаты и обсуждение

Термин возник путем объяснения двух английских слов green и whitewashing, что переводится как «зеленое отбеливание» или «зеленый камуфляж» и предполагает сокрытие настоящей природы продукта и придание товару, услуге, бренду экологически чистого, соответствующего стандартам устойчивого развития образа [1].

Существует ряд факторов, подталкивающих руководство компании на завышение экологических характеристик:

- Конкурентное давление — в отраслях, где устойчивость высоко ценится, компании должны оставаться конкурентоспособными по сравнению с другими компаниями в своем секторе.
- Привлечение инвесторов — многие инвесторы все чаще отдают приоритет критериям ESG при принятии инвестиционных решений.
- Потребительский спрос — растет осведомленность клиентов и спрос на устойчивые продукты и деловые практики.
- Нормативные требования — компании должны гарантировать, что они соответствуют активно развивающемуся регулированию в этой области.¹

Растущий спрос на предложения, связанные с устойчивым развитием, в сочетании с быстро меняющейся нормативной базой создали благоприятную среду для Гринвошинга.

Исходя из этого, гринвошинг можно определить как вводящие в заблуждение или необоснованные заявления о показателях устойчивости, сделанные бизнесом или инвестиционным фондом относительно их продуктов или деятельности. Важно отметить, что термин «гринвошинг» включает заявления, касающиеся всех аспектов спектра ESG (т. е. экологического, социального и управленческого) [2]. В итоге гринвошинг подрывает доверие к рынку и может привести к неправильному распределению капитала, предназначенного для устойчивых инвестиций, и риску, которому подвергается инвестор, Greenwashing может возникать в двух ключевых областях: раскрытие информации и маркетинг.

- Раскрытие информации: относится к отчетности об устойчивом развитии, коммуникаций с инвесторами и других типов отчетов, например, предоставляемым листинговыми компаниями или организациями в секторах финансовых услуг и управления активами.
- Маркетинг: включает рекламу продукции, связи с общественностью и имидж бренда [3].

Для анализа факторов и выявления последствий гринвошинга, автором применен метод анализа риска «галстук-бабочка».

Для предотвращения возникновения гринвошинга, компании могут внедрить следующие меры (барьеры):

Превентивные меры:

1. Регулярные экологические аудиты, то есть независимая проверки продукции и процессов на соответствие экологическим стандартам.

¹ Глоссарий терминов в области финансирования устойчивого развития и климатического регулирования / Банк России. Режим доступа — URL: <https://cbr.ru/develop/ur/faq> (дата обращения 16.03.2025).

2. Обеспечение прозрачности отчетности (публикация детализированных отчетов об экологических инициативах с подтвержденными данными).
4. Обучение сотрудников (изучение экологических стандартов, обязательств сотрудников и компании в контексте ESG).
5. Сертификация продукции (использование признанных международных экологических стандартов (например, ISO 14001)).
6. Коммуникация с экологическими организациями для объективной оценки воздействия на окружающую среду.

Корректирующие меры:

1. Признание и публичное извинение в СМИ.
2. Незамедлительное исправление экологических проблем, связанных с продукцией.
3. Пересмотр стратегии коммуникации и использование более точных и качественных данных в последующих маркетинговых кампаниях.
4. Регулирование внутренних процессов (внедрение строгих внутренних проверок перед запуском экологических инициатив).
5. Диалог с клиентами: постоянное общение с потребителями для восстановления доверия.²

Таблица 1

Виды Гринвошинга

Выборочное раскрытие информации	Включает в себя предвзятость в отношении отчетов об успехах и упущение негативных моментов; неспособность раскрыть все существенные ESG-риски, которым подвергается организация.
Пустые цели	Приверженность целям без инвестиций, необходимых для их реализации
Скрытые компромиссы	Использование экологичного сырья, но применение опасных веществ в производстве
Лоббирование интересов	Сотрудничество с политиками с целью избежать ужесточения регулирования, создавая при этом впечатление, что организация занимается решением проблем совместно с властями
Безосновательные заявления	Использование необоснованных терминов, таких как «эко», «климатически положительный», «экологически чистый» без предоставления подтверждающих доказательств или сертификатов
Зеленые логотипы	Использование графических ассоциаций: зеленый цвет, эмблемы, деревья и т. д.
Искажение мотивов	Предпринимаются действия, требуемые в соответствии с правовыми обязательствами или для сокращения расходов, но изображаются так, как будто организация действует по собственной инициативе в пользу окружающей среды
Преувеличенный прогресс	Может включать использование данных, цифр и статистики, которые были сфальсифицированы, чтобы ввести в заблуждение, или которые исключают определенные точки данных для получения более оптимистичных результатов
Несопоставимость	Компании не предоставляют справедливые и значимые сравнения, пороговые значения, сценарии или базовые предположения

Составлено автором на основе [4]

ЕС опубликовал ряд нормативных актов, таких как Регламент о таксономии и Регламент о раскрытии информации об устойчивом финансировании, направленных на повышение прозрачности устойчивых инвестиций и улучшение управления рисками ESG. Согласно таксономии ЕС, «зеленый камуфляж» — это практика получения нечестного конкурентного преимущества за счет маркировки финансового продукта как экологически безопасного, когда на самом деле базовые экологические стандарты не соблюдаются. С другой стороны,

² Greenomy. What is Greenwashing and its Risks for Companies. Режим доступа — URL: https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/2024-06/ESMA36-287652198-2699_Final_Report_on_Greenwashing.pdf (дата обращения: 10.05.2025).

Директива о корпоративной отчетности в области устойчивого развития CSRD использует более широкий подход и определяет гринвошинг как создание продукции, которая без необходимости претендует на экологичность.³ Данное понятие многогранное и имеет несколько основных видов (табл. 1).

Несмотря на то, что greenwashing обычно является преднамеренным, он также может быть непреднамеренным, например, из-за отсутствия понимания со стороны руководства последствий непредоставления достоверной информации и не соблюдения стандартов и законодательства. Такое искажение информации, преднамеренное или нет, потенциально вводит в заблуждение инвесторов и потребителей, а также подрывает деятельность всего финансового сектора [5]. В рамках «зеленой» трансформации экономики финансовый сектор был определен Европейским Союзом в качестве ключевого игрока благодаря, выполняемым им, функциям кредитования, риск-менеджмента, андеррайтинга и управления активами.

Согласно статистике RepRisk количество таких инцидентов в финансовом секторе в ЕС увеличилось более чем в 2 раза за год.

Анализ зарубежного опыта нормативного регулирования гринвошинга

В России к концу 2023 года появился Совет по профилактике гринвошинга, основной задачей которого является разработка критериев для формирования публичной нефинансовой информации в области устойчивого развития. Данная организация призвана создать условия для прозрачной коммуникации бизнеса с его партнерами и клиентами, что позволит бизнесу избежать обвинений в гринвошинге, а инвесторам эффективно инвестировать в зеленые проекты.

Для создания благоприятного правового поля по вопросам гринвошинга в России представляется актуальным изучение лучших мировых практик по регулированию зеленого пиара. (табл. 2).

Таблица 2

Сводная таблица мировых практик по нормативному регулированию гринвошинга и устойчивого финансирования

Регион	Регулирование	Год вступления в силу	Краткое описание
Европейский Союз	Sustainable Finance Disclosure Regulation (SFDR)	2021	Направлен на согласование финансовых потоков с целями устойчивого развития. Требуется от управляющих активами раскрытия информации о процессах интеграции устойчивости, влиянии на окружающую среду и методах, используемых для согласования инвестиционных продуктов с целями устойчивого развития
	EU Taxonomy Regulation	2021	Определяет, что считается экологически устойчивой экономической деятельностью. Деятельность должна соответствовать четырем основным условиям и вносить вклад в одну из шести экологических целей. Таксономия предоставляет инвесторам четкие индикаторы устойчивых видов деятельности, помогая снизить риск гринвошинга
	Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD)	2023	Расширяет требования к нефинансовой отчетности, введенные Директивой по нефинансовой отчетности (NFRD), и стандартизирует их. Охватывает около 50,000 компаний всех размеров, работающих в ЕС. Цель CSRD — усилить и стандартизировать требования к отчетности для предотвращения гринвошинга

³ CGI Global. Greenwashing: A Governance Perspective. 2024. Режим доступа — URL: <https://cgiglobal.org/media/ml3bn0ag/greenwashing-a-governance-perspective022024.pdf> (дата обращения: 15.05.2025).

Регион	Регулирование	Год вступления в силу	Краткое описание
Северная Америка	Новые правила раскрытия климатических рисков от Комиссии по ценным бумагам и биржам США	В разработке	Требуют от публичных компаний раскрытия информации о климатических рисках, таких как риски перехода и экстремальные погодные события, а также о выбросах парниковых газов. Цель — стандартизировать раскрытие климатической информации, предоставляя инвесторам сопоставимые и проверяемые данные для принятия решений
	Требования по раскрытию ESG от Канадских регулирующих органов по ценным бумагам	Обновлены в 2024 году	Предлагают руководящие принципы по раскрытию информации об ESG для снижения рисков гринвошинга. Руководящие принципы помогают компаниям предоставлять достоверные данные о своих экологических, социальных и управленческих показателях
Азиатско-Тихоокеанский регион	Китай: Руководства по раскрытию экологической информации для финансовых учреждений и компаний с высоким уровнем выбросов	В разработке	Народный банк Китая требует раскрытия экологической информации, а Министерство экологии и окружающей среды — предоставления данных о выбросах для компаний с высоким уровнем выбросов и компаний, нарушивших экологические законы. SASAC рекомендует использовать третьих лиц для проверки и оценки отчетов об ESG для повышения их достоверности
	Гонконг: обновленные требования по раскрытию информации для ESG-фондов	В разработке	Комиссия по ценным бумагам и фьючерсам Гонконга (SFC) обновила требования по раскрытию информации для ESG-фондов, включая инвестиционные стратегии и цели. Проведена консультация по усилению требований к климатической отчетности в соответствии со стандартами ISSB
	Индия: требования к отчетности по выбросам и регулирование ESG-фондов	В разработке	Совет по ценным бумагам Индии (SEBI) установил стандарты отчетности по выбросам для отдельных компаний и регулирование деятельности ESG-фондов
	Сингапур: Руководства по управлению экологическими рисками	В разработке	Сингапур выпустил руководства для финансовых учреждений по управлению экологическими рисками, а также отчеты с выявленными хорошими практиками и областями для улучшения
	Таиланд: Руководства по управлению и раскрытию климатических рисков для управляющих активами	В разработке	Таиланд выпустил рекомендации для управляющих активами по раскрытию и управлению климатическими рисками
	Филиппины: Руководства по устойчивым инвестициям для банков	В разработке	В Филиппинах выпущены руководства для банков по устойчивым инвестициям и управлению рисками, связанными с экологическим финансированием

Составлено автором на основе [6]

Особое внимание уделено Азиатско-Тихоокеанскому региону, так как в ходе переориентации на Восток, является важным аспектом междугородное сотрудничество в рамках экспертных групп для создания международных стандартов в области Гринвошинга.⁴

ESG-комплаенс как основной инструмент борьбы с «зеленым отмыванием»

Как и во всех вопросах управления, подотчетность играет ключевую роль в управлении рисками, связанными с гринвошингом. Важно обеспечить соответствие ключевых показателей эффективности прогнозным заявлениям и возложить на руководителей ответственность за достижение этих показателей [7].

Чтобы избежать непреднамеренного нарушения правила «антигринвошинга», компаниям следует внедрить систему управления жизненным циклом. Это комплексный

⁴ Sustainalytics. What is Greenwashing and How Can Investors Reduce the Risks. Режим доступа — URL: <https://www.sustainalytics.com/esg-research/resource/investors-esg-blog/what-is-greenwashing-and-how-can-investors-reduce-the-risks> (дата обращения: 15.04.2025).

подход к управлению продуктами на протяжении всего их жизненного цикла, от разработки до вывода из эксплуатации; он включает стратегическое планирование, оценку рисков, постоянный мониторинг и гибкое принятие решений. Этот метод помогает организациям обеспечить оптимальную производительность продуктов, соблюдение нормативных требований и устойчивое создание ценности [8].

В случае риска «зелёного камуфляжа» система комплаенс контроля сможет поддерживать процессы соблюдения нормативных требований и обеспечивать постоянный анализ заявлений и целей на протяжении всего жизненного цикла продукта или услуги (рис. 3).

Структура состоит из различных (взаимосвязанных) компонентов, которые необходимы для надёжной системы соблюдения принципов ESG, предотвращающей «зелёное камуфляжирование» и управляющей рисками. Стратегия ESG компании является основой для всех соответствующих процессов, поскольку она определяет цели ESG в зависимости от уровня амбиций компании в области ESG. Достоверная стратегия коммуникации в области ESG и активное взаимодействие с заинтересованными сторонами имеют решающее значение для репутации компании. Кроме того, внешнее подтверждение требуется в соответствии с несколькими нормативными актами в области устойчивого развития. Таким образом, эти аспекты можно рассматривать как рамки, в которых должна работать компания и которые необходимо учитывать в соответствующих внутренних процессах [9].

Действия по обеспечению комплаенс контроля:

1. Оценка каналов коммуникаций организации.
2. Оценка заявления об устойчивом развитии: соответствие критериям, определенным стандартам или законодательству по устойчивому развитию.
3. Оценка риска непреднамеренного Гринвошинга
4. Оценка формулировок, изображений, используемых цветов на предмет Гринвошинга.
5. Проверка достоверности и объективности доказательств: готовность подтвердить свои утверждения надёжными и достоверными доказательствами.
6. Периодические проверки качества продукции на протяжении всего жизненного цикла.
7. Автоматизация системы управления цифровыми технологиями: оптимизация процесса соблюдения требований с помощью инструментов цифрового управления.
8. Использование в регламентах проверок контрольных списков: рекомендуется контрольные списки для борьбы с «зеленым камуфляжем» от FCA, CMA, ASIC и других регулирующих органов, чтобы быстро оценить и проверить свои заявления.
9. Ведение журнала аудита: ведите подробный журнал аудита данных и решений в области ESG.
10. Компании следует исправлять любые сообщения, не соответствующие политике борьбы с гринвошингом.
11. Обеспечить выполнение требований и ревлизацию изменений.
12. Применение риск-ориентированного подхода: применение мер исходя из ключевых угроз и возможностей.

13. Разработать процедуры контроля, гарантирующие, что любые сообщения об устойчивом развитии в отчетах утверждены и согласованы соответствующими ответственными лицами.
14. Предоставлять высшему руководству отчеты по проведенным мерам.
15. Регулярные обучения персонала для предотвращения непреднамеренного Гринвошинга [10].

Выводы

Проведенное исследование показало, что гринвошинг представляет собой значительную угрозу для устойчивого развития и доверия к корпоративной экологической отчетности. Компании, вводящие в заблуждение инвесторов и клиентов, не только нарушают принципы социальной ответственности, но и подрывают уверенность в устойчивых инвестициях и «зеленых» инициативах.

Для минимизации рисков гринвошинга компаниям необходимо внедрять более прозрачные и объективные системы экологической отчетности, проводить регулярные экологические аудиты и уделять повышенное внимание обучению сотрудников вопросам устойчивого развития. Важным шагом является применение международных стандартов, а также взаимодействие с внешними аудиторами и экологическими организациями. Европейский опыт регулирования, особенно в части создания системы таксономии и директив по ESG-отчетности, может служить важным ориентиром для разработки аналогичных инициатив в других странах, включая Россию. Создание российского Совета по профилактике гринвошинга является важным шагом на пути к повышению прозрачности нефинансовой отчетности и укреплению взаимодействия бизнеса с заинтересованными сторонами.

Формирование надежной системы комплаенс-контроля в области ESG и внедрение эффективных механизмов управления жизненным циклом продукции позволят значительно снизить риски гринвошинга, повысить доверие к экологической продукции и способствовать развитию устойчивых практик на рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гордова, М.А. Гринвошинг как метод фальсификации нефинансовой отчетности / М.А. Гордова — DOI 10.14451/1.233.217. // Экономические науки. — 2024. — № 233. — С. 217–222 — EDN BFSYPZ.
2. Агафонов, В.Б. ESG-принципы и гринвошинг: правовые проблемы дифференциации / В.Б. Агафонов — DOI 10.17803/1994-1471.2024.166.9.132-141. // Актуальные проблемы российского права. — 2024. — Т. 19, № 9(166). — С. 132–141 — EDN ZNGUWU.
3. Кононов, А.Н. Гринвошинг как проявление недобросовестного маркетинга / А.Н. Кононов — DOI 10.24412/2071-3762-2025-3333-61-64. // Практический маркетинг. — 2025. — № 3(333). — С. 61–64 — EDN WGGMXL.
4. Батаева, Б.С. Обеспечение прозрачности ESG-трансформации корпораций (на примере ритейл-компаний) / Б.С. Батаева — DOI 10.26794/2304-022X-2024-14-2-64-76. // Управленческие науки. — 2024. — Т. 14, № 2. — С. 64–76 — EDN HQSHFG.

5. Потапова, М.Д. Зелёные» инвестиции в эпоху перемен / М.Д. Потапова, М.Н. Конягина — DOI 10.36807/2411-7269-2025-1-40-140-147. // Экономический вектор. — 2025. — № 1(40). — С. 140–147 — EDN YPQESM.
6. Вострикова, Е.О. ESG-критерии в инвестировании: зарубежный и отечественный опыт / Е.О. Вострикова, А.П. Мешкова — DOI 10.31107/2075-1990-2020-4-117-129. // Финансовый журнал. — 2020. — Т. 12, № 4. — С. 117–129 — EDN RMMNTV.
7. Воронина, Н.П. Гринвошинг: правовой механизм противодействия / Н.П. Воронина — DOI 10.17803/2311-5998.2023.103.3.028-036. // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2023. — № 3(103). — С. 28–36 — EDN UGBVIW.
8. Никитин, А.П. Действие закона Кэмпбелла в системе высшего образования / А.П. Никитин — DOI 10.24411/9999-036A-2019-00089. // Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, обществе: труды II Всероссийской научной конференции, Нижний Новгород, 29 ноября — 01 2019 года. — Нижний Новгород: Общество с ограниченной ответственность «Красная ласточка», 2019. — С. 246–248 — EDN GORPSP.
9. Мажорина, М.В. Экоклиматические и ESG-споры: практика, риски, перспективы / М.В. Мажорина — DOI 10.17803/1729-5920.2024.214.9.009-021. // Lex Russica (Русский закон). — 2024. — Т. 77, № 9(214). — С. 9–21 — EDN SUAJDY.
10. Сидоренко, Г.Г. Современные тенденции развития комплаенс в сфере экологической безопасности / Г.Г. Сидоренко, Л.С. Жегалин // Вестник Академии знаний. — 2023. — № 2(55). — С. 224–230. — EDN BTDKXE.

Avagyan Anna Akopovna

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: avaanna2003@gmail.com

Academic adviser: **Botasheva Ludmila Hasanovna**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: LHBotasheva@fa.ru

Greenwashing risk: development of ESG compliance of non-financial reporting as a means of risk prevention

Abstract. In the context of global environmental transformation of business and increasing requirements for corporate social responsibility, the problem of greenwashing as a form of unfair commercial practice is becoming especially relevant. This study is devoted to a comprehensive analysis of the phenomenon of «green laundering» and the development of effective mechanisms to counter this phenomenon in the corporate environment. The work reveals the multifaceted nature of greenwashing, which is the dissemination of false information about the environmental friendliness of production processes, goods or services in order to increase the loyalty of investors and consumers. The author systematizes the main types of «greenwashing», including selective disclosure of information, empty environmental goals, hidden production compromises, unsubstantiated statements and exaggerated progress in the field of sustainable development. The methodological basis of the study was the analysis of the regulatory framework, the «bow tie» risk assessment method, and a comparative analysis of international regulatory practice. Particular attention is paid to the study of the regulatory approaches of the European Union, North America and the Asia-Pacific region, including an analysis of the EU Taxonomy Regulation, the Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD), the requirements of the US Securities and Exchange Commission and regional initiatives of Asian countries. The study identified key factors in the emergence of greenwashing: competitive pressure in industries with high environmental standards, the need to attract ESG-oriented investors, growing consumer demand for sustainable products and services, as well as dynamically developing regulatory requirements in the field of environmental responsibility. The results of the study can be used to formulate corporate sustainable development policies and improve regulatory frameworks in the area of preventing unfair environmental practices.

Keywords: greenwashing; ESG compliance; sustainable development; corporate social responsibility; non-financial reporting; environmental reporting; green investments; environmental marketing; risk management; corporate governance