

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2021, №2, Том 13 / 2021, No 2, Vol 13 <https://esj.today/issue-2-2021.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/27ECVN221.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Купрейшвили Е.Т., Соловьёв Б.А., Тимофеев А.И. Экономическая категория «эффективность» в современной науке // Вестник Евразийской науки, 2021 №2, <https://esj.today/PDF/27ECVN221.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Kupreyshvili E.T., Solovyov B.A., Timofeyev A.I. (2021). Economic category "Efficiency" in modern science. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 2(13). Available at: <https://esj.today/PDF/27ECVN221.pdf> (in Russian)

УДК 338.88

ГРНТИ 06.03.07

Купрейшвили Екатерина Тенгизовна

ФАУ «Российский дорожный научно-исследовательский институт», Москва, Россия
Заместитель начальника экспертно-аналитического управления
E-mail: 2211ket@gmail.com

Соловьёв Богдан Анатольевич

ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта», Москва, Россия
Доцент кафедры «Экономическая теория и менеджмент»
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: bsolovev@gmail.com

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=207528

Тимофеев Алексей Иванович

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения»
Филиал в г. Воронеж, Воронеж, Россия
Научный сотрудник, доцент
Кандидат экономических наук
E-mail: atim1987@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=701760

Экономическая категория «эффективность» в современной науке

Аннотация. В статье приведено научное исследование содержания экономической категории «эффективность» Авторами рассмотрены и проанализированы определения эффективности в историческом контексте и в современной экономической теории, предложенные российскими экономистами. По итогам изучения многочисленных источников авторы присоединяются к определению эффективности как отношения результата к затратам, отдельно подчеркивая, что показатели эффективности применимы для характеристики процесса или системы. Также авторы признают классификацию категории «эффективность» в зависимости от предмета исследования и субъекта получения результата процесса. В классификации основанной на предмете исследования выделяют целевую, технологическую, рыночную и динамическую эффективность. В зависимости от субъекта процесса, который является основным получателем выгод, и природы этих выгод выделяется производственная, финансовая и социально-экономическая эффективность.

Авторами предложена и применена методика оценки актуальности проблемы эффективности на основе анализа индексируемых научных публикаций. На его основе сделан

вывод: более чем в 10 % публикаций по проблемам экономики и управления категория эффективности занимает значимое место, а термин «эффективность» встречается в названии публикации, аннотации или ключевых словах. На протяжении последних пяти лет количество публикаций, среди которых монографии, статьи в сборниках конференций и периодических изданиях, по проблемам эффективности колебалась в диапазоне 33–42 тысячи, а доля публикаций по указанной теме в общем объёме научных публикаций по направлениям «экономика» и «экономика и управление» неуклонно возрастала и достигла 12 %. Также признанием актуальности проблемы эффективности может служить тот факт, что Нобелевская премия по экономике неоднократно присуждалась за исследования эффективности.

Статья является частью диссертационного исследования Купрейшвили Е.Т.

Ключевые слова: категория эффективность; показатели эффективности; виды эффективности; экономические исследования; публикации; библиографическая реферативная база данных; анализ тематики публикаций

Введение

Рост интереса исследователей к категории «эффективности» в современной экономике носит закономерный характер, ведь она связана с результативностью, производительностью, рентабельностью процессов, используется для оценки деятельности различных экономических субъектов. Проблемы повышения эффективности затрагивают каждую социально-экономическую систему, виды деятельности и элементы экономики, стадии воспроизводственного процесса. Многообразные способы определения эффективности дают возможность оценить степень рациональности создания и расходования ресурсов, а также принимаемых управленческих решений, ориентированных на улучшение совокупного благосостояния.

Особую актуальность проблема эффективности приобретает на современном этапе развития экономики в связи с ужесточением конкуренции, появлением новых глобальных социальных, политических и экологических вызовов, в результате которых предпринимательские риски растут. А это также вызывает рост обеспокоенности и прочих субъектов экономической системы – потребителей и регуляторов. Глубокое понимание содержания категории «эффективность» является обязательной предпосылкой для разработки прикладных решений, направленных на улучшение и регулирование экономических процессов. **Целью настоящего исследования** выступает систематизация экономической категории «эффективность», определение её места и роли в современной экономической науке. В связи с эти были поставлены следующие задачи:

1. Изучить подходы по проблеме определения эффективности, проанализировать историческое развитие данной категории и современную интерпретацию термина.
2. Оценить уровень публикационной активности по проблемам эффективности в экономике и управлении и обосновать актуальность исследования.

Методика исследования

Основу исследования составляет анализ публикаций статей в научной периодической литературе, сборниках трудов конференций, а также монографий по тематикам «Экономика, экономические науки» (коды ГРНТИ 06.XX.XX) и «Организация и управление» (коды ГРНТИ 82.XX.XX) за период с 2000 по 2020 г. На основе поисковых запросов было определено общее

количество публикаций по указанным тематикам, а также количество публикаций, в которых слово «эффективность» встречается в заглавии, ключевых словах или аннотации. Определены динамические и структурные показатели, характеризующие актуальность исследования эффективности в экономике и управлении.

Для оценки степени актуальности и изученности темы эффективности в экономике были использованы библиометрические методы: контент – анализ публикаций, индексированных в Российском Индексе Научного Цитирования (РИНЦ), обзор проблематики работ по экономике, удостоенных Премии Шведского национального банка по экономическим наукам памяти Альфреда Нобеля.

Категория эффективности в классических экономических исследованиях

Классическое определение экономической эффективности как «соотношение определенного результата к затратам» введено Д. Рикардо [1], и представляет собой измеряемую величину, которая может количественно описывать объект или процесс, а также проводить их сопоставление по данному критерию.

В работах Эрроу [2] используется термин Парето-эффективность, обозначающий такое состояние системы, при котором ни один показатель системы не может быть улучшен без ухудшения какого-либо другого показателя.

Категория «эффективность» рассматривается как один из ключевых аспектов в книге Г. Эмерсона «12 принципов эффективности» [3], откуда вошла в практику менеджмента.

В публикациях современных авторов термин “эффективность” изучен достаточно подробно. Так, Синявец Т.Д. [4] рассматривает эффективность в менеджменте как «взаимосвязь показателей функциональной, целевой, социальной, экономической и потребностной эффективности». Ефремовой [5] подробно рассмотрены определения категорий «эффективность производства», «эффективность деятельности предприятия», сделан вывод о наличии тесной связи между этими категориями, а выполненный анализ более чем 10 публикаций показал, что под эффективностью функционирования предприятий современные авторы понимают результативный итог хозяйственной деятельности организаций. С таким определением мы можем согласиться лишь частично. Как мы полагаем, категория эффективность является, скорее, набором показателей, характеризующих процессы, присущие тому или иному экономическому субъекту.

Категория «эффективность» современными экономистами зачастую связывается с конкурентоспособностью, оптимальностью, результативностью, экономичностью, производительностью, рентабельностью. Так, Герсонская [6; 7] указывает, что «эффективность характеризует полезный итог, общественно значимый результат какого-то вида деятельности», а Данилина, Горелов и Маликова [8] интерпретируют эффективность как «...отношение суммарного полезного эффекта или результата к совокупным затратам». Х.Я. Галиуллин, Г.П. Ермаков [9] считают, что «...эффективность – это определенный результат, который достигается предприятием за определенный промежуток времени», что, на наш взгляд, ближе к определению экономического эффекта, а не эффективности.

Определяя экономическую категорию эффективности, исследователи выделяют несколько ее разновидностей, в зависимости от того, какой аспект является предметом исследования. Так выделяют целевую, технологическую, рыночную и динамическую эффективность.

Целевая эффективность определяется через соответствие или несоответствие деятельности изучаемой системы ее основному назначению.

Технологическая эффективность характеризует рациональность задействования ресурсов предприятия с позиции отношения объема выпуска продукции и размера затрат.

Рыночная эффективность определяется соответствием производимого товара предъявляемым рынком запросам и ожиданиям покупателей, а также конъюнктуре рынка что, в свою очередь, находит отражение в уровне и динамике цен на товары.

Динамическая эффективность представляет собой показатели развития, улучшения качественных и увеличение количественных показателей во времени.

В зависимости от субъекта процесса, который является основным получателем выгод, и природы этих выгод можно выделить производственную, финансовую и социально-экономическую эффективность.

Производственная эффективность характеризуется показателями функциональности, производительности и экономичности производственных систем.

Финансовая эффективность определяется через показатели рентабельности, изменения стоимости активов, процентные ставки.

Социально-экономическая эффективность в широком смысле отражает положительные результаты для общества в целом, а в частности, например, в инвестиционных проектах, может характеризоваться показателями увеличения доходов работающих, созданием новых рабочих мест, решением важных социальных задач и повышением экологичности производства.

Проанализировав существующие подходы, мы можем утверждать, что категория «эффективность» рассматривается применительно либо к процессу, либо субъекту.

Оценка эффективности процессов и операций одна из наиболее востребованных функций в управлении. Как правило, оценка эффективности деятельности является обязательным этапом в принятии кадровых и инвестиционных решений, в мотивации персонала и т. д.

Процесс представляет собой действие, в результате которого осуществляется преобразование: например, в процессе производства ресурсы в форме сырья и затрат труда становятся продуктом – имеет место материальное преобразование, в процессе продажи происходит обмен активами, в результате, с позиции продавца, товар преобразуется в выручку и т. д. Экономические процессы, с точки зрения субъекта, которому они присущи, могут быть постоянными, т. е. осуществляться на протяжении всего периода существования (деятельности) субъекта, либо временными. Временный, вернее, ограниченный по времени процесс, по-другому можно назвать проектом. Логически обособленная часть процесса (производство отдельной партии товара, продажа единицы товара) называется операцией. Эффективность процесса, в отличие от эффективности операции, может быть определена за некоторый промежуток времени. Эффективность процесса (операции), как правило, оценивается сопоставлением показателей результата и затрат, которые могут иметь как одинаковые, так и различные единицы измерения. Примеры использования показателей эффективности процесса приведены в таблице 1.

Таблица 1

Примеры показателей эффективности процесса (операции)

Производство	Продажи	Инвестирование
Производительность труда	Рентабельность продаж	Рентабельность капитала
Объем выпуска	Выручка от реализации	Чистая прибыль
Показатель затрат труда	Себестоимость продукции	Капитал

Составлено авторами на основе [10–13]

Учитывая многообразие показателей, которые могут использоваться для измерения результатов и затрат, любое исследование эффективности должно содержать методику, в которой четко определяются показатели и порядок их применения. Например, при сопоставлении производительности труда объем выпуска может быть представлен натуральными или стоимостными показателями, а затраты труда характеризоваться числом отработанных человеко-часов или численностью работников. При желании этот список может быть увеличен. Так, Кожуховым В.Л. [14] предложена система показателей, которая включает 26 количественных и 19 качественных показателей для оценки эффективности процесса государственных закупок, сгруппированных по 5 стадиям закупочного процесса. Существует также значительное количество исследований, в которых для выявления зависимости эффективности экономических процессов от различных факторов применяются эконометрические модели.

Помимо процессов и операций объектом исследования может выступать эффективность экономических субъектов. В качестве субъектов выступают предприятия отраслей экономики, органы власти, объекты мезоуровня (экономики регионов, государственный сектор, агропромышленный комплекс и т. д.) и макроуровня (страны). В таких случаях исследователь, как правило, разрабатывает систему показателей, которые характеризуют эффективность процессов, присущих субъекту или системе, предлагает методику расчета и сопоставления показателей. Так, в работе Ачекина и др. [15] представлена методика для оценки эффективности учреждения государственного сектора, включающая 13 показателей. Чайка Л.В. [16] использует 4 показателя для сопоставления эффективности регионов РФ.

Популярным подходом в оценке эффективности выступает составление рейтингов. Методика составления рейтинга обычно включает процедуру получения значений показателей и последующую их обработку с целью получения некоторого условного индикатора. Количество исходных показателей может быть значительным, измеряться десятками. Для удобства они могут быть объединены в группы. Кроме того, не все они характеризуют эффективность субъекта. Итоговый показатель рейтинговой оценки может представлять собой либо позицию в упорядоченном списке, где присутствуют все исследуемые субъекты, либо индикатор обобщающей рейтинговой оценки, который содержит 1–2 характеристики субъекта, которые не могут быть установлены более традиционными способами в силу своей абстрактной природы. В первом случае, место в списке всех участников представляет собой оценку параметра в ранговой шкале. Примером второй оценки может служить рейтинг надежности и качества услуг финансовых организаций от рейтингового агентства “Эксперт РА”¹.

Оценка эффективности подобного рода субъектов имеет важное прикладное значение. Во-первых, наличие рейтинга и его значение является рыночным индикатором. Во-вторых, существует практика использования регуляторами рейтинга не ниже определенного уровня в качестве критерия принятия решения. Так, на финансовом рынке наличие определенного уровня кредитного рейтинга, присвоенного агентством “Эксперт РА” является допуском участников к определенным операциям, что установлено нормативными актами Центрального Банка, Правительства РФ и прочих регуляторов финансового рынка. В сфере образования Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций, проводимый ГИВЦ Российского технологического университета является важным источником информации для принятия решений в надзорной деятельности Рособнадзора.

Все прочие объекты исследования эффективности в экономической науке, по нашему мнению, могут быть сведены либо к изучению эффективности процесса, либо к изучению

¹ Рэнкинг УК по объему средств в управлении на 31.12.2020
https://raexpert.ru/rankingtable/managing/uk_2020/tab01/.

эффективности субъекта, причём эффективность субъекта определяется через систему показателей эффективности присущих ему процессов.

Проблема эффективности в современной науке экономики и управления

Результаты приведены в таблице 1 и на рис. 1.

Таблица 2

Количественные данные о публикациях по проблемам эффективности в экономике и управлении, 2000–2020 гг.

Год	2000	2010	2015	2018	2019	2020
Всего публикаций по тематике экономика (05) организация и управление (82) РИНЦ	53 284	145 201	337 256	397 504	351 226	289 866
Публикаций, содержащих "эффективность" в названии, аннотации или ключевых словах	539	10 818	32 851	41 368	39 626	34 901
Доля публикаций, содержащих "эффективность" в названии, аннотации или ключевых словах	1 %	7 %	10 %	10 %	11 %	12 %

Составлено на основе запросов: URL <https://www.elibrary.ru/querybox.asp?scope=newquery>.
Дата обращения 25.02.2021



Рисунок 1. Количество и доля публикаций по проблемам эффективности в изданиях, индексируемых в РИНЦ, 2000–2020 г. (рисунок авторов)

Как видно из приведённых данных, количество публикаций по проблемам эффективности неуклонно возрастает в абсолютном выражении до 2018 года, достигая максимального значения 41,4 тыс. Снижение общего количества публикаций и публикаций по рассматриваемой тематике можно частично объяснить тем обстоятельством, что опубликованные работы включаются в РИНЦ через довольно длительный промежуток времени, и, таким образом, не все публикации 2020 года на момент выполнения исследования были доступны. Тем не менее, доля публикаций в которых категория «эффективность» встречается в названии, аннотации и ключевых словах неуклонно возрастает, и в 2020 году доля таких публикаций составляет 12 %. Вместе с тем, можно сделать предположение, что низкая доля указанных публикаций в 2000 году обусловлена в большей степени тем, что в 2000 году использование обязательных в настоящее время элементов научной публикации, аннотации и

ключевых слов, не было обязательным и не имело широкого распространения. Что, в свою очередь, ограничивает область поиска исключительно названиями статей.

Особое место проблема эффективности занимает и в исследованиях, удостоенных Премии Шведского национального банка по экономическим наукам памяти Альфреда Нобеля, которая вручается с 1969 года и является самой значимой наградой исследователям в области экономики. Так, в 1975 году эта премия была присуждена Л. Канторовичу за развитие теории оптимального распределения ресурсов, оптимизационные методы в управлении, основывающиеся на применении математических методов. В 1991 году премия была присуждена Р. Коузу [17] за исследования транзакционных издержек и их влияния на совокупную экономическую эффективность. В 2007 году лауреатами премии стали Э. Мэскин [18] и Р. Майерсон [19] за теорию оптимальных механизмов, в которой, в частности рассматривались критерии эффективно работающих и не работающих рынков. В 2020 году награды удостоились П. Милгром [20] и Р. Уилсон за усовершенствование теории аукционов, которое имело важное прикладное значение, выражающееся в создании новых механизмов проведения торгов.

Выводы

Категория «эффективность» вошла в теорию экономики и менеджмента практически со времени формирования и обособления этих областей научного познания, и является одной из наиболее изучаемых в прикладном аспекте категорий. Содержание термина «эффективность» многогранно и зависит от направления и целей исследования. В традиционном понимании это величина, измеряемая как отношение результата к затратам.

Эффективность является характеристикой процессов или систем, масштабы которых охватывают всю совокупность экономических субъектов. Эффективность процессов, лежащая в основе оценки эффективности систем, определяется как правило, частными показателями. Для оценки эффективности систем применяются методики, включающие правила определения, расчёта и сопоставления групп показателей.

Исследование публикаций по проблемам эффективности в современной научной периодике показало, что актуальность этой темы чрезвычайно высока: более 10 % публикаций в той или иной степени затрагивают этот аспект, а исследования, в которых категория эффективности занимала центральное место удостоивались Нобелевской премии не менее 4 раз.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ricardo, David. The Principles of Political Economy and Taxation [Electronic resource]. – URL: <http://www.library.fa.ru/files/Ricardo-Principles.pdf> (date of treatment: 14.03.2021).
2. K.J. Arrow, and G. Debreu, "Existence of an Equilibrium for a Competitive Economy," // *Econometrica* Vol. 22, No. 3 (Jul., 1954), pp. 265–290 [Electronic resource]. – URL: <https://www.jstor.org/stable/1907353> (date of treatment: 15.03.2021).
3. Emerson, Harrington. Twelve Principles of Efficiency [Electronic resource]. – URL: <https://archive.org/details/twelveprinciples00emerrich/page/n3/mode/2up> (date of treatment: 15.03.2021).
4. Синявец Т.Д. О развитии категории «эффективность менеджмента организации» с позиции ноосферного мышления в экономике // *Инновационная экономика и общество*. – 2018. – №4 (22). – С. 13–18.
5. Ефремова А.А., Наземцева В. Анализ понятия «эффективность производства» с точки зрения современных ученых // *Инновационная наука*. – 2015 – №11. – С. 77–79.
6. Герсонская И.В. Научные подходы к экономической категории «эффективность государственного сектора» // *Вестник Евразийской науки*, 2020 №2, <https://esj.today/PDF/26ECVN220.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/26ECVN220.
7. Герсонская И.В. Содержание и сущность экономической категории «эффективность государственного сектора экономики» // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2020. Т. 9. №3(32) – С. 118–122.
8. Данилина Е.И., Горелов Д.В., Маликова Я.И. Экономика государственного и муниципального сектора: Учебник для бакалавров. М.: Дашков и К°, 2015.
9. Галиуллин Х.Я., Ермаков Г.П. Эффект как категория теории эффективности / Х.Я. Галиуллин, Г.П. Ермаков // *Проблемы современной экономики*. 2013. №4. С. 120–124.
10. Kolosok V.M., Lazarevska Yu.A. Efficiency of digital communications in the logistics business: evaluation indicators // *Intellectualization of Logistics and Supply Chain Management*. 2020. №2 (2). С. 78–87. [Electronic resource]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44181260> (date of treatment: 15.03.2021).
11. Ачкасова Л.М. Комплексна оцінка ефективності контролю персоналу підприємства // *Економіка транспортного комплексу*. 2019. №34. С. 142–155. [Electronic resource]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38204390> (date of treatment: 15.03.2021).
12. Lychkova E. Key financial indicators of business management effectiveness // *Актуальные научные исследования в современном мире*. 2020. №5–10 (61). С. 18–23. [Electronic resource]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43068488> (date of treatment: 15.03.2021).
13. Догадайло Я.В., Кононенко А.В. Забезпечення економічної результативності діяльності підприємства // *Економіка транспортного комплексу*. 2019. №34. С. 39–55. [Electronic resource]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43018973> (date of treatment: 15.03.2021).

14. Кожухов В.Л. Построение системы показателей оценки эффективности в целях проведения аудита эффективности государственных закупок // Вестник российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2015. №6. С. 107–115.
15. Методический подход к оценке эффективности деятельности учреждений государственного сектора экономики (на примере инженерно-авиационной службы) / А.А. Ачекин, Г.Н. Чернышева, В.А. Воронцов, В.М. Кильдюшевский // Вестник ВГУ. серия: экономика и управление. 2018. №2. С.18 – 25
16. Чайка Л.В. Дифференциация эффективности экономики регионов России // Статистика и экономика. – 2020. №1. Т1 С. 54–69.
17. Coase, Ronald. The Problem of Social Cost // Journal of Law and Economics, The University of Chicago Press, Vol. 3 (Oct., 1960). [Electronic resource]. – URL: <https://www.journals.uchicago.edu/doi/10.1086/466560> (date of treatment: 15.03.2021).
18. Eric S. Maskin, 2008. "Mechanism Design: How to Implement Social Goals," // American Economic Review, American Economic Association, vol. 98(3), pages 567–576, June. [Electronic resource]. – URL: <https://www.aeaweb.org/articles/pdf/doi/10.1257/aer.98.3.567> (date of treatment: 15.03.2021).
19. Myerson, Roger B.; Satterthwaite, Mark A. "Efficient Mechanisms for Bilateral Trading" // Journal of Economic Theory. (1983) 29 (2): 265–281. doi:10.1016/0022-0531(83)90048-0 [Electronic resource]. – URL: <https://www.econstor.eu/handle/10419/220829> (date of treatment: 15.03.2021).
20. Milgrom, Paul (2011). "Critical Issues in the Practice of Market Design". Economic Inquiry. 49 (2): 311–320. doi:10.1111/j.1465-7295.2010.00357.x [Electronic resource]. – URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1465-7295.2010.00357.x> (date of treatment: 15.03.2021).

Kupreyshvili Ekaterina Tengizovna

Russian Road scientific research institute, Moscow, Russia
E-mail: 2211ket@gmail.com

Solovyov Bogdan Anatolevich

Russian university of transport, Moscow, Russia
E-mail: bsolovev@gmail.com

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=207528

Timofeyev Alexei Ivanovich

Rostov transport state university
Voronezh branch, Voronezh, Russia
E-mail: atim1987@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=701760

Economic category “Efficiency” in modern science

Abstract. The article provides research of economic category “efficiency”. Authors have considered and analyzed “efficiency” definitions, which were provided in former classical approaches and in modern issues of Russian economists. After studying many sources, authors share the view, that efficiency could be defined as result-to-cost ratio. Insisted that efficiency indicators can be implied to characterize a process or a system. Authors accept efficiency classifications based on object of research and process beneficiary. Efficiency classification by object of research differentiates between target, technic, market dynamic efficiency. Efficiency classification by process beneficiary and results content distinguishes production, financial and social efficiency.

Author have provided and applied a method to estimate the efficiency question relevance, which built on indexed scientific articles analysis. The results are that more then 10 % releases about management and economy affairs include efficiency as a key point, the concept contains in headline, key words or abstract. For last 5 years releases’ quantity, such as articles in periodic publishing, proceedings of the conferences, monographies about efficiency, has been changing between 33–42 thousands, their ratio in total amount of publications about economic and management has been growing gradually and reached 12 %. The fact, that Nobel Memorial Prize in Economic Sciences was awarded for efficiency researches repeatedly, also proves the study of the problem relevance.

The article is a part of Kupreyshvili’s dissertation.

Keywords: efficiency; efficiency indicators; types of efficiency; economic research; releases; bibliographic abstract database; publications’ topics analysis