

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2019, №3, Том 11 / 2019, No 3, Vol 11 <https://esj.today/issue-3-2019.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/27ECVN319.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Кадермятова А.Е., Рычкова Е.С. Проблемные результаты и перспективы социально-экономического развития Амурской области // Вестник Евразийской науки, 2019 №3, <https://esj.today/PDF/27ECVN319.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Kademyatova A.E., Rychkova E.S. (2019). Problematic results and prospects of socio-economic development of the Amur region. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 3(11). Available at: <https://esj.today/PDF/27ECVN319.pdf> (in Russian)

*Статья подготовлена в рамках работы по студенческому научному гранту Амурского государственного университета на 2018–2019 учебный год*

УДК 332.12

ГРНТИ 06.52.17

**Кадермятова Анастасия Евгеньевна**

ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», Благовещенск, Россия  
Студент  
E-mail: [anastasia575ob@mail.ru](mailto:anastasia575ob@mail.ru)

**Рычкова Евгения Сергеевна**

ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», Благовещенск, Россия  
Заведующий кафедрой «Экономическая безопасность и экспертиза»  
Кандидат экономических наук, доцент  
E-mail: [jenyaamur@rambler.ru](mailto:jenyaamur@rambler.ru)

## **Проблемные результаты и перспективы социально-экономического развития Амурской области**

**Аннотация.** В современной экономике Российской Федерации происходят качественные и количественные изменения в социально-экономическом развитии регионов. Усиление дезинтеграционных процессов привело к обострению социальных противоречий и к дисбалансу в развитии отраслей экономики, что послужило причиной для дальнейшего развития процессов сегментирования рыночного пространства и отдельных регионов. Существующие различия в экономических, социальных, политических, природно-климатических и экологических условиях регионов определяют необходимость поиска оптимальных путей решения данных проблем путем повышения социально-экономического развития в каждом субъекте Российской Федерации.

В условиях современного развития Амурской области низкий уровень инвестиций и инноваций формируют наиболее острые проблемы для региона. В статье представлены результаты оценки уровня социально-экономического развития Амурской области, выявлены проблемные результаты, которые заключаются в высокой сырьевой направленности экспорта, зависимости экономики от мировой конъюнктуры на рынке сырья, а также росте цен на продукцию и услуги естественных монополий и оказывают значительное влияние на развитие региона.

Авторами определены перспективы развития, которые связаны с реализацией на территории Амурской области проектов территорий опережающего социально-экономического развития, которые позволят вывести регион на соответствующий уровень

инвестиционной активности как региональных, так и иностранных инвесторов и, как следствие, позволят решить проблему улучшения инвестиционного имиджа области и, в целом, обеспечить устойчивое сбалансированное развитие региона.

Сделан вывод о том, что в условиях глобальной нестабильности и перехода к экономике инновационного развития создание, функционирование и развитие территорий опережающего социально-экономического развития может оказать значительное влияние на формирование мезоэкономической структуры товарного рынка региона и, как следствие, повысить эффективность внешнеторговой деятельности, а также, в целом, оказать положительное влияние на развитие Амурской области.

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие; дезинтеграция; проблемные результаты; перспективы развития; территории опережающего социально-экономического развития; инвестиционная активность; сбалансированное развитие; внешнеторговая деятельность

### Введение

Вопросам социально-экономического развития регионов посвящено большое количество научных работ. Так, например, А.И. Бородин [1] из всего многообразия социально-экономических проблем регионов выделяет основные: уровень развития инфраструктуры, удаленность от столицы, областных и районных центров, климатические, природные и социальные особенности региона, а также экологическое состояние и роль региона в экономической безопасности государства. В.А. Крюков, А.Е. Севастьянова, А.Н. Токарев и В.В. Шмат [2] отмечают такие проблемы как уровень развития обрабатывающей промышленности, ресурсный потенциал региона, а также обеспечение определенного уровня инклюзивности. В целом, такие социальные особенности региона составляют основу возникновения специфических социально-экономических проблем региона и путей их решения.

Кроме этого, Т.И. Безденежных и М.М. Макенов [3] рассматривают такие проблемы как: отсутствие единой стратегической цели развития регионов России, несовершенство механизма перераспределения средств между бюджетами бюджетной системы РФ, высокий уровень территориальной социально-экономической дифференциации регионов, нахождение вопросов территориального развития в ведении разных министерств и ведомств. О.Л. Ким [4] – отсутствие признанной типологии регионов и механизмов согласования и синхронизации стратегий регионального развития субъектов Российской Федерации, а также отсутствие утвержденной генеральной схемы пространственного развития Российской Федерации.

В целом, данные проблемы оказывают значительное воздействие не только на развитие регионов, но и страны в целом.

В Амурской области за последнее десятилетие произошло множество политических и внешнеэкономических событий, которые изменили состояние экономики региона. Наиболее важными событиями стали: строительство космодрома «Восточный» и магистрального газопровода «Сила Сибири», реализация крупнейшего проекта «Строительства газоперерабатывающего завода и газохимического комплекса в г. Свободный», выход на проектную мощность предприятий-резидентов территории опережающего социально-экономического развития (ТОР) «Белогорск» и ТОР «Приамурская», строительство Нижне-Бурейской ГЭС и автомобильного моста через Амур, запуск Покровского автоклавно-гидрометаллургического комбината, реализация проекта по разработке месторождения «Кун-Манье». Однако, несмотря на это, достичь значимых результатов развития удалось только в отдельных отраслях и сферах, таких как промышленное

производство, строительство и сельское хозяйство. В целом же в регионе на сегодняшний день остается еще много нерешенных проблем.

Таким образом, целью исследования является выявление проблемных результатов социально-экономического развития Амурской области и перспектив, направленных на повышение его уровня. В связи с этим необходимо решить следующие задачи:

- провести анализ социально-экономического развития Амурской области;
- выявить проблемы, оказывающие наиболее значительное влияние на развитие региона;
- спрогнозировать эффект от реализации на территории региона инвестиционных проектов, как одного из перспективных инструментов социально-экономического развития области.

Научно-практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в нормотворческой деятельности региональных органов власти при составлении средне- и долгосрочных программ социально-экономического развития региона, а также муниципальными органами власти для совершенствования процессов регулирования конъюнктуры региональных товарных рынков.

### **Материал и методы исследования**

В качестве источников анализируемого материала использованы официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики России и её территориального органа по Амурской области, а для выявления причин, связанных с изменением уровня социально-экономического развития региона – заключения Счетной палаты Российской Федерации. Для удобства восприятия статистическая информация представлена в виде диаграмм и таблиц. Методологической основой исследования является использование совокупности различных методов: анализа, обобщения, сравнения и группировки.

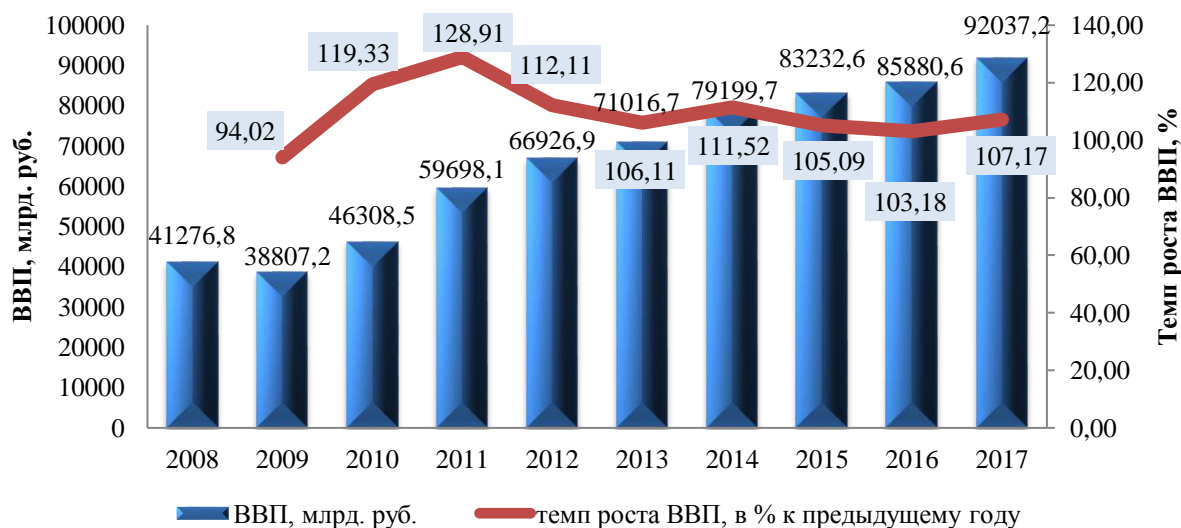
### **Результаты исследования и их обсуждение**

Одним из важнейших индикаторов социально-экономического развития региона является валовой региональный продукт (ВРП), а также доля, которую он занимает в формировании валового внутреннего продукта (ВВП) государства. На динамику ВВП страны влияет множество факторов, наиболее значительное изменение оказывают: чистый экспорт товаров, запасы материальных оборотных средств, инвестиции в основной капитал, оборот розничной торговли, объем промышленного производства, конечное потребление домашних хозяйств, доходы консолидированного бюджета, а также неопределенность в развитии геополитической ситуации и, как следствие, отрицательная динамика в отдельных секторах экономики из-за влияния санкций.

Анализируя динамику ВВП за 2008–2017 гг. в текущих ценах, определено, что ВВП Российской Федерации на сегодняшний день отражает 2,15 % мирового. В 2011 году объем ВВП РФ достиг докризисных значений, и до 2014 года наблюдался рост, при этом номинальный темп прироста к 2008 г. составил 19,82 % (рисунок 1). Это связано с ростом промышленного производства (4,7 %), увеличением инвестиций в основной капитал (8,3 %) и оборота

розничной торговли (7 %), приростом объема платных услуг населению (3 %), а также рост экспорта и импорта товаров (30,4 % и 30,2 % соответственно)<sup>1</sup>.

Существенное снижение темпов роста ВВП в 2014–2016 гг. на 8,34 процентных пунктов обусловлено начавшейся в 2014 году в России рецессии из-за падения цен на нефть, развития негативных тенденций в отдельных секторах российской экономики из-за влияния взаимных санкций и последовавшего оттока капитала, что обуславливает [5]<sup>2</sup>.



**Рисунок 1.** Динамика ВВП Российской Федерации за 2008–2017 гг. в текущих ценах (рассчитано и составлено авторами)

Согласно данным Росстата, в 2015 г. номинальный темп прироста к 2014 году составил 5,1 %, реальный – 2,8 %. В 2016 г. объем ВВП увеличился на 3,2 % по отношению к 2015 г., однако в реальном соотношении показатель продемонстрировал снижение на 0,2 %. Снижение динамики ВВП в 2015–2016 гг. обусловлено существенным падением инвестиционного спроса (9,9 % и 3,7 % соответственно) и потребительского спроса (8,5 % и 4,3 % соответственно)<sup>3</sup>. В 2017 г. показатель ВВП увеличился, однако, значительные структурные сдвиги отсутствовали.

Вклад регионов в суммарный объем ВРП не равнозначен. Так, например, в 2016 г. более половины (63,3 %) суммарного объема ВРП – валового регионального продукта, аналога ВВП, – в России сформировали три округа – Центральный, Приволжский и Уральский, из них 35 % обеспечил Центральный федеральный округ (рисунок 2).

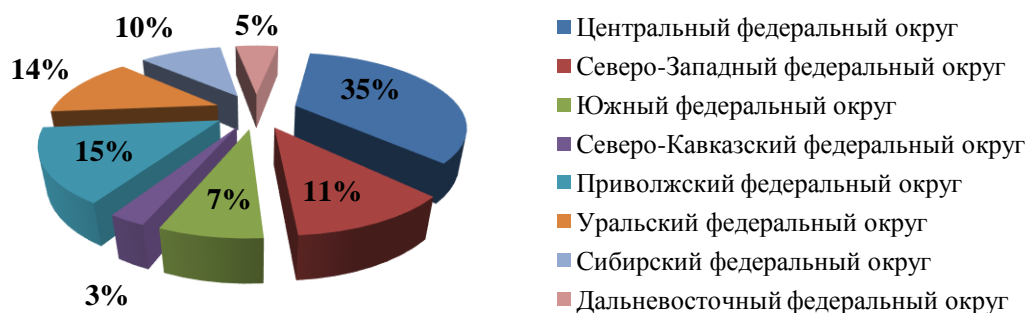
Доли этих округов в суммарном объеме ВРП относительно стабильны (колеблются в пределах одного процента), что обусловлено расположением промышленных и добывающих регионов на их территории.

<sup>1</sup> Основные направления бюджетной политики на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов: от 18.07.2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.minfin.ru/ru/statistics/docs/budpol\\_taxpol/](https://www.minfin.ru/ru/statistics/docs/budpol_taxpol/).

<sup>2</sup> О федеральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов: заключение Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона от 10.10.2014 г. № 3СП-367/16-10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ach.gov.ru/activities/audit-of-the-federal-budget/19290/>.

<sup>3</sup> О федеральном бюджете на 2016 год: заключение Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона от 30.10.2015 г. № 47К (1058). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://audit.gov.ru/activities/audit-of-the-federal-budget/>.

Наименьший вклад в суммарный объем ВРП сформировали Южный, Дальневосточный (ДФО) и Северо-Кавказский федеральные округа (7 %, 5 % и 3 % соответственно).



**Рисунок 2.** Удельный вес ВРП регионов в суммарном объеме ВРП Российской Федерации (рассчитано и составлено авторами)

Согласно типологии субъектов Российской Федерации, разработанной Институтом экономики переходного периода, Амурская область относится к «бедным потребителям», для которых характерен низкий уровень жизни населения и инвестиционной активности. С.И. Виолин рассматривает классификации регионов в соответствии с типологией Фонда ИНДЕМ, согласно которой Амурская область включена в четвертый тип: дальняя сырьевая периферия страны с богатыми природными ресурсами, но слабо освоенная и изолированная от основной части страны; низкое качество инфраструктуры, отрицательная миграция. В соответствии с типологией регионов, разработанной Институтом независимой социальной политики, Амурская область является среднеразвитой и слабоосвоенной [6]. Т.Д. Белова относит Амурскую область к «депрессивным регионам – фоновым» [7].

Анализ объема ВРП ДФО и Амурской области показал, что в целом в течение всего исследуемого периода наблюдалась положительная динамика объема ВРП РФ, ДФО, а также, в частности, Амурской области, рост ВРП в 2016 г. относительно 2008 г. составил 2, 2,4 и 2,2 раза соответственно (таблица 1). Однако, несмотря на положительную динамику объема ВРП, к 2016 г. темпы роста существенно снизились, что связано с сокращением прироста добавленной стоимости в добыче полезных ископаемых, производстве электроэнергии, газа и воды, сельском хозяйстве, транспорте и торговле<sup>4</sup>.

**Таблица 1**

**Анализ объема ВРП ДФО и Амурской области за 2008–2016 гг.**

Год	ВРП РФ, млн руб.	ВРП ДФО, млн руб.	ВРП Амурской области, млн руб.	Удельный вес, %	
				ВРП ДФО в ВРП РФ	ВРП Амурской области в ВРП ДФО
2008	33908756,7	1534867,9	131563,7	4,53	8,57
2009	32007228,1	1730519,2	151118,6	5,41	8,73
2010	37687768,2	2110720,6	178689,6	5,60	8,47
2011	45392276,7	2532572,2	225401,7	5,58	8,90
2012	49926068,7	2702292,0	229407,1	5,41	8,49
2013	54103000,3	2833435,8	210700,9	5,24	7,44
2014	59188270,3	3213517,7	232053,0	5,43	7,22
2015	65750633,6	3583372,9	277380,4	5,45	7,74
2016	69254134,3	3756642,3	287594,3	5,42	7,66

Рассчитано и составлено авторами

<sup>4</sup> Об областном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» (первое чтение): заключение на проект закона Амурской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ksp-amur.ru/deyatelnost\\_ksp/ekspertye\\_meropr/Zaklucheniebudzhet.pdf](http://www.ksp-amur.ru/deyatelnost_ksp/ekspertye_meropr/Zaklucheniebudzhet.pdf).



Также в течение анализируемого периода выявлено, что доли ВРП ДФО и Амурской области в суммарных объемах ВРП РФ и ДФО соответственно относительно стабильны (колеблются в среднем в пределах 0,5 процентных пунктов). Однако, к 2016 г. удельный вес Амурской области в ВРП ДФО с 2008 г. сократился на 0,91 %, а удельный вес ДФО в ВРП РФ стабилизировался с незначительными сокращениями.

В 2017 г. показатель ВРП Амурской области составил 313,3 млрд руб., что на 8,9 % выше уровня 2016 г.<sup>5</sup> Рост ВРП обеспечили увеличение грузооборота транспорта и объемов строительства за счет реализации крупных инвестиционных проектов: трансграничного мостового перехода в районе городов Благовещенск (Российская Федерация) – Хэйхэ (Китайская Народная Республика), магистрального газопровода «Сила Сибири», а также строительство газоперерабатывающего завода<sup>6</sup>.

Анализ динамики ВВП на душу населения Дальневосточного федерального округа и Амурской области за 2008–2017 гг. в текущих ценах представлен на рисунке 3.



**Рисунок 3.** Анализ динамики ВВП на душу населения Дальневосточного федерального округа и Амурской области за 2008–2017 гг. в текущих ценах

В 2016 г. по объему произведенного ВРП Амурская область заняла 5 позицию среди всех субъектов ДФО, а его доля в формировании суммового ВРП Дальневосточного федерального округа составила 7,66 %. По темпам роста ВРП область заняла седьмое место среди субъектов ДФО.

В целом, экономика Амурской области представляет собой многоотраслевое хозяйство, имеющее разнообразную и богатую минерально-сырьевую базу, значительный топливно-энергетический потенциал, обеспеченность лесными ресурсами. Кроме этого, Амурская область имеет приграничное расположение области с Китайской Народной Республикой, а также трансрегиональные и транснациональные транспортные коридоры. Однако, несмотря на это область представлена в экономике России очень низкой долей валового регионального продукта (в разные годы 0,4 % или 0,5 % ВРП страны). Ежегодная динамика ВРП Амурской области в 2008–2016 гг. характеризуется увеличением показателя, только в 2013 году наблюдается снижение, что является следствием финансово-экономического кризиса в России в этом году.

<sup>5</sup> О валовом региональном продукте Амурской области: пресс-выпуск Амурстата. 2017. 3 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://amurstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/amurstat/ru/news/rss/7850b6004c121c458336e7b4bce00d93](http://amurstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/amurstat/ru/news/rss/7850b6004c121c458336e7b4bce00d93).

<sup>6</sup> Об областном бюджете на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов» (первое чтение): заключение на проект закона Амурской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ksp-amur.ru/deyatelnost\\_ksp/ekspertye\\_meropr/](http://www.ksp-amur.ru/deyatelnost_ksp/ekspertye_meropr/).

Несмотря на успехи в сфере реализации экономической (рост в ряде отраслей экономики) и инновационной (разработаны и требуют активного внедрения более 140 уникальных и высокоэффективных разработок) политики, в настоящее время имеются проблемы, влияющие на социально-экономическое развитие области<sup>7</sup>.

В результате проведенного исследования было выявлено, что наиболее значительными угрозами для социально-экономического развития области являются:

- значительная доля в экспорте сырья и сырьевых товаров;
- мировой рынок сырья оказывает влияние на экономику региона;
- повышение цен и тарифов на транспортные услуги и услуги энергетического комплекса.

Причиной данной ситуации является относительно невысокий размер вложений денежных средств в инновации. Увеличение инвестиций в экономику Амурской области позволили бы обеспечивать непрерывное обновление производственной базы, снижать уровень затрат на производимую продукцию, внедрять в производство инновационные технологии, тем самым повышая конкурентоспособность продукции, постепенно внедряться на международный рынок товаров и услуг<sup>7</sup>.

Амурская область имеет достаточное количество ресурсов, позволяющее выйти на необходимый для дальнейшего развития уровень деловой и инвестиционной активности и привлекать не только региональных, но и иностранных инвесторов. Это необходимо для улучшения инвестиционного имиджа региона и решения следующих проблем:

- сохранение, восполнение и повышение эффективности использования природных ресурсов;
- создание производств по глубокой переработке древесины, минерально-сырьевых ресурсов и сельскохозяйственной продукции и развитие топливно-энергетического комплекса;
- изменение структуры внешнего товарооборота и развитие внешнеэкономического сотрудничества в сфере технологий и инноваций.

Естественным в этой ситуации выглядит поиск новых источников, драйверов роста. И ведущая роль в этом вопросе должна принадлежать государству. Одним из перспективных инструментов здесь становится создание и развитие территорий опережающего развития.

Территории опережающего развития начали работу 25.06.2015 г. В настоящее время на территории Российской Федерации созданы 84 ТОР, 18 из них функционируют на территории Дальневосточного федерального округа [8].

На сегодняшний день в Амурской области создано три территории опережающего социально-экономического развития, сумма бюджетных вложений по которым составляет 2,37 % против 97,63 % частных вложений [9]:

- ТОР «Приамурская» и ТОР «Свободный» – цель создания заключается в содействии в развитии производственной кооперации и интеграции с Китайской

---

<sup>7</sup> Об утверждении государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на 2014–2020 годы»: постановление от 25.09.2013 г. N 445 (с изменениями и дополнениями на 25.09.2018) // Правовая система «Гарант». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/550143351>.

Народной Республикой и другими странами Азиатско-Тихоокеанского региона, развитию малого и среднего бизнеса, привлечению инвестиций;

- ТОР «Белогорск» – основная концепция: создание благоприятных условий для российских и международных компаний при реализации инвестиционных проектов: минимальное налогообложение, безбарьерная среда и максимальное участие государства в создании инфраструктуры [10].

С момента издания постановлений о создании в Амурской области ТОР «Белогорск», ТОР «Приамурская» и ТОР «Свободный», поступили заявки на реализацию тринадцати инвестиционных проектов. Характеристика инвестиционных проектов резидентов ТОР Амурской области представлена в таблице 2.

Наиболее значимыми инвестиционными проектами по сумме инвестиций в ТОР ДФО являются:

- в ТОР «Свободный»: строительство Амурского газоперерабатывающего завода и Амурского газохимического комбината;
- в ТОР «Приамурская»: строительство нефтеперерабатывающего завода.

Стоимость инвестиционных проектов по трем ТОР составляет 1413870,1 млн руб.

**Таблица 2**

**Характеристика инвестиционных проектов резидентов ТОР Амурской области**

Наименование ТОР	Резидент	Наименование инвестиционного проекта	Ввод в эксплуатацию, год	Стоимость, млн руб.	Мощность проекта, в год	Количество новых рабочих мест, чел.
«Белогорск»	ООО «МЭЗ «Амурский»	Завод по глубокой переработке сои. I очередь	2017	1500	240000 тонн	420
		Завод по глубокой переработке сои. II очередь	2019	2540	73000 тонн	84
	ООО «Беллеспром»	Лесоперерабатывающий комплекс	2019	10,3	2000 м <sup>3</sup> обрезных пиломатериалов; 6000 тонн древесного угля	28
	ООО «БелХлеб»	Хлебобулочный комбинат	2016	18	490000 тонн	15
	ООО «Международное деловое единство»	Завод по производству фанеры OSB	2019	120	нет данных	52
	ООО «АмурЭкоРесурс»	Комплекс по переработке отходов	2019	40	3000 тонн по переработке отработанных масел и 600 тонн по утилизации отходов производства	16
	ООО «Крепость»	Предприятие по производству облицовочного кирпича «Лего»	2019	10	600000	9
	ООО «АЗМК»	Завод по изготовлению металлоконструкций	2018	716	3500 тонн	228
	ООО «Агротехнологии»	Комбикормовый завод	2018	334	60000 тонн	50
	ООО «КМК Партнёры»	Предприятие по производству строительных металлоконструкций	2020	152	4230 тонн	60



Наименование ТОР	Резидент	Наименование инвестиционного проекта	Ввод в эксплуатацию, год	Стоимость, млн руб.	Мощность проекта, в год	Количество новых рабочих мест, чел.
«Приамурская»	ООО «Амурская энергетическая компания»	Нефтеперерабатывающий завод	2021	123122	6 млн тонн	1200
	ООО «С-Технология»	Завод по производству цементного клинкера	2016	1600	500000 тонн	150
	ООО «Бисолби-Благовещенск»	Производство микробиологических удобрений и фунгицидов	2017	28,5	478 тонн	19
	ООО «Агро Фабрика»	Комбикормовый завод	2019	186,6	68400	87
	ООО «Эколайф»	Мусороперерабатывающий комплекс	2020	66,6	25000 тонн	25
	ООО «ВКМ Буряя»	Мастерская по ремонту вагонных колес	2020	140	7000	70
	ООО «Агрохим ДВ»	Логистический комплекс хранения агрохимикатов	2018	100	1600 тонн товара	12
«Свободный»	ООО «Газпром переработка Благовещенск»	Амурский газоперерабатывающий завод	2026	690300	42 млрд куб. м газа	4800
	ООО «Смена»	Завод по производству бетона	2021	90	100000 куб. м	19
	ООО «Индустрия»	Завод по производству бетона	2018	36,12	1489,2 тыс. м <sup>3</sup>	22
	ПАО «СИБУР Холдинг»	Амурский газохимический комплекс	2024	555219	1,5 млн тонн полиэтилена	1600
	АО «Технолизинг»	Завод по производству метанола	2031	37538	1,2 млн тонн метанола	234
Всего	21	-	-	1413870,1	-	9200

Составлено Е.С. Рычковой, М.С. Бальцежак, А.Е. Белкиной

В результате исследования определены рынки сбыта продукции предприятий-резидентов ТОР «Белогорск» и ТОР «Приамурская», которые на сегодняшний день осуществляют операционную деятельность (таблица 3).

Таблица 3

**Рынки сбыта продукции предприятий-резидентов ТОР «Белогорск» и ТОР «Приамурская»**

Наименование ТОР	Резидент	Наименование инвестиционного проекта	Рынки сбыта
«Белогорск»	ООО «МЭЗ «Амурский»	Завод по глубокой переработке сои. I очередь	Уральский и Западно-Сибирский регионы; Китайская Народная Республика
	ООО «БелХлеб»	Хлебобулочный комбинат	Торговые предприятия в г. Белогорск – Амурская область, а также в г. Биробиджан – Еврейская автономная область; Собственный павильон ООО «Белогорский хлеб»
	ООО «АЗМК»	Завод по изготовлению металлоконструкций	Рынок Амурской области
	ООО «Агротехнологии»	Комбикормовый завод	Предприятия Амурской области и других субъектов ДФО: Приморья, Республики Саха (Якутия), Хабаровского края

Наименование ТОР	Резидент	Наименование инвестиционного проекта	Рынки сбыта
«Приамурская»	ООО «С-Технология»	Завод по производству и переработке цементного клинкера	Рынок Амурской области
	ООО «Бисолби-Благовещенск»	Производство микробиологических удобрений и фунгицидов	Рынки дальневосточных регионов, Иркутская и Читинская области, Республика Бурятия, а позже – рынки АТР

Составлено авторами по данным Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока

В связи с этим очевидно, что деятельность ТОР может существенно изменить и повысить эффективность регионального товарного рынка Амурской области.

Так как в настоящее время результат от прогноза эффекта реализации инвестиционных проектов ТОР «Свободный», ТОР «Белогорск» и ТОР «Приамурская», которые начнут производственную деятельность после 2019 г., на товарную структуру Амурской области будет искажен, его целесообразно провести после ввода проектов в эксплуатацию.

В связи с тем, что в настоящее время недостаточно информации, находящейся в открытом доступе, о деятельности предприятий, входящих в ТОР, для решения поставленной задачи был выбран метод скользящей средней (средняя ошибка прогноза составила менее 10 %, что свидетельствует о его высокой точности), а прогноз составлен на примере предприятий ООО «МЭЗ «Амурский» и ООО «БелХлеб», входящих в ТОР «Белогорск» (таблицы 4, 5).

**Таблица 4**

**Прогноз динамики объемов производимой продукции ООО «МЭЗ «Амурский»**

Год	Объем продукции, тыс. тонн	Скользящая средняя		Отклонение				Выручка от реализации, млн руб.
		по двум годам	по трем годам	абсолютное, тонн		относительное, %		
2017	240,00							3524,71
2018	290,27							4263,43
2019	360,30	325,30						5291,47
			296,87	35,00	63,43	9,71	21,37	
				Итого:		9,72		
Прогноз 2020	348,63	354,47	333,08	5,83	15,56	1,67	4,67	5120,13
Прогноз 2021	350,58	349,61	353,17	0,97	2,59	0,28	0,73	5148,69
Прогноз 2022	350,25	350,42	349,82	0,16	0,43	0,05	0,12	5143,93

**Таблица 5**

**Прогноз динамики объемов производимой продукции ООО «БелХлеб»**

Год	Объем продукции, тонн	Скользящая средняя		Отклонение				Выручка от реализации, млн руб.
		по двум годам	по трем годам	абсолютное, тонн		относительное, %		
2017	490,00							21,30
2018	630,00							27,39
2019	1571,40	1100,70						68,32
			897,13	470,70	674,27	29,95	75,16	
				Итого:		9,95		
Прогноз 2020	1414,50	1492,95	1205,30	78,45	209,20	5,55	17,36	61,50
Прогноз 2021	1440,65	1427,58	1475,52	13,08	34,87	0,91	2,36	62,63
Прогноз 2022	1436,20	1438,43	1430,45	2,23	5,75	0,15	0,40	62,44

Таким образом, в результате прогноза экономического эффекта от реализации проектов ООО «БелХлеб» и ООО «МЭЗ «Амурский» определено, что выручка от реализации продукции предприятий к 2022 г. возрастет по сравнению с 2017 г. в 1,5 и 3 раза соответственно.

В связи с тем, что производство ООО «БелХлеб» ориентировано на внутренний рынок сбыта, анализ влияния деятельности предприятия на товарную структуру целесообразно провести по обороту розничной торговли Амурской области (таблица 6).

**Таблица 6**

**Изменение товарной структуры оборота розничной торговли региона, в результате ведения операционной деятельности ООО «БелХлеб»**

Товары	Удельный вес, %							
	факт				прогноз			
	2011	2014	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Пищевые продукты, включая напитки, и табачные изделия	48,09	48,73	48,05	47,88	48,00	48,03	48,03	48,04
Хлеб и хлебобулочные изделия	4,08	3,76	4,42	4,61	4,28	4,21	4,19	4,19

В результате ведения операционной деятельности ООО «БелХлеб» доля хлеба и хлебобулочных товаров (в прогнозном периоде) в структуре розничной торговли продовольственных товаров Амурской области останется стабильной и будет колебаться в пределах 0,06 процентных пунктов.

Следует учитывать, что ООО «МЭЗ «Амурский» реализует произведенную продукцию на зарубежный рынок сбыта, в связи с этим анализ влияния деятельности предприятия на товарную структуру необходимо провести по товарной структуре экспорта ведущих товарных позиций Амурской области (таблица 7).

**Таблица 7**

**Изменение товарной структуры экспорта ведущих товарных позиций региона, в результате ведения операционной деятельности ООО «МЭЗ «Амурский»**

Код ТН ВЭД ЕАЭС	Наименование товарной позиции	Удельный вес, %						
		факт			план			
		2013	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1201	Соевые бобы, дробленые или недробленые	2,64	24,74	34,42	36,37	36,83	36,95	36,98
1507	Масло соевое и его фракции, нерафинированные или рафинированные, но без изменения химического состава	0,40	5,65	7,70	8,11	8,21	8,23	8,24
2304	Соевый шрот	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,02	0,02
2923	Соли и гидроксиды четвертичного аммониевого основания; лецитины и фосфоаминолипиды прочие, определенного или неопределенного химического состава	0,00	0,28	0,33	0,40	0,42	0,43	0,44
2601	Руды и концентраты железные, включая обожженный пирит	29,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2614	Руды и концентраты титановые	7,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2716	Электрическая энергия	46,82	54,91	44,44	42,33	41,83	41,71	41,68
	Итого:	86,56	85,59	86,88	87,22	87,30	87,33	87,35

Таким образом, в результате ведения операционной деятельности ООО «МЭЗ «Амурский» определено, что в прогнозном периоде объем продукции, производимой предприятием (соевое масло, лецитин и соевый шрот), сформирует 8,5 % товарной структуры экспорта региона. Кроме этого с 2019 г. предприятие начнет производство соевого изолята, потребности в котором полностью удовлетворяются за счет импорта, в связи с чем импорт соевых изолятов будет сокращен на 10 тыс. тонн, а ежегодные расходы бюджета сократятся на 3305 млн долл., при этом предприятие займет 20–30 % рынка.

### Заключение

Таким образом, развитие территорий опережающего социально-экономического развития в Амурской области позволит вывести регион на путь устойчивого сбалансированного развития за счет стимулирования инвестиционных проектов, создания новых производств, расширения и модернизации действующих предприятий, привлечения в экономку области инвестиций, создания новых рабочих мест, увеличения доходов бюджетов бюджетной системы Амурской области и Российской Федерации, создания развитой инфраструктуры, а также повышения финансового благосостояния населения.

Кроме этого, проведенный прогноз влияния деятельности ТОР Амурской области на формирование мезоэкономической структуры товарного рынка региона в условиях глобальной нестабильности и перехода к экономике инновационного развития позволил определить, что создание и функционирование ТОР оказывает значительное влияние на структуру товарного рынка региона. Развитие ТОР позволит увеличить долю несырьевого экспорта в общей структуре поставок из Амурской области за рубеж, а в связи с чрезвычайно выгодным приграничным положением – повысить эффективность внешнеэкономического сотрудничества и, в значительной степени, увеличить структуру внешнего товарооборота. Также будут решены проблемы оттока населения и дефицита высококвалифицированных рабочих кадров.

Результаты исследования могут быть использованы в нормотворческой деятельности региональных органов власти при составлении средне- и долгосрочных программ социально-экономического развития региона, а также муниципальными органами власти для совершенствования процессов регулирования конъюнктуры региональных товарных рынков.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бородин А.И., Сорочайкин А.Н. Социально-экономическое развитие регионов: концепция, механизм, управление // Труды Карельского научного центра Российской академии наук. 2013. № 5. С. 4–11.
2. Крюков В.А., Севастьянова А.Е., Токарев А.Н., Шмат В.В. Современный подход к разработке и выбору стратегических альтернатив развития ресурсных регионов // Экономика региона. 2017. Т. 13, вып. 1. С. 93–105.
3. Безденежных Т.И., Макенов М.М. Социально-экономическое развитие регионов России: проблемы и пути их решения // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. Вып. 3. С. 541–552.
4. Ким О.Л. Экономическое развитие региона: проблемы и перспективы // Проблемы современной экономики. 2007. № 3 (23).
5. Королёва Н.В., Горбулич А.А. Анализ динамики валового внутреннего продукта [Электронный ресурс] // Вектор экономики. 2018. № 2. С. 1–28. – Режим доступа: <http://www.vectoreconomy.ru/index.php/number2-2018/econom-teorija-2-2018>.
6. Виолин С.И. Типологизация регионов как основа для проведения дифференцированной государственной региональной [Электронный ресурс] // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2018. № 2 (54). – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5406/>.
7. Белова Т.Д. Типология регионов РФ по ключевым показателям энергоэффективности [Электронный ресурс] // Вестник Ивановского государственного энергетического университета. 2015. № 4. С. 70–75. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24036155>.
8. Белкина А.Е., Рычкова Е.С. Оценка эффективности функционирования территорий опережающего развития Дальневосточного федерального округа: анализ подходов // Современные проблемы развития экономики России и Китая. 2017. С. 42–45.
9. Красникова, Е.И., Белкина А.Е., Оганесян В.М. Инвестирование территорий опережающего социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа // Финансы и кредит. 2017. Т. 23. № 43 (763). С. 2592–2606.
10. Сериков С.Г. Территория опережающего социально-экономического развития как инструмент достижения устойчивого сбалансированного развития Амурской области // Сибирская финансовая школа. 2017. № 5 (124) С. 9–13.



**Kadermyatova Anastasya Evgenievna**

Amur state university, Blagoveshchensk, Russia  
E-mail: anastasia575ob@mail.ru

**Rychkova Evgeniya Sergeevna**

Amur state university, Blagoveshchensk, Russia  
E-mail: jenyaamur@rambler.ru

## **Problematic results and prospects of socio-economic development of the Amur region**

**Abstract.** In the modern economy of the Russian Federation, there are qualitative and quantitative changes in the socio-economic development of regions. The intensification of disintegration processes led to the aggravation of social contradictions and to an imbalance in the development of economic sectors, which was the reason for the further development of the segmentation processes of the market space and individual regions. The existing differences in the economic, social, political, climatic and environmental conditions of the regions determine the need to find the best ways to solve these problems by increasing the socio-economic development in each subject of the Russian Federation.

In the conditions of modern development of the Amur region, the low level of investment and innovation form the most acute problems for the region. The article presents the results of assessing the level of socio-economic development of the Amur region, reveals the problematic results, which consist in the high raw material orientation of exports, the dependence of the economy on the world market conditions for raw materials, as well as the growth of prices for products and services of natural monopolies and have a significant impact on development region.

The authors identified development prospects that are associated with the implementation of projects of the territories of advanced socio-economic development in the Amur Region, which will bring the region to the appropriate level of investment activity of both regional and foreign investors and, as a result, will solve the problem of improving the investment image of the region and In general, to ensure sustainable balanced development of the region.

It was concluded that in the conditions of global instability and the transition to an economy of innovative development, the creation, functioning and development of the territories of advanced socio-economic development can have a significant impact on the formation of the mesoeconomic structure commodity market of the regional and, consequently, increase the efficiency of foreign trade activities, as well as, in general, to have a positive impact on the development of the Amur region.

**Keywords:** socio-economic development; disintegration; problematic results; development prospects; territories of advanced socio-economic development; investment activity; balanced development; foreign trade activities