

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № 5 / 2023, Vol. 15, Iss. 5 <https://esj.today/issue-5-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/27ECVN523.pdf>

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кукин, Л. А. Анализ влияния инноваций на стабильность экономического развития отраслей обрабатывающей промышленности / Л. А. Кукин, В. И. Тинякова // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 5. —

URL: <https://esj.today/PDF/27ECVN523.pdf>

For citation:

Kukin L.A., Tinyakova V.I. Analysis of the impact of innovation on the stability of economic development of manufacturing industries. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(5): 27ECVN523. Available at:

<https://esj.today/PDF/27ECVN523.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 338.1

Кукин Леонид Александрович

ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», Москва, Россия

Соискатель

E-mail: leonid.kukin@gmail.com

Тинякова Виктория Ивановна

ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», Москва, Россия

Профессор кафедры «Управления проектом»

Доктор экономических наук, профессор

E-mail: tviktoria@yandex.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=451096

Анализ влияния инноваций на стабильность экономического развития отраслей обрабатывающей промышленности

Аннотация. В условиях нестабильности и непредсказуемости экономического развития повышается значимость инструментов и механизмов, повышающих адаптивность хозяйствующих субъектов к внешней турбулентности. На основе обобщения библиографических источников в рамках проводимого диссертационного исследования Кукина Л.А. установлено, что проблематика обеспечения стабильности экономического развития связывается со множеством факторов, в числе которых инновации не являются приоритетной движущей силой. Обосновано, что инновации должны рассматриваться не только как источник дестабилизации рынков, но и как способ выживания в быстро меняющемся мире, обеспечивающий устойчивость развития. В результате анализа статистических данных определена целесообразность рассмотрения проблемы влияния инноваций на стабильность экономического развития на примере отраслей обрабатывающей промышленности, так как они активно участвуют в обеспечении результатов инновационной деятельности и являются оплотом неиндустриальных трансформаций. Предложена модель матричного типа, позволяющая классифицировать обрабатывающие производства по уровню инновационной активности и вариабельности экономического развития. В качестве показателя стабильности обоснован коэффициент вариации объема отгруженных товаров, выполненных работ и услуг. Проведенный за период 2017–2022 гг. анализ по предложенной матрице «инновационная активность-стабильность развития» позволил сгруппировать отрасли российской обрабатывающей промышленности по четырем квадрантам и конкретизировать стратегические предложения по повышению их конкурентоспособности в условиях волатильности

экономической среды. Разработанная и апробированная матрица «инновационная активность-стабильность развития» может использоваться для оценки эффективности государственной поддержки отраслей, а также служить ориентиром при разработке программ развития на региональном, отраслевом, государственном уровнях. Существенных ограничений в ее использовании не выявлено. В качестве направления развития исследований предложено разрабатывать методический инструментарий анализа вклада инноваций в экономическое развитие предприятий отдельных отраслей промышленности.

Ключевые слова: инновации; инновационное развитие; инновационная активность; экономическая стабильность; экономическое развитие; обрабатывающая промышленность; вклад инноваций в развитие

В условиях нестабильности и непредсказуемости экономического развития повышается значимость инструментов и механизмов, повышающих адаптивность хозяйствующих субъектов к внешней турбулентности. На основе обобщения библиографических источников в рамках проводимого диссертационного исследования Кукина Л.А. установлено, что проблематика обеспечения стабильности экономического развития связывается со множеством факторов, в числе которых инновации не являются приоритетной движущей силой. Обосновано, что инновации должны рассматриваться не только как источник дестабилизации рынков, но и как способ выживания в быстро меняющемся мире, обеспечивающий устойчивость развития. В результате анализа статистических данных определена целесообразность рассмотрения проблемы влияния инноваций на стабильность экономического развития на примере отраслей обрабатывающей промышленности, так как они активно участвуют в обеспечении результатов инновационной деятельности и являются оплотом неиндустриальных трансформаций. Предложена модель матричного типа, позволяющая классифицировать обрабатывающие производства по уровню инновационной активности и вариабельности экономического развития. В качестве показателя стабильности обоснован коэффициент вариации объема отгруженных товаров, выполненных работ и услуг. Проведенный за период 2017–2022 гг. анализ по предложенной матрице «инновационная активность-стабильность развития» позволил сгруппировать отрасли российской обрабатывающей промышленности по четырем квадрантам и конкретизировать стратегические предложения по повышению их конкурентоспособности в условиях волатильности экономической среды. Разработанная и апробированная матрица «инновационная активность-стабильность развития» может использоваться для оценки эффективности государственной поддержки отраслей, а также служить ориентиром при разработке программ развития на региональном, отраслевом, государственном уровнях. Существенных ограничений в ее использовании не выявлено. В качестве направления развития исследований предложено разрабатывать методический инструментарий анализа вклада инноваций в экономическое развитие предприятий отдельных отраслей промышленности.

Ключевые слова: инновации; инновационное развитие; инновационная активность; экономическая стабильность; экономическое развитие; обрабатывающая промышленность; вклад инноваций в развитие

Введение

Условия экономического развития в последние годы характеризуются как турбулентные, сопровождающиеся высокой степенью неопределенности, кризисные, трансформационные, и адаптация к ним становится не экстраординарным, а скорее, рутинным обстоятельством. Проблематика оценки и обеспечения стабильности развития в неустойчивой

внешней среде рассматривается российскими учеными в контексте учета благосостояния населения [1], в связке с реализацией стратегии импортозамещения [2], с акцентом на дестабилизирующий фактор пандемии Covid-19 [3], через призму правовых механизмов [4], совместно с выявлением и оценкой рисков и угроз [5], в корреляции с перспективами использования искусственного интеллекта [6], с попытками решения проблем асимметричности устойчивого регионального развития [7] и др. Мы полагаем, что необходимость интенсификации инновационного развития как ключ к долгосрочному процветанию экономики России сохраняет свою значимость при построении адаптационных механизмов в условиях нестабильности внешней и внутренней конъюнктуры. Во-первых, еще Й. Шумпетер [8] отмечал, что экономический рост выражается количественным изменением, а экономическое развитие возможно в результате качественных трансформаций, причиной которых являются инновации. Ряд современных научных исследований [9–11 и др.] подтверждают существенность вклада инноваций в экономический рост и развитие, подчеркивая необходимость диффузии инноваций разного типа. На региональном уровне анализируются возможности инноваций в обеспечении гармоничного развития [12], в достижении роста валового регионального продукта (ВРП) [13], в увеличении вклада обрабатывающих производств в ВРП [14] и пр. На уровне организаций и предприятий подчеркивается значимость организационно-управленческих инноваций [15], активизации вовлечения малого бизнеса в инновационные процессы [16], повышения результативности инноваций посредством решения проблем их коммерциализации [17]. Одновременно признается факт беспрецедентности вызовов и инерции институтов российской инновационной системы [18], в связи с чем растет необходимость развития инструментов адаптации к нарастающим темпам изменений.

Во-вторых, полагаем, что инновационная активность призвана не только обеспечивать революционные сдвиги, порождая нестабильность, но и, будучи выстроенной на систематической основе, способна обеспечивать лучшую адаптацию экономических систем к внешним изменениям и, следовательно, поддерживать стабильность развития. Здесь мы согласны с мнением А.Я. Запорожан в части необходимости выделения экономической стабильности застоя и экономической стабильности роста [19].

Таким образом, актуальность проблематики определения влияния инноваций на стабильность экономического развития очевидна.

Далее необходимо определиться с полигоном рассмотрения данной проблематики. П.С. Батаева, Х.Г. Чаплаев [20] отмечают значимость индустриального процесса в создании знаний, технологий, инноваций. Мы поддерживаем идею о лидирующей роли промышленных систем в формировании инновационной результативности и значимости поддержания стабильного развития промышленного сектора страны. Вместе с тем считаем необходимым подтвердить данный вывод исследованием данных Росстата.

Анализ структуры внутренних затрат на исследования и разработки по целевым направлениям (рис. 1) показывает, что около 40 % данных расходов в России ориентировано на обеспечение экономического развития страны, причем большая их доля возникает в промышленном производстве (71,6 % от затрат, ориентированных на экономическое развитие или 27,4 % от общих внутренних затрат на исследования и разработки).

Следует отметить, что внутренние затраты на исследования и разработки демонстрируют растущую динамику: темп роста в 2020 году составил 103,5 %, в 2021 году — 110,8 %. При этом структура затрат остается относительно стабильной.



Рисунок 1. Структура внутренних затрат на исследования и разработки по социально-экономическим целям в 2021 году (рассчитано по данным Росстата¹)

Анализ показателей отдачи от инновационной деятельности демонстрирует, что обрабатывающие производства занимают ведущие позиции по инновационной активности: 23,1 % предприятий обрабатывающей промышленности осуществляет инновационную деятельность, что значительно выше среднего показателя по российской экономике, составляющего 11,9 %.

Более 40 % затрат на инновационную деятельность, осуществляемых российскими организациями, приходится на предприятия обрабатывающей промышленности. По доле инновационной продукции в общем объеме товаров, работ и услуг обрабатывающие производства также опережают средние показатели по российской экономике: 7,1 % против 5 %.² Более эффективной в части продуцирования инновационных результатов являются только сфера научных исследований и разработок, деятельность в сфере телекоммуникаций. Представленные данные подтверждают значимую роль обрабатывающих производств в обеспечении инновационного развития и обосновывают целесообразность сужения области дальнейшего анализа.

Учитывая изложенные выше обстоятельства, цель исследования состоит в анализе влияния инноваций на стабильность экономического развития отраслей обрабатывающей промышленности. Полагаем, что результаты исследования позволят классифицировать обрабатывающие производства и дифференцировать стратегические решения по повышению эффективности их функционирования.

Методы

При проведении оценки влияния инноваций на экономическое развитие в рамках предлагаемой матричной модели целесообразно использовать:

1. В качестве переменной величины — усредненный за временной период показатель инновационной активности организаций по направлениям экономической деятельности в рамках обрабатывающих производств.

¹ Российский статистический ежегодник. 2022: Стат. сб. — М.: Росстат, 2022. — С. 502.

² Российский статистический ежегодник. 2022: Стат. сб. — М.: Росстат, 2022. — С. 510–512.

2. В качестве результирующего признака стабильности развития экономической системы отраслевого уровня — коэффициент вариации темпа роста объема отгруженных товаров. В процессе исследования было вынесено суждение относительно недостаточной приемлемости использования показателей выручки, финансовых результатов (прибыли), стоимости основных фондов, инвестиций, среднесписочной численности работников, числа предприятий в отрасли как базы для вычисления коэффициентов вариации, так как их стабильность либо зависит от платежной культуры контрагентов, либо их динамика отражает процессы, не связанные с развитием.

При выборе метода измерения влияния исходим из того, что связь между инновационной активностью и стабильностью экономического развития в случае рассмотрения в качестве объектов оценки отраслей (направлений экономической деятельности) или регионов не будет высоко детерминированной, поскольку различные отрасли и различные регионы являются сложными экономическими системами, различающимися ресурсным потенциалом, спецификой образования стоимости продуцируемого продукта и рядом других факторов.

Вместе с тем, определение искомого соотношения с помощью модели матричного типа, часто используемой для обоснования экономических и управленческих решений, представляется вполне обоснованным.

Поэтому классификацию обрабатывающих производств предлагается проводить по матричной модели, приведенной на рисунке 2.

Коэффициент вариации объема отгруженной продукции, %	Высокий	Стабильность развития и инновации тесно связаны (в негативном контексте). Нуждающиеся в инновациях как факторе стабилизации развития	Стабильность развития и инновации не связаны. Инновации порождают нестабильность
	Низкий	Стабильность развития и инновации не связаны. Стабильность развития достигается не через инновации. Спрос на продукт отрасли относительно неизменен и не подчиняется кризисным явлениям	Стабильность развития и инновации тесно связаны (в позитивном контексте). Отрасли демонстрируют адаптацию через инновации
		Низкий	Высокий
		Уровень инновационной активности организаций, %	

Рисунок 2. Матрица «инновационная активность-стабильность развития» (составлено авторами)

Внутри данной матрицы обозначены краткие характеристики каждого квадранта, обуславливающие необходимые стратегические решения.

Результаты

По данным Росстата за 2017–2022 гг. произведен расчет показателей, используемых в матричной модели (табл. 1).

Использование большего временного интервала для анализа невозможно в силу несопоставимости данных: до 2017 года использовалась отличная от актуальной на данный момент структура видов экономической деятельности (различия имеют место в секторах промышленного производства), применялась другая методология расчета показателей инновационной деятельности.

Таблица 1

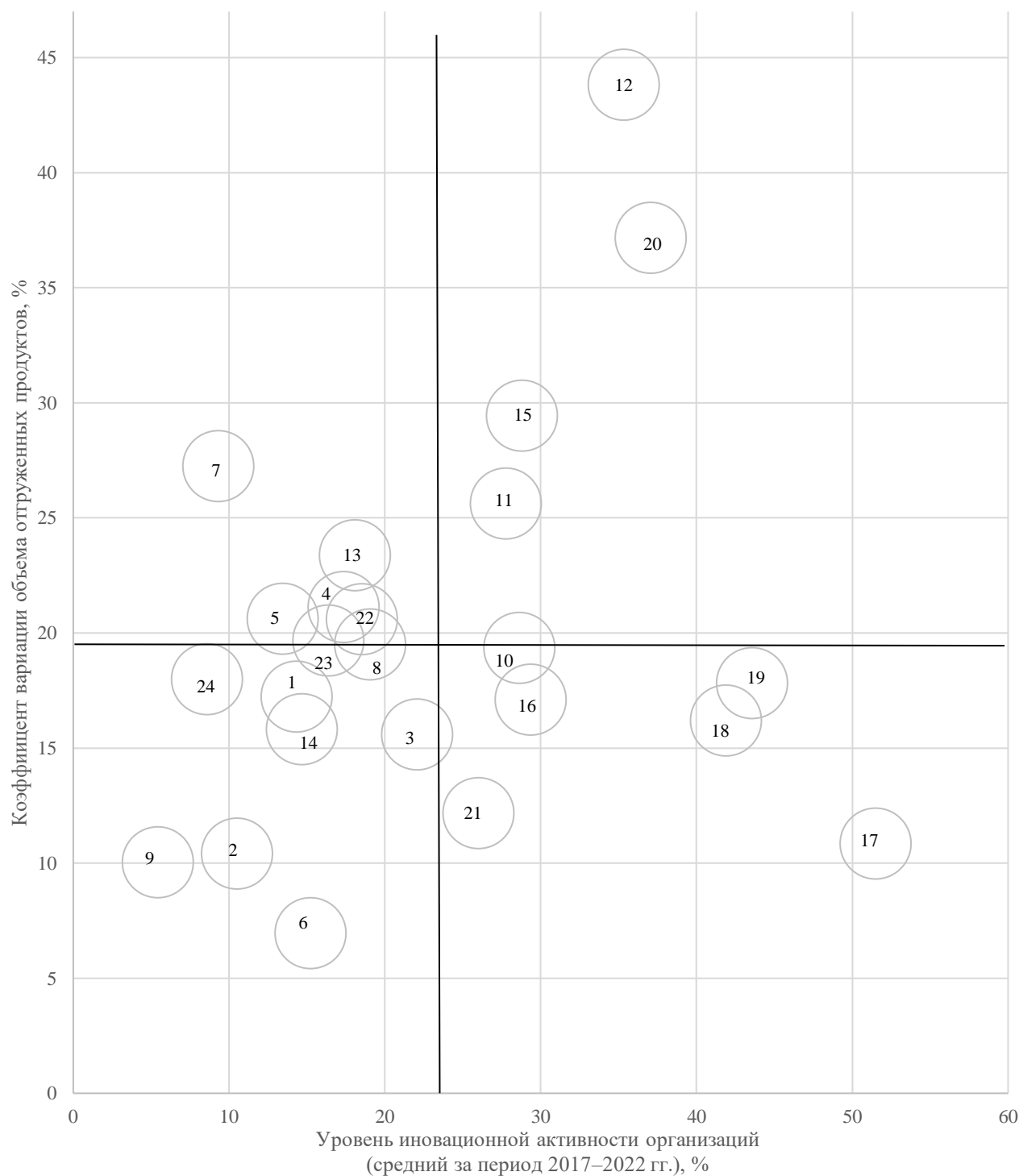
**Исходные данные для построения матрицы
«инновационная активность-стабильность развития»**

<i>№ n/n</i>	<i>Отрасль обрабатывающих производств</i>	<i>Средний уровень инновационной активности организаций</i>	<i>Средний объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, млрд руб.</i>	<i>Коэффициент вариации объема отгруженных товаров, выполненных работ и услуг за период</i>
1	Производство пищевых продуктов	14,4	6 500,3	17,2
2	Производство напитков	10,5	811,5	10,4
3	Производство табачных изделий	22,1	234,2	15,6
4	Производство текстильных изделий	17,4	254,0	21,1
5	Производство одежды	13,5	210,0	20,6
6	Производство кожи и изделий из кожи	15,2	79,5	7,0
7	Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	9,3	733,2	27,2
8	Производство бумаги и бумажных изделий	19,1	941,5	19,5
9	Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	5,4	280,0	10,0
10	Производство кокса и нефтепродуктов	28,6	9 436,3	19,3
11	Производство химических веществ и химических продуктов	27,8	3 440,5	25,6
12	Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	35,3	733,0	43,8
13	Производство резиновых и пластмассовых изделий	18,1	1 282,5	23,4
14	Производство прочей неметаллической минеральной продукции	14,7	1 685,7	15,8
15	Производство металлургическое	28,8	6 914,5	29,4
16	Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	29,4	2 705,8	17,1
17	Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	51,5	1 466,2	10,8
18	Производство электрического оборудования	41,9	1 058,5	16,2
19	Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	43,6	1 349,7	17,8
20	Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	37,1	1 685,7	15,8
21	Производство прочих транспортных средств и оборудования	26,0	2 149,8	12,2
22	Производство мебели	18,5	302,5	20,6
23	Производство прочих готовых изделий	16,4	273,3	19,7
24	Ремонт и монтаж машин и оборудования	8,6	1 123,5	18,0
-	Среднее значение (используется для деления координатной плоскости на четыре квадранта)	23	—	19,8

Составлено авторами на основе расчетов по данным Росстата³

³ Наука, инновации и технологии. Официальная статистика. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>; (дата обращения: 04.09.2023); Российский статистический ежегодник. 2022: Стат. сб. М.: Росстат, 2022. — С. 371–372.

Полученные значения нанесены на матрицу «инновационная активность-стабильность развития» (рис. 3).



Примечани: цифры соответствуют порядковым номерам производств, указанным в таблице 1

Рисунок 3. Матрица «инновационная активность-стабильность развития» для производств обрабатывающей промышленности (составлено авторами)

В результате проведенного расчета получено распределение отраслей обрабатывающей промышленности Российской Федерации:

1. К отраслям, в которых стабильность развития и инновации тесно связаны, но при этом имеет место относительно низкая инновационная активность и высокая вариабельность производственных результатов, относятся: производства текстильных изделий, одежды, резиновых и пластмассовых изделий, мебели и обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки. Здесь интенсификация инновационной деятельности может рассматриваться как фактор повышения устойчивости. Необходимо обучение инновационным процессам, поддержка в их становлении и участие производств данной группы в программах модернизации.

2. К отраслям, в которых стабильность развития и инновации тесно связаны, и при этом имеет место относительно высокая инновационная активность и низкая вариабельность производственных результатов, относятся: производства кокса и нефтепродуктов, готовых металлических изделий, компьютеров, электронных и оптических изделий, электрического оборудования, машин и оборудования (не включенных в основные группировки), производство прочих транспортных средств и оборудования. В данных отраслях инновации используются как фактор стабилизации развития, и опыт данных экономических систем можно использовать для бенчмаркинга. Стратегическими направлениями в рассматриваемых сферах является внедрение усовершенствованных моделей инновационного процесса для удержания стабильного вектора развития.

3. К отраслям, в которых стабильность развития и инновации мало связаны, но при низком уровне инновационной активности отмечена высокая стабильность экономического развития, относятся: производства пищевых продуктов, напитков, табачных изделий, кожи и изделий из кожи, бумаги и бумажных изделий, прочей неметаллической минеральной продукции, прочих готовых изделий, деятельность полиграфическая и копирование носителей информации, ремонт и монтаж машин и оборудования. Считаем, что устойчивость данных отраслей в период высокой турбулентности связана с ориентированностью их продукта на такие потребляющие сектора (в частности, B2C), в которых данный продукт рассматривается как удовлетворяющий базовые потребности, отказ от удовлетворения и количественные ограничения которых невозможны даже в кризисные периоды. Кроме того, данным производствам пришлось быстро отвечать на вызовы импортозамещения. Инновации в производствах данной группы являются средством повышения качества жизни населения и должны стимулироваться институциональными механизмами, ориентацией на межотраслевое партнерство.

4. К отраслям, в которых стабильность развития и инновации мало связаны, но при высоком уровне инновационной активности отмечена низкая стабильность экономического развития, относятся: производства химических веществ и химических продуктов, лекарственных средств и медицинских материалов, автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов, металлургическое производство. В данных отраслях рекомендуется повысить эффективность процессов коммерциализации, а, следовательно, необходимы более тщательные рыночные исследования, ориентирующие инновационные процессы.

Обсуждение

Представленная модель анализа позволяет классифицировать экономические системы (в нашем случае отрасли обрабатывающей промышленности) в зависимости от выраженности влияния инновационной активности на стабильность экономического развития, а также сделать выводы относительно причин адаптации к внешней нестабильности бизнес-среды, что дает

возможность выработать стратегические решения, связанные с диверсификацией инновационной деятельности. Полученные результаты согласуются с ранее проводимыми исследованиями и уточняют их в отраслевом контексте, а также на основе введения параметра стабильности развития, значимого в условиях отмечаемой в современной экономике глобальной разноуровневой турбулентности.

Анализ, проводимый по разработанной модели, носит динамический характер, и изменение позиций отраслей в матрице должны отслеживаться с периодичностью не менее одного раза в три года. Диапазон исходных данных для расчета коэффициентов вариации и среднего объема отгруженной продукции, выполненных работ и услуг может с каждым годом наращиваться и составлять до десяти лет. Матрица «инновационная активность-стабильность развития» может использоваться для оценки эффективности государственной поддержки отраслей, а также служить ориентиром при разработке программ развития на региональном, отраслевом, государственном уровнях.

Возможным направлением дальнейших исследований является разработка методов анализа вклада инноваций в экономическое развитие предприятий отдельных отраслей.

Выводы

1. Предсказуемость и стабильность развития экономических систем достижима на основе применения адаптационных механизмов.
2. Одним из инструментов адаптации к флуктуациям внешней среды и одновременно источником интенсификации экономического развития является систематическая инновационная деятельность.
3. Различная ресурсная обеспеченность отраслей промышленности не позволяет добиться строго детерминированной взаимосвязи между инновационной активностью производственных организаций и стабильностью выпуска продукции. Поэтому в качестве аналитического инструмента требуется разработка модели матричного типа.
4. Предложенная матрица «инновационная активность-стабильность развития» позволяет группировать отрасли промышленности и выстраивать более «персонализированные» решения по разработке мер повышения эффективности функционирования в турбулентной экономической среде.
5. Апробация предложенной модели показала ее жизнеспособность и позволила разработать обоснованные стратегические решения, имеющие практическую значимость как для промышленных предприятий, так и для органов власти.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляева, М.В. Влияние аспектов дестабилизации внешней среды на благосостояние населения / М.В. Беляева, В.А. Алексеев, Н.Л. Гончарова, Е.А. Конников — DOI <https://doi.org/10.14451/1.218.91> // Экономические науки. — 2023. — № 218. — С. 49–55. URL: https://ecsn.ru/wp-content/uploads/202301_48.pdf (дата обращения: 21.08.2023).
2. Скрипкин, И.В. Перспективы реализации и развития стратегии импортозамещения в сфере фармацевтической промышленности Российской Федерации / И.В. Скрипкин, П.О. Шишков // Вестник евразийской науки. — 2022. — Т. 14, № 6. URL: <https://esj.today/PDF/63ECVN622.pdf> (дата обращения: 09.08.2023).

3. Локтионова, Д.В. Анализ влияния фактора пандемии Covid-19 на экономическую стабильность Республики Корея / Д.В. Локтионова, В.С. Мясников, Е.В. Стахно. — DOI <https://doi.org/10.35775/PSI.2022.88.12.039> // Вопросы политологии. — 2022. — Т. 12, № 12(88). — С. 4456–4461. URL: <https://voprosopolitolog.ru/images/1288/Локтионова%20Д.В.,%20Мясников%20В.С.,%20Стахно%20Е.В.%20Вопросы%20политологии%20№%2012-2022.pdf> (дата обращения: 12.09.2023).
4. Савина, А.В. Правовое обеспечение экономической стабильности в Российской Федерации / А.В. Савина. — DOI https://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_3_106 // Право и государство: теория и практика. — 2023. — № 3(219). — С. 106–108. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=52267654> (дата обращения: 07.09.2023).
5. Ражбадинов, Р.Ш. Экономические риски и угрозы при взаимодействии с фирмами-однодневками / Р.Ш. Ражбадинов, С.Н. Кашурников // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15, № S2. URL: <https://esj.today/PDF/20FAVN223.pdf> (дата обращения: 07.09.2023).
6. Замчий, Ф.С. Исследование перспектив развитие искусственного интеллекта как ключевого инструмента экономической эффективности и конкурентоспособности страны / Ф.С. Замчий, Д.Х. Жафяров, А.Л. Гогохия. — DOI <https://doi.org/10.34925/EIP.2022.142.5.034> // Экономика и предпринимательство. — 2022. — № 5(142). — С. 177–180. URL: <http://www.intereconom.com/component/content/article/460.html> (дата обращения: 18.09.2023).
7. Самойлова, Л.К. Асимметричность устойчивого развития региональных систем как угроза экономической безопасности государства / Л.К. Самойлова. — DOI <https://doi.org/10.7256/2454-0668.2022.5.39031> // Национальная безопасность / Nota Bene. — 2022. — № 5. — С. 57–79. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39031 (дата обращения: 18.09.2023).
8. Шумпетер, Й. Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры / Й. Шумпетер. — Москва: Ленанд, 2022. — 400 с.
9. Ванчугова, О.Д. Эконометрическая оценка вклада инноваций в экономический рост на примере развитых и развивающихся стран / О.Д. Ванчугова, К. Канкаев // Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы. — 2022. — Т. 1. — С. 283–290. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49952690> (дата обращения: 24.08.2023).
10. Саночкина, Ю.В. Оценка вклада инноваций в экономическое развитие и повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов на этапе проектирования оборудования / Ю.В. Саночкина. — DOI <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2023-2-270-273> // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2023. — № 2(96). — С. 270–273. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50382096> (дата обращения: 21.08.2023).
11. Волкодавова, Е.В. Вклад инноваций в экономическое развитие и повышение конкурентоспособности бизнеса / Е.В. Волкодавова, В.В. Акутин. — DOI <https://doi.org/10.34925/EIP.2022.146.9.241> // Экономика и предпринимательство. — 2022. — № 9(146). — С. 1217–1220. URL: <http://www.intereconom.com/component/content/article/464.html> (дата обращения: 21.08.2023).

12. Сатлаева, А.А. Устойчивость, инклюзивность и инновации как факторы гармоничного социально-экономического развития территорий / А.А. Сатлаева, В.В. Шмат. — DOI <https://doi.org/10.33764/2618-981X-2021-3-1-92-100> // Интерэкспо Гео-Сибирь. — 2021. — Т. 3. — № 1. — С. 92–100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivost-inklyuzivnost-i-innovatsii-kak-factory-garmonichnogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-territoriy> (дата обращения: 10.08.2023).
13. Неустроев, С.С. Об оценке вклада инновационного фактора и результаты экономического развития региона / С.С. Неустроев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2012. — № 3(21). — С. 86–91. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17802611> (дата обращения: 18.08.2023).
14. Дорошенко, Ю.А. Выявление моделей индустриально-инновационного развития региональных экономических систем / Ю.А. Дорошенко, М.С. Старикова, В.Н. Ряпухина. — DOI <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-1-6> // Экономика региона. — 2022. — Т. 18, № 1. — С. 78–91. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48237430> (дата обращения: 05.08.2023).
15. Киселева, О.Н. Диффузия организационно-управленческих инноваций как фактор интенсификации процессов экономического развития предприятий России / О.Н. Киселева. — DOI <https://doi.org/10.17072/1994-9960-2020-2-307-323> // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. — 2020. — Т. 15, № 2. — С. 307–323. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43127840> (дата обращения: 29.08.2023).
16. Ширинян, А.А. Значение инноваций в экономическом развитии современного бизнеса / А.А. Ширинян, В.Г. Оганесян // Уникальные исследования XXI века. — 2015. — № 11(11). — С. 263–266. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25100007> (дата обращения: 11.09.2023).
17. Барина, Н.В. Проблемы коммерциализации инноваций в России и пути их преодоления на современном этапе развития экономики / Н.В. Барина. — DOI <https://doi.org/10.21686/2413-2829-2020-2-32-41> // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. — 2020. — Т. 17, № 2(110). — С. 32–41. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-kommertsializatsii-innovatsiy-v-rossii-i-puti-ih-preodoleniya-na-sovremennom-etape-razvitiya-ekonomiki> (дата обращения: 22.09.2023).
18. Вольчик, В.В. Институциональные изменения и вызовы российской инновационной системы / В.В. Вольчик, Е.В. Маслюкова. — DOI <https://doi.org/10.18522/2073-6606-2022-20-4-23-44> // Terra Economicus. — 2022. — Т. 20, № 4. — С. 23–44. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50048424> (дата обращения: 10.09.2023).
19. Запорожан, А.Я. Экономическая стабильность и (или) экономический рост / А.Я. Запорожан. — DOI <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2020-11-93-98> // Управленческое консультирование. — 2020. — № 11(143). — С. 93–98. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44514493> (дата обращения: 24.09.2023).
20. Батаева, П.С. Инновации модели развития экономических систем в структуре экономической теории / П.С. Батаева, Х.Г. Чаплаев. — DOI <https://doi.org/10.34670/AR.2020.91.1.016> // Экономика: вчера, сегодня, завтра. — 2020. — Т. 10, № 1-1. — С. 135–144. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42947441> (дата обращения: 11.09.2023).

Kukin Leonid Aleksandrovich

Russian State Academy of Intellectual Property, Moscow, Russia
E-mail: leonid.kukin@gmail.com

Tinyakova Viktoria Ivanovna

State University of Management, Moscow, Russia
E-mail: tviktoria@yandex.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=451096

Analysis of the impact of innovation on the stability of economic development of manufacturing industries

Abstract. In conditions of instability and unpredictability of economic development, the importance of tools and mechanisms that increase the adaptability of economic entities to external turbulence increases. Based on a generalization of bibliographic sources within the framework of the ongoing Kukin L.A. dissertation research, it was established that the problem of ensuring the stability of economic development is associated with many factors, among which innovation is not a priority driving force. It is substantiated that innovation should be considered not only as a source of destabilization of markets, but also as a way of survival in a rapidly changing world, ensuring sustainable development. As a result of the analysis of statistical data, the feasibility of considering the problem of the influence of innovation on the stability of economic development was determined using the example of manufacturing industries. This conclusion is made on the basis that the manufacturing industries actively provide the results of innovation activities and are the stronghold of neo-industrial transformations. The matrix proposed for analysis allows us to classify manufacturing industries according to the level of innovation activity and variability of economic development. As an indicator of stability, the coefficient of variation in the volume of production is substantiated. Conducted over the period 2017–2022 analysis using the proposed matrix «innovation activity-stability of development» made it possible to group sectors of the Russian manufacturing industry into four quadrants and specify strategic proposals to increase their competitiveness in conditions of volatility in the economic environment. The developed and tested matrix «innovation activity-stable development» can be used to assess the effectiveness of state support for industries, and also serve as a guide in the creation of development programs at the regional, sectoral, and state levels. There are no significant restrictions in its use. As a direction for the modernization of research, it is proposed to improve methodological tools for analyzing the contribution of innovation to the economic development of enterprises in certain industries.

Keywords: innovation; innovative development; innovative activity; economic stability; economic development; manufacturing industry; contribution of innovation to development