

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2019, №6, Том 11 / 2019, No 6, Vol 11 <https://esj.today/issue-6-2019.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/27ECVN619.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Цыпин А.П., Шайлиева М.М., Сорокин А.С., Хмелев И.Б. Ретроспективный статистический анализ рынка труда на постсоветском пространстве // Вестник Евразийской науки, 2019 №6, <https://esj.today/PDF/27ECVN619.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Tsy-pin A.P., Shajlieva M.M., Sorokin A.S., Khmelev I.B. (2019). Retrospective statistical analysis of the labour market in the Post-Soviet space. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 6(11). Available at: <https://esj.today/PDF/27ECVN619.pdf> (in Russian)

УДК 339.91

ГРНТИ 06.52.42

### **Цыпин Александр Павлович**

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет пищевых производств», Москва, Россия  
Доцент кафедры «Экономики и управления социально-экономическими системами»

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: [zipin@yandex.ru](mailto:zipin@yandex.ru)

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1914-0719>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=470336](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=470336)

### **Шайлиева Марина Магомедовна**

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет пищевых производств», Москва, Россия  
Завкафедрой «Экономики и управления социально-экономическими системами»

Кандидат технических наук, доцент

E-mail: [smm77@mail.ru](mailto:smm77@mail.ru)

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8381-7873>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=476605](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=476605)

### **Сорокин Александр Сергеевич**

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Москва, Россия  
Доцент кафедры «Математические методы в экономике»

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: [alsorokin@mail.ru](mailto:alsorokin@mail.ru)

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9328-7017>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=643416](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=643416)

### **Хмелев Игорь Борисович**

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Москва, Россия  
Доцент кафедры «Международного бизнеса и таможенного дела»

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: [ibhmelev\\_hs1957@mail.ru](mailto:ibhmelev_hs1957@mail.ru)

## **Ретроспективный статистический анализ рынка труда на постсоветском пространстве**

**Аннотация.** Несмотря на значительное проникновение информационных технологий в процесс производства товаров и услуг, труд человека, по-прежнему, остается одним из основных ресурсов, оказывающих существенное влияние на объемы и качество произведенной продукции. В этом связи считаем, что рассматриваемая научная тема является актуальной для разработки в рамках экономической науки. Из этого вытекает цель написания статьи, которая

заключается в выявление закономерностей в динамике и составе рабочей силы на рынке труда постсоветских стран. Для достижения поставленной цели и получения доказательных выводов авторами были использованы такие общенаучные и статистические методы как: массовых наблюдений, табличный, графический, коэффициентный, сравнения, относительных величин. К наиболее важным результатам, представленным в статье, можно отнести следующие выявленные закономерности: советский этап развития изучаемых стран ознаменован резким ростом численности рабочей силы, что обусловлено увеличением населения этих стран и вовлечением в экономическую деятельность женщин; переход к рыночным отношениям ознаменовался падением значений основных макроэкономических индикаторов в постсоветских странах, в том числе и численности рабочей силы, наибольший негативный эффект на этот процесс оказала трудовая миграция в Евространы и Россию; в странах имевших низкие стартовые позиции при входе в рыночную экономику в наибольшей степени ощутили давление мирового рынка, в результате уровень безработицы в них более чем 1,5 раза превышает общемировой уровень; основным мейнстримом в текущее время является значительная маятниковая трудовая миграция стран граничащих с Россией, что вызывает ряд внутристрановых проблем и, в первую очередь, формирование конкуренции на рынке труда. Полученные в ходе проведения исследования выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях экономического развития постсоветских стран, а также для формирования международной трудовой политики.

**Ключевые слова:** занятость; безработица; рабочая сила; постсоветские страны; межстрановые сопоставления; статистика; динамика

## Введение

Начало XXI века ознаменовалось резким ростом информационных технологий (ИТ) и повсеместным их внедрением, в результате ИТ-объекты проникают в различные области человеческой деятельности и начинают конкурировать с человеком за место в производственной цепочке. Несмотря на этот необратимый процесс, умения и навыки человека, по-прежнему, остаются одним из ключевых ресурсов в производстве товаров (работ, услуг). В этой связи изучение динамики и структуры рабочей силы, а также уровня вовлеченности населения в экономику является актуальной в текущем времени.

При разработке материалов, относящихся к рынку труда постсоветских стран, нами были рассмотрены работы таких ученых как Вишневская Н.Г. [1], Коровкин А.Г. [2], Мельник М.С. [3], Митюшина Е.А. [3], Подшибякина Н.Д. [4], Сардарян А.Р. [5], Стебунова О.И. [6], Gevorgyan A.V. [7]. Опираясь на работы данных авторов, можно сформулировать цель настоящего исследования, которая заключается в выявлении закономерностей в динамике и составе рабочей силы на рынке труда постсоветских стран.

## Методы

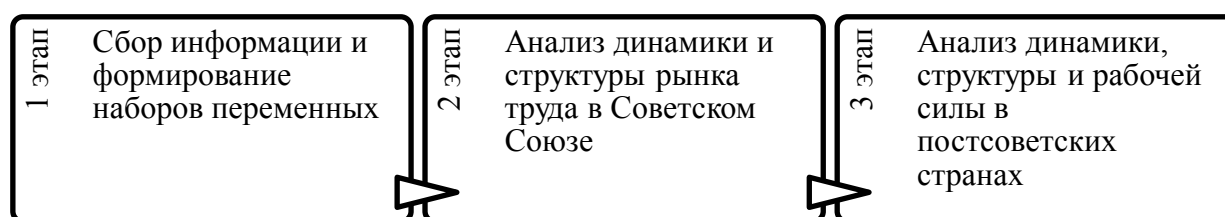
Объектом проводимого исследования будет служить рабочая сила на рынке труда постсоветских стран. Предметом – закономерности дифференциации занятых и безработных.

Так как объект исследования подразумевает межстрановые сопоставления на постсоветском пространстве, необходимо очертить круг стран участвующих в анализе. В этом вопросе мы будем придерживаться мнения Прусаускаса А., который к данной группе относит республики, входившие до 1991 года в состав СССР [9], таким образом, в выборку попадают 15 стран.

Поскольку в проводимом исследовании будут рассмотрены страны (республики) в длительном историческом разрезе, охватывающем как советский период, так современный этап, для обозначения республик вошедших в анализируемую совокупность будем использовать общепринятые трехбуквенные международные обозначения: Российская Федерация (RUS), Республика Украина (UKR), Республика Беларусь (BLR), Республика Узбекистан (UZB), Республика Казахстан (KAZ), Республика Грузия (GEO), Азербайджанская Республика (AZE), Литовская Республика (LTU), Республика Молдова (MDA), Латвийская Республика (LVA), Киргизская Республика (KGZ), Республика Таджикистан (TJK), Республика Армения (ARM), Туркменистан (TKM), Эстонская Республика (EST).

Немаловажным фактором получения достоверных, доказательных и устойчивых выводов об изменениях объекта исследования является наличие статистической информации. В нашем случае в качестве источников были использованы данные Федеральной службы государственной статистики РФ (статистические сборники и ежегодники «Народное хозяйство СССР», «Россия и страны мира», «Россия и страны-члены Европейского союза»), а также сведения Всемирного банка и Международной организации труда.

Логика проводимого исследования приведена на рисунке 1.



**Рисунок 1.** Этапы проведения исследования рынка труда на постсоветском пространстве (источник: авторская разработка)

Каждому этапу характерен свой метод исследования: так на первом этапе используется метод массовых наблюдений; на втором табличный, графический и коэффициентный; на третьем этапе метод сравнения, относительных величин и анализ. По нашему мнению, использование данного подхода поможет выявить закономерности развития рынка труда постсоветских стран, в том числе установить тенденции и оценить сложившуюся структуру и ее трансформацию относительно советского периода развития.

### Результаты исследования

Страны, отнесенные нами к совокупности постсоветских, начали свой путь перехода к рыночной экономике в 1990-х годах, который во многом был обусловлен теми ресурсами, которыми они обладали на момент распада СССР, по этой причине разделим периоды развития рассматриваемых республик на два подпериода: до и после 1990 года [10]. Для начал обратимся к таблице 1 и проанализируем динамику изменения численности рабочих и служащих в Советском Союзе за период 1940–1990 гг.

**Таблица 1**

**Среднегодовая численность рабочих и служащих по республикам СССР, тыс. чел.**

Республики	1940 г.	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1990 г.	Темп роста 1990 г. к 1940 г.
USSR	31877	39976	62032	90186	112498	112936	3,5
RUS	20625	26172	39505	54376	65612	63878	3,1
UKR	6173	6926	10659	16200	20042	19886	3,2
BLR	1032	999	1887	3075	4046	4236	4,1
UZB	693	848	1565	2642	4169	5158	7,4
KAZ	917	1465	2942	4692	6043	6476	7,1

Республики	1940 г.	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1990 г.	Темп роста 1990 г. к 1940 г.
GEO	454	622	940	1490	1978	2091	4,6
AZE	456	568	748	1273	1802	2053	4,5
LTU	187	338	674	1166	1461	1459	7,8
MDA	95	262	439	944	1511	1422	15,0
LVA	264	442	725	1033	1202	1094	4,1
KGZ	165	249	434	780	1102	1253	7,6
TJK	139	174	320	586	927	1159	8,3
ARM	142	234	427	838	1192	1283	9,0
TKM	173	203	314	478	711	862	5,0
EST	179	289	453	613	700	626	3,5

Источник: составлено авторами на основе ежегодника «Народное хозяйство СССР»

Согласно представленным в таблице 1 данным, можно констатировать увеличение численности рабочих и служащих по всем республикам в отчетном периоде по сравнению с 1940 годом, так за рассматриваемый период рост по СССР составил 3,5 раза, что в первую очередь обусловлено значительным ростом численности населения страны. Наибольший рост наблюдался в среднеазиатских республиках: Таджикистан в 8,3 раза, Киргизстан в 7,6 раза, Узбекистан в 7,4 раза. Максимально увеличили показатель Молдова – 15 раз и Армения – 9 раз. Колоссальный рост в выделенных республиках обусловлен низкой базой сравнения. Безусловно, основополагающим фактором роста является увеличение общей численности населения республик, но не стоит забывать, что до установления советской власти, в Среднеазиатском и Кавказском регионах вовлеченность женщин в экономику был незначительна. Так на момент создания СССР (1922 г.) доля женщин в общей численности рабочих и служащих составляла 25 %, тогда как на момент распада союза (1990 г.) эта цифра увеличилась уже до 52 %. Таким образом, данный фактор можно считать ключевым в формировании роста экономически активного населения.

Рассматривая показатели, приведенные в таблице 1, необходимо указать, что численность населения, вовлеченного в экономическую деятельность (экономически активное население) не ограничивалось двумя рассматриваемыми категориями и наряду с рабочими и служащими выделялась еще одна существенная категория – колхозники (рисунок 2).

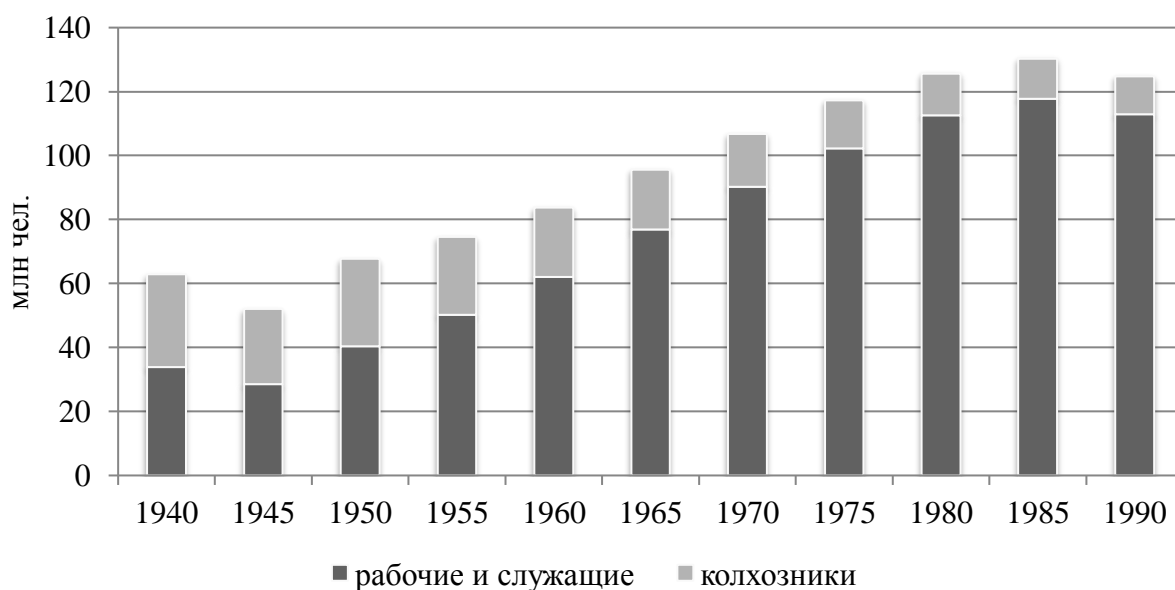


Рисунок 2. Динамика численности рабочих, служащих и колхозников в СССР за период 1940–1990 гг., млн чел. (источник: составлено авторами на основе ежегодника «Народное хозяйство СССР»)

Согласно приведенной на рисунке 1 информации, колхозники занимали существенную долю на начальном этапе развития Советского Союза (в 1940 г. доля составляла 46 %), но по мере развития страны, под влиянием индустриализации, удельный вес категории снижался и на момент 1990 г. составлял около 10 %.

Рассматривая особенности развития рынка труда в СССР, необходимо упомянуть о распределительной системе выпускников вузов, в результате молодые специалисты направлялись в различные уголки страны, это привело к росту уровня и качества образования, здравоохранения и производства в странах Средней Азии и Кавказа. К сожалению, после распада Союза, под влиянием националистических, этнических и конфессиональных течений, большая часть высококвалифицированных специалистов покинула территории экс-членов СССР и эмигрировала в Россию.

Переход к рыночным отношениям ознаменовался в постсоветских странах упадком и деградацией во всех социально-экономических сферах. Так в 1992 году по сравнению с 1991 годом численность рабочей силы по совокупности из 15 постсоветских стран выросла всего на 1 % (таблица 2), при этом в таких республиках как Армения, Эстония, Латвия наблюдалось снижение, а в России, Беларуси и Украине рост составлял менее 0,05 %. Если сравнивать 2019 г. с 1990 г., то общий рост составил за этот период 5 %, но в таких странах как Латвия, Литва, Украина и Грузия зафиксировано падение в 20 %, что объясняется трудовой миграцией, в первых двух случаях это Евросоюз, во вторых это Россия. Значительных успехов в наращивании рабочей силы достигли Азербайджан, Таджикистан и Туркменистан, которые увеличили показатель практически в два раза, что обусловлено ростом численности населения, но при этом мы ничего не можем сказать о качестве данной рабочей силы [11].

**Таблица 2**

**Динамика численности рабочей силы постсоветских стран, тыс. чел.**

Страны	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2019 г.	Темп роста (снижения) 2019 г. к 1990 г.
Совокупная численность	136971	135963	143538	143272	1,05
RUS	76001	73461	75937	72736	0,96
UKR	24576	23222	21666	20038	0,82
BLR	4694	4803	5090	4975	1,06
UZB	7540	9733	12952	15555	2,06
KAZ	7970	7654	8718	9263	1,16
GEO	2392	2050	2015	2012	0,84
AZE	2891	3498	4455	5073	1,75
LTU	1790	1682	1504	1440	0,80
MDA	1298	1426	1241	1241	0,96
LVA	1287	1090	1063	974	0,76
KGZ	1699	2049	2447	2655	1,56
TJK	1248	1512	2094	2560	2,05
ARM	1464	1285	1380	1380	0,94
TKM	1348	1818	2294	2676	1,98
EST	774	679	684	694	0,90

*Источник: составлено авторами на основании сведений Всемирного банка*

Как известно, в рыночной экономике рабочая сила (экономически активное население) состоит из двух категорий, это занятые и безработные, наибольший интерес представляет вторая категория, так как является одним из индикаторов состояния экономики. По этой причине обратимся к таблице 3 и проанализируем динамику данного показателя.

**Таблица 3**

**Динамика уровня безработицы в постсоветских странах, % к рабочей силе**

Страны	1991 г.	2000 г.	2010 г.	2019 г.	Изменения в 2019 г. к 1991 г.
Общеглобальная тенденция	6,1	6,4	6,1	4,9	-1,2
RUS	12,1	10,6	7,3	4,5	-7,6
UKR	6,8	11,6	8,1	9,3	2,5
BLR	0,6	11,9	6,1	5,8	5,2
UZB	1,9	12,1	5,4	5,5	3,6
KAZ	3,1	12,8	5,8	5,4	2,3
GEO	12,5	10,8	16,3	14,2	1,7
AZE	4,6	11,8	5,6	5,4	0,8
LTU	15,8	15,9	17,8	6,6	-9,2
MDA	7,3	8,5	7,4	3,7	-3,6
LVA	17,6	14,2	19,5	8,2	-9,4
KGZ	8,7	7,5	8,6	7,4	-1,3
TJK	11,0	11,8	11,5	11,1	0,1
ARM	18,9	17,8	19,0	17,7	-1,2
TKM	1,4	11,8	4,0	3,9	2,5
EST	1,5	13,4	16,7	5,9	4,4

*Источник: составлено авторами на основании сведений Всемирного банка. Примечания: информация за 1990 год отсутствует*

Судя по представленным сведениям, обстановка в рассматриваемых странах неоднозначная, так в 2019 году наибольший уровень зафиксирован в Армении – 17,7 %, Грузии – 14,2 % и Таджикистане – 11,1 %. Очевидно, правительства указанных стран не смогли сформировать оптимальной структуры экономики способной «поглотить» имеющуюся рабочую силу. Всего 6 республик смогли снизить уровень безработицы за период 1990–2019 гг. (в том числе и Россия).

Несмотря на разные пути развития, после распада СССР постсоветские страны не смогли до конца разорвать внутрисоюзные связи, что проявляется в значительной трудовой миграции, так на территорию России, как самого крупного работодателя, въезжают представители из стран Средней Азии. При этом уровень образования и квалификации таких работников очень низок, соответственно они занимают низкооплачиваемые рабочие места. С одной стороны в РФ решается проблема «кадрового голода» в этой сфере, но с другой возникает проблема оттока капитала с территории страны. Если рассмотреть страны Балтии, а также Беларуси, Украины и Молдовы то в них наблюдается аналогичная тенденция, и этих стран рабочая сила перемещается в ЕС, и также занимают ниши низкооплачиваемых работников.

В целом за более чем четверть века постсоветским странам удалось снизить безработицу до естественного уровня, сформировать внутренний рынок труда способный «поглотить» большую часть рабочей силы, но низкая оплата труда при высокой стоимости жизни становится причиной трудовой миграции, что отчетливо прослеживается в странах Средней Азии и Балтики.

### **Выводы**

Подводя итоги проведенного исследования, можно сформулировать ряд выводов, указывающих на сложившиеся закономерности на рынке труда постсоветских стран.

1. Данные за советский период развития (1940–1990 гг.) указывают на рост численности экономически активного населения по всем республикам, при этом лидирующие позиции занимают среднеазиатские и кавказские республики, что объясняется вовлечением в трудовую деятельность женщин, традиционно не занятых в экономике этих стран, а также

непрерывным ростом численности населения. Также стоит указать на доминирование в данной совокупности РСФСР (более 50 %) и Украинской ССР (более 15 %).

2. Начальный этап развития постсоветских стран (после 1991 г.) ознаменован резким снижением численности рабочей силы, что объясняется проблемами, связанными с трансформацией экономики и дезориентации общества.

3. На конец 2019 г. в постсоветских странах сложились следующие закономерности: высокая безработица в странах Кавказа, что обусловлено не сбалансированной структурой экономики; высокая маятниковая трудовая миграция в странах граничащих с Россией и Евросоюзом; незначительный рост рабочей силы, что связано с замедлением (а в некоторых странах и снижением) роста численности населения и как следствие вступление в трудовой возраст все меньшего количества людей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вишневецкая Н.Г. Рынок труда стран СНГ: сравнительный анализ конъюнктурных особенностей // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 37 (412). – С. 58–71.
2. Коровкин А.Г. Рынки труда стран СНГ: опыт макроэкономической оценки // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. – 2004. – Т. 2. – С. 551–574.
3. Мельник М.С., Митюшина Е.А. Создание единого рынка труда ЕАЭС: проблемы и перспективы // Социальная политика и социология. – 2017. – Т. 16. – № 1 (120). – С. 37–44.
4. Митюшина Е.А. Особенности моделей рынка труда ЕАЭС // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8–2 (85). – С. 715–721.
5. Подшибякина Н.Д. О некоторых особенностях формирования рынка труда в странах СНГ // Труд и социальные отношения. – 2011. – № 2. – С. 21–26.
6. Сардарян А.Р., Петровиченко А.А. Современное состояние и проблемы рынка труда в странах ЕАЭС // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2018. – Т. 18. – № 1. – С. 19–27.
7. Стебунова О.И. Моделирование и сценарное прогнозирование внешней трудовой миграции в условиях вступления России в ВТО // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – № 14 (175). – С. 465–470.
8. Gevorkyan A.V. Transition Economies: Transformation, Development, and Society in Eastern Europe and the Former Soviet Union. 1 January 2018. – pp. 1–272.
9. Прусаускас, А. СНГ как постколониальное пространство // Независимая газ. – 1992. 7 февр.
10. Цыпин А.П. Статистический анализ долговременных демографических тенденций в постсоветских странах / А.П. Цыпин // Финансовая экономика. – 2018. – № 6. – С. 1760–1764.
11. Кикоть Т.А., Толкачева С.В., Шуайбова М.Ш. Развитие кадрового потенциала сотрудников вуза на основе проекта «ВУЗ – самообучающаяся организация» // В сборнике: ДЕНЬ НАУКИ Сборник материалов конференции. 2015. – С. 25–26.

**Tsy-pin Aleksandr Pavlovich**

Moscow state university of food production, Moscow, Russia  
E-mail: zipin@yandex.ru

**Shajlieva Marina Magometovna**

Moscow state university of food production, Moscow, Russia  
E-mail: smm77@mail.ru

**Sorokin Alexander Sergeevich**

Plekhanov Russian university of economics, Moscow, Russia  
E-mail: alsorokin@mail.ru

**Khmelev Igor Borisovich**

Plekhanov Russian university of economics, Moscow, Russia  
E-mail: ibhmelev\_hs1957@mail.ru

## Retrospective statistical analysis of the labour market in the Post-Soviet space

**Abstract.** Despite the significant penetration of information technologies into the production of goods and services, human labour remains one of the main resources that have a significant impact on the volume and quality of products produced, and therefore we believe that the scientific topic under consideration is relevant for development within the framework of economic science. From this is the purpose of the article, which is to identify patterns in the dynamics and composition of the labour force in the labour market of post-Soviet countries. In order to achieve our objective and to obtain evidentiary conclusions, we have used such popular scientific and statistical methods as: mass observations, tabular, graphic, coefficient, comparisons, relative values and analysis. The most important results include the following patterns: The Soviet stage of development of the studied countries is marked by a sharp increase in the number of workers, which is due to the increase in the population of these countries and the involvement of women in economic activities; The transition to market relations was marked by a fall in the values of the main microeconomic indicators in the post-Soviet countries, including the size of the labour force, most negatively affected by labour migration to the Eurozone and Russia; Countries with low start-up positions in the market economy were most affected by global market pressures, resulting in unemployment rates of more than 1.5 times the global level; The main mainstream today is the significant pendulum labour migration of the countries bordering Russia, which causes a number of in-country problems and, above all, the formation of competition in the labour market. The findings of the study can be used in further studies of the economic development of post-Soviet countries, as well as in shaping international labour policies.

**Keywords:** employment; unemployment; labour force; Post-Soviet countries; intercountry comparisons; statistics; dynamics