Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal https://esj.today

2022, №1, Том 14 / 2022, No 1, Vol 14 https://esj.today/issue-1-2022.html

URL статьи: https://esj.today/PDF/27NZVN122.pdf

DOI: 10.15862/27NZVN122 (https://doi.org/10.15862/27NZVN122)

Ссылка для цитирования этой статьи:
Евстропьева, О. В. Применение социологических методов в комплексном исследовании социально-экологических проблем туристских территорий / О. В. Евстропьева, Т. И. Заборцева, П.Л. Попов, А. А. Черенев, А. Ю. Бибаева, Т. Н. Шеховцова, О. А. Игнатова, К. В. Дуля // Вестник евразийской науки. — 2022. — Т. 14. — № 1. — URL: https://esj.today/PDF/27NZVN122.pdf DOI: 10.15862/27NZVN122

For citation:
Evstropyeva O.V., Zabortceva T.I., Popov P.L., Tcherenev A.A., Bibaeva A.Yu., Shekhovtsova T.N., Ignatova O.A., Dulya K.V. Application of sociological methods in a comprehensive research of the socio-environmental problems of tourist territories. *The Eurasian Scientific Journal*, 14(1): 27NZVN122. Available at: https://esj.today/PDF/27NZVN122.pdf. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.15862/27NZVN122

Исследование выполнено в рамках государственного задания (№ госрегистрации темы АААА-А21-121012190056-4; АААА-А21-121012190019-9; АААА-А21-121012190018-2) и при финансовой поддержке РФФИ (проект № 20-45-380012 р_а).

Евстропьева Оксана Владимировна
ФГБУН «Институт географии имени В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук», Иркутск, Россия
Старший научный сотрудник
Кандидат географических наук
E-mail: ledotop@irigs.irk.ru

Заборцева Татьяна Ивановна
ФГБУН «Институт географии имени В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук», Иркутск, Россия
Заведующая лабораторией экономической и социальной географии
Доктор географических наук, профессор
E-mail: zabti@irigs.irk.ru

Попов Петр Леонидович
ФГБУН «Институт географии имени В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук», Иркутск, Россия
Старший научный сотрудник
Кандидат философских наук
E-mail: plp@irigs.irk.ru

Черенев Алексей Анатольевич
ФГБУН «Институт географии имени В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук», Иркутск, Россия
Старший научный сотрудник
Кандидат географических наук
E-mail: tcherenev@irigs.irk.ru

Бибаева Анна Юрьевна
ФГБУН «Институт географии имени В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук», Иркутск, Россия
Научный сотрудник
Кандидат географических наук
E-mail: pav_a86@mail.ru

Шеховцова Татьяна Николаевна
ФГБУН «Институт географии имени В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук», Иркутск, Россия
Научный сотрудник
Кандидат географических наук
E-mail: tan-truf@yandex.ru

Игнатова Ольга Анатольевна
ФГБУН «Институт географии имени В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук», Иркутск, Россия
Инженер I категории
E-mail: olga-15-07@mail.ru

Дуля Ксения Владимировна
ФГБУН «Институт географии имени В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук», Иркутск, Россия
Ведущий инженер
E-mail: kseniya.dulya@mail.ru

Применение социологических методов в комплексном исследовании социально-экологических проблем туристских территорий

Аннотация. Туризм — одна из сфер деятельности, оказавшаяся наиболее подверженной действию ограничений, связанных с пандемией COVID-19, которая в 2020–2021 гг. стала основным фактором формирования спроса на туристский продукт. В результате карантинных мероприятий изменились количество туристов и структура туристского потока. Пандемия повлияла и на некоторые сегменты рекреационной сферы исследуемой территории Южного Прибайкалья (Слюдянский район Иркутской области). В ходе экспедиционных работ в летний (пляжный и походный) и зимний (горнолыжный) туристические сезоны проведены социологические исследования (анкетирование и интервьюирование) отдыхающих. Выявлена география туристов, а также отношение к социальным и природным условиям территории — безопасность, развитость туристской инфраструктуры, доступность рекреационных услуг и продуктов, климат, красота ландшафтов и т. д.

В период пандемии география приезжающих сузилась в основном до Иркутско-Черемховской агломерации, практически «исчезли» зарубежные туристы. Однако закрытые границы и субсидирование внутреннего туризма способствовали привлечению внимания к отдыху на Байкале туристов из западной части России, которые ранее выбирали отдых за границей и в период пандемии предпочли не отменить поездки, а изменить географию отдыха. Помимо авиасообщения значительная доля рекреантов использовала личные автомобили для прибытия в место отдыха. Установлено, что пандемия изменила возрастные соотношения отдыхающих в сторону омоложения. В ходе опроса туристы отмечали высокую эстетическую привлекательность пейзажей мест отдыха, а рекреационная инфраструктура, по их мнению, недостаточно подготовлена для организации качественного отдыха.

Результаты исследования будут переданы администрации Слюдянского района для корректировки мероприятий, связанных с развитием рекреационной инфраструктуры.

Ключевые слова: социологические исследования; рекреационная нагрузка; туризм; рекреационная инфраструктура; туристский продукт; пандемия; COVID-19; эстетика ландшафтов; Слюдянский район; Южное Прибайкалье

Введение

В современной реальности туризм — одно из наиболее значимых направлений сферы услуг. На формирование спроса на туристский продукт влияют общеэкономические, социо-демографические, общекультурные и другие факторы [1]. Туристская отрасль наиболее восприимчива к кризисным процессам и явлениям в общественно-экономической формации. Новым фактором влияния на рекреационную деятельность в 2020 г. стала пандемия COVID-19. Карантинные ограничения, закрытие границ, снижение уровня доходов населения, связанные с

пандемией, отразились на пространственно-временной структуре туристских потоков. По данным ЮНВТО количество международных прибытий сократилось с 1,5 млрд в 2019 г. до 381 млн чел. в 2020 г. (уменьшение туристского потока — 74 %). Это самый большой спад за всю современную историю развития индустрии туризма [2].

Тема влияния коронавирусной инфекции на развитие отечественного туризма нашла широкий отклик у российских исследователей [3–5] и др. Эта проблема стала актуальной и для Байкальского региона.

Постановка проблемы

Туристская привлекательность Прибайкалья связана, прежде всего, с возможностью прямого контакта с естественной природной средой. Пропорционально росту туристских потоков не только обостряется проблема рекреационных нагрузок на природные комплексы, но и повышается вероятность реализации рисков, связанных с социальной нагрузкой. Это означает, что территория должна быть подготовлена для посещения: с одной стороны, соответствующим уровнем благоустройства, достаточным для обеспечения безопасного и комфортного пребывания посетителей с различными физическими возможностями, с другой — располагать «потенциалом отклика» на специфические туристские риски.

Социологические исследования в сфере туризма охватывают самые разнообразные аспекты [6], они широко применяются управленцами, маркетологами и другими специалистами для прогнозирования развития отрасли и потребительского спроса на туристский продукт [7]. Как правило, подобные работы выполняются на основе оригинальных авторских анкет, специально разработанных для различных целевых аудиторий — туристов и местных жителей. Анкетирование и интервьюирование направлены на решение таких задач, как выявление образа территории, мнений туристов о месте отдыха, изучение социальной среды, а также взаимоотношений в системе «гость-хозяин», оптимальный баланс которой позволяет сохранять атмосферу гостеприимства и не создавать «туристического пресса» на местное население [8]. Научная новизна исследования заключается в применении социологических методов в выявлении социальных и экологических проблем на территориях, обладающих природоохранным статусом, в условиях пандемийных ограничений.

В допандемийный период 2017–2019 гг. фиксировалась положительная динамика ежегодного туристического потока на территорию Иркутской области: общее количество туристских прибытий в регион увеличилось на 14,5 % и составило более 1,8 млн чел. в 2019 г. При этом заметно вырос турпоток иностранных туристов — в 1,7 раза (367,8 тыс. чел. в 2019 г.) (Отчет агентства по туризму Иркутской области о проделанной работе за 2020 г.). В последующем 2020 г. из-за ограничений передвижений, вызванных пандемией коронавируса, туристическая отрасль во всем мире переживала кризис. Наблюдалось снижение основных индикативных показателей туристской деятельности и на региональном уровне. Указанные тенденции в целом характерны и для Слюдянского района, при этом отмечаем закономерную повышенную востребованность территории населением региона, жителями крупных городов, с которыми сохранилось авиасообщение, как доступного места отдыха в условиях ограничения передвижений. Аттрактивность озера Байкал и его прибрежных территорий, уникальность культурно-исторических объектов, в том числе КБЖД, увеличивающийся интерес россиян в том числе вследствие активной рекламы на федеральном уровне (фотозаставки с изображением Байкала на главных ТВ каналах, демонстрация фильмов «Лед», «Лед-2» и др.) в целом способствуют деятельному интересу к Байкалу.

Разработка данной проблематики требовала охвата комплекса эконом-географических и экологических характеристик рекреационной территории [9–12].

Исходные материалы

Комплексные полевые исследования включали ландшафтно-экологические изыскания (главной целью которых было выявить нарушенность компонентов прибрежных комплексов), социологические исследования (выявление отношения туристов к территории пребывания, взаимоотношений с местным населением и др.), работа с местной администрацией. Социологические исследования позволяют выявить широкий спектр социальных проблем территории: в текущих планах развития муниципалитетов, запросов-предпочтений путешественников (самодеятельных туристов), экологических конфликтов, взаимоотношений туристов и местных жителей. Исследования проведены в летний и зимний периоды 2020–2021 гг., в результате чего было собрано и обработано порядка 100 анкет.

В рамках летних полевых исследований (июль-август) социологическими исследования охвачена категория «самодеятельных» туристов на пляжах Слюдянского района. Анкетирование проведено среди всех туристов, отдыхающих на пляжах. Важно отметить, что на период опроса на территории Иркутской области действовали ограничения в связи с распространением COVID-19, которые оказали свое влияние и на структуру турпотоков с резким увеличением доли «самодеятельных» туристов (в этот период получили разрешение на оказание услуг лишь 16 коллективных средств размещения (КСР) из 110).

Зимние полевые исследования (февраль) проведены на горнолыжном курорте «Гора Соболиная» и были направлены на анализ структуры турпотока на курорт, выявление недостатков действующей инфраструктуры и слабые стороны в организации отдыха, включая доступность услуг для людей с ограниченными возможностями здоровья (доступная среда, доступный туризм).

В анкетах использовались различные способы формулировки и фиксации ответов респондентов (закрытые и открытые вопросы). При разработке анкет авторы опирались на традиционные методики социологических исследований [13]. Вопросы анкеты сгруппированы по нескольким направлениям: с одной стороны — на выявление приоритетов (критериев) при выборе места отдыха, с другой — на оценку данной территории уже как отдыхающего путешественника.

Результаты и обсуждение

Анализ полученных результатов летних исследований показал преобладание местных туристов, большая часть опрошенных проживают в Иркутской области, иностранных туристов в период пандемии не наблюдали. Среди рекреантов Иркутской области более 2/3 прибыло из Иркутско-Черемховской урбанизированной зоны — Иркутск, Ангарск, Усолье-Сибирское, Черемхово и др., а также из северного города области (Усть-Илимск); далее — приезжие из европейской части России (Москва, Краснодар), использующие открытость авиасообщения и финансовые послабления (преимущественно субсидированные тарифы).

Большинство опрошенных туристов приехали самостоятельно (преимущественно на личном автомобиле), преобладающая часть из них приезжают семейными группами или с друзьями. Основная часть респондентов «выделила» для отдыха на Байкале в Слюдянском районе от 2 до 4 дней, что согласуется с проведенными ранее результатами исследования на байкальском побережье. Треть отдыхающих предпочли более продолжительный период пребывания (5–10 дней). Подтверждается выявленная ранее тенденция: большинство современных самодеятельных туристов разрабатывают свой маршрут путешествий с охватом нескольких интересных для них мест отдыха, и таким брендовым местом становится побережье Байкала. При этом закономерно, что часть отдыхающих приезжают только на выходные дни.

Выявлена ценовая составляющая расходов респондентов — в среднем самодеятельные туристы тратят на отдых не больше 10–15 тысяч рублей на человека. Относительно организации поездки на отдых лидирует ответ «самостоятельно», что обычно и предпочитают самодеятельные туристы.

Положительный аспект выполненного полевого исследования на побережье Байкала — осведомленность большинства рекреантов (82 %) о местонахождении в центральной экологической зоне Байкальской природной территории и связанных с ней ограничительных мерах, только 15 % респондентов не владеют такой информацией, 3 % — не ответили на данный вопрос.

Преобладающая возрастная группа отдыхающих (34 %) — среднего возраста (36–45 лет), на второй позиции (25 %) группа 25–36 лет, доля рекреантов зрелого (46–55 лет) и молодого возраста (до 25 лет) — одинакова (по 12,5 %). В период пандемии прямое влияние на возрастную структуру потока самодеятельных туристов оказало введение Роспотребнадзором России ограничений на передвижение населения пенсионного возраста. Незначительная доля молодежи, возможно, обусловлена недостаточной развитостью инфраструктуры, позволяющей разнообразить досуг различными видами деятельного отдыха.

Приоритеты мнений самодеятельных туристов уже на месте отдыха следующие: близость природы (70 %), личная безопасность (60 %) и возможность обустройства мест палаточного отдыха (50 %). Среди социальных проблем территории рекреанты отмечали недружелюбие полиции (30 % респондентов), низкое качество системы сбора и утилизации отходов/мусора (20 %), отсутствие услуг для детей (20 %).

Противоположная позиция оценки отдыхающих (категория мнения «никуда не годится») — дружелюбие полиции (30 %), качество системы сбора и утилизации отходов и мусора, услуги для детей (по 20 %). То есть рейтинговая линейка мнений заключается в диапазоне «что здесь привлекает, а что недостаточно хорошо и следует улучшить».

В качестве лидеров-критериев при выборе побережья Байкала как места отдыха отмечены «климат», «природные красоты» и «безопасность»; менее значимыми оказались религиозные и паломнические цели поездок. Эстетическая привлекательность прибрежных пейзажей мест отдыха оценены респондентами выше среднего — 5,5 б. (по 7-ми балльной шкале): максимальный показатель (6–7 б.) отмечен респондентами для пляжных зон у п. Выдрино (Республика Бурятия), в районе базы отдыха «Лед и пламя», п. Паньковка, п. Мангилы; несколько меньшие оценки респонденты «давали» для пейзажей устья р. Бабха, пляжных зон в районе п. Утулик, п. Мурино, «Берега Робинзонов», м. Шаманского — 5 б. (Иркутская область). На прямолинейный для всех вопрос «Вернетесь ли сюда снова на отдых», давался практически единодушный ответ «Да».

Развитие доступной среды для инвалидов и других маломобильных граждан, является достаточно проблемным для большинства активно посещаемых территорий не только в нашем регионе. «Доступная среда» — сочетание условий беспрепятственного доступа к приоритетным услугам и требований к инфраструктуре объектов и транспорта, которое позволяет свободно передвигаться в пространстве и получать необходимую информацию. Респонденты в своих ответах подчеркнули неготовность прибрежной территории в Слюдянском районе принимать туристов данной категории. Кроме недостатка инфраструктурной части имеются и внутренние проблемы, к примеру, неспособность персонала работать с особенной категорией граждан.

Исследование мнения рекреантов, предпочитающих «организованный» отдых (размещение в КСР) проводилось в зимний период (пик сезона) на горнолыжном курорте «Гора Соболиная».

Согласно данным, предоставленным администрацией ООО БГК «Гора Соболиная», преобладающей возрастной группой рекреантов, размещенных в КСР курортной зоны, является категория людей трудоспособного возраста (18–55 лет) — 55 %, около 27 % составляют отдыхающие старше 55 лет, доля детей (до17 лет) — около 18 %.

Анализ полученных в ходе опроса данных выявил, что большая часть отдыхающих останавливается у местных жителей, и лишь небольшая доля рекреантов пользуется коллективными средствами размещения, предлагаемыми на территории горнолыжного комплекса (предположительно вследствие дороговизны предлагаемых гостиничных номеров). Все опрошенные приехали самостоятельно, не обращаясь к услугам туристических компаний. Приоритеты отдыха на «Горе Соболиной» — парами и семьями. Преобладающая часть туристов приезжают в г. Байкальск на личном автотранспорте; из всех опрошенных лишь четверо воспользовались железной дорогой. Результаты опроса раскрыли недостатки системы уличной навигации для туристов на Горе Соболиной: все респонденты отметили недостаточность информации и возникающие сложности с ориентированием на территории курорта. Имеющиеся знаки и указатели относительно понятны для молодежи, но трудно читаемы/воспринимаемы людьми старшего возраста и детьми.

Заключение

Выявление проблематики туристско-рекреационного развития территории требует применения комплексных исследований, в числе которых и социологические.

Эпидемиологические запреты формируют новые условия туристской деятельности в Южном Прибайкалье (в частности, в Слюдянском районе Иркутской области). Период пандемии существенно ограничил объем и пространственно-временную структуру турпотока в Слюдянский район вследствие ограничений деятельности коллективных средств размещения (гостиницы, турбазы, пансионаты, дома отдых и т. д.). Пандемийный режим также «внес коррективы» в структуру географии отдыхающих из-за транспортных, возрастных, инфраструктурных и иных ограничений, что выразилось в существенном преобладании доли самодеятельных отдыхающих из Иркутской области и практически отсутствием группы отдыхающих старше 65 лет.

Основными критериями выбора побережья Байкала в качестве места отдыха являются природные факторы, в частности привлекательность ландшафтов. При этом возникает конфликт «среда-общество» в силу низкого качества и недостаточного развития природоохранной инфраструктуры (системы сбора и утилизации бытовых отходов) на побережье, отмеченное 1/5 частью респондентов.

Результаты опроса отдыхающих выявили, что рекреационная инфраструктура Слюдянского района недостаточно развита в информационном отношении и мало приспособлена к приему маломобильных граждан.

Данные исследования имеют практическую значимость — формирование рекомендаций для муниципалитетов с возможностью корректировки планов и программ социально-экономического развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кущев Н.П. Туризм как объект социологического анализа в современной России / Н.П. Кущев // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. — 2014. — № 1(33). — С. 63–68.

2. Волков С.К. Изучение возможностей развития туризма в России в условиях пандемии COVID-19 на основе социологических исследований / С.К. Волков — DOI 10.24412/1995-042X-2021-4-81-89 // Сервис в России и за рубежом. — 2021. — Т. 15, № 4(96). — С. 81–89.
3. Афанасьев О.Е. Инновационные тренды в контексте глобальных угроз пандемии COVID-19: механизмы для туристской отрасли России / О.Е. Афанасьев, А.В. Афанасьева — DOI 10.24411/1995-0411-2020-10401 // Современные проблемы сервиса и туризма. — 2020. — Т. 14, № 4. — С. 7–26.
4. Лаврова Т.А. Анализ экономического состояния индустрии туризма Российской Федерации в условиях распространения COVID-19 / Т.А. Лаврова // Вестник Национальной академии туризма. — 2020. — № 4(56). — С. 10–13.
5. Леонидова Е.Г. Проблемы туризма как фактора развития региона в контексте влияния пандемии COVID-19 / Е.Г. Леонидова — DOI 10.21202/1993-047X.14.2020.3.624-637 // Актуальные проблемы экономики и права. — 2020. — Т. 14. — № 3. — С. 624–637.
6. Луковцева А.К. Основные методологические подходы к изучению туризма в российских и зарубежных исследованиях / А.К. Луковцева // Экономика и управление. — 2010. — № 12(62). — С. 137–142.
7. Попова И.В. Современные тенденции туристского спроса / И.В. Попова // Вестник Донского государственного технического университета. — 2009. — Т. 9, № 2(41). — С. 334–343.
8. Мироненко Н.С. Рекреационная география / Н.С. Мироненко, И.Т. Твердохлебов. — Москва: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (Издательский Дом (Типография), 1981. — 207 с.
9. Евстропьева О.В. Использование земельных ресурсов на Байкале: власть, турбизнес и население (на примере Слюдянского района Иркутской области) / О.В. Евстропьева, П.Л. Попов, А.А. Черенев — DOI 10.31171/vlast.v28i1.7044 // Власть. — 2020. — Т. 28, № 1. — С. 70–76.
10. Бибаева А.Ю. Методические основы эстетической оценки ландшафтов: учет общественного мнения / А.Ю. Бибаева // Формирование и реализация экологической политики на региональном уровне: Материалы V всероссийской научно-практической конференции, Ярославль, 08–09 декабря 2011 года / Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2011. — С. 313–320.
11. Шеховцова Т.Н. Местное сообщество и дефициты социальной инфраструктуры в условиях развития туристической отрасли (на примере Иркутской части ЦЭЗ БПТ) / Т.Н. Шеховцова, О.А. Игнатова — DOI 10.24411/1995-0411-2019-10106 // Современные проблемы сервиса и туризма. — 2019. — Т. 13, № 1. — С. 51–59.
12. Заборцева Т.И. Потенциал развития туристско-рекреационной деятельности на территории ЦЭЗ БПТ (по результатам пилотного анкетирования) / Т.И. Заборцева, О.В. Евстропьева, К.В. Дуля — DOI 10.24411/1995-0411-2019-10107 // Современные проблемы сервиса и туризма. — 2019. — Т. 13, № 1. — С. 60–69.
13. Методы сбора информации в социологических исследованиях: кн. 1 / В.Г. Андреенков, В.Д. Войнова, В.П. Гайдис и др. — Москва: ФГУП «Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр «Наука»», 1990. — 232 с.

Evstropyeva Oksana Vladimirovna
V.B. Sochava Institute of Geography, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Irkutsk, Russia
E-mail: ledotop@irigs.irk.ru

Zabortceva Tatyana Ivanovna
V.B. Sochava Institute of Geography, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Irkutsk, Russia
E-mail: zabti@irigs.irk.ru

Popov Peter Leonidovich
V.B. Sochava Institute of Geography, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Irkutsk, Russia
E-mail: plp@irigs.irk.ru

Tcherenev Alexey Anatolyevich
V.B. Sochava Institute of Geography, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Irkutsk, Russia
E-mail: tcherenev@irigs.irk.ru

Bibaeva Anna Yur'evna
V.B. Sochava Institute of Geography, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Irkutsk, Russia
E-mail: pav_a86@mail.ru

Shekhovtsova Tatyana Nikolaevna
V.B. Sochava Institute of Geography, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Irkutsk, Russia
E-mail: tan-truf@yandex.ru

Ignatova Olga Anatolyevna
V.B. Sochava Institute of Geography, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Irkutsk, Russia
E-mail: olga-15-07@mail.ru

Dulya Kseniya Vladimirovna
V.B. Sochava Institute of Geography, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Irkutsk, Russia
E-mail: kseniya.dulya@mail.ru

Application of sociological methods in a comprehensive research of the socio-environmental problems of tourist territories

Abstract. Tourism is one of economic activity that has been most affected by restrictions, connected with the COVID-19 pandemic, which in 2020–2021 has become the main factor in shaping the demand for the tourist product. As a result of quarantine restrictions, the number of tourists and the structure of the tourist flow have changed. The pandemic has impact on recreational activities in the Southern Baikal region (Slyudyansky district of the Irkutsk region) which is the study area. During the field research in the summer (beach and hiking) and winter (mountain skiing) tourist seasons sociological studies (questionnaires and interviews) of recreants were carried out. The tourist geographical spread was defined, as well as the attitude to the social and natural conditions of the territory was found such as safety, tourist infrastructure development, availability of recreational services and products, climate, landscapes beauty, etc.

During the pandemic, the geographical spread of tourists narrowed mainly to the Irkutsk-Cheremkhovo agglomeration, foreign tourists practically didn’t come. However, closed borders and domestic tourism subsidization drawn attention to holidays on Baikal for tourists from the western part of Russia, who had before chosen recreation abroad and during the pandemic didn’t cancel trips, but to change the geography of their holidays. Besides air travel, a significant proportion of

tourists used personal cars to arrive at their holiday destination. It was established that the pandemic the tourist age ratios has changed in the rejuvenation direction. In the course of the opinion poll, tourists noted the high landscape aesthetic appeal of recreation areas, but the recreational infrastructure, in their opinion, isn't sufficiently prepared for quality recreation.

The results will be forwarded to the Slyudyansky district administration for adjusting measures related to the development of recreational infrastructure.

Keywords: social research; recreational load; tourism; recreational infrastructure; tourist product; pandemic; COVID-19; landscapes aesthetics; Slyudyansky district; Southern Baikal region