

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2026, Том 18, № 3 / 2026, Vol. 18, Iss. 3 <https://esj.today/issue-3-2026.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/28ECVN326.pdf>

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Афшар, М. Механизмы государственного управления образовательными организациями Исламской Республики Иран в контексте региональной экономической трансформации / М. Афшар, Н. В. Капустина // Вестник евразийской науки. — 2026. — Т. 18. — № 3. — URL: <https://esj.today/PDF/28ECVN326.pdf>.

For citation:

Afshar M., Kapustina N.V. Public administration mechanisms for educational organizations in the Islamic Republic of Iran in the context of regional economic transformation. *The Eurasian Scientific Journal*. 2026;18(3): 28ECVN326. Available at: <https://esj.today/PDF/28ECVN326.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 338.24:37.014

Афшар Мохадесех

ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта», Москва, Россия

Аспирант

E-mail: mohadese.afshar2023@gmail.com

Капустина Надежда Валерьевна

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

Профессор кафедры «Логистики»

Доктор экономических наук, доцент

E-mail: nvkapustina@fa.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=584779

Механизмы государственного управления образовательными организациями Исламской Республики Иран в контексте региональной экономической трансформации

Аннотация. Настоящая статья посвящена анализу механизмов государственного управления образовательными организациями в Исламской Республике Иран в условиях социально-экономической и технологической трансформации. Исследование основано на комплексном аналитико-описательном подходе с элементами сравнительного и системного анализа. Систематизированы ключевые институциональные характеристики управления образованием на различных уровнях, выявлены структурные проблемы, связанные с дефицитом инфраструктуры, цифровым неравенством, чрезмерной централизацией и несоответствием подготовки кадров потребностям рынка труда. Проведён анализ количественных параметров развития системы образования, включая динамику численности студентов, университетов и бюджетных расходов. Установлено, что за постреволюционный период число университетов увеличилось в 9,8 раза, контингент студентов вырос в 18,8 раза, а рынок образовательных технологий достиг 819 млн долларов, при этом доля расходов на образование в валовом внутреннем продукте (2,9 %) остаётся существенно ниже рекомендуемого уровня (4–6 %). Выявлен парадокс «массификации без качества», при котором количественное расширение системы высшего образования не сопровождается пропорциональным повышением инновационного потенциала и востребованности выпускников на рынке труда. Обоснованы перспективные направления модернизации, включающие расширение роли негосударственного сектора, административную

децентрализацию, развитие государственно-частного партнёрства и цифровизацию образовательных процессов. Предложена сравнительная характеристика образовательных систем Ирана, Индии и Пакистана, позволяющая позиционировать иранскую модель в контексте общих для развивающихся стран проблем и уникальных национальных инициатив. Сформулированы рекомендации по повышению результативности государственного управления образованием в контексте реализации стратегических целей национального развития в области человеческого капитала.

Ключевые слова: государственное управление образованием; Исламская Республика Иран; децентрализация; приватизация образования; цифровое неравенство; человеческий капитал; государственно-частное партнёрство; цифровизация образования

Введение

Государственное управление образовательными организациями выступает одним из ключевых элементов социально-экономического развития, значение которого возрастает в условиях глобальных трансформаций рынка труда и технологического уклада. Следует отметить, что инвестиции в человеческий капитал рассматриваются в современной экономической науке как важнейший фактор экономического роста, обеспечивающий повышение производительности труда и конкурентоспособности национальных экономик. Т.Л. Клячко [1] подчёркивает, что в мировом масштабе наблюдается устойчивый рост охвата высшим образованием с постепенным переходом к практически всеобщему высшему образованию в ряде стран, при этом требования к качеству подготовки кадров возрастают опережающими темпами.

Система образования Исламской Республики Иран (далее — ИРИ) представляет собой сложноорганизованный институциональный комплекс, функционирование которого определяется конституционными нормами, культурно-политическими стратегиями и задачами обеспечения национальной самодостаточности¹. Согласно статье 30 Конституции ИРИ, правительство обязано обеспечивать бесплатное образование до окончания среднего уровня и расширять высшее образование до достижения национальной самодостаточности. Вместе с тем механизмы государственного управления, включающие централизованные структуры Министерства образования и Министерства науки, исследований и технологий, сталкиваются с множеством вызовов, усугубляемых экономическими санкциями, демографическими изменениями и глобальными тенденциями в образовательной сфере.

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что система образования ИРИ переживает период масштабных структурных изменений. Рост числа университетов с 223 до 2183 за постреволюционный период², увеличение контингента студентов до 3,2 млн человек в 2023–2024 учебном году³, расширение рынка образовательных технологий до

¹ News Report: The Right to Education in Iran; A Critical Review of the Current Situation / Human Rights Institute: website. — 2025. — 14 September. — URL: <https://www.hriui.com/en/news-report-the-right-to-education-in-iran-a-critical-review-of-the-current-situation/> (дата обращения: 25.05.2026).

² List of universities in Iran / website. — URL: <https://www.newdelhi.mfa.ir/en/generalcategoryservices/9608/list-of-university-in-iran> (дата обращения: 25.05.2026).

³ Iran Multi-pronged Education Crisis And Its Destructive Effects / Iran Focus : website. — 2023. — 23 October. — URL: <https://iranfocus.com/life-in-iran/50128-iran-multi-pronged-education-crisis-and-its-destructive-effects/> (дата обращения: 25.05.2026).

819 млн долларов⁴ свидетельствуют о динамичном характере трансформационных процессов. Наряду с этим сохраняющийся дефицит бюджетного финансирования, цифровое неравенство и региональные диспропорции создают комплекс проблем, требующих научного осмысления.

Объектом исследования выступает система государственного управления образовательными организациями ИРИ.

Предметом исследования является совокупность организационно-экономических механизмов, определяющих функционирование и развитие образовательных организаций в региональном и отраслевом контексте.

Цель исследования состоит в комплексном анализе механизмов государственного управления образовательными организациями ИРИ, выявлении системных проблем и обосновании перспективных направлений модернизации.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- 1) систематизировать институциональные основы и количественные параметры системы образования ИРИ;
- 2) выявить ключевые проблемы государственного управления образовательными организациями и провести сравнительный анализ с региональными аналогами;
- 3) обосновать перспективные направления модернизации и сформулировать рекомендации.

Научная новизна заключается в систематизации структурных проблем государственного управления образованием ИРИ и обосновании комплекса направлений модернизации с учётом региональной специфики и международного опыта.

Практическая значимость определяется возможностью применения результатов при формировании стратегий реформирования образовательных систем в развивающихся странах.

1. Материалы и методы

Информационную базу составили отчёты Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (далее — ЮНЕСКО), документы Организации Объединённых Наций (далее — ООН), данные Института прав человека, аналитические материалы IMARC Group и отраслевых информационных ресурсов.

Методологический аппарат включал системный анализ, сравнительно-аналитический метод, метод типологизации и аналитико-описательный подход.

2. Результаты и обсуждение

Теоретические основания исследуемой проблематики восходят к концепции человеческого капитала Т. Шульца, согласно которой инвестиции в образование рассматриваются как важнейший фактор экономического роста и повышения производительности труда [2]. Данная концепция подчёркивает стратегическую значимость образования как формы накопления капитала, что особенно актуально для развивающихся стран, стремящихся преодолеть отставание в условиях глобальной конкуренции. Р.И. Капелюшников развил данный подход применительно к российской экономике, впервые

⁴ Iran EdTech Market Share, Size & Forecast 2034 / IMARC Group : website. — URL: <https://www.imarcgroup.com/iran-edtech-market> (дата обращения: 25.05.2026)

предложив стоимостную оценку человеческого капитала на основе метода пожизненных заработков и обосновав, что инвестиции в образование обеспечивают 30 %-ный рост национального дохода [3].

М. Фридман обосновал целесообразность минимизации государственного вмешательства в сферу образования и передачи значительной части функций по предоставлению образовательных услуг рыночным механизмам, что, по его мнению, способствует повышению качества и разнообразия образовательных предложений за счёт конкуренции [4]. К. Белфилд и Г. Левин систематизировали аргументы в пользу приватизации, показав, что передача части функций управления и финансирования образования частному сектору может существенно повысить операционную эффективность, стимулировать инновации и лучше учитывать индивидуальные образовательные запросы потребителей [5].

Вместе с тем применение указанных теоретических моделей в контексте развивающихся стран сталкивается со значительными ограничениями. З. Расиан и С. Шривастава [6] отмечают, что в большинстве стран с переходной и развивающейся экономикой система государственного управления образованием характеризуется чрезмерной централизацией, хроническим дефицитом финансовых и материальных ресурсов, слабой институциональной автономией образовательных организаций. А. Шахсавари и М. Эслахи фиксируют парадокс «количественного роста без качественного эффекта» в иранской системе высшего образования, при котором формальное расширение вузовской системы не сопровождается пропорциональным повышением инновационного потенциала и социальной мобильности [7]. Т.Л. Клячко подчёркивает, что указанная тенденция характерна для многих развивающихся стран, где рост охвата образованием не обеспечивает пропорционального повышения качества подготовки кадров [1].

Международные экспертные оценки и мониторинговые отчёты конкретизируют выводы применительно к иранскому контексту. Отчёты ЮНЕСКО акцентируют внимание на сохраняющемся цифровом разрыве, гендерном неравенстве в доступе к качественному образованию, а также на негативном влиянии международных санкций на возможности финансирования и модернизации образовательной инфраструктуры.

Стоит обратить внимание на то, что система образования ИРИ претерпела масштабную трансформацию за постреволюционный период. Л.А. Новикова и Л.К. Ушакова отмечают, что до Исламской революции 1979 года контингент студентов составлял 170 тыс. человек, а число университетов равнялось 223. Первое светское учебное заведение европейского типа (Дорульфунун) было открыто в 1852 году, а после Исламской революции образовательная политика была направлена на исламизацию программ всех ступеней [8]. В 1980 году создан Совет культурной революции, возглавивший реорганизацию системы просвещения. Количественные параметры современного состояния системы образования систематизированы в таблице 1.

Таблица 1

Количественные параметры системы образования ИРИ на современном этапе

Показатель	Значение
Число университетов (2022 г.)	2 183 (рост в 9,8 раза по сравнению с 223 до революции 1979 г.)
Контингент студентов высшего образования (2023–2024 уч. г.)	3,2 млн (рост в 18,8 раза по сравнению с 170 тыс. до революции)
Число учащихся школ (2024–2025 уч. г.), млн	17
Рынок EdTech (2024 г.), млн долл. США	819
Доля расходов на образование в ВВП (2023 г., Всемирный банк), %	2,9
Доля религиозных дисциплин в средней школе, % от объёма	20–23

Охват высшим образованием	Каждый 45-й житель страны
Число иностранных студентов (2024 г.)	90 000

Составлено авторами на основе⁵

Как свидетельствуют данные таблицы 1, за постреволюционный период число университетов увеличилось в 9,8 раза, контингент студентов вырос в 18,8 раза, а рынок образовательных технологий достиг 819 млн долларов. Ф. Ибрагимов подчёркивает, что каждый 45-й житель Ирана охвачен высшим образованием, а возможности для женщин значительно расширились после революции⁶. Особого внимания заслуживает светско-религиозная специфика иранской системы: религиозные науки занимают 20–23 % объёма дисциплин в средних школах, а изучение арабского языка является приоритетным. В настоящее время в ИРИ функционируют три типа школ (теоретические, технические и прикладные), причём среднее образование формально не является обязательным, хотя охват составляет 80 % возрастной группы 14–17 лет.

Наряду с количественным ростом система образования ИРИ сталкивается с комплексом структурных проблем, ограничивающих реализацию конституционных гарантий права на образование (ст. 30 Конституции ИРИ). Систематизация ключевых проблем представлена в таблице 2.

Таблица 2

Ключевые проблемы государственного управления образованием в ИРИ

Проблемный блок	Содержание проблемы	Количественная характеристика
Дефицит инфраструктуры	Недостаток учебных площадей при нормативе 8,39 м ² на учащегося	Фактическая обеспеченность 5,28 м ² , дефицит 14 млн м ²
Недофинансирование	Доля расходов на образование в ВВП ниже рекомендаций ЮНЕСКО (4–6 %)	2,9 % ВВП (2023 г.), при этом 98 % расходов направляется на ФОТ
Цифровое неравенство	Отсутствие доступа к платформе «Шад» в период пандемии COVID-19	30 % учащихся без устойчивого доступа
Централизация управления	Политизация содержания программ, ограничение педагогической автономии	Ежегодная утечка 150 тыс. специалистов
Скрытые расходы	Неофициальные платежи в нарушение принципа бесплатности	Наиболее выражены в провинциях Систан и Белуджистан, Южный Хорасан
Несоответствие рынку труда	Разрыв между содержанием подготовки и потребностями экономики	Массовая безработица среди выпускников вузов

Составлено авторами на основе⁷

⁵ Iran Multi-pronged Education Crisis / Iran Focus: website. — 2023. — URL: <https://iranfocus.com/life-in-iran/50128-iran-multi-pronged-education-crisis-and-its-destructive-effects/> (дата обращения: 25.05.2026)

Iran EdTech Market / IMARC Group : website. — URL: <https://www.imarcgroup.com/iran-edtech-market> (дата обращения: 25.05.2026)

Iran: Public spending on education / World Bank via Trading Economics: website. — URL: <https://tradingeconomics.com/iran/public-spending-on-education-total-percent-of-gdp-wb-data.html> (дата обращения: 25.05.2026)

Iran Higher Education Market / IMARC Group : website. — URL: <https://www.imarcgroup.com/iran-higher-education-market> (дата обращения: 25.05.2026)

⁶ Ибрагимов Ф. Об особенностях системы образования в Иране / Государственный университет управления : сайт. — 2020. — 16 июня. — URL: <https://guu.ru/%D1%84%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B0%D0%B4-%D0%B8%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B2-%D0%BE%D0%B1-%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8F%D1%85-%D1%81%D0%B8%D1%81/> (дата обращения: 25.05.2026)

⁷ News Report: The Right to Education in Iran / Human Rights Institute : website. — 2025. — URL: <https://www.hriui.com/en/news-report-the-right-to-education-in-iran-a-critical-review-of-the-current-situation/> (дата обращения: 25.05.2026)

Анализ данных таблицы 2 позволяет заключить, что совокупность структурных проблем формирует системный кризис, преодоление которого требует комплексного реформирования. Дефицит инфраструктуры (5,28 м² при нормативе 8,39 м²) требует строительства 14 млн м² новых учебных площадей. Недофинансирование (2,9 % ВВП при рекомендации ЮНЕСКО 4–6 %) усугубляется тем, что 98 % бюджетных средств направляется на фонд оплаты труда, оставляя всего 2 % на цели развития инфраструктуры и оборудования. Особого внимания заслуживает парадокс «массификации без качества», зафиксированный А. Шахсавари и М. Эслахи [7], при котором формальное количественное расширение системы не сопровождается пропорциональным повышением инновационного потенциала и востребованности выпускников на рынке труда. Т.Л. Клячко подчёркивает, что данная тенденция характерна для многих развивающихся стран. Жёсткая централизация принятия решений приводит к низкой адаптивности системы к региональным особенностям и нарастающему несоответствию структуры подготовки кадров потребностям рынка труда, что порождает устойчивую тенденцию «утечки мозгов» (150 тыс. специалистов ежегодно) [1].

Принципиально важным представляется анализ перспективных направлений модернизации, которые формируются в иранской образовательной системе. Сами С., Анас И. обосновали целесообразность расширения участия частного сектора в образовательной сфере, что способствует диверсификации предложений и снижению нагрузки на государственный бюджет [9]. Захро П. проанализировал тенденции децентрализации и индивидуализации обучения в иранских школах, указав на формирование учёных и педагогических советов (с 1999 г.), ассоциаций родителей и учителей, ученических советов самоуправления, а также на предоставление учебным заведениям права самостоятельного выбора форм организации учебного процесса (с 2006 г.) [10]. Систематизация направлений модернизации представлена в таблице 3.

Таблица 3

**Перспективные направления модернизации
государственного управления образованием в ИРИ**

Направление	Содержание	Достигнутые результаты
Расширение роли частного сектора	Рост некоммерческих школ, частных инициатив, развитие EdTech	Рынок EdTech достиг 819 млн долл. (2024 г.), запущена инициатива обучения ИИ для 1 млн школьников (май 2025 г.)
Децентрализация управления	Формирование учёных и педагогических советов (с 1999 г.), автономия учебных заведений (с 2006 г.)	Увеличение доли расходов на образование до 3,2 % ВВП после реформы ранжирования учителей (2022 г.)
Цифровизация образования	Национальная платформа «Шад», Национальный проект развития виртуальных университетов	Университет Пайам-е Нур охватывает 1 млн студентов в сотнях филиалов
Международное сотрудничество	Совместные проекты с ЮНИСЕФ, привлечение 90 тыс. иностранных студентов (2024 г.)	Строительство школ, поддержка уязвимых групп, создание международного центра цифрового образования (май 2025 г.)

Составлено авторами на основе⁸

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что позитивные сдвиги в системе образования ИРИ носят многовекторный характер. Немаловажное значение имеет

Educational Challenges in Iran / Broken Chalk : website. — 2023. — URL: <https://brokenchalk.org/educational-challenges-in-iran/> (дата обращения: 25.05.2026).

⁸ Iran EdTech Market / IMARC Group: website. — URL: <https://www.imarcgroup.com/iran-edtech-market> (дата обращения: 25.05.2026).

UNICEF supports projects for less-advantaged students in Iran / Tehran Times : website. — 2023. — 22 July. — URL: <https://www.tehrantimes.com/news/487108/UNICEF-supports-projects-for-less-advantaged-students-in-Iran> (дата обращения: 25.05.2026).

историческая укоренённость дистанционного образования в Иране. Н. Солеймани и С.А. Азими [11] отмечают, что первые формы дистанционного обучения возникли в 1971 г. в Институте дистанционного образования при Университете Абу Рейхана Бируни (обучение по переписке), а основанный в 1987 г. Университет Пайам-е Нур стал ключевым в развитии дистанционного обучения с использованием самоучителей, аудио- и видеоматериалов, охватывая в настоящее время 1 млн студентов в сотнях филиалов. С 2004 г. создаются центры электронного образования в различных университетах, а Министерство науки реализует «Национальный проект развития виртуальных университетов», направленный на всеобщую доступность и снижение расходов.

Следует обратить внимание, что результатом процесса административной децентрализации стало ограничение функций центральных властей определением общих целей и основных направлений развития образования, а также передача региональной и местной администрации права на решение конкретных вопросов организации различных видов подготовки. Децентрализация управления сопровождается расширением самоуправления и автономии государственных учебных заведений, что выражается в свободном распоряжении выделенными средствами и праве учебных заведений зарабатывать и расходовать средства по своему усмотрению. В свете децентрализации в ИРИ созданы региональные советы профессионального обучения, занимающиеся вопросами профессиональной подготовки молодёжи и организацией производственного ученичества.

Сравнительный анализ с региональными аналогами позволяет позиционировать ИРИ в контексте общих для развивающихся стран проблем. Сопоставление ключевых характеристик образовательных систем Ирана, Индии и Пакистана представлено в таблице 4.

Таблица 4

Сравнительная характеристика образовательных систем Ирана, Индии и Пакистана

Параметр сравнения	Иран	Индия	Пакистан
Модель управления	Централизованная (два министерства)	Федеративная (центральная и региональная компетенция)	Децентрализованная после 18-й поправки (2010 г.)
Доля расходов на образование в ВВП, %	2,9 (2023 г.)	4,6	2,5
Национальная цифровая платформа	«Шад» (с 2020 г.)	DIKSHA, SWAYAM	Отсутствует единая платформа
Характерная проблема	Парадокс «массификация без качества»	Качество при масштабах	Низкий охват и гендерный разрыв
Конституционная гарантия	Ст. 30 Конституции ИРИ (до окончания средней школы)	Right to Education Act (2009 г., 6–14 лет)	Ст. 25-А Конституции (2010 г., 5–16 лет)

Составлено авторами на основе⁹

Анализ таблицы 4 позволяет заключить, что ИРИ занимает промежуточное положение в региональном контексте. По уровню цифровизации (наличие единой национальной платформы «Шад») Иран опережает Пакистан, однако по доле расходов на образование в ВВП существенно уступает Индии. Следует обратить внимание, что все три страны сталкиваются с проблемой несоответствия количественного роста системы образования её качественным характеристикам, однако конкретные проявления данной проблемы различаются. В Индии основным вызовом выступает обеспечение качества при масштабах системы, в Пакистане фиксируется низкий охват и гендерный разрыв, а в Иране ключевой проблемой остаётся «массификация без качества». Уникальными инициативами ИРИ являются программа

⁹ Iran: Public spending on education / World Bank via Trading Economics: website. — URL: <https://tradingeconomics.com/iran/public-spending-on-education-total-percent-of-gdp-wb-data.html> (дата обращения: 25.05.2026)

ранжирования учителей (2022 г.) и запуск национальной инициативы по обучению искусственному интеллекту для 1 млн школьников (май 2025 г.).

Сабвами К. М. подчёркивает, что реализация направлений модернизации требует трансформационного лидерства, ориентированного на инновации и инклюзивность [12]. Сотрудничество с международными организациями (ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО) играет ключевую роль в процессах модернизации, обеспечивая привлечение грантов, технологий и экспертизы¹⁰.

Выводы

По результатам решения первой задачи систематизированы институциональные основы и количественные параметры системы образования ИРИ. Число университетов выросло с 223 до 2 183, контингент студентов достиг 3,2 млн человек (2023–2024 уч. г.), рынок EdTech составил 819 млн долларов (2024 г.), число иностранных студентов достигло 90 тыс. (2024 г.). Выявлена светско-религиозная специфика системы (20–23 % дисциплин религиозного характера), а также историческая укоренённость дистанционного образования (с 1971 г.).

По результатам решения второй задачи выявлены шесть ключевых проблемных блоков, включающих дефицит инфраструктуры (5,28 м² при нормативе 8,39 м², дефицит 14 млн м²), недофинансирование (2,9 % ВВП при рекомендации ЮНЕСКО 4–6 %, при этом 98 % расходов направляется на ФОТ), цифровое неравенство (30 % учащихся без доступа к платформе «Шад»), чрезмерную централизацию (150 тыс. специалистов ежегодной «утечки мозгов»), скрытые расходы в нарушение конституционных гарантий и несоответствие подготовки кадров рынку труда. Сравнительный анализ выявил, что ИРИ занимает промежуточное положение в регионе, опережая Пакистан по цифровизации, однако уступая Индии по доле расходов на образование в ВВП.

По результатам решения третьей задачи обоснованы четыре направления модернизации (расширение роли частного сектора, децентрализация управления, цифровизация, международное сотрудничество). Рекомендации включают последовательное повышение доли расходов на образование в ВВП до 4–6 % в соответствии с рекомендациями ЮНЕСКО, развитие механизмов государственно-частного партнёрства в сегментах дополнительных образовательных услуг, цифровых платформ и профессиональной подготовки, углубление цифровизации с интеграцией искусственного интеллекта в учебный процесс, а также усиление международного сотрудничества с привлечением иностранных студентов и участием в глобальных образовательных инициативах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Клячко, Т. Л. Образование в России и мире. Основные тенденции / Т. Л. Клячко // Образовательная политика. — 2020. — № 1(81). — С. 26-42. — DOI: 10.22394/2078-838X-2020-1-26-40. — EDN: YMSJGW.
2. Schultz, T. W. Investment in human capital / T. W. Schultz // The American Economic Review. — 1961. — Т. 51, № 1. — С. 1-17. — URL: <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1956862>.

¹⁰ UNICEF supports projects for less-advantaged students in Iran / Tehran Times : website. — 2023. — 22 July. — URL: <https://www.tehrantimes.com/news/487108/UNICEF-supports-projects-for-less-advantaged-students-in-iran> (дата обращения: 25.05.2026)

3. Капелюшников, Р. И. Сколько стоит человеческий капитал России? Часть I / Р. И. Капелюшников // Вопросы экономики. — 2013. — № 1. — С. 27-47. — DOI: 10.32609/0042-8736-2013-1-27-47. — EDN: PNOQXD.
4. Friedman, M. Free to choose: A personal statement / M. Friedman, R. D. Friedman, J. Adams. — New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1980. — Т. 249. — URL: <https://www.amazon.com/Free-Choose-Statement-Milton-Friedman/dp/0156334607>.
5. Belfield, C. R. Education privatization: Causes, consequences and planning implications / C. R. Belfield, H. M. Levin. — Unesco, International Institute for Educational Planning, 2002. — 79 с. — URL: https://books.google.ru/books/about/Education_Privatization.html?id=9CZJAAAAYA AJ&redir_esc=y.
6. Rasian, Z. Higher Education Governance in Developing Countries, Challenges and Recommendations: Iran as a case study / Z. Rasian // RePec. — 2009. — URL: https://www.researchgate.net/publication/46541929_Higher_Education_Governance_in_Developing_Countries_Challenges_and_Recommendations_Iran_as_a_case_study.
7. Shahsavari, A. Dynamics of imbalanced higher education development: analysing factors and policy implications / A. Shahsavari, M. Eslahi // Policy Reviews in Higher Education. — 2025. — Т. 9, № 2. — С. 263-281. — URL: https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=en&user=RyhiR18A AAAJ&citation_for_view=RyhiR18AAAAAJ:M3ejUd6NZC8C.
8. Новикова, Л. А. Особенности среднего и высшего образования Ирана / Л. А. Новикова, Л. К. Ушакова // Современное педагогическое образование. — 2018. — № 3. — С. 33-36. — EDN: VLZFWF.
9. Sajid, Sami. System of higher education in India: Issues, challenges and suggestions / Sami Sajid, S. M. Anas Iqbal // International Journal of Advanced Scientific Research. — 2017. — Т. 2, № 1. — С. 2456-0421. — URL: https://www.researchgate.net/publication/381706844_System_of_higher_education_in_India_Issues_challenges_and_suggestions.
10. Захро, П. Педагогическое состояние и тенденции развития школ в Иране / П. Захро // Вестник Педагогического университета. — 2014. — № 3-2(58). — С. 260-266. — EDN: SGWNXR.
11. Солеймани, Н. Виртуальное образование в Иране: история, организация, практика / Н. Солеймани, С. А. Азими // Казанский педагогический журнал. — 2014. — № 5(106). — С. 103-110. — EDN: THBMPZ.
12. Sabwami, Kenneth M. Transformational Leadership in Higher Education / Kenneth M. Sabwami — DOI: 10.4018/979-8-3373-0025-2.ch009 // Artificial Intelligence, Digital Learning, and Leadership. — 2024. — С. 219-252

Afshar Mohadesekh

Russian University of Transport, Moscow, Russia
E-mail: mohadesekh.afshar2023@gmail.com

Kapustina Nadezhda Valeryevna

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
Email: NVKapustina@fa.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=584779

Public administration mechanisms for educational organizations in the Islamic Republic of Iran in the context of regional economic transformation

Abstract. This article analyzes the public administration mechanisms for educational organizations in the Islamic Republic of Iran in the context of socioeconomic and technological transformation. The study is based on a comprehensive analytical and descriptive approach with elements of comparative and systemic analysis. The key institutional characteristics of education governance at various levels are systematized, and structural problems associated with infrastructure deficits, digital inequality, excessive centralization, and a mismatch between personnel training and labor market needs are identified. An analysis of quantitative parameters of the education system's development is conducted, including the dynamics of the number of students, universities, and budget expenditures. It is established that, in the post-revolutionary period, the number of universities has increased by 9,8 times, the student body has grown by 18,8 times, and the educational technology market has reached \$819 million. However, the share of education expenditures in the gross domestic product (2,9 %) remains significantly below the recommended level (4–6 %). The paradox of «massification without quality» is revealed, in which the quantitative expansion of the higher education system is not accompanied by a proportional increase in innovative potential and the demand for graduates in the labor market. Promising areas of modernization are substantiated, including an expanded role for the non-governmental sector, administrative decentralization, the development of public-private partnerships, and the digitalization of educational processes. A comparative analysis of the educational systems of Iran, India, and Pakistan is presented, allowing the Iranian model to be positioned in the context of common problems in developing countries and unique national initiatives. Recommendations are formulated for improving the effectiveness of public education governance in the context of achieving strategic national development goals in the area of human capital.

Keywords: public education governance; Islamic Republic of Iran; decentralization; education privatization; digital divide; human capital; public-private partnerships; digitalization of education