

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2022, №4, Том 14 / 2022, No 4, Vol 14 <https://esj.today/issue-4-2022.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/28ECVN422.pdf>

DOI: 10.15862/28ECVN422 (<https://doi.org/10.15862/28ECVN422>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Малихин, А. Б. Ретроспектива санкционного режима в рамках торгово-экономического сотрудничества России и Европейского союза / А. Б. Малихин // Вестник евразийской науки. — 2022. — Т. 14. — № 4. — URL: <https://esj.today/PDF/28ECVN422.pdf> DOI: 10.15862/28ECVN422

For citation:

Malikhin A.B. Retrospective of the sanction regime in the framework of trade and economic cooperation between Russia and the European Union. *The Eurasian Scientific Journal*, 14(4): 28ECVN422. Available at: <https://esj.today/PDF/28ECVN422.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.15862/28ECVN422

Малихин Александр Борисович

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Москва, Россия

Московская школа экономики

Преподаватель кафедры «Общей экономической теории»

E-mail: malihin@campus.mse-msu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7440-8613>

Ретроспектива санкционного режима в рамках торгово-экономического сотрудничества России и Европейского союза

Аннотация. Сотрудничество Российской Федерации и Европейского союза обусловлено потенциалом экономических связей и высокой взаимодополняемостью экономик в области обмена энергоресурсами, телекоммуникационными системами и минеральными удобрениями, однако, в кризисных условиях (2008 г.) и санкционного режима (2014 г. и в настоящее время) торговое сотрудничество претерпевает некоторые изменения.

Проведенное автором исследование позволяет сделать вывод, что вышеуказанные кризисные точки оказали влияние на торгово-экономические отношения партнеров, но не разрушили окончательно сложившиеся цепочки поставок энергоресурсов из России в страны Европейского союза и товаров легкой промышленности и продуктов питания из Европейского союза в Россию.

В статье обращается внимание на глубокое взаимное партнерство России и стран Европейского союза в области инвестиционного сотрудничества. Прямые иностранные инвестиции из России в страны Европейского союза составляют порядка 93 % от всего объема прямых иностранных инвестиций, направленных из России, а со стороны Европейского союза в Россию — 70 %.

Автором выявлено, что действующий санкционный режим должен был значительно ослабить торгово-экономические отношения между Россией и Европейским союзом, однако, на сегодняшний день поставщиками с наибольшим потенциалом для экспорта всей продукции в Россию наряду с Китаем являются Германия и Италия (во многом за счет высокого спроса на российском рынке).

Несмотря на высокую разработанность проблемы, данная тема является актуальной, поскольку, во-первых, Российская Федерация и Европейский союз состоят в тесных партнерских отношениях, во-вторых, внешнеэкономическое сотрудничество стран-партнеров

осложняется актуальными для мирового сообщества политическими и экономическими факторами. Таким образом, изучение данных проблем и поиск путей решения и в современных условиях наиболее актуальны.

Ключевые слова: санкции; Россия; Европейский союз; экономическое сотрудничество; эмбарго; прямые иностранные инвестиции

Введение

Сотрудничество России и Европейского союза (далее — ЕС) обусловлено высокой взаимодополняемостью экономик. На протяжении рассматриваемого в данной статье периода (с 2010 по 2020 годы) Россия и ЕС занимают значительную долю в торговле и инвестиционном сотрудничестве друг друга.

Однако сотрудничество стран-партнеров осложняется актуальными для мирового сообщества политическими и экономическими факторами 2014 года (экономические санкции против России со стороны, в том числе Европейского союза, отказ Германии в освобождении «Северного потока — 2» от действия правил Газовой директивы Евросоюза и др.). По мнению ряда исследователей введение ограничительных мер со стороны Евросоюза в отношении России оказало негативное влияние на национальную экономику, а также на всю экономическую обстановку в мире.

Таким образом, анализ влияния экономических санкций, введенных в 2014 году западноевропейскими странами, на экономику России и в современных условиях наиболее актуальны.

В рамках исследования были использованы такие работы ведущих российских и зарубежных экспертов, как Борко Ю.А., Бабинцева Н.С., Валовая Т.Д., Вачнадзе Г.Н., Винокурова Ю.С., Воронин В.П., Кузнецов А.А., Дудин М.Н., Лясников Н.В., Dreger С., Ulbricht D и другие эксперты, занимающиеся вопросами внешнеэкономических, инвестиционных процессов между странами-партнерами, проблемами и перспективами взаимного сотрудничества России и ЕС.

Целью исследования в рамках данной статьи является анализ влияния экономических санкций со стороны ЕС в 2014 году против России на торгово-экономические связи и инвестиционное сотрудничество России и ЕС.

Материалы и методы

Объектом исследования является внешнеэкономическая деятельность России и ЕС в рассматриваемом периоде времени.

Предметом являются особенности взаимного экономического сотрудничества России и ЕС в рассматриваемом периоде времени.

Теоретическая база научной статьи включает в себя сборники научных трудов и периодическую литературу на русском и английском языках, а также учебные пособия и сборники.

Информационную базу исследования составляют официальные статистические сайты, статистические сборники, информационные ресурсы международных организаций.

Методологическая база представляет собой совокупность таких специальных методов, как: анализ, сравнение (для выявления различий в последствиях введения экономических

санкций 2014 года в России и ЕС), индукция (для рассмотрения особенностей и основных направлений деятельности стран-партнеров), дедукция, описание.

Результаты и обсуждение

Рассмотрев внешнеторговые и экономические связи России и ЕС за период с 2010 по 2020 год, можно сделать вывод, что на сегодняшний день одним из барьеров на российско-европейском рынке являются экономические и политические санкции, введенные европейскими странами в отношении России. Проанализировав экономические санкции по отраслям экономики, можно увидеть, что меры стран-членов ЕС против России достаточно обширны (табл. 1).

Таблица 1

Режим санкционного давления стран-членов ЕС против России в 2014 году

Наименование отрасли	Санкции, запреты, ограничения
Энергетический сектор	1. Точечное воздействие санкций на отдельные предприятия (включая дочерние структуры и компании отраслей, связанных с данными предприятиями). 2. Приостановление экспорта технологий в области нефтедобычи и нефтепереработки в Российскую Федерацию). 3. Запрет на реализацию совместных проектов и заморозка переговорных процессов на заключение новых.
Банковский сектор	1. Заморозка финансовых банковских активов, зарегистрированных в Российской Федерации для юридических и физических лиц. 2. Приостановление сотрудничества международных платежных систем с российскими банками и платежными системами. 3. Отказ в предоставлении кредитов юридическим и физическим лицам Российской Федерации, запрет на размещение финансовых активов гражданам России в европейских банках.
Оборонно-промышленный комплекс	1. Приостановление импорта и экспорта военной продукции и товаров двойного назначения с Российской Федерацией. 2. Запрет импорта и любого иного доступа технологий на рынок России с целью производства продукции оборонно-промышленного комплекса.
Другие	Санкции в отношении определенного списка граждан Российской Федерации.

Составлено автором на основе данных официальных сайтов правительств государств-членов ЕС

Учитывая, что Россия занимает 6 место на мировом рынке (среди стран мира и 2-е среди стран Европы по объёму ВВП по ППС, который на 2021 год оценивается в 4,494 трлн долларов.), то многие ограничительные меры очень сильно влияют на ведение торговых операций. Ограничения, которые касаются одного участника рынка, обязательно затрагивают и других игроков. В связи с этим возникают сложности во всей мировой экономике.

Последствия от введения санкций против России представлены в таблице 2.

Толчком для введения экономических и политических ограничений относительно России со стороны западных стран стали события 2014 года, а именно проведение референдума на территории Крыма. После выхода Крыма из состава Украины Европейский союз ввел ряд санкций в отношении России. Эти события также наложились на уже непростые отношения между Россией и Европой.

Проанализировав данные таблицы 2, можно отметить наличие негативных экономических последствий как для России, так и для государств-членов ЕС. Анализ общего санкционного курса западноевропейских стран в 2014 году позволит спрогнозировать поведение европейских торговых партнеров в аналогичной ситуации в будущем, а также

определить и скорректировать действия, которые нацелены на развитие оставшихся направлений торгово-экономических отношений.

Таблица 2

Экономические санкции (2014 г.) против России и их последствия

Санкции, запреты, ограничения со стороны Западных стран	Экономические последствия для стран-участниц:	
	Россия	Западные страны
Санкции западных стран против России		
Ограничения доступа в банковской сфере для физ-х и юр-х лиц из России (кредитные ресурсы).	Центральный банк России был вынужден разработать и внедрить ряд мероприятий, которые могут обеспечить стабильность в банковской среде.	За счет введения ограничений в банковской среде произошло расширения рынка, на котором происходит расчет в российской валюте.
Запрет на экспортно-импортные отношения в энергетическом комплексе.	Сохранение или даже уменьшение общего объема добычи природных энергетических материалов.	Резкий рост цен на энергетические ресурсы.
Запрет на экспортно-импортные отношения в области новых технологий.	Необходимый рост технологий на территории страны. Он основан на необходимости обеспечения страны.	Огромные финансовые потери.
Российское эмбарго в сторону западных стран		
Запрет на ввоз мясной продукции.	Развитие внутренних ресурсов, в частности, чтобы закрыть все потребности граждан. Развитие новых рынков экспорта продукции.	Уменьшение заказов на экспорт продукции вызвал резкое сокращение рабочих мест на предприятиях. А также произошел кризис у местных фермеров, что привело к дополнительному ухудшению экономической обстановки.
Запрет на ввоз рыбной продукции.	Развитие новых рынков, сильный рост развития внутреннего рынка и производств в стране.	В связи с уменьшением объемов экспорта произошло резкое уменьшение рабочих мест на рыбных производствах.
Запрет на ввоз кисломолочной продукции.	Большой рост развития собственных производств. За счет государственной поддержки произошел резкий скачок в импортозамещении продуктов. Развитие всех производств, которые связаны с молочными продуктами.	Резкое уменьшение экспорта молочных продуктов привел к сокращению рабочих мест на молочных предприятиях.
Санкции западных стран против России		
Запрет на ввоз свежих фруктов и овощей.	Появление новых рынков импорта, а также развитие внутренних предприятий за счет политики импортозамещения.	Резкое уменьшение экспорта продуктов привело к сокращению рабочих мест на предприятиях.

Составлено автором на основе данных ЦБ РФ

Помимо всех внешних и внутренних проблем остро поднимается вопрос о том, что уменьшился поток **прямых иностранных инвестиций** (далее — ПИИ) из зарубежных стран (табл. 3).

В период 2013–2014 годов многие иностранные инвесторы резко прекратили осуществлять свои финансовые вложения в российскую экономику. Это связано непосредственно с политическими событиями на территории Крыма и общей экономической обстановкой в мире. Одним из главных инвесторов в Россию среди государств-членов ЕС можно считать Кипр. Но в период с 2011 года по 2015 год количество инвестиций из данной страны уменьшилось на сумму 20,056 млрд долл. США. Кипр является довольно важным

инвестиционным фондом, так как многие иностранные компании создают именно на Кипре свои офшоры.

Таблица 3

Динамика поступлений ПИИ в Россию и в ЕС с 2010–2020 года, млн долл. США

Период	ПИИ в Россию из ЕС	Всего ПИИ в Россию	ПИИ в ЕС из России	Всего ПИИ в ЕС
2010	33125	43168	34875	52616
2011	39824	55084	38442	66851
2012	40632	50588	31594	48822
2013	58301	69219	16875	86507
2014	7754	22031	33898	57082
2015	-7856	6853	9942	22085
2016	2693	32539	11799	22314
2017	15071	28557	23720	36757
2018	214	8785	20431	31377
2019	1478	16792	20784	30198
2020	18166	25915	15652	16814

Составлено автором на основе данных Евростат, ЦБ РФ

В то же время многие отечественные крупные бизнесмены сохраняют свои финансы непосредственно на офшорных счетах на Кипре.

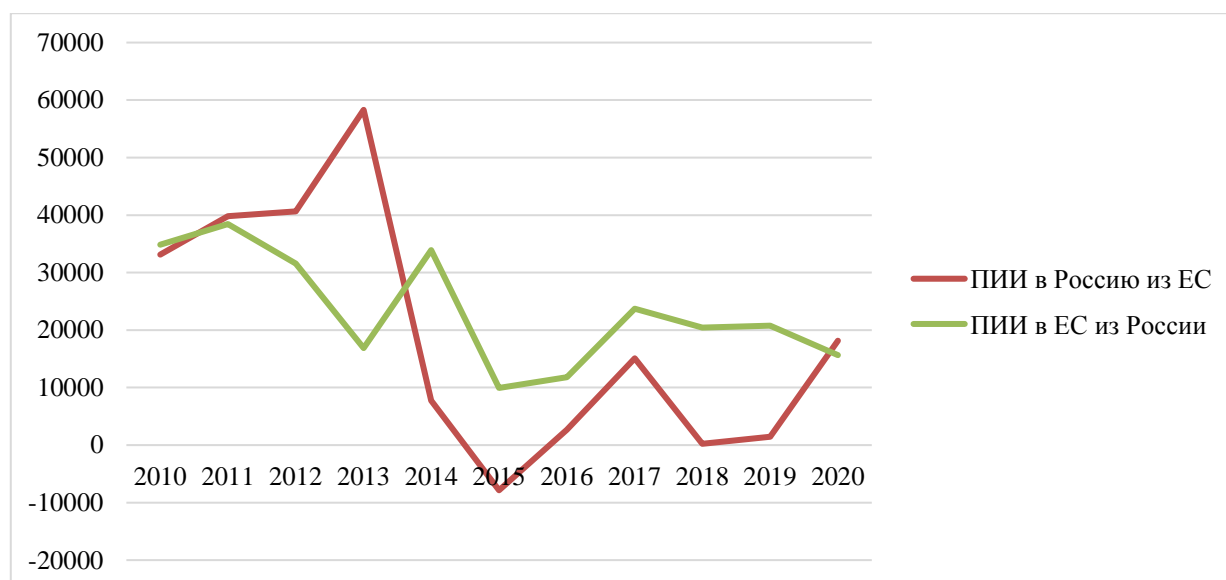


Рисунок 2. Динамика поступлений ПИИ в Россию и в ЕС с 2010–2020 года, млн долл. США

Как показано на рисунке 1, в 2014–2015 годах наблюдается спад взаимной инвестиционной активности как со стороны ЕС, так и со стороны России. Общее количество иностранных инвестиций в течение всего исследуемого периода отрицательное. Но в 2014 году снижение общего количества инвестиций уменьшилось на 17,763 млрд долл. США. В течение всего периода, начиная с 2010 года по 2017 год общее количество инвестиций уменьшилось до максимального уровня.

Самое большое количество вывода иностранных капиталов из России произошло в 2014 году. В это время было выведено до 152,1 млрд долл. А также в этом году произошло огромное количество сворачиваний организаций. Это связано с резким ухудшением экономических и политических отношений России и Запада. В связи с этим экономика России перешла на уровень спада. Дальнейшее развитие обстановки в стране показывало общий спад в экономике. Только в 2017 году появился потенциал к росту в экономике. В этом году

количество инвестиций составило 14.7 млрд долл. В то время, как за такой же период предыдущего года оно составило 8.6 млрд долл.¹.

После введения ограничений произошло уменьшение количества поступающих иностранных инвестиций в Россию. Что привело к отрицательному балансу экономики страны.

Важно также отметить, что до введения санкционного режима со стороны западно-европейских стран в 2014 году Россия и Европейский союз занимали значительную долю в общем объеме ПИИ друг друга (рис. 2).

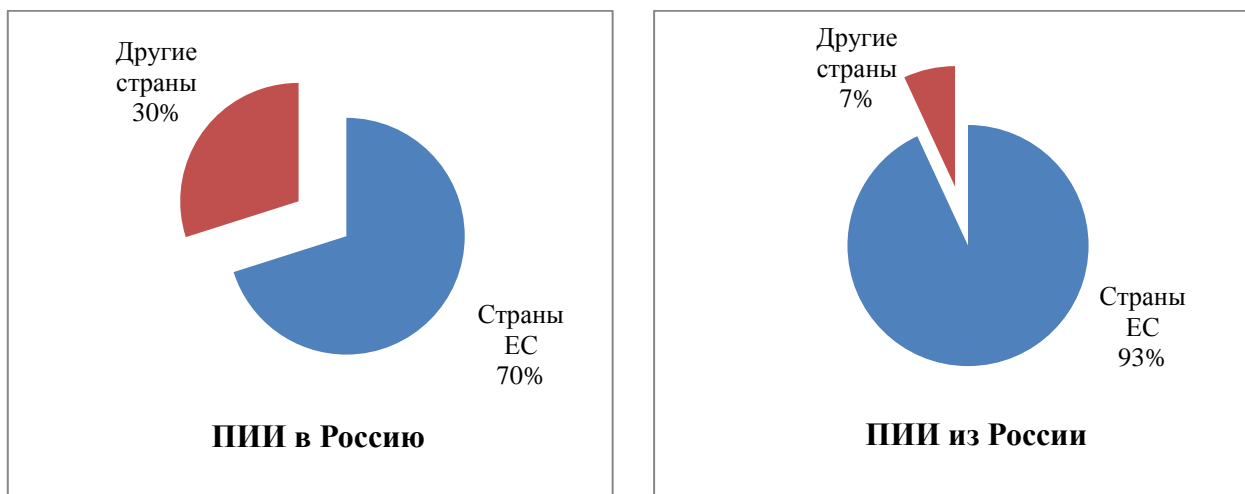


Рисунок 2. Структура ПИИ, направленных в Россию и из России по странам за 2020 год, % (составлено автором на основе данных Евростат, ЦБ РФ)

Необходимо произвести анализ развития **оборота импорта и экспорта** между Россией и Евросоюзом.

Когда были введены в 2014 году ограничительные меры против России со стороны Европейских стран, общий оборот торговых операций существенно уменьшился по сравнению с предыдущими годами. Эта обстановка продлилась до 2017 года. Начиная с 2017 года намечился заметный рост в торговле. Это связано непосредственно с действиями иностранных политиков, которые перестали проявлять интерес к продлению антироссийских санкций.

Рассматривая ситуацию в **энергетическом секторе** торговли, можно сделать вывод, что ограничительные меры не так сильно повлияли на него. Это связано с тем, что ни одна из сторон энергетического рынка не была заинтересована в ограничениях в этой отрасли. В связи с этим доля газа и нефти, которую поставляет Россия на Европейский рынок, остается постоянной.

Спустя некоторое время после снятия ограничений можно наблюдать тенденцию роста и восстановление торговых отношений во всех областях между всеми участниками ранка². Ограничительные санкции 2014 года не оказали сильного негативного влияния на внешнеэкономические связи между Россией и Европой в энергетической области, что подтверждает наличие положительной тенденции роста ПИИ, экспорта и импорта

¹ Статистика внешнего сектора. // Официальный сайт Центрального банка РФ URL: <http://www.cbr.ru/statistics> (дата обращения: 13.07.2022).

² Официальный сайт Федеральной таможенной службы URL: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 13.07.2022).

минерального сырья, топлива, а также общего роста торговли товарами и услугами с 2017 года, как показано выше.³

Перейдем к рассмотрению перспектив экономического сотрудничества Российской Федерации и Европейского союза. Многие компании создали на территории России свои филиалы и производства. Такие компании «Форд», «Фольксваген», «Икеа» открыли свои собственные производства в России.

Ввод инвестиций со стороны иностранных компаний позволил обеспечить сотрудничество между иностранными инвесторами и РФ. За счет введения инвестиций все стороны сотрудничества получают взаимовыгодные условия. Со стороны РФ выгода заключается в том, что происходит рост экономики, повышается ее конкурентоспособность на мировом рынке, а также за счет вливания новых инвестиций происходит резкий скачок в развитии внутренней экономики страны.

В то же время обратные вложения российскими инвесторами в европейскую экономику можно назвать нетипичными в мировой экономике.

- Для получения довольно быстрой прибыли нет необходимости делать долгосрочные вложения капиталов, не нужно обеспечивать развитие производств.
- Нет необходимости проведение сложного и долгого анализа экономической обстановки компании.
- Для увеличения компании создаются дочерние компании на территории России, с дальнейшим выпуском акций и продажей их на больших фондовых биржах⁴.
- Использование офшорных организаций при осуществлении деловой активности [2, с. 3–10].

Основным товаром, который поставляется из России на рынки Европы, являются энергетические товары такие, как нефть, газ, уголь⁵. Доля, которую Россия занимает на этом рынке, составляет 46 %. В связи с такой большой долей рынка страны Европейского союза довольно сильно зависят от России, а также от ее экономики⁶.

В то же время в Европе Россия не считается надежным инвестором. Это связано с постоянными политическими барьерами, что в последствии вызывает недобросовестную конкуренцию.

Важно отметить, что несмотря на действующий санкционный режим, Германия и Италия являются поставщиками с наибольшим потенциалом для экспорта всей продукции в Россию, во многом за счет высокого спроса на российском рынке (табл. 4)⁷.

³ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] // Официальный интернет портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

⁴ Unemployment statistics // Statistics Explained URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php> (дата обращения: 13.07.2022).

⁵ European Union // Trade in goods with Russia URL: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113440.pdf (дата обращения: 13.07.2022).

⁶ Trade in energy products // Statistics Explained URL: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Trade_in_energy_products (дата обращения: 13.07.2022).

⁷ Официальный сайт Евразийской экономической комиссии URL: <http://www.eurasiancommission.ru> (дата обращения: 13.07.2022).

Таблица 4

**Торговые партнеры Евразийского
экономического союза с наибольшим экспортным потенциалом**

Страна	Продукция	Возможность дополнительного экспорта
Китай	- телефонные аппараты и другие устройства для передачи голоса/изображения, - машины для обработки данных, - трехколесные велосипеды.	Телефонные аппараты — 3,2 млрд долл. США
Германия	- автомобили для перевозки людей, не включенные в другие категории, - лекарства, состоящие из смешанных или несмешанных продуктов, для розничной продажи, - запчасти и аксессуары для автомобилей, не включенные в другие категории.	Автомобили — 1,1 млрд долл. США
Италия	- лекарства, состоящие из смешанных или несмешанных продуктов, для розничной продажи, - другое оборудование, - вино из свежего винограда.	Лекарства — 455 млн долл. США

Официальные данные International Trade Centre

Данные страны демонстрируют наибольшую абсолютную разницу между потенциальным и фактическим экспортом в стоимостном выражении, оставляя возможность реализовать дополнительный экспорт на сумму порядка 1,5 млрд долл. США.

Выводы

Можно сделать вывод, что кризис, который затронул Россию в 2014 году, и ситуация, последствием которой стало наложение экономических и политических санкций против России, имел последствия для всех участников рынка.

Россия и Европейский союз занимают значительную долю в ПИИ друг друга, после введения санкционного экономического режима со стороны западно-европейских стран в 2014 году, доля взаимных ПИИ сократилась. Также в 2014–2015 годах наблюдается снижение объемов торговли товарами и услугами в целом. Однако после 2017 года можно наблюдать положительную тенденцию роста взаимных ПИИ и активизацию экспортных и импортных операций.

Важно отметить, что ограничительные меры в рамках санкционного режима 2014 года незначительно повлияли на объемы торговли государств-членов ЕС и России в энергетическом секторе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Логинова И.В., Титаренко Б.А., Саяпин С.Н. Экономические санкции против России // Актуальные вопросы экономических наук. 2015. № 47. С. 41–42.
2. Еремин С.В. Новая модель рынка природного газа ЕС: вызовы и возможности для России // Научный журнал Российского газового сообщества. 2017. № 2. С. 3–10.
3. Гурвич Е., Прилепский И. (2015) Влияние финансовых санкций на российскую экономику, Вопросы экономики, Т. 1, вып. 4, с. 359–385.
4. Исаченко Т.М. (2015) Экономическая дипломатия в условиях политического кризиса, Вестник СПбГУ, серия 5 “Экономика”, вып. 3, с. 46–65.
5. Исаченко Т.М., Медведкова И.А. (2019) “Современные проблемы переговоров в ВТО”, в кн.: Международные экономические отношения: реалии, вызовы и перспективы, МГИМО-Университет, с. 362–371.
6. Широков А.А., Янговский А.А., Потапенко В.В. (2015) Оценка потенциального влияния санкций на экономическое развитие России и ЕС, Проблемы прогнозирования, № 4, с. 3–16.
7. Симония Н.А. Нефть в мировой политике // Между Таможенный кодекс Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] // Официальный интернет портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> народные процессы: в 3 т. Т. 2. М.: СПб.: Свое издательство, 2015. С. 4–17.
8. Широков В.И. Влияние экономических санкций на современную ситуацию в банковской системе России // Вестник ВГИ. Серия: экономика и управление. 2015. № 1. С. 121–127.
9. Вялкин А.А. Иностранные инвестиции в экономику России: рост на фоне объективных проблем // Проблемы теории и практики управления. 2017. № 6. С. 88–96.
10. The European Union: a People-centered Agenda. An International Perspective. P.: OECD, 2019. P. 14; Социальное государство в странах ЕС. Под ред. Ю.Д. Квашнина. М.: ИМЭМО РАН, 2016. С. 6–7.
11. Хесин Е.С. Экономика Европейского союза: итоги посткризисного десятилетия // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64. № 1. С. 76.
12. European Economic Forecast. Autumn 2020 // Institutional Paper 136. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2020. P. 1.
13. The European Union: A People-Centered Agenda-An International perspective. P.: OECD, 2019. P. 31.
14. European Competitiveness and Industry. Benchmarking Report. Brussels: ERT, 2019. P. 10.
15. The Global Competitiveness Report 2019. Geneva: WEF, 2019. P. 8.
16. Mougeot M., Naegelen F. L'ouverture des marchés publics dans la Communauté économique européenne // Politiques et Management Public. 1992. Vol. 10. No. 2. P. 70.
17. Les marchés publics. Fiche thématique du Semestre européen. Bruxelles: Commission européenne. 22.11.2017. P. 4.

18. An Economic History of Europe. From expansion to development / A. Di Vittorio (ed.). L., NY: Routledge, 2006. P. 335, 341, 352.
19. Veltz P. La société hyper-industrielle. P.: Seuil, 2017. P. 64.
20. Hatzichronoglou Th. Globalisation and Competitiveness: Relevant Indicators. Working Papers. No. 5. P.: OECD, 1996. P. 3, 4.
21. Accelerating Europe's Transformation. EIB Investment Report 2019/2020. Luxembourg: EIB, 2019. Part I. P. 109.
22. Herman E. Innovation and Entrepreneurship for Competitiveness in the EU: an Empirical Analysis. Proceedings of the 12th International Conference on Business Excellence 2018. P. 425–435. De Gruyter Open Access: 2018.
23. Baumol W.J. Macroeconomics of Unbalanced Growth: The Anatomy of Urban Crisis. American Economic Review. 1967. No. 57. P. 415–426.

Malikhin Alexander Borisovich

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Moscow School of Economics

E-mail: malihin@campus.mse-msu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7440-8613>

Retrospective of the sanction regime in the framework of trade and economic cooperation between Russia and the European Union

Abstract. Cooperation between the Russian Federation and the European Union is due to the potential of economic ties and the high complementarity of economies in the field of energy exchange, telecommunication systems for mineral fertilizers, however, in the crisis conditions (2008) and the sanctions regime (2014 and at present), trade cooperation is undergoing some changes.

It is important to note that the above crisis points had an impact on the trade and economic relations of partners, but did not destroy the definitive supply chains of energy resources from Russia to the countries of the European Union and light industry goods and food products from the European Union to Russia.

It is also worth paying attention to the deep mutual partnership between Russia and the countries of the European Union in the field of investment cooperation. Direct foreign investments from Russia to the countries of the European Union account for about 93 % of the total volume of direct foreign investments directed from Russia, and from the European Union to Russia — 70 %.

At first glance, the current sanctions regime should have significantly weakened trade and economic relations between Russia and the European Union, however, today, Germany and Italy are the suppliers with the greatest potential for exporting all products to Russia along with China (largely due to high demand on the Russian market).

Despite the high elaboration of the problem, this topic is relevant, because, firstly, the Russian Federation and the European Union are in close partnership, and secondly, the foreign economic cooperation of the partner countries is complicated by political and economic factors that are relevant to the world community. Thus, the study of these problems and the search for solutions are the most relevant in modern conditions.

Keywords: sanctions; Russia; European Union; economic cooperation; embargo; direct foreign investments