

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2019, №1, Том 11 / 2019, No 1, Vol 11 <https://esj.today/issue-1-2019.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/29ECVN119.pdf>

Статья поступила в редакцию 22.01.2019; опубликована 12.03.2019

Ссылка для цитирования этой статьи:

Лохтина Т.Н., Метелица В.И. Рынок труда и социально-экономические проблемы населения России // Вестник Евразийской науки, 2019 №1, <https://esj.today/PDF/29ECVN119.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Lokhtina T.N., Metelitsa V.I. (2019). Labor market and socio-economic problems of the Russian population. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 1(11). Available at: <https://esj.today/PDF/29ECVN119.pdf> (in Russian)

УДК 331.5(47)

ГРНТИ 06.77.61

Лохтина Татьяна Николаевна

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Иркутск, Россия
Доцент кафедры «Социально-экономических дисциплин»
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: tlokhtina@yandex.ru

Метелица Виктория Ивановна

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Иркутск, Россия
Доцент кафедры «Социально-экономических дисциплин»
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: metelitsav@mail.ru

Рынок труда и социально-экономические проблемы населения России

Аннотация. На современном этапе общественного развития усиливается взаимосвязь состояния рынка труда с социально-экономической обстановкой в стране. На современном этапе общественного развития усиливается взаимосвязь состояния рынка труда с социально-экономической обстановкой в стране. Рынок труда представлен авторами как результат взаимодействия экономических, социальных, правовых общественных институтов, способствующий обеспечению воспроизводства и эффективного использования трудового потенциала страны. В статье рассматриваются основные характеристики современного российского рынка труда, динамика показателей занятости и безработицы, усиление несоответствия спроса и предложения на рынке труда, падение реальных доходов населения, обострение проблем бедности и сохраняющегося расслоения в обществе в условиях кризиса в международных отношениях. Авторами рассмотрены факторы, определяющие положение на российском рынке труда различных категорий его участников, в том числе наименее конкурентоспособных групп наемных работников, которым априори необходима государственная поддержка. В первую очередь к ним относятся молодежь без опыта работы, женщины, особенно с маленькими детьми, трудоспособные инвалиды и граждане предпенсионного и пенсионного возраста.

Выявлены и проанализированы наиболее значимые факторы, оказывающие влияние на характеристики современного российского рынка труда: снижение рождаемости, уменьшение

числа женщин детородного возраста, сокращение населения трудоспособного возраста, старение населения, и как следствие, изменение структуры совокупной рабочей силы. Представлен анализ характерных особенностей российского рынка труда, формируемых в ходе осуществляемых экономических преобразований, и последствий их влияния на социальное благополучие населения, в том числе наименее социально защищенных категорий граждан. Обоснована необходимость совершенствования государственного управления на рынке труда, способствующая продуктивной занятости работников.

Ключевые слова: рабочая сила; рынок труда; занятость; безработица; социальная политика; доходы населения; конкурентоспособность

В течение длительного периода времени экономика нашей страна переживает не самые лучшие времена, что проявляется в большом количестве разнообразных социально-экономических проблем и сложностей: необходимость реструктуризации экономики, кризис, стагнация, низкая инвестиционная активность, зависимость от уровня цен на экспортируемые энергоносители, санкционные ограничения со стороны США и стран Евросоюза, инфляционные процессы, диспропорции на рынке труда, падение покупательной способности и т. д.

Рынок труда как сфера формирования спроса и предложения на рабочую силу и создания предпосылок для рационального их взаимодействия с древнейших времен и до настоящего времени всегда привлекал внимание исследователей. Экономисты многих школ на протяжении нескольких веков анализировали факторы, оказывающие влияние на численность трудоспособного населения, работающих и безработных. Рынок труда формировался в результате взаимодействия и взаимовлияния экономических, правовых, социальных общественных институтов, способствующих воспроизводству и эффективному использованию работников. По обоснованному утверждению, выдвигаемому учеными, специализирующимися на макроэкономических проблемах современной рыночной экономики поиск возможных путей сближения спроса и предложения на рабочую силу, по-прежнему важнейшая задача как экономистов-теоретиков, так и управленцев-практиков, что подтверждается фундаментальными исследованиями последнего десятилетия [1; 2; 3]. Следовательно, развитие и регулирование рынка труда есть одна из насущных задач, требующих постоянного контроля и анализа для ее разрешения.

Традиционно в экономической науке спрос на труд характеризуется количеством трудозатрат, которые представлены на рынок и приобретены по определенной цене за определенный промежуток времени. «В количественном отношении спрос отражает объем и структуру потребностей в работниках со стороны предприятий и организаций различных форм собственности, выступающих в качестве субъектов рыночного хозяйства, в целях заполнения вакантных рабочих мест при данном объеме производства и уровне производительности труда» [1, с. 418]. Предложение рабочей силы определяется количеством труда, представленного в определенное время на рынке труда. Процесс формирования предложения на рынке труда происходит на индивидуальном уровне. В зависимости от изменения количественных и качественных характеристик субъектов предложения можно судить о тенденциях емкости предложения и функционирования рынка труда [1].

Изучение всех компонентов рынка труда и анализ особенностей их взаимодействия, взаимовлияния необходимы для обеспечения эффективной занятости, для достижения социально-экономических задач, решаемых государством на данном отрезке общественного развития. В соответствии с ролью труда в жизни общества специалисты рассматривают две главные функции рынка труда. Экономическая функция заключается в рациональном

вовлечении кадров в производственную и непроизводственную сферу, распределении, регулировании и эффективном использовании труда. Роль социальной функции – в создании предпосылок воспроизводства рабочей силы на уровне, соответствующем общественному, экономическому развитию. Функционирование рынка труда способствует организации встреч продавцов и покупателей труда, обеспечивающих занятость экономически активного населения и комплектование предприятий работниками в необходимых количествах и должного качества; формированию взаимодействия на основе конкуренции; распространению информации о состоянии рынка труда и формированию экономически эффективной занятости; содействию в решении многих важных социально-экономических проблем. На современном этапе общественного развития рынок труда неизбежно начинает выполнять и другие, новые функции, вызванные объективной необходимостью дальнейшего развития конкурентных отношений между его участниками, усилению мотивации, нацеленностью на результат, развитию профессионализма и компетентности.

Функционирование современного рынка труда призвано обеспечить: занятость экономически активного населения через организации встречи продавцов и покупателей труда; комплектование предприятий и организаций наемными работниками требуемой численности, качества и компетентности; формирование и поддержание конкурентных отношений участников; обеспечение экономически эффективной занятости населения и т. д. Почти век назад Дж.М. Кейнс убедительно обосновал и проанализировал два важнейших порока рыночной экономики – несправедливое распределение доходов и невозможность обеспечить полную занятость. Общество развивается, экономика переходит на новый уровень, но проблемы рынка труда, безработицы, и чрезмерного расслоения в обществе по уровню доходов не утрачивают своей актуальности и в настоящее время. Основными приоритетами государственной политики занятости остаются расширение спроса на рабочую силу, содействие трудоустройству, обеспечение поддержки эффективного использования рабочей силы в соответствии с требованиями и функциями рынка труда.

В традиционном январском интервью «Российской газете» министр труда и социальной защиты России указал, что в стране ситуация на рынке труда спокойная, и общая безработица в наступившем году останется на уровне 2018 года – примерно 4,7–4,8 %. Однако, по мнению М. Топилина, ожидается возрастание регистрируемой безработицы, вызванное «увеличением пособий по безработице, которые не повышались в России девять лет – с 2009 по 2018 год»¹. Это общероссийская ситуация. Характеристики региональных рынков труда значительно отличаются под воздействием обуславливающих их специфику факторов: плотности заселения, исторических, этнодемографических, природно-климатических показателей; обеспеченности всеми видами ресурсов, в том числе, трудовых; особенностями занятости населения; спецификой разделения труда и специализации; сложившимися за четверть века отношениями собственности и производства, условий социально-экономического развития; уровня развития инфраструктуры; существенно влияющих на остроту и масштабы социальных противоречий. Соответственно и безработица по регионам страны различна. В пяти субъектах Российской Федерации безработица в несколько раз выше среднероссийского, разница между регионами с самой низкой и самой высокой безработицей достигает 22 раз. Самый низкий уровень безработицы, как и все последние годы, сохраняется в Москве – 1,2 %, Санкт-Петербурге – 1,5 %, Московской области – 2,6 %, а также в «добывающих» автономных округах – Ямало-Ненецком – 1,9 % и Ханты-Мансийском – 2,2 %. Самый высокий уровень безработицы

¹ <https://rg.ru/2019/01/09/topilin-zarplaty-biudzhetnikov-vyrastut-v-novom-godu-na-43-procenta.html>.

традиционно в Ингушетии – 26,3 %, Чечне – 13,5 %, Тыве – 12,3 %, Республике Алтай – 11,2 %, Дагестане – 10,6 %, Карачаево-Черкесии – 10,4 % и Забайкальском крае – 10,1 %².

Помимо характерных особенностей функционирования региональных рынков труда, следует учитывать и сложившуюся в каждом территориальном образовании специфическую систему внешних факторов, влияющих на уровень и структуру предложения рабочей силы: экономических, социально-демографических, национально-культурных, социально-политических и прочих. В социально-демографическом аспекте рассматривается структура населения (городское или сельское), интенсивность миграции и т. д. Каждая из выделенных групп может иметь специфические характеристики поведения на рынке труда, связанные с уровнем образования, национальными, возрастными, профессионально-квалификационными, половыми, семейными, и прочими характеристиками.

При анализе указанных участников рынка по гендерным и возрастным показателям, предложение труда можно представить как мужчины и женщины, молодые люди, готовящиеся выйти на рынок труда, трудоспособные граждане в трудоспособном возрасте, группа людей, имеющих ограничения к трудовой деятельности, граждане предпенсионного и уже достигшие пенсионного возраста. Перечисленные группы обладают различными возможностями активной деятельности на рынке труда, и нуждаются в адресной социальной поддержке государства. В ходе экономических преобразований происходит определенная перегруппировка работающих по отраслям экономики, которая отражает, с одной стороны, общие процессы в распределении рабочей силы по отраслям в условиях структурных преобразований, а с другой – меньшую конкурентоспособность отдельных категорий работников, например, женщин и лиц предпенсионного возраста.

Конкурентоспособность формируется как совокупность профессионально-квалификационных, половозрастных, физиологических и других показателей соискателей рабочих мест, представляет предложение труда и, как правило, не соответствует спросу. Для работодателей, реализующих экономическую функцию рынка труда, наименее привлекательны рынки молодежного и женского труда, рынок труда инвалидов и граждан пожилого возраста, требующие для реализации социальной функции рынка труда пристального анализа и поддержки со стороны государства.

Молодежь, впервые выходящая на рынок труда, не имеет опыта работы, зачастую обладает только теоретическими познаниями, но готовность к овладению новыми знаниями и профессиями, энергичность, склонность к риску и мобильность помогают найти свое место на рынке труда. Для не обладающих от природы подобными качествами риск стать безработными значительно выше.

Особенности положения женщин на рынке труда связаны с достаточно длительным периодом рождения и воспитания детей, традиционным выполнением большого объема работы «по дому», вызванными неразвитостью во многих регионах объектов социальной инфраструктуры и учреждений дошкольного образования. Эти факторы увеличивают для потенциального работодателя риск трудоустройства молодых женщин, и, одновременно, вероятность дискриминации по отношению к принятым на работу женщинам.

Специфика трудоустройства инвалидов вызвана необходимостью в большинстве случаев дополнительных затрат для переоборудования рабочего места и подъезда к нему. Практика показывает, что во многих местах срабатывает формальный подход, при котором есть, к примеру, видимость пандуса для инвалида, но технические параметры таковы, что воспользоваться им не представляется возможным. На наш взгляд, необходимо не только

² <https://rg.ru/2018/11/25/nazvany-regiony-s-minimalnoj-i-maksimalnoj-bezraboticej.html>.

обеспечить контроль со стороны государственных и региональных органов власти за соблюдением уже имеющихся законодательных нормативов, направленных на предоставление равных возможностей к трудовой деятельности, но и обеспечение финансово-кредитной поддержки работодателей, способствующих реализации данной социальной функции рынка труда.

Для граждан предпенсионного и пенсионного возраста характерен опыт работы, добросовестность, профессионализм, дисциплина, но возможности обучению новым профессиям ниже, чем у молодых, а кроме того, зачастую имеются проблемы со здоровьем.

Каково положение этих групп в настоящее время? Год назад, в январе 2018 года, М. Топилин прогнозировал снижение уровня безработицы в стране до 4,5–5 % к концу года, обосновывая свой прогноз фиксируемым и все более заметным в России сокращением населения в трудоспособном возрасте. После всплеска рождаемости в России в 2014 году наблюдается его ежегодное снижение, в 2017 году произошло сокращение на 10,9 % по сравнению с 2016 годом, убыль населения – 134,4 тысячи человек³. За первое полугодие 2018 года естественная убыль численности населения составила 121,5 тысяч человек⁴. И, по мнению министра, через десять лет реально возникновение дефицита работников, при котором работодатели будут вынуждены сохранять работника, вкладываться в его здоровье и обучение. Говоря о сохраняющемся более высоком уровне смертности, чем в странах Западной Европы, и её снижении как главном ресурсе для естественного прироста населения, министр прогнозирует «вероятность за счет снижения смертности и стабилизации рождаемости выйти на возобновление естественного прироста населения в 2023–2024 годах»⁵.

Существенным фактором, оказывающим влияние на рынок труда, является зафиксированное в стране уменьшение числа женщин детородного возраста 21–39 лет, и по прогнозу к 2032 году их будет меньше, чем сейчас, на 28–30 %⁶. Следовательно, необходимы эффективные меры, направленные на повышение рождаемости. Правительство сохраняет действующие социальные программы, вводит новые пособия на первого и второго ребенка, расширяет перечень территорий, получающих субсидии, предназначенные для стимулирования рождения трех и более детей, планирует с 2020 года в рамках нацпроекта «Демография» начать обучение женщин, находящихся в декретных отпусках⁷. Как показывают опросы, значительная часть женщин, находящихся в отпусках по уходу за ребенком, испытывают потребность в подработке и хотели бы работать дистанционно, или не полный рабочий день, следовательно, «перечень востребованных профессий, указанный на сайтах центров занятости, необходимо модернизировать с учетом требований современности»⁸ и позволить обучение не только по месту постоянной регистрации, но и по месту фактического проживания в декретный период. Достаточны ли эти меры, покажет время, однако этот вопрос необходимо держать на постоянном контроле и вносить коррективы с учетом происходящих в данном сегменте рынка труда изменений. По мнению М. Топилина, если в ближайшие пять–шесть лет смертность в России не снизится до полутора миллионов человек в год (а сейчас она в среднем 1,8 миллиона)⁹, то только стимулированием рождаемости задачу естественного

³ <http://www.ntv.ru/novosti/1976345/>.

⁴ <https://bankstoday.net/last-articles/naselenie-rossii-2018-kuda-dvizhemsya-chego-ozhidat>.

⁵ <https://rg.ru/2019/01/09/topilin-zarplaty-biudzhetnikov-vyrastut-v-novom-godu-na-43-procenta.html>.

⁶ <https://rg.ru/2018/01/09/chez-15-let-sposobnyh-rozhat-zhenshchin-stanet-na-tret-menshe.html>.

⁷ <https://rg.ru/2019/01/09/topilin-zarplaty-biudzhetnikov-vyrastut-v-novom-godu-na-43-procenta.html>.

⁸ <https://rg.ru/2018/12/05/mintrudu-predlozhili-rasshirit-spisok-professij-dlia-zhenshchin.html>.

⁹ <https://rg.ru/2018/01/09/maksim-topilin-v-prodovolstvennoj-korzine-slishkom-mnogo-hleba.html>.

прироста населения и предотвращения дефицита работников решить невозможно, необходимы дополнительные комплексные меры на государственном уровне.

Учитывая нарастание социально-экономических противоречий на рынке труда, авторитетными специалистами в последние годы активно обсуждалось противоречивое предложение о пересмотре пенсионного возраста. Директор института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Татьяна Малева утверждала, что в нашей стране давно начался процесс интенсивного старения населения, треть населения – пенсионеры, и влияние данного демографического процесса на рынок труда необходимо анализировать. Пенсионный возраст был установлен в 1930-х годах и много лет не пересматривался. Как следствие, с ростом пожилого населения и лиц пенсионного возраста сокращалась численность экономически активного населения, рабочей силы. Принятое в 2018 году решение об изменении с 2019 года пенсионного законодательства специалистами и общественностью оценивается крайне неоднозначно. Мы разделяем точку зрения Ивановой Е.В., Галий Е.А. и Немкова Д.Е., о том, что «пенсионный возраст необходимо сопоставлять с продолжительностью жизни», крайне низкой для российских мужчин [4, с. 3, 5]. По мнению Председателя Правления Пенсионного фонда РФ А.В. Дроздова, решение о повышении пенсионного возраста требует серьезного анализа: с одной стороны, в России низкий возраст выхода на пенсию, но и продолжительность жизни мужчин на пенсии «недопустимо низка». С другой стороны, на рынке труда в настоящее время недостаточно мест, пригодных для трудоустройства граждан, достигших пенсионного возраста и желающих еще поработать. Общее количество «от 60 лет и старше» на 2017 год – 30,5 млн человек, чуть более 20 % всего населения страны. Правительство РФ прогнозирует к 2030 году увеличение до 42 млн числа граждан старше 60 лет, т. е. доля пожилых достигнет в стране 28,4 % от общей численности [5]. Эти процессы спровоцированы демографическими изменениями, имеющими место в стране на протяжении последних 25 лет: численность населения продолжает уменьшаться, ухудшаются средние показатели рождаемости и продолжительности жизни, высокой остается смертность, в том числе в трудоспособном возрасте [6]. В настоящее время в России официально работает 22 % пенсионеров, но продолжать работу по данным опроса хотели бы значительно больше граждан, достигших пенсионного возраста – 78 %¹⁰. Мотивация к трудовой деятельности у пожилых различна, как различны и сферы деятельности. В соответствии с возрастной классификацией, предложенной Всемирной организации здравоохранения молодой возраст – это 18–44 года, средний – 45–59 лет, пожилой – 60–74 года, старческий – 75–90 лет, долголетие – старше 90 лет¹¹. Можно с уверенностью утверждать, что число пожилых граждан будет увеличиваться, и они и в дальнейшем будут оставаться малозащищенной группой российского общества вследствие несовершенства современной социальной политики. Традиционный перечень профессий для пожилых работников: вахтер, няня, гардеробщица в последние годы заметно изменяется. Его дополняет работа в колл-центрах, салонах связи, работа корректоров, экскурсоводов, модераторов форумов, консультантов по телефону, документопроизводителей и т. д. По утверждению М. Топилина «В течение шести лет Минтруд планирует бесплатно обучить 450 тысяч предпенсионеров как ищущих, так и имеющих работу. Это примерно по 75 тысяч человек в год»¹².

Но можно ожидать, что повышение пенсионного возраста приведет «к ухудшению ситуации на рынке труда: вырастет безработица среди молодежи» [Анализ эф-ти пенс. реф.]. Министр труда признает, что «по официальной статистике, молодежи среди безработных

¹⁰ <https://ria.ru/society/20180110/1512335499.html>.

¹¹ <https://agesecrets.ru/voznrast/voznrastnaya-klassifikatsiya-vsemirnoj-organizatsii-zdravoohraneniya>.

¹² <https://rg.ru/2019/01/09/topilin-zarplaty-biudzhetnikov-vyrastut-v-novom-godu-na-43-procenta.html>.

традиционно больше. В России доля безработных молодых – в возрасте 20–29 лет – составляет 34,3 процента, тогда как доля пожилых безработных старше 55 лет – 10,8 процента». Полагая, что «молодые и работники старших возрастов работают в разных плоскостях и мало конкурируют между собой», М. Топилин указывает: «традиционно молодые специалисты занимают рабочие места в более динамичных отраслях – в малом бизнесе, IT-компаниях, финансовом секторе»¹³. Молодежь динамично реагирует на экономические изменения, владеет современным образованием, более современными компетенциями, но часто отсутствие опыта профессиональной деятельности является препятствием для получения работы. Проводимые исследования доказывают, что уровень безработицы у молодежи непосредственно связан с уровнем образования, безработных с высшим образованием в среднем в два раза меньше, чем с начальным профессиональным образованием [7, с. 6]. Учитывая данные факторы, представляется перспективным развертывание на основе портала «Работа в России» всероссийской государственной социальной сети деловых контактов Skillsnet как бесплатной цифровой платформы, способствующей обеспечению эффективной занятости, позволяющей зарегистрировавшимся общаться напрямую, собирать необходимую информацию от работодателей, соискателей рабочих мест, образовательных организаций и других представителей рынка труда¹⁴. Однако выборочные опросы старшекурсников и выпускников университета показывают, что далеко не все они знают о подобной возможности и доверяют имеющейся информации, предпочитая традиционные способы поиска работы или временной подработки. Представляется, что представителям Федеральной службы по труду и занятости и центрам занятости на местах необходимо активизировать работу по информированию заинтересованных участников рынка труда.

Наиболее сложной остается ситуация на рынке труда инвалидов. «Согласно статистике, сегодня стабильную работу (не менее четырех месяцев в году) имеет лишь каждый четвертый инвалид трудоспособного возраста (28 %)»¹⁵, но желающих работать значительно больше. С 2019 года вступил в силу Федеральный закон от 29 декабря 2017 года №476-ФЗ «О внесении изменений в Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации»», предусматривающий дополнительные права инвалидам при поисках работы и осуществлении трудовой деятельности. Успешная реализация данного закона возможна только при существенной реорганизации работы центров занятости в местах проживания инвалидов, проведению не формальной работы по квотированию специализированных рабочих мест, в том числе и высокотехнологичных, а не только для выполнения рутинной работы, доля которой постепенно, но неуклонно начинает снижаться. Разрешение данной проблемы затруднено в связи с необходимостью выделения дополнительных денежных средств, что требует государственной финансовой поддержки, и с другой стороны, неготовностью значительной части нашего общества, включая потенциальных работодателей и чиновников «на местах» замечать и признавать указанную проблему.

Характерной особенностью современного российского рынка труда в последние годы является растущая доля нестандартных форм занятости, вызванных неизбежным переходом от индустриальной к постиндустриальной, информационной экономике, сопровождающейся растущей общественной потребностью в гибких условиях организации труда наемных работников и наличием в обществе значительной доли людей, которые трудятся дистанционно, самозанятых граждан, предпринимателей, фрилансеров и пр. Грядущая цифровизация экономики способствует усилению этих тенденций на рынке труда и необходимости изучения

¹³ <https://rg.ru/2019/01/09/topilin-zarplaty-biudzhetnikov-vyrastut-v-novom-godu-na-43-procenta.html>.

¹⁴ <https://rosmintrud.ru/employment/employment/666>.

¹⁵ <https://rg.ru/2019/01/03/invalidy-poluchat-dopolnitelnuiu-pomoshch-pri-trudoustrojstve.html>.

и учета происходящих изменений, так как нестандартная занятость порождает не только преимущества, в виде гибкого графика работы, увеличения свободы принятия решений для работника; снижения издержек производства и использование гибких систем заработной платы, но несет новые риски для основных участников рынка труда [8, с. 2–4]. Мы разделяем позицию Е.В. Масловой о неоднозначном влиянии нестандартных форм занятости и назревшей потребности «оценить позитивное и негативное воздействие этих форм на рынок труда и выработать комплекс мер, поддерживающих развитие нестандартных форм занятости, способствующих достижению и сохранению баланса на рынке труда, рациональному использованию рабочего времени и трудового потенциала работников» [3, с. 39].

Одним из важнейших стимулов к трудовой деятельности, определяющих объем предложения на рынке труда и требующих в связи с этим постоянного контроля, выступает заработная плата. На предложение рабочей силы оказывают влияние физические и интеллектуальные способности работника, а также доступность к другим источникам формирования доходов. Материальное обеспечение граждан может включать в первую очередь пенсии, пособия и субсидии, для ряда граждан проценты с депозитов, дивиденды и иные доходы, для получения которых не обязательно трудиться [9, с. 96].

В канун 2018 года президент России В.В. Путин подписал закон, повышающий минимальный размер оплаты труда (МРОТ) до величины прожиточного минимума, и, выступая на международном форуме «Российская энергетическая неделя» подчеркнул, что считает расслоение общества в России существенной проблемой, решить которую можно с помощью изменения социальной политики страны. Каких же изменений следует ожидать? По мнению профессора Е.Р. Метелевой в российской практике не существует «однозначного, законодательно закреплённого определения социальной политики» [10, с. 91]. Следует ли рассматривать только социально незащищенные слои населения: инвалидов, молодых людей без опыта работы, женщин с малолетними детьми, граждан пожилого возраста и др. Или при разработке и реализации социальной политики страны следует учитывать интересы всех социальных групп населения? Это далеко не праздный вопрос, на сегодняшний день не имеющий в мировой практике однозначного и разделяемого всеми ответа. Социальная политика формируется на основе учета множества социально-экономических факторов. От направленности социальной политики в значительной мере зависит стабильность граждан, семей, территорий и общества в целом. Пока же, по мнению как ведущих экономистов, так и членов правительства, бедность – главное препятствие для роста экономики России и разрешения противоречий рынка труда.

Доходы населения изучаются многими исследователями, рассматривающими проблемы рынка труда, занятости и безработицы, инфляции, уровня жизни. С.А. Курганский, анализируя инфляционные тенденции последних лет, показывает, что с 2009 года начались структурные изменения в «перегретых» секторах экономики: сырьевом, строительном, финансовом. Многие организации, оптимизируя издержки, сокращали персонал, замораживали заработную плату, премии. Последующее оживление экономики несколько снизило напряжение на рынке труда, общая численность безработных в России незначительно сократилась, возросла реальная зарплата, что способствовало увеличению покупательной активности и активизации розничной торговли. Однако эти изменения не сопровождались необходимыми серьезными преобразованиями, что привело к негативным последствиям. С 2015 года при невысоком уровне безработицы доходы населения, заработная плата начали снижаться, как следствие, сократились потребление товаров и услуг. Снизилась покупательная способность доходов россиян. Реальные доходы населения сокращаются четыре года подряд: в 2014 году снижение составило 0,7 %, в 2015 – 3,2 %, в 2016 году доходы сократились на 5,9 % в реальном выражении [11]. Прошедший 2017 год не стал исключением, а итоги 2018 года вызвали споры на юбилейном X Гайдаровском форуме. Но проявились некоторые новые тенденции: в

условиях едва наметившегося оживления экономики предпринимателям трудно рассчитывать на устойчивую прибыль, зачастую доходы продолжают падение, бизнес, в том числе, теневой, сокращает расходы, включая зарплаты «в конвертах». Аналитики отмечают снижение неучтенных доходов населения от сдачи в аренду недвижимости и прочих доходов. Парадоксально то, что фиксируется незначительное возрастание потребительского спроса в условиях снижения реальных доходов граждан.

Увеличение внутреннего спроса, по мнению главы института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Татьяны Малевой, объясняется тем, что население России «устало» за последние годы экономить на всем. Затяжной кризис – это неизбежное падение уровня доходов и стремительное формирование и расширение зоны бедности. Людям хочется вернуться к «нормальной жизни» и многие все чаще берут активно навязываемые различными организациями кредиты, следствием чего является неизбежный рост невозвратов. А в канун нового года для желающих была предоставлена возможность получения кредита на подарки и «праздничный стол». Сумма кредита в среднем достигала 27–30 тысяч рублей. Об этом свидетельствуют данные исследования МФО «Домашние деньги»¹⁶.

Но, по мнению аналитиков, «жизнь в долг» не может обеспечить устойчивый рост спроса в стране, а ожидать значительного и устойчивого увеличения зарплаты преждевременно. Однако в интервью Российской газете от 9 января 2019 года М. Топилин отмечает рост реальной заработной платы и указывает: «В этом году мы ожидаем рост реальных зарплат, но более медленными темпами. По базовому прогнозу минэкономразвития это 1,4 %, но я полагаю, рост будет несколько больше»¹⁷.

Можно сделать вывод, что современный рынок труда в России претерпевает ряд серьезных изменений. И вызваны эти изменения целым рядом макроэкономических, социально-демографических и политико-правовых факторов, последствия которых при принятии многих решений, очевидно, не просчитывались должным образом. Спровоцированные недалекостью ряда политических решений торговые войны, сделали необходимым переход к стратегии импортозамещения, что потребовало усилить внимание к собственному производству. Как следствие, в стране наблюдается некоторое увеличение рабочих мест в ряде отраслей и сфер производства и переработки – прежде всего, в сфере сельскохозяйственного производства и транспортировки продукции, на ряде предприятий производящих продукты питания и товары широкого потребления, на производстве химических товаров, в сфере туризма и оздоровительной деятельности, в сфере IT-технологий. Реализация национальных проектов также способствует созданию новых рабочих мест.

Для формирования эффективного рынка труда необходима здоровая конкуренция, при которой соревноваться на рынке труда должны компетенции и квалификация. Необходима взвешенная социально-экономическая политика государства, решительные действия по усовершенствованию государственного управления на рынке труда, способствующие продуктивной занятости работников независимо от возраста, состояния здоровья, гендерной принадлежности, и сферы приложения трудовых усилий.

¹⁶ <http://economytimes.ru/kurs-rulya/tatyana-maleva-my-okazhemsya-v-lovushke-nizkih-dohodov>.

¹⁷ <https://rg.ru/2019/01/09/topilin-zarplaty-biudzhetnikov-vyrastut-v-novom-godu-na-43-procenta.html>.

ЛИТЕРАТУРА

1. Былков В.Г. Закономерные трансформации спроса на рынке труда / В.Г. Былков // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2015. – Т. 25, №3. – С. 416–425.
2. Мортинсен Д.Т. Создание и ликвидация рабочих мест в теории безработицы / Д.Т. Мортинсен, К.А. Писсаридес // Экономическая политика 2011. – №1. – С. 62–82.
3. Маслова Е.В. Рынок труда и регулирование занятости: развитие профессиональных компетенций и способности трудоустройства молодых специалистов: монография / Е.В. Маслова, Воронежский государственный университет. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. – 121 с.
4. Иванова Е.В., Галий Е.А., Немков Д.Е. Анализ эффективности пенсионной реформы в России // Вестник Евразийской науки, 2018 №5, <https://esj.today/PDF/54ECVN518.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
5. Трубин В., Николаева Н., Пантелеева М., Гавдифаттова С. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. – «Пожилое население России: проблемы и перспективы» // Социальный бюллетень. – 2016. – С. 3–6.
6. Коломиец П.Н. Дискриминация пожилых людей на рынке труда // Интернет-журнал «Наукоедение» Том 9, №5 (2017) <http://naukovedenie.ru/PDF/31EVN517.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
7. Корчагина И.А. Проблемы функционирования молодежного рынка труда в России // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №5 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/18EVN516.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
8. Мусаев Б.А. Нестандартная занятость как форма реализации условий нового экономического уклада // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №2 (2017) <http://naukovedenie.ru/PDF/59EVN217.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
9. Гимпельсон В.Е. Движение рабочих мест: что говорит российская статистика / В.Е. Гимпельсон, О.Б. Жихарев, Р.И. Капелюшников // Вопросы экономики. – 2014. – №7. – С. 93–126.
10. Метелева Е.Р. Определение ключевых терминов в социальной сфере / Е.Р. Метелева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2016. – Т. 26, №1. – С. 90–98.
11. Курганский С.А. Факторы инфляции в России в 2016 году / С.А. Курганский // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2016. – Т. 26, №2. – С. 229–241.

Lokhtina Tatyana Nikolaevna

Irkutsk state university, Irkutsk, Russia
E-mail: tlokhtina@yandex.ru

Metelitsa Viktoriya Ivanovna

Irkutsk state university, Irkutsk, Russia
E-mail: metelitsav@mail.ru

Labor market and socio-economic problems of the Russian population

Abstract. At the present stage of social development, the relationship between the state of the labor market and the socio-economic situation in the country is increasing. The labor market is represented by the authors as the result of the interaction of economic, social, legal, public institutions, contributing to ensuring the reproduction and effective use of the labor potential of the country. The article is devoted to the main characteristics of the modern Russian labor market, the dynamics of employment and unemployment, the growing mismatch of supply and demand in the labor market, the fall in real incomes of the population, the worsening problems of poverty and the persisting stratification in society in a crisis in international relations. The authors have considered the factors determining the position of various categories of its participants on the Russian labor market, including the least competitive groups of employees who need government support a priori. First of all, they include young people without work experience, women, especially with small children, employable disabled people and citizens of pre-retirement and retirement age.

The most significant factors influencing the characteristics of the modern Russian labor market have been revealed and analyzed: a decline in the birth rate, a decrease in the number of women of childbearing age, a decrease in the working age population, an aging population, and as a result, a change in the structure of the total labor force. The analysis of the characteristic features of the Russian labor market, forming in the course of economic reforms, and the consequences of their impact on the social well-being of the population, including the least socially protected categories of citizens, has been presented. The necessity of improving public administration in the labor market, contributing to the productive employment of workers, has been substantiated.

Keywords: labor force; labor market; employment; unemployment; social policy; incomes of the population; competitiveness