

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2023, Том 15, № s5 / 2023, Vol. 15, Iss. s5 <https://esj.today/issue-s5-2023.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/31FAVN523.pdf>

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кузнецова, В. С. Особенности построения системы индикаторов экономической безопасности на базе показателей финансово-хозяйственной деятельности унитарного предприятия / В. С. Кузнецова // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № s5. — URL: <https://esj.today/PDF/31FAVN523.pdf>

For citation:

Kuznetsova V.S. Features of constructing a system of economic security indicators based on indicators of financial and economic activity of a unitary enterprise. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023; 15(s5): 31FAVN523. Available at: <https://esj.today/PDF/31FAVN523.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 338

Кузнецова Виктория Сергеевна

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Факультет «Налогов, аудита и бизнес-анализа»
E-mail: vika.kuznetsova.666@gmail.com

Научный руководитель: **Ильина Мария Юрьевна**

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Старший преподаватель кафедры «Государственное и муниципальное управление»
E-mail: Maria.ilyina02@gmail.com

Особенности построения системы индикаторов экономической безопасности на базе показателей финансово-хозяйственной деятельности унитарного предприятия

Аннотация. В рамках данной публикации автор ставит перед собой цель разработки системы индикаторов экономической безопасности. Для этого им было выбрано унитарное предприятие. Для достижения поставленной цели автор в первую очередь выделяет основные направления деятельности предприятия. Отдельное внимание в статье уделено анализу кадровых ресурсов предприятия, их квалификации, гендерной принадлежности и возрастной классификации. Далее автором был составлен перечень конкурентов унитарного предприятия и проведено их сравнение. По результатам сравнения было выявлено, что у унитарного предприятия есть конкурентные преимущества на данном рынке услуг: количество абонентов, цена услуг, бригада ремонтников на постоянной основе. В статье подчеркивается, что без анализа организационно-экономических характеристик компании невозможен анализ индикаторов экономической безопасности, так как для каждой отдельной отрасли или даже компании эффективны свои индикаторы экономической безопасности. В связи с этим автором также была рассмотрена система показателей рентабельности предприятия, коэффициенты ликвидности, показатели управления дебиторской и кредиторской задолженности, производительность труда. Помимо этого, автор отмечает, что также можно внести в систему индикаторов экономической безопасности для унитарного предприятия конкурентные преимущества такие как: доля абонентов на рынке и средняя стоимость услуги для абонента. Для мониторинга экономической безопасности рассматриваемого предприятия был использован интегральный показатель. Большинство финансовых индикаторов экономической безопасности будут иметь решающий вес в системе индикаторов экономической безопасности

унитарного предприятия так как, от них зависит работоспособность компании: выплата обязательств, устойчивость к банкротству, обеспеченность собственными оборотными средствами, определяются параметры платежеспособности.

Ключевые слова: экономическая безопасность; система индикаторов; кадровые ресурсы; конкуренция; конкурентные преимущества; финансовые индикаторы; экономическая стабильность; риск банкротства

Введение

Для разработки системы индикаторов экономической безопасности автором был выбран хозяйствующий субъект. В целях сохранения конфиденциальности данных организация будет обозначено, как унитарное предприятие «Х».

Основным видом деятельности компании является деятельность в области телевизионного вещания. Данный вид деятельности выбран для выполнения социальной функции (решение администрации Павлово-Посадского муниципального района). Текущая деятельность предприятия в сфере СМИ — осуществление функций заказчика 100% договорной стоимости оказанных услуг предприятие выполняет своими силами. Также компания занимается трансляцией видеoinформации в составе рекламного блока и в составе программ, обслуживанием системы кабельного телевидения, предоставляет услуги по установке и обслуживанию кодовых замков и домофонов для частных домовладений и оказанием услуг по приватизации муниципального жилья.

Таким образом, цель исследования заключается в разработке системы индикаторов экономической безопасности унитарного предприятия «Х».

Объектом являются показатели финансовой деятельности компании, предметом — система риск-индикаторов компании.

1. Методы и материалы

При написании научной публикации авторами использовались следующие методы: сравнительный, статистический, математический анализы, анализ и обобщение научных исследований и статей, табличные и графические способы визуализации статистических данных.

Для достижения данной цели в работе были поставлены следующие задачи:

- проанализировать кадровые ресурсы унитарного предприятия «Х»;
- выделить основные индикаторы экономической безопасности унитарного предприятия «Х»;
- разработать нормальные значения индикаторов экономической безопасности предприятия;
- оценить эффективность предлагаемой системы индикаторов экономической безопасности.

Исследование основывается на теоретических и методологических положениях, разработанных отечественными авторами, предложениях, раскрывающих перспективы разработки индивидуальных систем риск-индикаторов экономической безопасности предприятий.

Различные аспекты экономической безопасности были рассмотрены в работах следующих авторов: Бадмаева Д.Б. [1], Земсков В.В. [2], Федорова А.В. [3], Трысячный В.И. [4], Кораблева А.А. [5], Войтковская Е.И. [6], Башинская И.А. [7], Носов А.Л. [8], Молчан А.С. [9], Палкина М.В. [10].

2. Результаты и обсуждения

Номенклатура выпускаемой продукции рассматриваемой компании состоит из:

- изготовление видеoinформации;
- трансляция видеoinформации в составе рекламного блока и в составе программ;
- обслуживание системы кабельного телевидения;
- услуги по установке и обслуживанию кодовых замков и домофонов для частных домовладений;
- приватизация муниципального жилья.

В таблице 1 представлен анализ кадровых ресурсов унитарного предприятия «Х».

Таблица 1

Анализ персонала унитарного предприятия «Х»

Должность	Кол-во человек	Образование	Пол	Возраст
Главный редактор	1	Высшее	М	45–50
Зам. главного редактора	1	Высшее	Ж	36–45
Главный инженер	1	Высшее	Ж	36–45
Главный бухгалтер	1	Высшее	Ж	36–45
Менеджер по рекламе	1	Высшее	Ж	26–35
Специалист по приватизации	1	Высшее	Ж	После 50
Бухгалтер кассир	1	Среднее специальное	Ж	После 50
Главный оператор	1	Среднее специальное	М	36–45
Оператор-телемонтажер	2	Среднее специальное	ММ	36–45
Тележурналист	3	Незаконченное высшее, высшее, среднее специальное	ЖЖЖ	26–35 36–45
Мастер производственного участка	1	Высшее	М	36–45
Радиомонтажник	3	Среднее специальное	МММ	36–45
Диспетчер	1	Среднее специальное	М	36–45
Уборщица	1	Среднее	Ж	После 50
ИТОГО	19			

Источник¹

Основную часть персонала составляют тележурналисты, радиомонтажники.

47 % всего персонала имеют среднее специальное, что связано с работой, которую они выполняют (техническую).

42 % имеют высшее образование в основном это управленческий персонал (рис. 1).

¹ Телевидение Павловского Посада — [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tvraduga45.net> (Дата обращения: 10.03.2024).

Квалификация персонала в МУП «РПТ «Радуга»

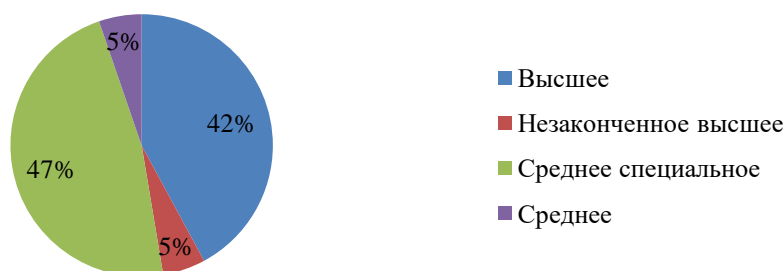


Рисунок 1. Квалификация персонала в унитарном предприятии «Х» (разработано автором)

На рисунке 2 видно, что соотношение мужчин и женщин 42 % к 58 %. Это можно объяснить спецификой работы унитарного предприятия «Х». Женский коллектив в основном работает над эфирным вещанием и в управленческом персонале, а мужской связан с технической деятельностью компании.

Гендерная принадлежность персонала в МУП «РПТ «Радуга»



Рисунок 2. Гендерная принадлежность персонала в унитарном предприятии «Х» (разработано автором)

На рисунке 3 приведен возрастной состав персонала компании. Можно сделать вывод, что в компании преобладают работники от 36 до 45 лет (67 %), что является плюсом, так как данная возрастная категория, как правило, уже имеет опыт работы, обзавелась семьями, что снижает риск ухода женщин в декретный отпуск.

Возрастной состав персонала в МУП «РПТ «Радуга»

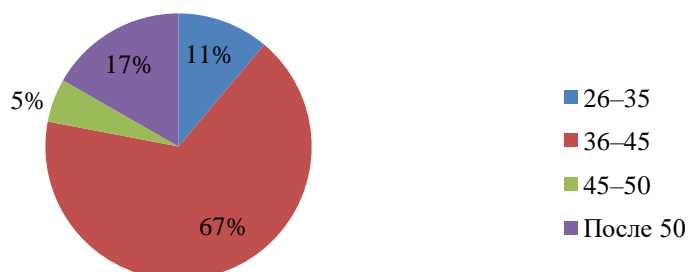


Рисунок 3. Возрастной состав персонала в унитарном предприятии «Х» (разработано автором)

Автором был проведен анализ конкурентов, результаты которого представлены в таблице 2. Принцип первоначального отбора конкурентов заключался в том, что компании конкуренты предоставляют такие же услуги населению городского округа Павловский Посад.

Таблица 2

Анализ конкурентов унитарного предприятия «Х»

Критерии сравнения	Унитарное предприятие «Х»	ООО «У»	ЗАО «Z»
Территория проведения кабелей	Центр, Север города Павловский Посад	Центр, Север города Павловский Посад	Юг города Павловский Посад
Количество абонентов	~9 000	~1 000	~3 000
Бригада ремонтников	3 (штат)	1–2 (наемные)	1–2 (наемные)
Средняя стоимость услуг для абонентов	80 рублей	100 рублей	100 рублей
Техническая составляющая: кабель	Медный	Оптоволоконный	Оптоволоконный

Составлено автором

Стоит отметить, что ООО «У» отсоединен от унитарного предприятия «Х», что сказывается на распределении абонентов, у этих двух компаний абоненты пересекаются, в одном доме могут, проведены два кабеля: Унитарное предприятие «Х» и ООО «У», что делает ООО «У» главным конкурентом выбранной автором компании.

У унитарного предприятия «Х» есть конкурентные преимущества на данном рынке услуг: количество абонентов, цена услуг, бригада ремонтников на постоянной основе — представлены в таблице 3. Слабым местом является техническое состояние кабеля, которое у конкурентов лучше, то есть качество телесигнала у них выше.

Таблица 3

Сравнительная характеристика конкурентных преимуществ

	Доля абонентов на рынке	Средняя стоимость услуги для абонента
Унитарное предприятие «Х»	70 %	80 рублей
ООО «У»	7 %	100 рублей
ЗАО «Z»	23 %	100 рублей

Составлено автором

Без анализа организационно-экономических характеристик компании невозможен анализ индикаторов экономической безопасности, так как для каждой отдельной отрасли или даже компании эффективны свои индикаторы экономической безопасности.

Из ранее рассмотренной организационно-экономической характеристики унитарного предприятия «Х» выяснилось, что компания не занимается производственной деятельностью, следовательно, производственные индикаторы экономической безопасности, рассматриваемые автором в первой главе, не подходят для составления системы экономической безопасности унитарного предприятия «Х».

Рассмотрим финансовые индикаторы экономической безопасности. В таблице 4 приведены значения и изменения рентабельности унитарного предприятия «Х» за три года. Показатели рентабельности унитарного предприятия «Х» низкие, т. к. в 2021 году чистая прибыль составила всего 1 000 рублей, но также мы можем пронаблюдать рост всех показателей рентабельности с ростом чистой прибыли в 2022 году. В 2020 году чистая прибыль составила 155 тыс. рублей, поэтому наблюдается уменьшение показателей рентабельности в 2022 году по сравнению с 2020 годом.

Таблица 4

Система показателей рентабельности унитарного предприятия «Х»

Индикатор	Период			Изменение, тыс. руб.		Темп роста, %	
	2022 г.	2021 г.	2020 г.	2022 г. — 2021 г.	2022 г. — 2020 г.	2022 г. / 2021 г.	2022 г. / 2020 г.
Рентабельность активов (ROA)	2,9 %	2,8 %	6,0 %	0,1 %	-3,1 %	103,2 %	48,3 %
Коэффициент рентабельности собственного капитала (ROE)	1,0 %	0,0 %	4,3 %	1,0 %	-3,3 %	4 530,6 %	23,2 %
Коэффициент рентабельности продаж (ROS) по чистой прибыли	0,4 %	0,0 %	1,6 %	0,4 %	-1,2 %	4 894,8 %	25,8 %
Коэффициент рентабельности продаж (ROS) по прибыли от продаж	2,9 %	2,4 %	3,1 %	0,5 %	-0,2 %	118,6 %	94,3 %
Рентабельность производства	0,4 %	0,0 %	1,6 %	0,4 %	-1,2 %	4 917,6 %	25,7 %

Составлено автором

Далее проанализируем ликвидность унитарного предприятия «Х», представленную в таблице 5. Коэффициенты текущей и быстрой ликвидности выше нормативного значения во всех проанализированных периодах, из чего можно сделать вывод, что в унитарном предприятии «Х» нерациональная структура капитала. В 2022 году коэффициент текущей ликвидности максимально приближен к нормативному значению. Все остальные значения коэффициентов ликвидности соответствуют нормативным значениям из чего можно сделать вывод, что анализируемая компания способна погашать текущую задолженность за счет имеющихся текущих активов.

Таблица 5

Коэффициенты ликвидности унитарного предприятия «Х»

Наименование индикатора	Нормативное значение	2022 г.	2021 г.	2020 г.
Коэффициент текущей ликвидности	от 1,5 до 2,5	2,51	3,31	2,97
Коэффициент быстрой ликвидности	от 0,7 до 1,5	2,34	3,17	2,73
Коэффициент абсолютной ликвидности	более 0,2	0,76	0,57	1,54
Общий показатель ликвидности баланса предприятия	более или равно 1,0	2,00	2,36	2,21
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	более или равно 0,1	0,60	0,70	0,66
Коэффициент маневренности функционального капитала		0,11	0,06	0,12

Составлено автором

Рассмотрим изменение индикатора экономической безопасности — фондоотдачи. Его значение в 2020 году составило 5,03, в 2021 — 5,15, в 2022 — 5,4. С 2020 года данный индикатор вырос на 0,36 или 7,2 %, что говорит о повышении интенсивности использования оборудования.

Рассмотрим также оборачиваемость кредиторской и дебиторской задолженности. На рисунке 4 видно, что средний срок оборачиваемости дебиторской задолженности увеличивается с 26 дней в 2020 году, до 87 в 2022. Это может означать, что компания увеличила долю неплатежеспособных покупателей.

Следовательно, риск возникновения дефицита ликвидности оборотных средств увеличивается, так как чем стабильнее унитарного предприятия «Х» будут возвращать деньги, то есть средний срок оборачиваемости дебиторской задолженности достигнет минимальных значений, тем стабильнее будет положение компании. Средний срок оборачиваемости кредиторской задолженности достаточно стабильный.

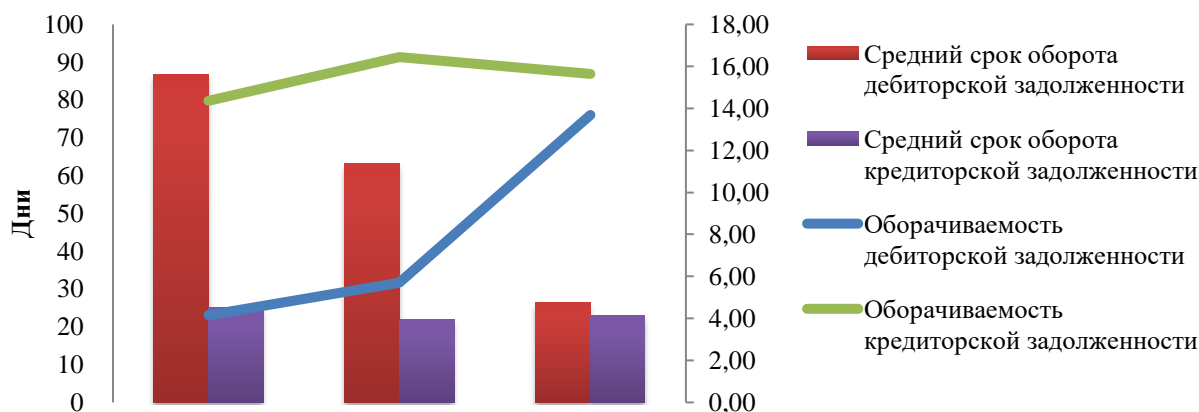


Рисунок 4. Показатели управления дебиторской и кредиторской задолженностью унитарного предприятия «Х» за 2020–2022 гг. (составлено автором)

Также проанализируем коэффициент обеспеченности собственными средствами, который показывает достаточность у компании собственных средств для финансирования ее текущей деятельности. В 2022 году значение коэффициента составило 0,6 при нормативном значении 0,1.

Далее рассмотрим социальные индикаторы экономической безопасности компании. В таблице 6 представлены среднесписочная численность персонала и производительность труда унитарного предприятия «Х». Среднесписочная численность персонала с 2021 года не изменялась, а производительность труда увеличилась на 7,9 % по сравнению с 2020 годом.

Таблица 6

Производительность труда унитарного предприятия «Х»

Индикатор	Ед. изм.	Период			Темп роста, %	
		2022г.	2021г.	2020г.	2022 г. / 2021 г.	2022 г. / 2020 г.
Среднесписочная численность персонала	чел.	16	16	15	100,0 %	106,7 %
Производительность труда	тыс. руб./чел.	717	763	664	94,0 %	107,9 %

Составлено автором

Средняя заработная плата одного работающего за 2022 год составляет 38 274 рубля, в то время как, средняя заработная плата одного работающего за 2022 год в Московской области составила 46 658 рублей.

Еще одним индикатором экономической безопасности является возрастная структура кадрового состава, которая представлена на рисунке 3.

Также можно внести в систему индикаторов экономической безопасности для унитарного предприятия «Х» конкурентные преимущества такие как: доля абонентов на рынке и средняя стоимость услуги для абонента, которые в 2022 году составили 70 % и 80 рублей соответственно.

Для мониторинга экономической безопасности компании часто используется интегральный показатель экономической безопасности компании, который можно рассчитать по формуле:

$$A_{э.б.} = \sum_{i=1}^n k_i d_i, \tag{1}$$

где $A_{э.б.}$ — интегральный показатель экономической безопасности; k_i — значение функциональных показателей экономической безопасности компании; d_i — удельный вес значимости функциональных показателей; n — количество функциональных показателей.

Для дальнейшего использования интегрального показателя экономической безопасности следует обозначить вес каждого индикатора.

Большинство финансовых индикаторов экономической безопасности будут иметь решающий вес в системе индикаторов экономической безопасности унитарного предприятия «Х» так как, от них зависит работоспособность компании: выплата обязательств, устойчивость к банкротству, обеспеченность собственными оборотными средствами, определяются параметры платежеспособности. Без обеспечения финансовой безопасности компания не сможет выполнять основные цели ее деятельности. Также финансовые индикаторы экономической безопасности позволяют распознавать и препятствовать реальным и потенциальным угрозам финансовым интересам компании внутреннего и внешнего характера [11]. По мнению автора, финансовые индикаторы экономической безопасности должны составлять долю 0,5.

Доля социальных индикаторов экономической безопасности и индикаторов, характеризующих конкурентные преимущества унитарного предприятия «Х», по мнению автора, одинаково важны для обеспечения экономической безопасности компании, поэтому они составляют одинаковую долю — 0,25.

Также каждая отдельная компания разрабатывает нормальные значения для каждого индикатора экономической безопасности, используя разные методы. Так, в теории бенчмаркнга нормальные значения индикаторов компании соответствуют лучшим значениям этих индикаторов в отрасли [11]. Для системы индикаторов экономической безопасности унитарного предприятия «Х» такой метод не подойдет, так как компания имеет особенности в своей деятельности и отраслевые значения индикаторов не будут достигнуты. Поэтому для большинства индикаторов использован метод вычисления среднего значения индикаторов за три года. Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7

**Нормальные значения индикаторов
экономической безопасности унитарного предприятия «Х»**

Индикатор экономической безопасности	Нормальное значение индикатора
Рентабельность активов (ROA)	3,9 %
Коэффициент рентабельности собственного капитала (ROE)	1,8 %
Коэффициент рентабельности продаж (ROS) по чистой прибыли	0,7 %
Коэффициент рентабельности продаж (ROS) по прибыли от продаж	2,8 %
Рентабельность производства	0,7 %
Коэффициент текущей ликвидности	2,93
Коэффициент быстрой ликвидности	2,75
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,96
Общий показатель ликвидности баланса предприятия	2,19
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,65
Коэффициент маневренности функционального капитала	0,10
Фондоотдача	5,19
Среднесписочная численность персонала	16,00
Производительность труда	714,55

Составлено автором

В таблицу не вошли индикаторы: средняя заработная плата одного работающего, возрастная структура, доля абонентов на рынке и средняя стоимость услуги для абонента, так как нецелесообразно брать средний показатель для данных индикаторов.

Нормальным значением индикатора средняя заработная плата одного работающего является среднее значение данного показателя в Московской области. Для возрастной структуры нормальным значением является доля работников от 36 до 45 лет 50 %. Нормальным

значением для индикаторов конкурентного преимущества: доли абонентов на рынке и средняя стоимость услуги для абонента, является лидирующая доля на рынке и минимальная стоимость услуги соответственно.

По мнению автора, достигнув нормальных значений индикаторов, компания достигнет высокого уровня эффективности своей деятельности.

Оценить экономическую эффективность разработанной системы индикаторов экономической безопасности достаточно сложно, так как изначально не стоит цель получение прибыли от разработанной системы индикаторов экономической безопасности.

Эффективность системы индикаторов экономической безопасности предполагает, что при достижении нормальных значений индикаторов системы, компания достигает максимального уровня обеспечения экономической безопасности, при котором выявляются болевые точки в деятельности компании, определяются ключевые направления и наиболее эффективные способы устранения угроз. При всем этом оценка эффективности разработанной системы индикаторов заключается в формировании оценочного суждения о пригодности заданной системы индикаторов экономической безопасности и решению поставленных задач при формировании этой системы.

Целями, созданной системы индикаторов экономической безопасности унитарного предприятия «Х», являются:

- обеспечение стабильного функционирования унитарного предприятия «Х»;
- финансовое равновесие унитарного предприятия «Х»;
- регулярное получение прибыли;
- согласование интересов функционирования унитарного предприятия «Х» с интересами сотрудников;
- гармонизация интересов компании с интересами субъектов внешней среды;
- поддержание конкурентных преимуществ унитарного предприятия «Х».

Выводы

Таким образом, внедряя данную систему индикаторов унитарного предприятия «Х» повышает свой уровень экономической безопасности, что можно считать одним из шагов к повышению продуктивности деятельности компании. Для внедрения и управления данной системой индикаторов потребуется человек, который будет полностью отслеживать изменения значений индикаторов, отклонения индикаторов экономической безопасности от нормального значения и в обязанностях которого будет разработка и предложения мер по улучшению значений индикаторов экономической безопасности унитарного предприятия «Х».

Оценить эффективность разработанной системы индикаторов экономической безопасности унитарного предприятия «Х» можно будет через полгода функционирования данной системы в деятельности компании.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бадмаева, Д.Б. Анализ системы показателей-индикаторов угроз экономической безопасности Российской Федерации / Д.Б. Бадмаева // Вестник науки и образования. — 2019. — № 2–2(56). — С. 51–53. — EDN YVMWYP.

2. Земсков, В.В. Моделирование риск-индикаторов системы экономической безопасности / В.В. Земсков, Д.С. Худяков // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. — 2017. — № 2. — С. 183–186. — EDN YZKXOD.
3. Федорова, А.В. Совершенствование системы управления организацией на основе индикаторов экономической безопасности / А.В. Федорова // Менеджер. — 2020. — № 2(92). — С. 215–222. — EDN GNMRSР.
4. Трысячный, В.И. Теоретические аспекты построения эффективной системы показателей и индикаторов экономической безопасности / В.И. Трысячный // Terra Economicus. — 2009. — Т. 7, № 4–3. — С. 212–214. — EDN PKZBRB.
5. Кораблева, А.А. Оценка финансовой системы региона с помощью индикаторов экономической безопасности / А.А. Кораблева, В.В. Карпов // Наука о человеке: гуманитарные исследования. — 2019. — № 2(36). — С. 158–165. — DOI 10.17238/issn1998-5320.2019.36.158. — EDN UAPXLS.
6. Войтковская, Е.И. Разработка системы риск-индикаторов экономической безопасности для производственного предприятия / Е.И. Войтковская // Устойчивое развитие науки и образования. — 2017. — № 12. — С. 13–17. — EDN YMIOAF.
7. Башинская, И.А. Формирование системы управления бизнеспроцессами промышленного предприятия с идентификацией факторов и индикаторов экономической безопасности / И.А. Башинская // Бизнес информ. — 2019. — № 8(499). — С. 211–217. — DOI 10.32983/2222-4459-2019-8-211-217. — EDN QUPDDB.
8. Носов, А.Л. Выбор сбалансированной системы и пороговых значений индикаторов экономической безопасности / А.Л. Носов // Инновационное развитие экономики. — 2019. — № 2(50). — С. 339–344. — EDN TEVSTA.
9. Молчан, А.С. Формирование системы мониторинга показателей и индикаторов экономической безопасности государства / А.С. Молчан, К.О. Тернавченко, М.К. Сокол // Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды КубГТУ». — 2016. — № 2. — С. 206–217. — EDN VOTTRT.
10. Палкина, М.В. Анализ подходов к формированию системы индикаторов экономической безопасности муниципального образования / М.В. Палкина, А.Ю. Палкин // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2017. — Т. 4, № 8. — С. 46–52. — EDN ZHVMPJ.
11. Митяков, С.Н. Система индикаторов экономической безопасности муниципалитета как составной элемент многоуровневой системы экономической безопасности / С.Н. Митяков, Е.С. Митяков, Т.А. Федосеева // Мир новой экономики. — 2020. — Т. 14, № 4. — С. 67–80. — DOI 10.26794/2220-6469-2020-14-4-67-80. — EDN ELEFNV.

Kuznetsova Victoria Sergeevna

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: vika.kuznetsova.666@gmail.com

Academic adviser: **Ilyina Maria Yurievna**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: Maria.ilyina02@gmail.com

Features of constructing a system of economic security indicators based on indicators of financial and economic activity of a unitary enterprise

Abstract. Within the framework of this publication, the author sets himself the goal of developing a system of indicators of economic security. For this purpose, they chose a unitary enterprise. To achieve this goal, the author first of all identifies the main areas of activity of the enterprise. Special attention in the article is paid to the analysis of the enterprise's human resources, their qualifications, gender and age classification. Next, the author compiled a list of competitors of the unitary enterprise and compared them. Based on the comparison results, it was revealed that the unitary enterprise has competitive advantages in this service market: the number of subscribers, the price of services, and a team of repairmen on a permanent basis. The article emphasizes that without analyzing the organizational and economic characteristics of a company, it is impossible to analyze indicators of economic security, since each individual industry or even company has its own indicators of economic security. In connection with this, the author also reviewed the system of enterprise profitability indicators, liquidity ratios, indicators for managing receivables and payables, and labor productivity. In addition, the author notes that it is also possible to add competitive advantages to the system of economic security indicators for a unitary enterprise, such as: the share of subscribers in the market and the average cost of the service for a subscriber. To monitor the economic security of the enterprise in question, an integral indicator was used. Most financial indicators of economic security will have a decisive weight in the system of indicators of economic security of a unitary enterprise, since the performance of the company depends on them: payment of obligations, resistance to bankruptcy, provision of its own working capital, solvency parameters are determined.

Keywords: economic security; indicator system; human resources; competition; competitive advantages; financial indicators; economic stability; risk of bankruptcy