

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2018, №2, Том 10 / 2018, No 2, Vol 10 <https://esj.today/issue-2-2018.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/33ECVN218.pdf>

Статья поступила в редакцию 14.05.2018; опубликована 04.07.2018

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Леонов А.Н. Сетевой ресурсный центр как фактор повышения потенциала инновационного развития территории // Вестник Евразийской науки, 2018 №2, <https://esj.today/PDF/33ECVN218.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Leonov A.N. (2018). Network resource center as a factor of increasing the potential for innovative development of the territory. *The Eurasian Scientific Journal*, [online] 2(10). Available at: <https://esj.today/PDF/33ECVN218.pdf> (in Russian)

УДК 338

ГРНТИ 06.00.00

**Леонов Александр Николаевич**

ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», Самара, Россия  
Аспирант кафедры «Менеджмента»  
E-mail: [iwvtgb@gmail.com](mailto:iwvtgb@gmail.com)

## **Сетевой ресурсный центр как фактор повышения потенциала инновационного развития территории**

**Аннотация.** Автором статьи рассматривается актуальная проблема поиска способов и методов повышения инновационной активности российских организаций и развития инновационной инфраструктуры территории. По мнению автора, одним из путей повышения эффективности инновационной деятельности и развития интеллектуального потенциала является формирование сетевого ресурсного центра. Автором представлен обзор задач, стоящих перед сетевым ресурсным центром, а также перечислены функции сетевого ресурсного центра в зависимости от поставленных задач. Для более наглядного представления модели взаимодействия ресурсных центров с контрагентами определены типы связей, которые можно выявить в процессе подготовки управленческих кадров. Для структурирования сетевого взаимодействия ресурсного центра с остальными участниками разработан алгоритм, в котором детально отображена очередность взаимодействия всех контрагентов и участников сетевых отношений. Представленный алгоритм включает последовательное взаимодействие сетевого ресурсного центра с контрагентами и участниками сетевого взаимодействия и состоит из восьми этапов, каждый из которых имеет свои особенности, но при этом наблюдается цикличность структуры алгоритма. Данная статья имеет значимость как для развития теории интеграционного образовательного пространства, так и в рамках развития теории сетевого взаимодействия субъектов инновационной деятельности.

**Ключевые слова:** инновации; сетевой ресурсный центр; сетевое взаимодействие; образование; инновационное развитие

Создание среды сетевых ресурсных центров является актуальной задачей бизнес сообщества, направленного на содействие повышению инновационного потенциала и развитие инновационной инфраструктуры территории за счет систематизации имеющегося у ее участников опыта подготовки управленческих кадров, расширения возможностей привлечения

специалистов высококомпетентных в своей профессиональной деятельности и внедрения лучшей практики (англ. best practice, [1]) в деятельность разных организационно-правовых форм субъектов хозяйствования.

В качестве задач, стоящих перед сетевым ресурсным центром можно выделить следующие:

1. Формирование актуальной базы данных, содержащей информацию о специалистах широкого и узкого профиля, которые могут быть задействованы в проектную работу в кратчайшие сроки.
2. Формирование базы проектов, ориентированных на актуальные потребности регионального и федерального уровня.
3. Формирование базы данных по имеющимся программам финансовой поддержки, включающую в себя все возможные фонды и программы содействия и развития предпринимательской активности.
4. Формирование информации о заинтересованных контрагентах, учитывающих интересы всех участников концепции тройного партнерства [2].

Анализ литературы, посвященной тематике проводимого исследования, позволил сформулировать следующие функции сетевого ресурсного центра в зависимости от поставленных задач [3, 4, 5, 6, 7, 8]:

#### **А. Учебно-методическая функция.**

Мониторинг программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки на предмет нахождения наиболее перспективных направлений в зависимости от выявленных целевых потребностей аудитории и региональных особенностей ведения экономической деятельности.

Экспертная оценка существующих региональных образовательных программ, разработка единых стандартов и критериев оценки их качества.

#### **Б. Организационно-управленческая функция.**

Осуществление маркетинговых исследований, направленных на выявление потребностей потенциальных слушателей программ и актуальные тенденции спроса на образовательные услуги в зависимости от территориальной принадлежности.

Ведение координационной деятельности по реализации совместных проектов с привлечением специалистов в своей профессиональной области из разных регионов.

Сертификация программ повышения квалификации и переподготовки управленческих кадров в соответствии с разработанными едиными критериями оценки их качества.

#### **В. Кадрово-сервисная функция.**

Формирование актуальной базы данных преподавателей и специалистов узкого профиля на основании имеющегося запроса потребителей образовательных услуг.

Оказание содействия и проведение консультаций для специалистов разных территориальных округов в вопросах методического обеспечения обучающихся и преподавателей.

### **Г. Информационно-технологическая функция.**

Обмен информации с окружающей средой способствует установлению с ней динамического равновесия. Данная функция основана на понятии «открытой системы», введенном Л. Бергаланфи [9].

В рамках осуществления данной функции оказывается информационно-технологическая поддержка и содействие в реализации программ дополнительного образования; технологическая поддержка сетевого взаимодействия и обмена информационными потоками между всеми участниками онлайн сообщества.

### **Д. Интеграционно-социокультурная функция.**

Данная функция отражает взаимозависимость социально-экономических систем и проявляется в экономических отношениях и интересах, которые обусловлены обратной связью межсистемных отношений. Данная функция обеспечивает функционирование и поддержание механизма внешних связей как представителей крупных многоуровневых национальных компаний, так представителей малого бизнеса с образовательными учреждениями и остальными пользователями сети.

Реализация данной функции способствует распространению информированности населения об образовательных программах, благодаря проведению открытых мастер-классов, тренингов и информационных выставок, которые организуются участниками сетевого сообщества.

Кроме этого, осуществляется координация и сопровождение мероприятий, имеющих социокультурную направленность, а также развитие социального партнерства.

### **Е. Экономико-правовая функция.**

Разработка стратегии финансирования и развития программ подготовки управленческих кадров и специалистов узкого профиля.

Обеспечение выполнения установленных правил и норм законодательства в области реализации программ дополнительного профессионального образования.

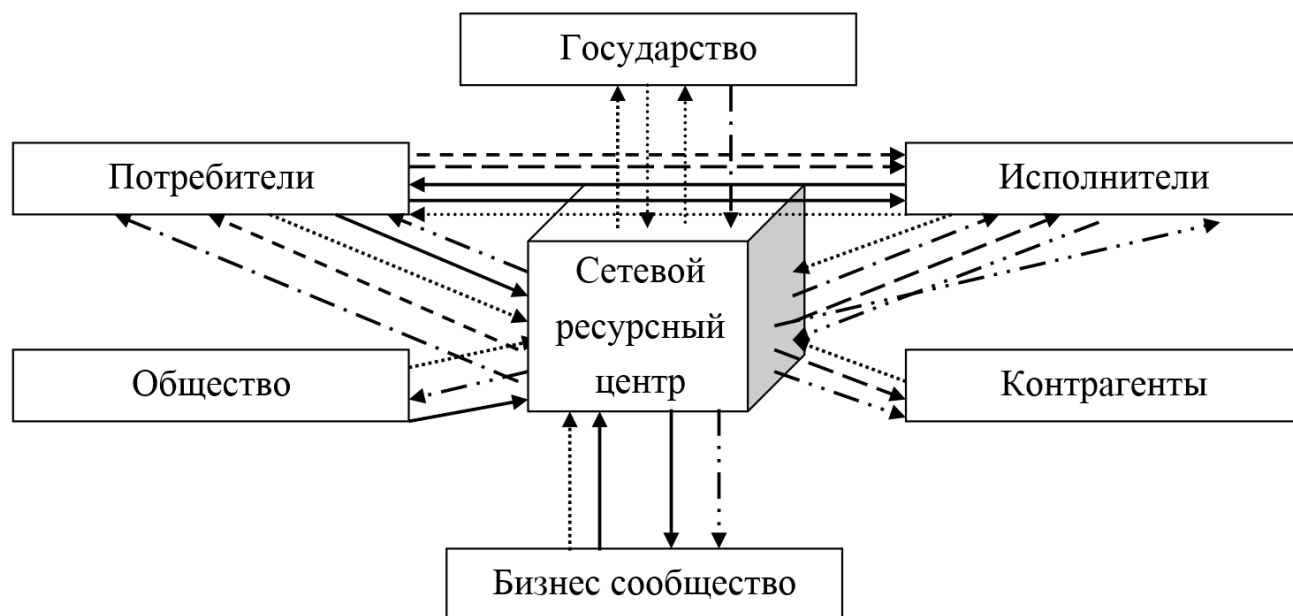
Для более наглядного представления модели взаимодействия ресурсных центров с контрагентами изобразим типы связей, которые можно выявить в процессе подготовки управленческих кадров (рис. 1).

Таким образом, нами выявлены семь типов связей: бизнес-связи, развивающие, регулирующие, научно-технологические, инновационно-технологические, обслуживающие и социально-коммуникативные связи.

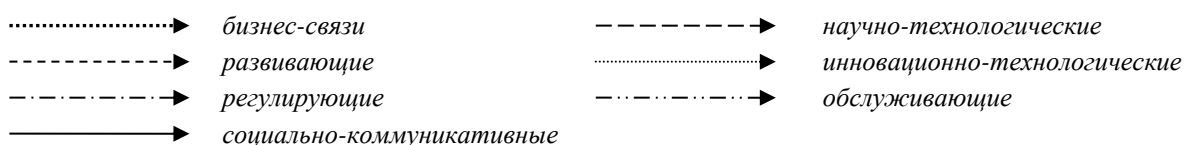
Исходя из представленной модели взаимодействия сетевых ресурсных центров с контрагентами можно определить семь основных участников, участвующих в обмене информационными потоками:

- государство, которое осуществляет регулирующую, законодательную, поддерживающую, административную, контролирующую и фискальную функции;
- сетевой ресурсный центр;
- потребители, которые формируют спрос на образовательные программы, в зависимости от формы хозяйствования наблюдаются различные особенности выстраивания взаимоотношений (B2B, B2C, P2P);

- исполнители, которыми могут являться как научные и образовательные учреждения, так и бизнес школы, и отдельные преподаватели;
- общество представляют различные общественные организации, местные, религиозные и экологические сообщества;
- в качестве контрагентов выступают представители и участники совместных бизнес-процессов;
- представителями бизнес сообщества являются технопарки, бизнес инкубаторы, технологические центры, центры трансфера технологий, малые инновационные предприятия.



Обозначения:



**Рисунок 1.** Типы связей сетевого взаимодействия ресурсных центров с контрагентами (составлено автором)

Отличительной особенностью связей, возникающих в результате сетевого взаимодействия, можно отметить: комплементарность, взаимодополняемость и отсутствие дублирующих функций, что подчеркивает полинаправленный характер формирования выделенных связей.

На современном этапе своего существования сетевые ресурсные центры для достижения большей эффективности деятельности должны ориентироваться не только на выполнении учебно-методической функции, но также активно развивать интеграционно-социокультурную и информационно-технологическую функции, опираясь на имеющиеся технологические платформы (Big Data, Blockchain, [10]), что будет содействовать эффективности реализации проектов всех ее участников.

Для структурирования сетевого взаимодействия ресурсного центра с остальными участниками разработаем алгоритм, в котором будет детально отображена очередность взаимодействия всех контрагентов (рис. 2).

Взаимодействие участников сетевых отношений призвано обеспечить:

1. Рост эффективности сетевого взаимодействия по мере роста количества участников среды.
2. Расширение прямого взаимодействия с государством ведет к снижению числа негативных факторов взаимодействия.
3. Снижение барьеров для профессионального взаимодействия участников среды с максимально разным потенциалом повышает потенциал всей среды.
4. Реализация потребности социализации отдельного индивида ведет к повышению эффективности его профессиональных качеств.
5. Появление уникальной (эндемичной) возможности неискаженной обратной связи для организационно «закрытых» руководителей бизнес-структур.
6. Применение технологических возможностей, как основа развития всех сторон деятельности участников среды, не зависимо от размеров бизнеса, отраслевой принадлежности локализации компании.

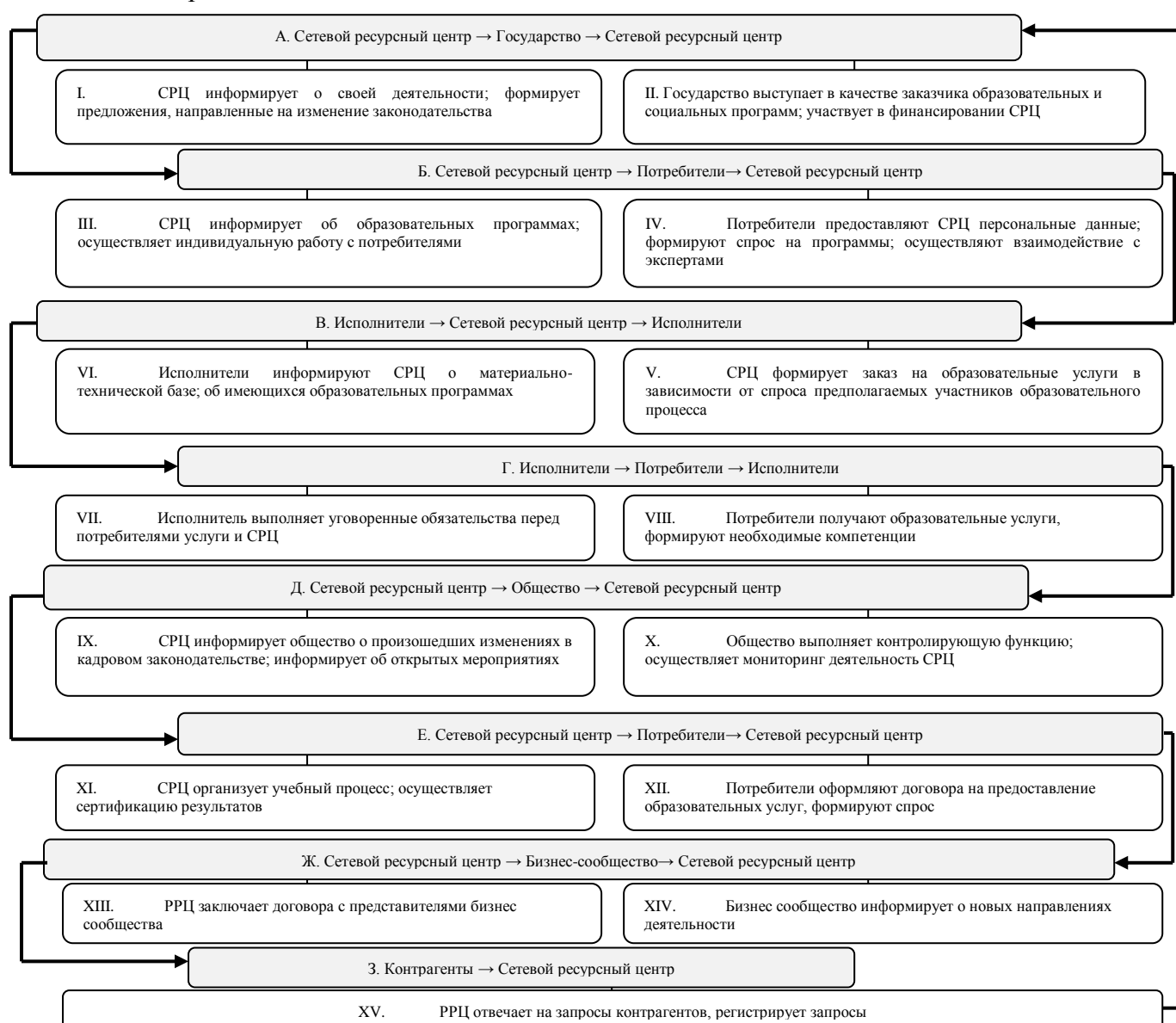


Рисунок 2. Алгоритм формирования среды сетевого взаимодействия (составлено автором)

Представленный алгоритм включает последовательное взаимодействие сетевого ресурсного центра с контрагентами и участниками сетевого взаимодействия и состоит из восьми этапов, каждый из которых имеет свои особенности, но при этом наблюдается цикличность структуры алгоритма.

Под воздействием постоянного обновления информационных потоков на фоне меняющейся внешней и внутренней среды сетевого взаимодействия цикличность алгоритма является неотъемлемым условием гибкости и проактивности всей системы, позволяя сетевым ресурсным центрам оперативно реагировать на изменение потребительского спроса и предложения исполнителей, отвечать новым запросам со стороны государства в зависимости от проводимой экономической, политической, социальной и инновационной политики.

Создание сетевого ресурсного центра призвано решить ряд задач, а именно:

1. Систематизировать информационные потоки между всеми участниками среды сетевого взаимодействия.
2. Структурировать процесс поступления, накопления и обработки информации, что позволит сетевым ресурсным центрам более оперативно реагировать на происходящие изменения экономического, политического, социального и технологического характера.
3. Проводить мониторинг регионального спроса на научные и образовательные программы, что даст возможность своевременно предоставлять актуальные образовательные услуги.
4. Повысить эффективность взаимодействия контрагентов в рамках реализации концепции тройной спирали.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Bretschneider, S., Marc-Aurele, F.J., Jr., and Wu, J. (2005). "Best Practices" Research: A methodological guide for the perplexed, *Journal of Public Administration Research and Theory* (15) 2: 307-323 p.
2. Ицковиц, Г. Тройная спираль. Университеты-предприятия-государство. Инновации в действии / Генри Ицковиц; перевод с англ., под ред. А.Ф. Уварова. – Томск: Издательство Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2010. – 238 с.
3. Леван, Т.Н. Сетевое взаимодействие образовательных организаций по вопросам формирования у обучающихся культуры здоровья: теоретико-методологический аспект профессиональной подготовки педагогических кадров / Т.Н. Леван // *Образование и наука*. 2015. № 9 (128). С. 83-106.
4. Ложкин, А.Г. Технологические основы сетевого взаимодействия в предпринимательстве / А.Г. Ложкин, Р.И. Таюпов // *Управление экономическими системами: электронный журнал*. 2014. № 12. Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs-72-722014/item/3281-2014-12-27-10-11-33>: (Дата обращения: 25.11.2017 г.).
5. Ванина, Э.Г. Высшее образование как фактор качества жизни / *Вестник университета (Государственный университет управления)*. 2013. № 15. С. 232-237.
6. Сураева, М.О. Сетевой эффект как двигатель развития инновационных компаний / В.О. Нефёдов, М.О. Сураева // *Российская наука: актуальные исследования и разработки: сб. науч. ст. III Всероссийской заочной научно-практической конференции: в 2-х частях*. – Самара, 2017. – С. 126-128.
7. Dijk, J.A.G.M. van. *The Network Society* / Jan A.G.M. Dijk. Thousand Oaks, CA.: Sage Publication Ltd, 1999. – 272 p.
8. Шпара, К.И. Сетевая структура современного общества // Автореферат дисс. на соиск. ... канд. соц. наук. – СПб.: СПбГУ. – 2010 г. – 24 с.
9. Берталанфи, Л. фон. Общая теория систем: критический обзор. В сборнике переводов исследования по общей теории систем. – М.: Прогресс, 1969. – 520 с.
10. Булгаков, И.Т. Правовые вопросы использования технологии блокчейн / И.Т. Булгаков. *Закон*. 2016. № 12. С. 80-89.

**Leonov Alexander Nikolaevich**  
Samara state university of economics, Samara, Russia  
E-mail: iwtvtgb@gmail.com

## **Network resource center as a factor of increasing the potential for innovative development of the territory**

**Abstract.** The author of the article considers the actual problem of search of ways and methods of increase of innovative activity of the Russian organizations and the development of innovative infrastructure of the territory. According to the author, one of the ways to improve the efficiency of innovation and development of intellectual potential is the formation of a network resource center. The author presents an overview of the tasks facing the network resource center, and also lists the functions of the network resource center depending on the tasks. For a more visual representation of the model of interaction between resource centers and contractors, the types of relationships that can be identified in the process of training management personnel are defined. To structure the network interaction of the resource center with the rest of the participants, an algorithm has been developed, which shows in detail the sequence of interaction between all contractors and participants in network relations. The presented algorithm includes sequential interaction of the network resource center with contractors and participants of network interaction and consists of eight stages, each of which has its own characteristics, but there is a cyclicity of the algorithm structure. This article is important both for the development of the theory of integration educational space, and in the framework of the theory of network interaction of innovation.

**Keywords:** innovation; network resource center; networking; education; innovative development