

Вестник Евразийской науки / The Eurasian Scientific Journal <https://esj.today>

2024, Том 16, № 4 / 2024, Vol. 16, Iss. 4 <https://esj.today/issue-4-2024.html>

URL статьи: <https://esj.today/PDF/33ECVN424.pdf>

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Аврамчикова, Н. Т. Эффективность реализации государственных программ поддержания и развития инвестиционной деятельности региона (на примере Красноярского края) / Н. Т. Аврамчикова, К. П. Лисичкина, Т. Е. Ходарева // Вестник евразийской науки. — 2024. — Т. 16. — № 4. — URL: <https://esj.today/PDF/33ECVN424.pdf>

**For citation:**

Avramchikova N.T., Lisichkina K.P., Khodareva T.E. Development of oil and gas companies based on ESG principles (on the example of Krasnoyarsk Krai). *The Eurasian Scientific Journal*. 2024;16(4): 33ECVN424. Available at: <https://esj.today/PDF/33ECVN424.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 338.2

**Аврамчикова Надежда Тимофеевна**

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева»,  
Красноярск, Россия  
Профессор  
Доктор экономических наук  
E-mail: avr-777@yandex.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5877-7117>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=502931](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=502931)

**Лисичкина Ксения Павловна**

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева»,  
Красноярск, Россия  
E-mail: lkp1108@yandex.ru

**Ходарева Татьяна Евгеньевна**

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева»,  
Красноярск, Россия  
E-mail: khodarevate@mail.ru

**Эффективность реализации  
государственных программ поддержания  
и развития инвестиционной деятельности региона  
(на примере Красноярского края)**

**Аннотация.** В условиях конкуренции на отечественных и мировых рынках проблема инвестиционной привлекательности территории актуальна как для отдельного региона, так и страны в целом. Для обеспечения конкурентоспособности в борьбе за финансовые и человеческие ресурсы регионы должны не только формировать привлекательный для инвесторов инвестиционный климат, но и иметь четко разработанный план действий, обеспечивающий реализацию конкретных инвестиционных проектов. По мнению авторов, несмотря на значительную теоретическую проработанность механизмов государственного инвестирования на региональном уровне, остаются недостаточно изученными вопросы повышения эффективности реализации государственных инвестиционных программ и взаимоувязки интересов государства, региона и бизнес-структур в вопросах совместного инвестирования в социальные проекты с учетом специфики конкретной территории. В

исследовании авторами проведен анализ форм и методов государственной поддержки по ключевым направлениям инвестирования, обеспечения поддержки инвестиционных проектов и создания условий для привлечения как государственных, так и частных инвестиций. Рассмотрены итоги реализации конкретных государственных программ Красноярского края в 2023 г. и исследованы методы оценки эффективности их реализации. Сделан вывод о необходимости при оценке эффективности реализации государственных программ привлекать бизнес-структуры и общественность. Сделан акцент на то, что при формировании и реализации государственной программы необходимо учитывать региональную специфику и факт того, что деятельность бизнес-структур в северных и арктических территориях обусловлена повышенной социальной ответственностью бизнеса в сфере экологии и качества жизни местного населения. Отмечено, что успешность региональной инвестиционной программы зависит от координации усилий всех участников инвестиционного процесса: как органов власти, так и бизнеса.

**Ключевые слова:** государственная программа; инвестиционная деятельность региона; государственная поддержка; эффективность реализации государственных программ; оценка эффективности государственных программ; специфика региона; взаимоувязка государственных и корпоративных интересов; социальная ответственность бизнеса

## Введение

Экономическое развитие регионов определяется комплексом факторов, среди которых ведущее место занимает инвестиционный процесс. Успешное развитие любого региона невозможно без эффективного привлечения инвестиций. Именно они являются катализатором экономического роста, стимулируют модернизацию производства и создание новых рабочих мест, способствуют повышению уровня жизни населения. Однако для того, чтобы привлечь инвестиции, регионам необходимо не только обладать привлекательным инвестиционным климатом, но и иметь четко разработанный план действий, направленный на реализацию конкретных инвестиционных проектов [1].

В научной литературе достаточно подробно исследованы вопросы государственной поддержки в повышении инвестиционной привлекательности региона. Так, в работах С.В. Галичева, С.А. Махосева Ю.Г. Швецова, и др. авторов отмечается, что при реализации федеральных целевых программ на региональном уровне и формировании эффективного инвестиционного механизма в регионе возникает ряд проблем, связанных с возможностями отдельных субъектов РФ по финансированию бюджетных расходов [2]. Однако остаются недостаточно исследованными вопросы координации усилий всех участников инвестиционного процесса: как органов власти, так и бизнеса, и учета специфики региона при формировании государственных инвестиционных программ федерального и регионального уровней.

**Целью исследования** является систематизация и анализ факторов, определяющих эффективность реализации государственных программ на региональном уровне на примере Красноярского края.

Для достижения поставленной цели в рамках данной работы необходимо решить следующие задачи: (1) исследовать факторы, обусловленные спецификой региона и определяющие эффективность реализации государственных программ; (2) систематизировать формы и методы оказания государственной поддержки инвестиционной деятельности региона; (3) выделить программы, направленные на поддержание и развитие инвестиционной деятельности на территории региона; (4) определить инструменты управления факторами с целью повышения эффективности реализации государственных программ.

## Материалы и методы

Проведенное исследование базировалось на концептуальных основах, изложенных в трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам взаимодействия государства и бизнеса в сфере реализации государственных программ поддержания и развития инвестиционной деятельности региона, открытых данных официальных сайтов информационных источников Интернет-ресурсов. Методологическую основу исследования составили нормативно-правовые и программные документы Российской Федерации (РФ) и профильных министерств в сфере эффективности использования инвестиционных ресурсов государства, методы системного, сравнительного и экспертного анализа. В исследовании использовались также экспертные заключения специалистов в области государственного и корпоративного управления и локальных нормативно-правовых актов Красноярского края по вопросам оценки эффективности реализации государственных программ Красноярского края и критериев оценки эффективности их реализации, послужившие источниками для систематизации основных трендов в части объемов и эффективности использования инвестиционных ресурсов государства.

### Государственные программы и оценка эффективности их реализации

Конкурентоспособность страны во многом обусловлена инновационной активностью регионов и их инвестиционной привлекательностью [3]. На современном этапе Красноярский край активно развивает инвестиционную деятельность и реализует политику, направленную на привлечение инвестиций в регион, предлагая различные меры поддержки для инвесторов, включая налоговые льготы, субсидии и другие преференции [4].

При формировании и использовании инвестиционного потенциала региона для обеспечения целевого использования государственных финансов необходимо оценивать эффективность его реализации в различных формах государственной поддержки [5]. В Красноярском крае, в соответствии с Законом края от 11.07.2019 № 7-2919 «Об инвестиционной политике в Красноярском крае»<sup>1</sup> государственная поддержка инвестиционной деятельности на территории края оказывается в следующих формах (табл. 1):

Таблица 1

#### Формы государственной поддержки инвестиционной деятельности Красноярского края

№ п/п	Форма поддержки	Виды государственной поддержки
1	Финансовая	— субсидии; — бюджетные инвестиции в форме капитальных вложений; — государственные гарантии края
2	Налоговая	— льготы по региональным налогам; — установление пониженной ставки по налогу на прибыль организаций, подлежащему зачислению в бюджет края
3	Имущественная и инфраструктурная	— предоставление имущества на безвозмездной основе или на льготных условиях; — механизм межмуниципальных комплексных проектов развития (МКПР)
4	Информационно-консультационная и методическая	— предоставление информации, консультаций по вопросам инвестиционной деятельности; — сопровождение инвестиционных проектов; — организация и проведение форумов, конференций, семинаров, выставок, презентаций и ярмарок инвестиционных проектов и др.; — содействие кадровому обеспечению субъектов инвестиционной деятельности

Составлено авторами на основе<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Закон Красноярского края от 11.07.2019 № 7-2919 Об инвестиционной политике в Красноярском крае. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW123;n=312626#Gz6JnKUyKzvomtdm1> (дата обращения: 31.07.24).

Таблица 2

**Государственные программы, направленные на поддержание  
и развитие инвестиционной деятельности на территории региона**

№ п/п	Наименование государственной программы	Цель программы	Целевые показатели	Оценка эффективности (в баллах)
1	Развитие малого и среднего предпринимательства и инновационной деятельности <sup>2</sup>	Стимулирование активности в инновационной деятельности, развитие экспорта несырьевых неэнергетических товаров Красноярского края, обеспечение устойчивого развития малого и среднего предпринимательства.	1. Объем инвестиций, привлеченных в реализацию инновационных проектов на территории Красноярского края, превысил плановое значение в размере 944,4 млн рублей, составив 1 075,33 млн рублей. 2. Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан, превысил плановое значение в размере 421,6 тыс. человек, составив 431,6 тыс. человек. 3. Объем экспорта несырьевых неэнергетических товаров Красноярского края составил 6,2 млрд долл. США при плановом значении в 6,8 млрд долл. США	Доля исполненных показателей составила 84,2 % (16 показателей из 19)
2	Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия <sup>3</sup>	<i>Цель 1</i> Обеспечение продовольственной безопасности края путем устойчивого развития и модернизации отраслей агропромышленного комплекса, повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной и пищевой продукции, производимой в крае, создание благоприятного инвестиционного климата и увеличение объема инвестиций в агропромышленный комплекс края. <i>Цель 2</i> Развитие сельских территорий, рост занятости и уровня жизни сельского населения, в том числе за счет развития малого и среднего предпринимательства и сельскохозяйственной потребительской кооперации.	<i>Цель 1</i> 1. Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) при плановом уровне 100,4 % фактически составил 96,4 %. 2. Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий) по итогам года сложилась ниже запланированного значения — 17,9 %, составила 12,1 %. 3. Индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) к уровню 2020 года при плановом уровне 97,0 % фактически составил 95,7 %. 4. Индекс производства пищевых продуктов (в сопоставимых ценах) к уровню 2020 года превысил запланированный уровень 102,8 %, составил 106,8 %. 5. Объем экспорта продукции агропромышленного комплекса (в сопоставимых ценах) превысил плановое значение 0,0294 млрд долларов, составил 0,1310 млрд долларов. <i>Цель 2</i> 1. Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) при плановом значении — 38 384,0 рублей фактически достигла — 49 932,1 рубля. 2. Темп роста среднемесячной заработной платы работников в сфере сельского хозяйства» при плановом значении — 108,0 % фактически достиг — 112,0 %.	Доля исполненных показателей составила 74,6 % (47 показателей из 63)

<sup>2</sup> Постановление Правительства Красноярского края 30.09.2013 № 505-п Об утверждении Государственной программы Красноярского края «Развитие малого и среднего предпринимательства и инновационной деятельности». Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW123;n=326231#ExYhpKUCs8zMa0c61> (дата обращения: 31.07.24).

<sup>3</sup> Постановление Правительства Красноярского края 30.09.2013 № 506-п Об утверждении Государственной программы Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW123&n=103819#VHMipKUwjiDUk7Qs2> (дата обращения: 31.07.24).

№ п/п	Наименование государственной программы	Цель программы	Целевые показатели	Оценка эффективности (в баллах)
			3. Среднемесячная заработная плата работников в сфере производства пищевых продуктов при плановом значении 41 824,5 рублей составила 49 853,9 рублей. 4. Обеспеченность сельскохозяйственных организаций кадрами при плановом значении 91,5 % составила 88,9 %. 5. Доля молодых семей и молодых специалистов, проживающих в сельской местности и улучшивших жилищные условия, от общего количества изъявивших желание улучшить жилищные условия с государственной поддержкой» превысила свой запланированный уровень 27,2 % и составила 28,8 %.	
3	Комплексное территориальное развитие Красноярского края <sup>4</sup>	Комплексное инфраструктурное и инвестиционное развитие территорий Красноярского края	1. Доля жителей, проживающих в населенных пунктах, в которых улучшаются условия для проживания за счет предоставления государственной поддержки муниципальных комплексных проектов развития, в численности жителей муниципальных образований Красноярского края (городских и муниципальных округов, муниципальных районов), в каждом из которых численность постоянного населения не превышает 100 тысяч человек (нарастающим итогом) составила — 10,7 %, что соответствует плановому значению. 2. Доля муниципальных образований Красноярского края (городских и муниципальных округов, муниципальных районов), на территории которых реализуются муниципальные комплексные проекты развития, от общего количества муниципальных образований Красноярского края (городских и муниципальных округов, муниципальных районов), в каждом из которых численность постоянного населения не превышает 100 тысяч человек (нарастающим итогом)» превысила минимально допустимое плановое значение на 5,8 процентных пункта и составила — 32,8 процента. 3. Количество инвестиционных проектов на территории Красноярского края, реализуемых при содействии некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на привлечение инвестиций в экономику Красноярского края и содействие субъектам инвестиционной деятельности» превысило минимально допустимое значение на 7 единиц и составило 17 единиц.	Доля исполненных показателей составила 100 % (11 показателей из 11)

Составлено авторами на основе источника<sup>5</sup>

<sup>4</sup> Постановление правительства Красноярского края от 29.09.2021 года № 686-п Об утверждении государственной программы Красноярского края «Комплексное территориальное развитие Красноярского края» Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW123;n=326331#mw5jpKU46yZHljwB1> (дата обращения: 31.07.24)

<sup>5</sup> Сводный годовой доклад министерства экономики и регионального развития Красноярского края о ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ Красноярского края, реализуемых в 2023 году. — Режим доступа: URL: [http://econ.krskstate.ru/dat/bin/art/69942\\_otcet\\_o\\_realizacii\\_gosudarstvennih\\_programm\\_krasnoyrskogo\\_kray\\_v\\_2023\\_godu\\_doc.doc](http://econ.krskstate.ru/dat/bin/art/69942_otcet_o_realizacii_gosudarstvennih_programm_krasnoyrskogo_kray_v_2023_godu_doc.doc) (дата обращения: 31.07.24).

Немаловажным является и создание благоприятного инвестиционного климата: краевые власти стремятся предоставить инвесторам полную информацию о бизнес-возможностях в регионе, помогают в процессе регистрации и получении разрешений. Также в целях улучшения инвестиционного климата в Красноярском крае функционируют:

- совет по развитию малого и среднего предпринимательства при Губернаторе;
- совет по инвестиционному развитию;
- комиссия для рассмотрения вопросов по устранению административных барьеров в развитии малого и среднего предпринимательства;
- институт инвестиционных уполномоченных как на региональном, так и на муниципальных уровнях.

Помимо этого, различные профильные институты развития в регионе оказывают содействие субъектам инвестиционной и предпринимательской деятельности, создана инфраструктура содействия инвестиционной деятельности, действуют три территории с преференциальным режимом.<sup>6</sup>

Одним из основных механизмов создания благоприятного инвестиционного климата и развития экономической активности в регионе являются государственные программы. Они определяют ключевые направления инвестирования, обеспечивают поддержку инвестиционных проектов и создают условия для привлечения как государственных, так и частных инвестиций.

Государственные программы являются ключевым инструментом достижения социально-экономических целей на региональном уровне. Их эффективность, однако, зависит от множества факторов, включая качество планирования, объема ресурсного обеспечения, уровень координации между различными уровнями власти, а также готовность региональных властей к адаптации программы к специфическим региональным условиям.

В рамках государственных программ по итогам 2023 года оценивалось более 620 показателей результативности и целевых показателей. Каждой госпрограмме были присвоены баллы, отражающие степень эффективности программы. Государственные программы, имеющие подпрограммы и мероприятия, направленные на поддержание и развитие инвестиционной деятельности на территории региона, представлены в таблице 2.

Несмотря на возросшую международную напряженность на фоне специальной военной операции, плановые значения более 83,5 % (в 2022 году — 83,2 %) показателей государственных программ фактически были достигнуты либо превышены.

## Результаты и обсуждение

Учитывая российский и зарубежный опыт [7; 8], а также проведенные авторами исследования, сделан вывод: разработку и оценку эффективности реализации государственных программ в процессе их формирования и реализации целесообразно проводить поэтапно в следующей последовательности.

---

<sup>6</sup> Распоряжение Губернатора Красноярского края от 27.03.2023 № 157-рг Об утверждении Инвестиционной декларации Красноярского края. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW123&n=307198#DElpgKURwOvmBPV9> (дата обращения: 31.07.24).



1. Анализ инвестиционного потенциала региона: оценка специфики экономики региона и ресурсов (природных, трудовых, интеллектуальных), инвестиционной привлекательности отраслей экономики, транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры, социально-экономических условий жизни населения.
2. Разработка стратегических целей и приоритетов: определение перспективных направлений инвестирования с учетом региональных особенностей, конкурентных преимуществ и национальных стратегических целей.
3. Разработка мероприятий: программ подготовки кадров, развития инфраструктуры, стимулирования инновационной деятельности, реализации проектов в ключевых отраслях экономики, создания специальных экономических зон и технопарков.
4. Формирование механизмов финансирования и привлечения инвестиций: разработка системы финансовой поддержки инвестиционных проектов и привлечения инвестиций.
5. Мониторинг и оценка эффективности: регулярный анализ результатов реализации региональной инвестиционной программы, корректировка и усовершенствование стратегии с учетом полученного опыта и изменившихся условий.

В Красноярском крае оценка эффективности реализации государственных программ края проводится в соответствии с Постановлением Правительства Красноярского края от 06.04.2015 № 154-п «Об утверждении Порядка проведения оценки эффективности реализации государственных программ Красноярского края и критериев оценки эффективности реализации государственных программ Красноярского края»<sup>7</sup>, где критериями оценки выступают:

- достижение целевых показателей (с учетом уровня финансирования);
- достижение показателей результативности (с учетом весовых критериев показателей результативности, установленных в государственной программе);
- достижение показателей результативности по подпрограммам и (или) отдельным мероприятиям (с учетом финансирования).

По итогам реализации государственных программ в 2023 году Министерством экономики и регионального развития Красноярского края производится оценка эффективности реализации государственных программ края по шкале балльных оценок целевых показателей.<sup>7</sup> Каждой госпрограмме присваиваются баллы, отражающие степень эффективности программы (табл. 3).

В ходе исследования авторами установлено, что при оценке эффективности реализации государственных программ целесообразно привлекать бизнес-структуры и общественность. Так, согласно экспертной оценке специалистов в области государственного и корпоративного управления, значения параметров оценки уровня эффективности реализации государственных программ находятся в диапазоне от 0 до 30 баллов, а градация значений (в баллах) уровня эффективности имеет следующий вид:

---

<sup>7</sup> Постановление Правительства Красноярского края от 06.04.2015 № 154-п Об утверждении Порядка проведения оценки эффективности реализации государственных программ Красноярского края и критериев оценки эффективности реализации государственных программ Красноярского края. — Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/428525512> (дата обращения: 31.07.24).

- от 0 до 12 — низкоэффективная;
- от 13 до 20 — среднеэффективная;
- от 21 до 27 — эффективная;
- 28 и более — высокоэффективная.

Таблица 3

**Результаты оценки эффективности реализации  
государственных программ Красноярского края в 2023 году**

№ п/п	Наименование программы	Всего показателей	Исполненных	Доля исполненных	Неисполненных	Доля неисполненных	Оценка с указанием количества баллов 2023
1	Содействие развитию местного самоуправления	25	24	96,0 %	1	4,0 %	28 высокоэффективная
2	Развитие физической культуры, спорта, туризма	33	30	90,9 %	3	9,1 %	27 эффективная
3	Содействие занятости населения	20	18	90,0 %	2	10,0 %	22 эффективная
4	Развитие системы социальной поддержки населения	33	29	87,9 %	4	12,1 %	27 эффективная
5	Управление государственными финансами	26	26	100,0 %	0	0,0 %	28 высокоэффективная
6	Развитие транспортной системы	32	24	75,0 %	8	25,0 %	28 высокоэффективная
7	Развитие информационного общества	14	13	92,9 %	1	7,1 %	20 эффективная
8	Развитие здравоохранения	39	31	79,5 %	8	20,5 %	28 высокоэффективная
9	Охрана окружающей среды, воспроизводство природных ресурсов	30	24	80,0 %	6	20,0 %	29 высокоэффективная
10	Развитие лесного хозяйства	12	7	58,3 %	5	41,7 %	9 не эффективная
11	Развитие малого и среднего предпринимательства и инвестиционной деятельности	19	16	84,2 %	3	15,8 %	26 эффективная
12	Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	63	47	74,6 %	16	25,4 %	21 эффективная
13	Создание условий для сохранения традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Красноярского края и защиты среды их обитания	14	11	78,6 %	3	21,4 %	28 высокоэффективная
14	Молодежь Красноярского края в XXI веке	12	12	100,0 %	0	0,0 %	25 эффективная



№ п/п	Наименование программы	Всего показателей	Исполненных	Доля исполненных	Неисполненных	Доля неисполненных	Оценка с указанием количества баллов 2023
15	Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем граждан Красноярского края	41	26	63,4 %	15	36,6 %	24 эффективная
16	Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Красноярского края	17	16	94,1 %	1	5,9 %	25 эффективная
17	Реформирование и модернизация жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности	35	26	74,3 %	9	25,7 %	27 эффективная
18	Развитие образования	51	41	80,4 %	10	19,6 %	28 высокоэффективная
19	Содействие развитию гражданского общества	17	17	100,0 %	0	0,0 %	25 эффективная
20	Развитие культуры и туризма	38	34	89,5 %	4	10,5 %	27 эффективная
21	Защита от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и обеспечение безопасности населения Красноярского края	29	26	89,7 %	3	10,3 %	25 эффективная
22	Содействие органам местного самоуправления в формировании современной городской среды	12	10	83,3 %	2	16,7 %	28 высокоэффективная
23	Комплексное территориальное развитие Красноярского края	11	11	100,0 %	0	0,0 %	28 высокоэффективная
	ИТОГО по программам	623	519	83,3 %	104	16,7 %	x

Составлено авторами на основе<sup>8</sup>

По итогам ежегодного рассмотрения результатов оценки эффективности реализации государственных программ Комиссия по вопросам социально-экономического развития края и по бюджетным проектировкам на очередной финансовый год и плановый период готовит предложение Правительству Красноярского края, предусматривающее:

<sup>8</sup> Информация о достижении целевых показателей и показателей результативности государственных программ Красноярского края в 2023 году. — Режим доступа: [http://econ.krskstate.ru/dat/bin/art/69941\\_informaciy\\_o\\_dostizheni\\_i\\_celevih\\_pokazatelej\\_i\\_pokazatelej\\_rezultativnosti\\_gosprogramm\\_v\\_2023\\_godu.xls](http://econ.krskstate.ru/dat/bin/art/69941_informaciy_o_dostizheni_i_celevih_pokazatelej_i_pokazatelej_rezultativnosti_gosprogramm_v_2023_godu.xls) (дата обращения: 31.07.24).

- выделение дополнительного финансирования на реализацию государственной программы, признанной высокоэффективной в отчетном году, начиная с очередного финансового года;
- сохранение прежнего уровня финансирования государственной программы, признанной эффективной или среднеэффективной в отчетном году, начиная с очередного финансового года;
- досрочное прекращение реализации государственной программы либо при условии корректировки основных параметров государственной программы сохранение прежнего уровня финансирования государственной программы, признанной неэффективной в отчетном году, начиная с очередного финансового года.

В то же время, учитывая специфику региона, включающего районы Крайнего Севера и приравненные к ним территории, и государственные механизмы, направленные на повышение инвестиционной привлекательности территорий края, целесообразно более активно привлекать крупные бизнес-структуры, местом присутствия которых являются северные и арктические территории, где их деятельность обусловлена повышенной социальной ответственностью [9; 10].

### Выводы

Анализ эффективности реализации государственных программ свидетельствует, что для достижения оптимальных результатов их стоит рассматривать как комплексные стратегии, позволяющие эффективно использовать потенциал региона и создавать благоприятные условия для привлечения инвестиций. Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что для повышения эффективности реализации государственных программ поддержания и развития инвестиционной деятельности региона необходимо осуществить следующие мероприятия:

- создание при Правительстве Края межотраслевого координационного совета по формированию системы оценки эффективности государственного инвестирования экономики региона;
- формирование предложений по улучшению инвестиционного климата и привлечению частных инвестиций в экономику региона;
- определение мер институциональной поддержки регулирования инвестиционной деятельности в регионе;
- реализацию государственных программ на основе взаимоувязки интересов бизнеса, региона и государства при формировании программных стратегических документов различного уровня.

Осуществление данных предложений позволит определить инструменты управления факторами, определяющими специфику экономики региона, с целью повышения эффективности реализации государственных программ.

Таким образом, в заключении стоит отметить, что успешность региональной инвестиционной программы зависит от координации усилий всех участников инвестиционного процесса: как органов власти, так и бизнеса.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Иваненко О.Б. Инвестиционная политика региона как фактор устойчивого социально-экономического развития / О.Б. Иваненко, М.Д. Шадрин. — DOI 10.18334/err.14.5.120841 // Экономика, предпринимательство и право. — 2024. — Т 14, № 5. — С. 1863–1878. — URL: <https://1economic.ru/lib/120841> (дата обращения: 01.07.2024).
2. Галичев С.В. Формирование эффективного инвестиционного механизма в регионе / С.В. Галичев, С.А. Махошев — DOI 10.35330/1991-6639-2019-6-92-107-113 // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. — 2019. — № 6(92). — С. 107–113. — URL: <https://www.kbncran.ru/wp-content/uploads/2020/01/Gal-15.pdf> (дата обращения: 20.07.2024).
3. Аверина Л.М. Оценка пространственных эффектов от инновационной активности промышленно развитых регионов РФ / Л.В. Аверина, Д.В. Сиротин — DOI <https://doi.org/10.17059/2020-1-20> // Экономика региона. — 2020. — № 1. — С. 268–282. — URL: <https://economyofregion.ru/arhiv/oczenka-prostranstvennyh-effektov-ot-innovacionnoj-aktivnosti-promyshlenno-razvityh-regionov-rf> (дата обращения: 08.07.2024).
4. Гуц С.В. Проблемы повышения уровня инновационно-инвестиционной привлекательности региона / С.В. Гуц // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. — 2013. — № 30. — С. 166–171. — URL: [https://sibac.info/sites/default/files/archive/2013/ekonomika\\_09.10.2013\\_-\\_pravka2.pdf](https://sibac.info/sites/default/files/archive/2013/ekonomika_09.10.2013_-_pravka2.pdf) (дата обращения: 17.07.2024).
5. Березнев С.В. Формирование и оценка инвестиционного потенциала региона: монография / С.В. Березнев, Т.Ф. Мамзина, М.К. Начева, О.Б. Шевелева. — Москва: ИТКОР, 2012. — 234 с.
6. Божко Ю.Н. Современные подходы к управлению региональным развитием / Ю.Н. Божко // Социально-экономические явления и процессы. — 2012. — № 9. — С. 18–22. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-upravleniyu-regionalnym-razvitiem> (дата обращения: 14.07.2024).
7. Кабирова Р.С. Проблемы и перспективы инвестиционного развития региона / Р.С. Кабирова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. — 2012. — № 45. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-investitsionnogo-razvitiya-regiona> (дата обращения: 26.07.2024).
8. Голубецкая Н.П. Методические подходы к определению приоритетов инновационной политики региона / Н.П. Голубецкая // Экономика и управление. — 2011. — № 12(74). — С. 45–48. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-opredeleniyu-prioritetov-innovatsionnoy-politiki-regiona> (дата обращения: 12.07.2024).
9. Аврамчикова Н.Т. Подходы к оценке влияния эффективности использования природных ресурсов на развитие региональной экономической системы / Н.Т. Аврамчикова, Д.С. Иванов, А.А. Лукьянова // Вестник Евразийской науки — 2023. — Т 15, № 3. — URL: <https://esj.today/PDF/82ECVN323.pdf> (дата обращения: 12.07.2024).
10. Аврамчикова Н.Т. Взаимодействие государства и бизнеса в инфраструктурных отраслях региона: монография / Н.Т. Аврамчикова, Л.В. Ерыгина, И.П. Рожнов. — М.: ИНФРА-М, 2022. — 186 с.

**Avramchikova Nadezhda Timofeevna**

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, Russia  
E-mail: avr-777@yandex.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5877-7117>  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=502931](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=502931)

**Lisichkina Ksenia Pavlovna**

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, Russia  
E-mail: lkp1108@yandex.ru

**Khodareva Tatyana Evgenievna**

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, Russia  
E-mail: khodarevate@mail.ru

## **Development of oil and gas companies based on ESG principles (on the example of Krasnoyarsk Krai)**

**Abstract.** In the context competition in domestic and international markets, the problem of investment attractiveness is relevant both for a particular region and the country as a whole. To ensure competitiveness in the competition for financial and human resources, regions should not only create an attractive investment climate for investors, but also have a clearly developed action plan that ensures the implementation of specific investment projects. To the authors, despite the considerable theoretical elaboration of the mechanisms of state investment at the regional level, the issues of improving the effectiveness of state investment programs and linking the interests of the state, the region and business structures in joint investment of social projects, taking into account the specifics of a particular territory, remain insufficiently studied. In the article, the authors analyze the forms and methods of state support. According key areas of investment, providing support for investment projects and creating conditions for attracting both public and private investment. The results of the implementation of specific state programs of the Krasnoyarsk Territory in 2023 are considered methods for evaluating the effectiveness of their implementation are also studied. It is concluded that it is necessary to involve business structures and the public in assessing the effectiveness of state programs. It is emphasized that when forming and implementing the state program, it is necessary to take into account regional specifics, taking into account the fact that the activities of business structures in the northern and Arctic territories are due to increased social responsibility of business in the field of ecology and the quality of life of the local population. It is noted that the success of the regional investment program depends on the coordination of efforts of all participants in the investment process: both government agencies and businesses.

**Keywords:** state program; investment activities of the region; state support; effectiveness of the implementation of state programs; evaluation of the effectiveness of state programs; specifics of the region; interconnection of state and corporate interests; social responsibility of business